



湖南科技大学

Hunan University of Science and Technology

普通高等学校本科教育教学 审核评估学习资料（三）

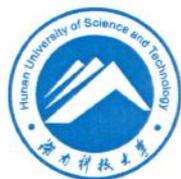
（数据报告）

审核评估领导小组办公室

2023年6月

目 录

1.湖南科技大学 2019-2020 学年本科教学质量报告.....	1
2.湖南科技大学 2020-2021 学年本科教学质量报告.....	61
3.湖南科技大学 2021-2022 学年本科教学质量报告.....	121
4.湖南科技大学教师教学与发展评价报告（2023 年）	187
5.湖南科技大学学生学习体验与成长评价报告（2023 年）	321
6.湖南科技大学师生评价调研总结报告（2023 年）	469
7.湖南科技大学 2018~2020 届毕业生培养目标达成与职业发展评价报告.....	491



湖南科技大学

Hunan University of Science and Technology

本科教学质量报告

(2019-2020 学年)

湖南科技大学
二〇二〇年十二月

说 明

本报告的撰写是根据国教督办[2020]42号文件中关于普通高等学校编制本科教学质量报告基本要求,现有数据资料是基于高等教育质量监测国家数据平台本科教学基本状态数据,数据统计时间也与高等教育质量监测国家数据平台数据采集时间要求一致。

学校概况

湖南科技大学肇始于解放前夕的湘北建设学院，2003年由湘潭工学院与湘潭师范学院合并组建而成，是湖南省人民政府与国家国防科技工业局共建高校、湖南省人民政府与原国家安全生产监督管理局共建高校、“十三五”国家百所中西部高校基础能力建设工程支持高校、湖南省“国内一流大学建设高校”。

学校占地 3000 余亩，建筑面积 110 余万平方米，教学科研仪器设备总值 6.34 亿元，纸质、电子文献总量 720 余万册。设有 19 个教学院及研究生院、继续教育学院、国际教育学院和潇湘学院（独立学院），94 个本科专业覆盖 11 个学科门类。拥有 3 个一级学科博士后科研流动站，5 个博士学位授权一级学科，30 个硕士学位授权一级学科，15 种专业硕士学位授权类别及优秀应届本科毕业生免试攻读硕士研究生推荐资格、“硕师计划”推免资格。拥有 3 个国防特色学科，1 个省级优势特色重点学科，8 个省级重点学科，6 个湖南省“双一流”建设学科。拥有 8 个国家特色专业、17 个省级特色专业、1 个国家专业综合改革试点专业、8 个省级综合改革试点专业、5 个国家级 25 个省级一流专业建设点。

学校现有教职工 2588 人，其中专任教师 1658 人、高级职称 783 人（其中正高职称 298 人）、博士学位教师 981 人。有国家 863 计划主题专家、“万人计划”哲学社会科学领军人才、“四个一批”人才、国家有突出贡献的中青年专家、“新世纪百千万人才工程”国家级人选、国家级教学名师和享受国务院政府特殊津贴专家等 20 余人次。

学校是教育部本科教学工作水平评估“优秀”高校、教育部“卓越工程师教育培养计划”高校、全国首批创新创业典型经验高校、全国毕业生就业典型经验高校，本科招生第一批次覆盖全国。现有全日制在校本科生 29106 人、研究生 3604 人，另有潇湘学院（独立学院）学生 5721 人。拥有 1 个国家级教学团队、10 个省部级教学团队。拥有 2 个国家级实验教学示范中心、1 个国家级虚拟仿真实验教学中心、1 个教育部“卓越计划”校外实践教育基地、69 个省级实践教学平台，74 门省级优秀课程、重点课程和精品课程，36 门省级一流课程。“十二五”以来，获国家级教学成果奖 2 项，省部级教学成果奖 38 项。

学校有 36 个国家、省部级自科类科技创新平台，12 个省级社科类研究基地。“十二五”以来，承担“863 计划”项目、“973 计划”项目、国家自然科学基金项目、国家社会科学基金项目等国家计划项目 681 项。荣获国家和省部级科研成果奖 147 项，获得国家授权专利、软件著作权等 2014 项，推广新技术 116 项。《湖南科技大学学报（自然科学版）》《湖南科技大学学报（社会科学版）》均入选中文核心期刊要目总览，《湖南科技大学学报（社会科学版）》入选 CSSCI 来源期刊、中国人文社会科学核心期刊、全国高校百强社科学报。学校领衔研制的“海牛”号深海海底多用途钻机，成为“创新湖南，融入世界”的亮丽名片，标志着我国深海钻机技术跻身世界一流水平。

学校先后与美国、英国、俄罗斯、澳大利亚、德国、意大利、瑞典、奥地利、爱尔兰、日本、韩国、泰国、马来西亚、我国台湾等 10 多个国家和地区的近 40 所高校建立了良好的合作关系，已招收 24 个国家的来华留学生及台湾地区交流生来校学习。

目 录

1 本科教学基本情况.....	1
1.1 人才培养目标.....	1
1.2 学科专业设置情况.....	1
1.3 在校生规模.....	2
1.4 本科生生源质量.....	2
2 师资与教学条件.....	4
2.1 师资队伍.....	4
2.2 本科主讲教师情况.....	6
2.3 教学经费投入情况.....	7
2.4 教学设施应用情况.....	8
3 教学建设与改革.....	10
3.1 专业建设.....	10
3.2 课程建设.....	10
3.3 教材建设.....	11
3.4 实践教学.....	11
3.5 创新创业教育.....	12
3.6 教学研究与改革.....	12
4 专业培养能力.....	13
4.1 人才培养目标定位与特色.....	13
4.2 专业课程体系建设.....	13
4.3 立德树人落实机制.....	14
4.4 专任教师数量与结构.....	15
4.5 实践教学.....	15
5 质量保障体系.....	16
5.1 校领导情况.....	16
5.2 教学管理与服务.....	16
5.3 学生管理与服务.....	16
5.4 质量监控.....	16

6 学生学习效果.....	18
6.1 毕业情况.....	18
6.2 就业情况.....	18
6.3 转专业与辅修情况.....	18
7 特色发展.....	19
深植本科教学之根，落实立德树人任务——湖南科技大学十年持续开展“教学礼拜”主题活动.....	19
8 需要解决的问题.....	21
8.1 “三全育人”的体系与工作机制有待完善.....	21
8.2 一流专业与课程建设有待加强.....	21
附件：	23
本科教学质量报告支撑数据.....	23
附表 1 全校教师数量及结构统计表.....	25
附表 2 分专业专任教师数量情况.....	26
附表 3 分专业专任教师职称、学历结构.....	29
附表 4 专业设置及调整情况.....	32
附表 5 各专业实践教学学分及实践场地情况.....	33
附表 6 各专业人才培养方案学时、学分情况.....	37
附表 7 分专业本科生毕业率.....	41
附表 8 分专业本科生学位授予率.....	44
附表 9 分专业毕业生就业率.....	47
附表 10 分专业体质测试合格率.....	50



湖南科技大学

2019-2020 学年本科教学质量报告

1 本科教学基本情况

1.1 人才培养目标

坚持社会主义办学方向，遵循高等教育规律，以立德树人为根本任务，立足湖南，服务全国，面向世界，坚持服务需求、聚力特色、协同创新、内涵发展，以高素质应用型人才培养为中心，统筹推进科学研究、社会服务、文化传承与创新、国际交流与合作，努力建设特色鲜明高水平综合性大学。

1.2 学科专业设置情况

学校现有本科专业 94 个，覆盖 11 个学科门类。其中：工学专业 46 个占 48.42%、理学专业 12 个占 12.63%、文学专业 8 个占 8.42%、经济类专业 3 个占 3.16%、管理类专业 9 个占 9.47%、艺术类专业 8 个占 8.42%、农学专业 1 个占 1.05%、历史学专业 1 个占 1.05%、教育类专业 4 个占 4.21%、法类专业 2 个占 2.11%、哲学专业 1 个占 1.05%。

学校现有博士学位授权一级学科点 5 个；硕士学位授权一级学科点 30 个；省级一流学科 6 个。

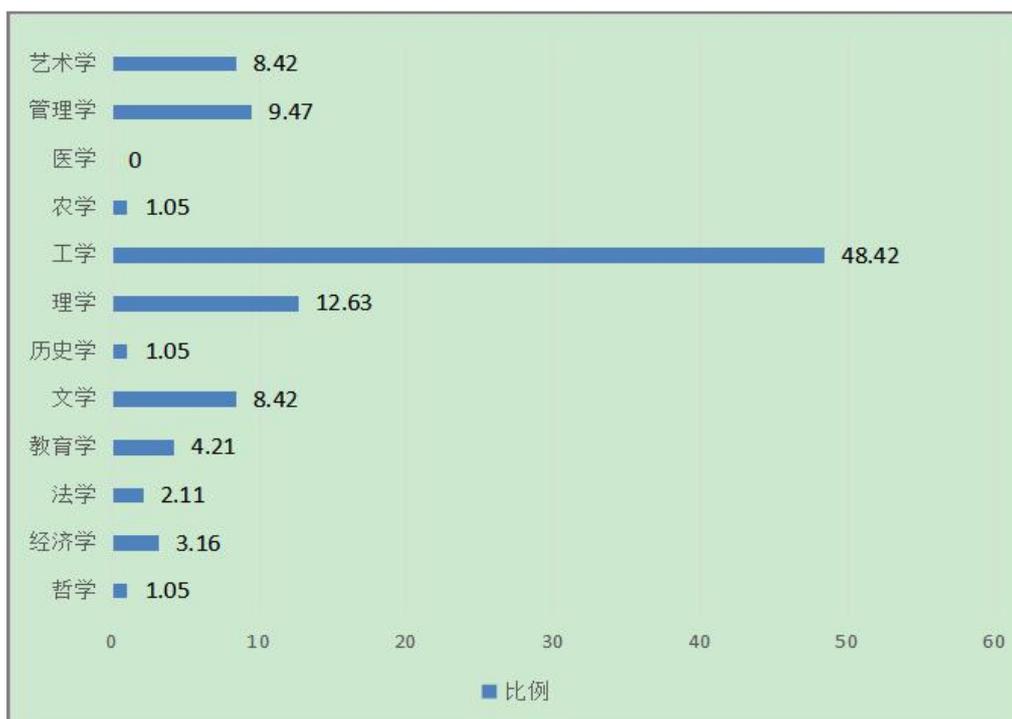


图 1 各学科专业占比情况

1.3 在校生成规模

2019-2020 学年，本科在校生 28563 人（其中：一年级 7343 人、二年级 7201 人、三年级 6985 人、四年级 6909 人、其他 125 人）。

目前，学校全日制在校生总规模 33160 人（其中：本科生 29106 人、全日制硕士研究生 3604 人、博士研究生 196 人、留学生 314 人），折合学生数 37473.5 人。近年来，本科生规模基本稳定，研究生规模稳步上升，本科生占全日制在校生总数的比例为 87.77%。各类在校生的人数情况如表 1 所示（按时点统计）。

表 1 各类学生人数一览表

普通 本科生 数	普通 高职 (含专科) 生数	硕士研究生数		博士研究生数		留学 生数	普通 预科 生数	进修 生数	成人脱 产学生 数	夜大 (业余) 学生数	函授 学生数	网络 学生 数	自考 学生 数
		全日制	非全 日制	全日制	非全 日制								
29106	0	3604	376	196	0	314	0	0	0	0	17205	0	0

1.4 本科生生源质量

学校社会声誉良好，生源质量稳定，生源结构合理。2020 年，学校面向全国 31 个省、市、自治区招生，其中理科招生省份 25 个，文科招生省份 25 个。计划招生 7593 人，实际录取考生 7593 人，实际录取率为 100%。实际报到 7512 人，实际报到率为 98.93%。2020 级生源情况如表 2 所示。

表 2 湖南科技大学 2020 级生源情况

省份	批次	录取数			批次最低控制线（分）			当年录取平均分与批次最低控制线的差值（分）		
		文科	理科	不分 文理	文科	理科	不分 文理	文科	理科	不分 文理
北京市	本科批招生	0	0	23	0.0	0.0	436.0	0.00	0.00	71.00
天津市	本科批招生	0	0	86	0.0	0.0	476.0	0.00	0.00	86.63
河北省	本科批招生	51	173	0	465.0	415.0	0.0	110.39	176.06	0.00
山西省	第一批次招生	12	64	0	542.0	537.0	0.0	3.53	3.87	0.00
内蒙古自 治区	第一批次招生	17	78	0	520.0	452.0	0.0	40.00	54.53	0.00
辽宁省	本科批招生	19	84	0	472.0	359.0	0.0	108.12	181.24	0.00
吉林省	第一批次招生	17	52	0	543.0	517.0	0.0	11.59	1.87	0.00
黑龙江省	第一批次招生	29	89	0	483.0	455.0	0.0	50.04	70.67	0.00
上海市	本科批招生	0	0	45	0.0	0.0	400.0	0.00	0.00	40.89
江苏省	第一批次招生	32	74	0	343.0	347.0	0.0	5.34	6.19	0.00
浙江省	本科批招生	0	0	86	0.0	0.0	495.0	0.00	0.00	95.24



省份	批次	录取数			批次最低控制线(分)			当年录取平均分与批次最低控制线的差值(分)		
		文科	理科	不分文理	文科	理科	不分文理	文科	理科	不分文理
安徽省	第一批次招生	23	81	0	541.0	515.0	0.0	28.11	71.85	0.00
福建省	本科批招生	23	77	0	465.0	402.0	0.0	98.73	156.00	0.00
福建省	提前批招生	18	13	0	465.0	402.0	0.0	86.50	140.00	0.00
江西省	第一批次招生	42	116	0	547.0	535.0	0.0	18.78	39.10	0.00
山东省	本科批招生	0	0	126	0.0	0.0	449.0	0.00	0.00	116.68
河南省	第一批次招生	19	88	0	556.0	544.0	0.0	29.75	60.13	0.00
湖北省	第一批次招生	33	111	0	531.0	521.0	0.0	26.93	46.18	0.00
湖南省	第一批次招生	372	1572	0	550.0	507.0	0.0	37.82	60.24	0.00
广东省	本科批招生	66	200	0	430.0	430.0	0.0	110.07	113.46	0.00
广西壮族自治区	第一批次招生	29	100	0	500.0	496.0	0.0	37.06	58.42	0.00
海南省	本科批招生	0	0	152	0.0	0.0	463.0	0.00	0.00	143.27
重庆市	第一批次招生	39	98	0	536.0	500.0	0.0	23.08	35.25	0.00
四川省	第一批次招生	28	110	0	527.0	529.0	0.0	22.50	49.97	0.00
贵州省	第一批次招生	10	47	0	548.0	480.0	0.0	27.30	48.08	0.00
云南省	第一批次招生	15	81	0	555.0	535.0	0.0	26.86	31.71	0.00
西藏自治区	第一批次招生	5	3	0	460.0	335.0	0.0	8.20	129.33	0.00
陕西省	第一批次招生	34	108	0	512.0	451.0	0.0	38.76	46.66	0.00
甘肃省	本科批招生	16	41	0	520.0	458.0	0.0	27.43	47.36	0.00
青海省	第一批次招生	16	31	0	439.0	352.0	0.0	67.98	59.20	0.00
宁夏回族自治区	第一批次招生	18	22	0	523.0	434.0	0.0	29.29	32.91	0.00
新疆维吾尔自治区	第一批次招生	6	17	0	482.0	431.0	0.0	32.62	46.44	0.00
新疆维吾尔自治区	第二批次招生 A	9	24	0	370.0	317.0	0.0	124.67	117.21	0.00

2 师资与教学条件

学校师资队伍建设规划科学、目标明确、措施得当、成效明显；教学经费投入持续增加，基础设施不断改善，实验仪器设备先进，实习实训基地满足需要，图书馆馆藏资源丰富，较好地满足了本科教学和人才培养的需要。

2.1 师资队伍

学校现有专任教师 1,658 人,外聘教师 462 人,折合教师总数为 1,889 人,外聘教师与专任教师人数之比为 0.28:1。按折合学生数 37473.5 计算,生师比为 19.84。学校教师情况及生师比详见表 3。

近两学年教师总数详见表 3。

表 3 近两学年教师总数

	专任教师数	外聘教师数	折合教师总数	生师比
本学年	1658	462	1889.0	19.84
上学年	1684	408	1888.0	18.73

学校专任教师的职称结构、学历结构、年龄结构及学缘结构总体合理,形成了由“湘江学者计划”特聘教授、“奋进学者”青年创新人才及“教学名师”等优秀教师构成的高水平教师群体。教师队伍职称、学位、年龄结构详见附表 1,分专业专任教师数量情况详见附表 2,分专业专任教师职称、学历结构详见附表 3。

专任教师中,“双师型”教师 170 人,占专任教师的比例为 10.25%;具有高级职称的专任教师 783 人,占专任教师的比例为 47.23%;具有研究生学位(硕士和博士)的专任教师 1,526 人,占专任教师的比例为 92.04%。

教师队伍职称、学位、年龄的结构详见表 4。

表 4 教师队伍职称、学位、年龄结构

项 目		专任教师		外聘教师	
		数量	比例 (%)	数量	比例 (%)
总 计		1658	/	462	/
职称	正高级	303	18.28	87	18.83
	其中教授	299	18.03	26	5.63
	副高级	480	28.95	143	30.95
	其中副教授	450	27.14	24	5.19
	中 级	703	42.40	99	21.43
	其中讲师	646	38.96	20	4.33
	初 级	16	0.97	16	3.46
	其中助教	10	0.60	1	0.22
	未评级	156	9.41	117	25.32



项 目		专任教师		外聘教师	
		数量	比例 (%)	数量	比例 (%)
最高学位	博 士	981	59.17	32	6.93
	硕 士	545	32.87	108	23.38
	学 士	115	6.94	312	67.53
	无学位	17	1.03	10	2.16
年龄	35 岁及以下	323	19.48	135	29.22
	36-45 岁	768	46.32	121	26.19
	46-55 岁	438	26.42	147	31.82
	56 岁及以上	129	7.78	59	12.77

近两学年教师职称、学位、年龄情况分别参见图 2、图 3、图 4。

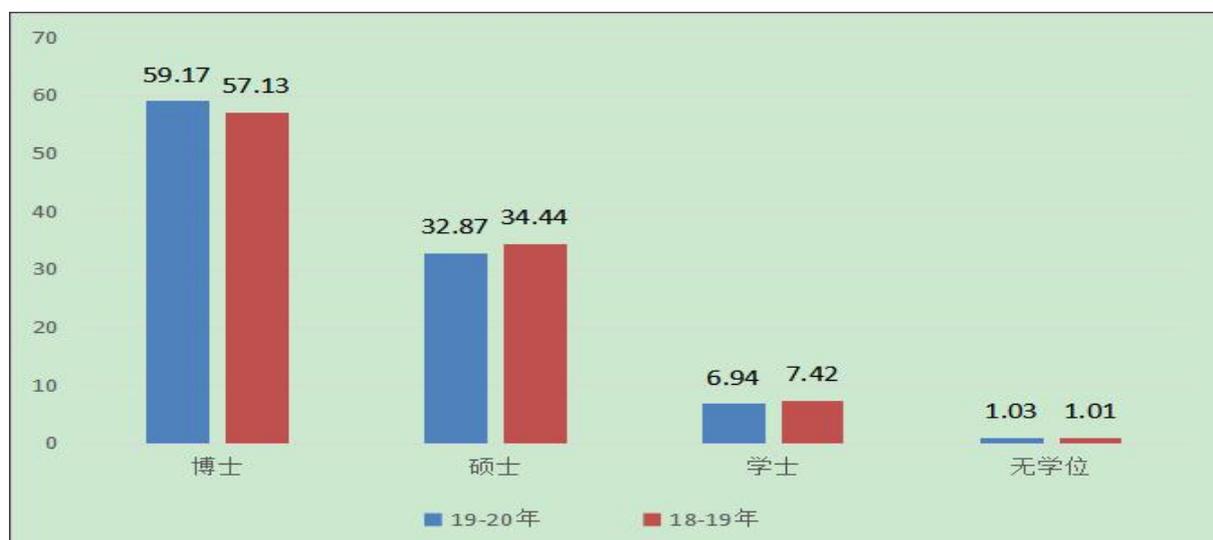


图 2 近两学年专任教师学位情况 (%)

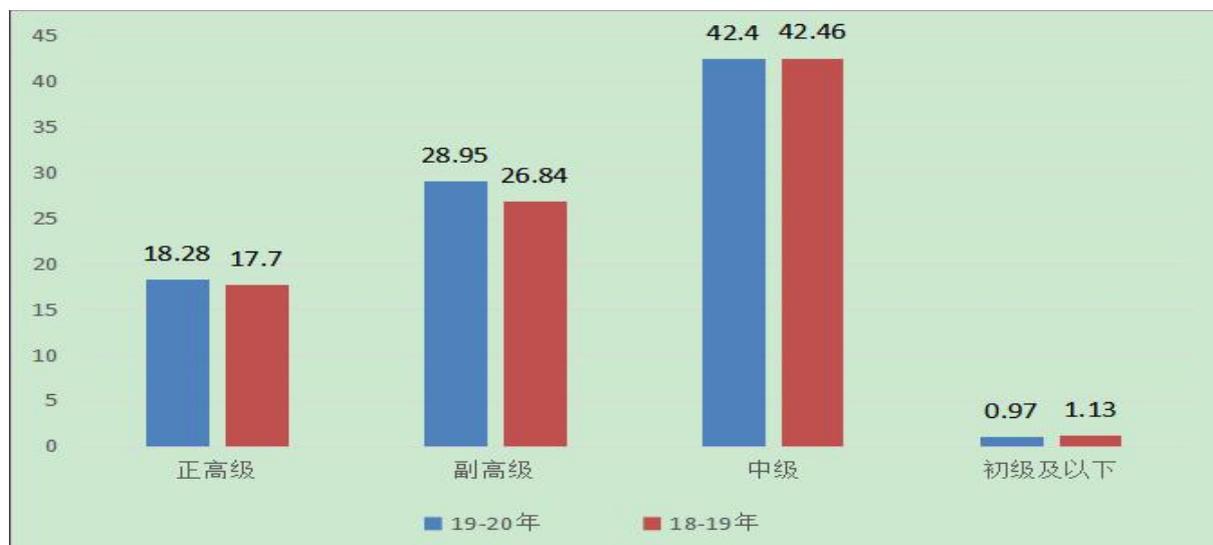


图 3 近两学年专任教师职称情况 (%)

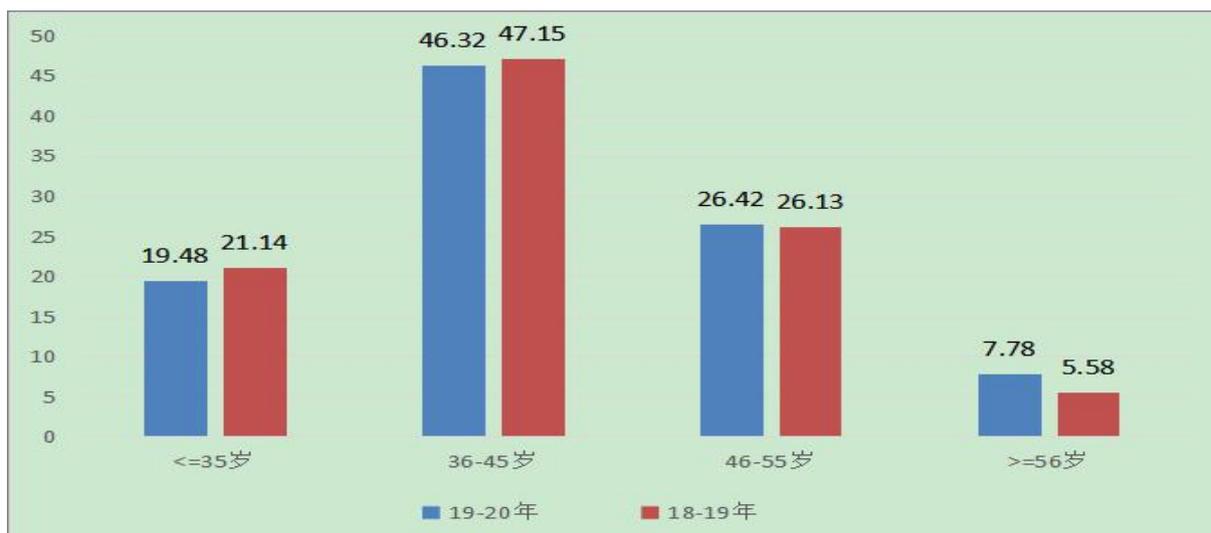


图4 近两学年专任教师年龄结构 (%)

学校全面实施人才发展战略，一是通过引进、培养、外聘等多种途径增加教师总量，受疫情及学校地域、财力因素影响导致引进到位专任教师较去年大幅减少，专任教师较去年净减少 25 人；而研究生、本科生及继续教育学生等扩招导致折合在校生数较去年增加 2106。二是高端人才取得突破，新世纪优秀人才 4 人，百千万人才工程入选者 2 人，近一届教育部教指委委员 1 人，省级高层次人才 65 人，省级教学名师 3 人；国家级教学团队 1 个，省部级教学团队 10 个，省级高层次研究团队 5 个。三是鼓励教师培训进修、交流。

2.2 本科主讲教师情况

2019-2020 学年，高级职称教师承担的课程门数为 1461，占总课程门数的 52.71%；课程门次数为 2,843，占开课总门次的 41.60%。正高级职称教师承担的课程门数为 599，占总课程门数的 21.61%；课程门次数为 890，占开课总门次的 13.02%。其中教授职称教师承担的课程门数为 578，占总课程门数的 20.85%；课程门次数为 867，占开课总门次的 12.69%。副高级职称教师承担的课程门数为 1034，占总课程门数的 37.30%；课程门次数为 1995，占开课总门次的 29.19%。其中副教授职称教师承担的课程门数为 991，占总课程门数的 35.75%；课程门次数为 1879，占开课总门次的 27.49%。



图5 各职称类别教师承担课程门数占比 (%)



承担本科教学的具有教授职称的教师有 300 人,以我校具有教授职称教师 330 人计,主讲本科课程的教授比例为 90.91%。近两年教授为本科生上课情况详见图 6。



图 6 近两年教授为本科生上课情况 (%)

我校现有国家级、省级教学名师 3 人,本学年主讲本科课程的国家级、省级教学名师 3 人,占比为 100.00%。本学年主讲本科专业核心课程的教授 176 人,占授课教授总人数比例的 58.47%。高级职称教师承担的本科专业核心课程 551 门,占所开设本科专业核心课程的比例为 19.88%。

2.3 教学经费投入情况

2019 年教学日常运行支出为 7631.53 万元,本科实验经费支出为 850.66 万元,本科实习经费支出为 647.74 万元。生均教学日常运行支出为 2621.98 元,生均本科实验经费为 292.26 元,生均实习经费为 222.55 元。近两年生均教学日常运行支出、生均实验经费、生均实习经费详见图 6。

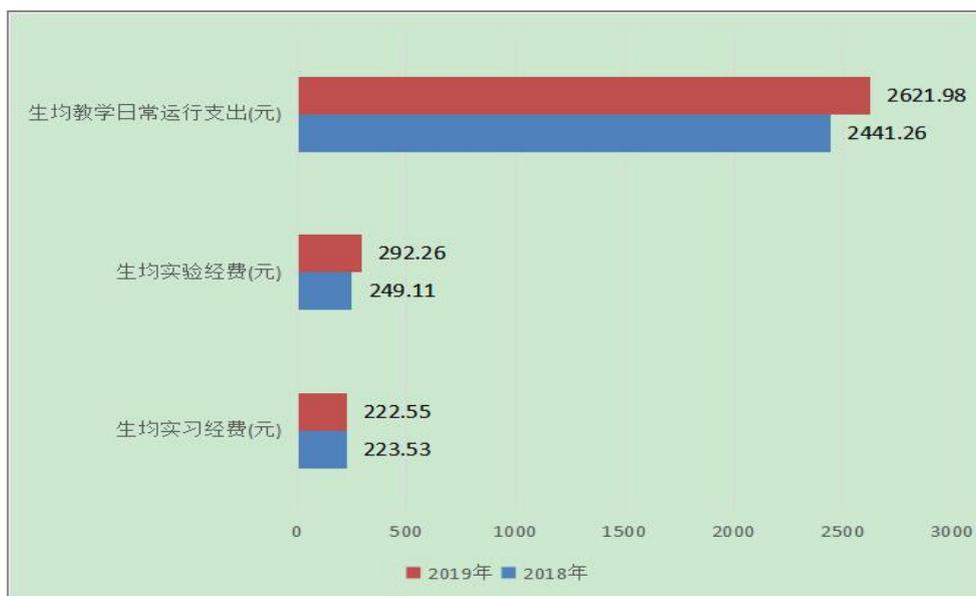


图 6 近两年生均教学日常运行支出、生均实验经费、生均实习经费 (元)

2.4 教学设施应用情况

2.4.1 教学用房

截至 2020 年 9 月 30 日, 学校总占地面积 207.13 万 m², 产权占地面积为 207.13 万 m², 学校总建筑面积为 110.36 万 m²。

学校现有教学行政用房面积(教学科研及辅助用房+行政办公用房)共 463596.59m², 其中教室面积 83484.31m², 实验室及实习场所面积 150381.72m², 体育馆面积 10,645.16m²。运动场面积 121291.0m²。

按全日制在校生 33160 人算, 生均学校占地面积为 62.46 (m²/生), 生均建筑面积为 33.28 (m²/生), 生均教学行政用房面积为 13.98 (m²/生), 生均实验、实习场所面积 4.54 (m²/生), 生均体育馆面积 0.32 (m²/生), 生均运动场面积 3.66 (m²/生)。详见表 5。

表 5 各生均面积详细情况

类别	总面积(平方米)	生均面积(平方米)
占地面积	2071333.33	62.46
建筑面积	1103644.88	33.28
教学行政用房面积	463596.59	13.98
实验、实习场所面积	150381.72	4.54
体育馆面积	10645.16	0.32
运动场面积	121291.0	3.66

2.4.2 教学科研仪器设备与教学实验室

学校现有教学、科研仪器设备资产总值 6.34 亿元, 生均教学科研仪器设备值 1.69 万元。当年新增教学科研仪器设备值 1863.42 万元, 新增值达到教学科研仪器设备总值的 3.03%。

本科教学实验仪器设备 14415 台(套), 合计总值 2.344 亿元, 其中单价 10 万元以上的实验仪器设备 306 台(套), 总值 11836.45 万元, 按本科在校生 29106 人计算, 本科生均实验仪器设备值 8053.32 元。

学校现有国家级实验教学示范中心 2 个, 省部级实验教学示范中心 5 个; 国家级虚拟仿真实验教学中心 1 个, 省部级虚拟仿真实验教学中心 2 个; 省部级虚拟仿真实验教学项目 4 个。

2.4.3 图书馆及图书资源

学校拥有图书馆 3 个, 图书馆总面积达到 37239.44m², 阅览室座位数 2,892 个。图书馆拥有纸质图书 283.61 万册, 当年新增 55304 册, 生均纸质图书 75.68 册; 拥有电子期刊 105.92 万册, 学位论文 893.43 万册, 音视频 89175 小时。2019 年图书流通量达到 23.72 万本册, 电子资源访问量 1898.23 万次, 当年电子资源下载量 793.79 万篇次。



2.4.4 信息化建设

学校校园网主干带宽达到 100,000Mbps。校园网出口带宽 63,100Mbps。网络接入信息点数量 41731 个。电子邮件系统用户数 30823 个。管理信息系统数据总量 559.0GB。信息化工作人员 10 人，面向全校提供了包括校园网接入、web 服务、邮件服务、DNS 服务、用户授权认证管理、虚拟主机服务、网络防病毒、信息过滤等 10 余项基础网络服务，实现校园网资源的充分共享和利用。

3 教学建设与改革

学校深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大、十九届全会精神，全面贯彻落实全国和全省教育大会、新时代全国和全省高等学校本科教育工作会议精神，深化本科教育教学改革，全面实施“十三五”本科教育发展规划和一流本科教育行动计划，加快推进高水平本科教育建设，构建一流本科人才培养体系，全面提升人才培养能力和质量。

3.1 专业建设

学校专业现有 5 个入选国家级一流专业、44 个入选省级一流专业、3 个入选“卓越工程人才”计划 2.0 专业。当年学校招生的本科专业 83 个，停招的校内专业 15 个，停招的校内专业分别是：资源勘查工程,自然地理与资源环境,网络工程,应用电子技术教育,生物技术,建筑学（中外合作办学）,工业设计,园林,汉语言,哲学,教育技术学,物流管理,金属材料工程,材料化学,无机非金属材料工程。

采矿工程、安全工程、土木工程、建筑环境与能源应用工程专业通过中国工程教育专业认证协会认证，建筑学专业通过全国高等学校建筑学专业教育评估委员会的评估，获授建筑学学位。

学校专业带头人总人数为 93 人，其中具有高级职称的 92 人，所占比例为 98.92%，获得博士学位的 77 人，所占比例为 82.80%。

2019 级本科培养方案中，各学科培养方案学分统计详见表 6。

表 6 全校各学科 2019 级培养方案本科专业培养方案学分统计表

学科	必修课学分比例 (%)	选修课学分比例 (%)	实践教学学分比例 (%)	学科	必修课学分比例 (%)	选修课学分比例 (%)	实践教学学分比例 (%)
哲学	84.50	15.50	17.50	理学	84.59	15.41	27.85
经济学	83.64	16.36	23.84	工学	85.84	14.16	27.15
法学	83.64	16.36	25.91	农学	86.65	13.35	26.70
教育学	79.38	20.62	22.62	医学	-	-	-
文学	83.20	16.80	25.31	管理学	85.46	14.54	22.23
历史学	83.64	16.36	25.45	艺术学	83.06	16.94	24.21

3.2 课程建设

学校推进现代信息技术与教育教学深度融合，建设了学生自主学习中心平台，组织精品在线开放课程建设。已建设 26 门省部级精品在线开放课程，MOOC 课程 12 门，SPOC 课程 1250 门。

2019-2020 学年, 学校共开设本科生公共必修课、公共选修课、专业课共 2772 门、6834 门次。

近两学年班额统计情况详见表 7。

表 7 近两学年班额统计情况

班额	学年	公共必修课 (%)	公共选修课 (%)	专业课 (%)
30 人及以下	本学年	0.33	0.00	30.53
	上学年	0.62	1.75	28.54
31-60 人	本学年	22.30	4.55	31.14
	上学年	20.41	7.42	32.02
61-90 人	本学年	33.96	15.45	23.53
	上学年	35.09	7.42	24.63
90 人以上	本学年	43.42	80.00	14.80
	上学年	43.89	83.41	14.81

【注】此表不统计网络授课

3.3 教材建设

2019 年, 学校教师作为第一主编共出版 16 种教材, 学校高度重视教材选用管理, 严格把好各类教材的准入关, 确保选用教材符合社会主义核心价值观导向, 优先选用国家、省部级规划教材, 统一使用“马工程”重点教材。

3.4 实践教学

学校按照办学定位、专业培养目标及行业需求, 将实践教学与课堂教学、教学研究、第二课堂有机结合, 不断完善实践教学体系, 优化实践教学环节, 强化实践能力培养, 将实验、实习、社会实践、劳动、军训、创新创业就业训练和综合素质培训等实践活动贯穿于培养全过程。

3.4.1 实验教学

学校发挥国家级和省级实验教学示范中心的示范引领作用, 构建并有效利用学校、学院和专业层面的三级实验教学平台。各类实验室在保证正常实验教学、科研的前提下, 均对本科学生实现不同程度的开放。学校建立了多层次的实验教学质量监控与保障体系, 实行了多元化的实验考核方式, 提高了学生的实践动手能力。2019-2020 学年, 本科生开设实验的专业课程共计 477 门, 其中独立设置的专业实验课程 191 门。

学校有实验技术人员 103 人, 具有高级职称 22 人, 所占比例为 21.36%, 具有硕士及以上学位 39 人, 所占比例为 37.86%。

3.4.2 毕业设计(论文)

学校将毕业设计(论文)作为培养本科生综合应用能力和基本研究能力的重要环节, 切实加强毕业设计(论文)的过程管理, 严格控制教师指导的学生人数, 加大课题筛选、

中期检查和答辩督查力度，提高毕业设计（论文）的整体质量。2019-2020 学年，共提供了 6992 个选题供学生选做毕业设计（论文），共 1214 名教师参与了本科生毕业设计（论文）的指导工作，指导教师具有副高级以上职称的人数比例约占 50.99%，学校还聘请了 6 位外聘教师担任指导老师。平均每位教师指导学生人数为 5.69 人。

3.4.3 实习与教学实践基地

学校不断探索实习实训模式，不断拓展实习实训内涵。一是制定和完善了《本科学学生实习工作规定》，进一步规范了实习教学的组织、指导教师、学生学习纪律和实习成绩的评定。二是在人才培养方案中明确规定了各专业实习教学的时间与要求。三是加强了校内校外实习基地的建设。四是积极探索新的实习实训模式，建立集中实习与分散实习并举、校外与校内实习并重的模式，并遴选高年级优秀学生到基层学校顶岗实习。学校现有稳定的校内外实习基地 440 个，2019-2020 学年共接纳学生 13702 人次。

3.5 创新创业教育

学校高度重视大学生创新创业工作，成立了创新创业工作领导小组，统一领导创新创业工作，制定了《湖南科技大学深化创新创业教育改革实施方案》《湖南科技大学学生就业创业基地建设与管理办法》等文件，进一步规范了创新创业工作的管理。学校设立了创新创业学院，拥有创新创业教育专职教师 4 人，就业指导专职教师 10 人，创新创业教育兼职导师 52 人。

学校开展创业培训项目 2 项，开展创新创业讲座 34 次。设立创新创业奖学金 77.5 万元。组织教师创新创业专项培训 11 场次，至今有 65 人次参加了创新创业专项培训。设立创新创业教育实践基地（平台）40 个，其中创业示范基地 19 个，高校实践育人创新创业基地 11 个，其他 10 个。

开设创新创业教育课程 7 门，开设职业生涯规划及就业指导课程 1 门。2019-2020 学年，学校共立项建设国家级大学生创新创业训练项目 49 个（其中创新项目 22 个，创业项目 27 个），省部级大学生创新创业训练项目 61 个（其中创新项目 34 个，创业项目 27 个）。

3.6 教学研究与改革

学校一贯重视教学研究与教学改革，设立专项资金，每年针对教学中的实际问题，及时制定发布《校级教学研究与改革项目申报指南》，开展校级教改项目的立项评审工作，鼓励教师积极探索教学内容、教学方法、教学手段改革，不断提高教育教学水平。学校获省部级教学成果奖 14 项（最近一届）；2019-2020 学年，学校教师主持省部级教学研究与改革项目 69 项，建设经费达 105.40 万元。



4 专业培养能力

4.1 人才培养目标定位与特色

2020 年 11 月，学校党委理论学习中心组专题学习研讨学校定位与目标，将学校办学定位修改为：坚持社会主义办学方向，遵循高等教育规律，以立德树人为根本任务，立足湖南，服务全国，面向世界，坚持服务需求、聚力特色、协同创新、内涵发展，以高素质应用型人才培养为中心，统筹推进科学研究、社会服务、文化传承与创新、国际交流与合作，努力建设特色鲜明高水平综合性大学。

学校以经济社会发展需求为导向，结合国家专业标准和学校定位目标，制定实施具有学校特色的人才培养目标：响应国家和社会期待，秉持德智体美劳全面发展的教育理念，坚持“唯实惟新、至诚致志”的校训精神，努力造就品德优良、知识丰富、能力突出的高素质应用型人才，为中国特色社会主义事业培养合格建设者和可靠接班人。

为对接国家“双一流建设”、考试招生制度改革、创新创业教育改革、专业认证评估等高等教育改革和建设任务，落实立德树人根本任务，根据学校办学定位及人才培养目标，2020 年，学校修订本科人才培养方案、专业教学质量标准及教学大纲。坚持立德树人，德育为先，将核心价值观融入教育教学全过程，加强课程思政，使各类课程与思政课同向同行。主动对接经济社会发展需求，优化专业结构，完善课程体系、切实提高学校人才培养的目标达成度、社会适应度和结果满意度。尊重学生个性发展，在确保人才培养规格与要求符合专业培养目标的基础上，增加选修课程，推进学分制教学改革。

2020 年版培养方案主要修订了以下内容：一是明确各专业公共基础课程、学科基础课程、专业课程和通识教育课程结构；二是对学位课程、实践课程、专业选修课程及创新创业教育课程设置提出明确要求；三是明确课程（类）对德智体美劳“五育”、毕业要求的支撑强度；四是明确学时学分要求。

4.2 专业课程体系建设

专业课程包括专业主干课程和专业选修课程，主要培养学生的专业素质和能力，是本科教育的核心组成部分，既体现专业培养目标，又体现专业特点和办学特色。根据专业人才培养目标要求，明确各类课程在专业教育中的作用，科学设置专业教育课程体系；根据经济社会发展新需求和专业发展新趋势，将新知识、新理论、新技术及时充实到专业课程内容中，引导学生及时掌握学科领域最新研究进展和成果。

专业主干课程根据经济社会发展和科学技术进步对人才专业知识、能力和素质的要求设置，按照国家专业类教学质量标准、专业认证和行业标准的要求科学设置；注重理论与实践紧密结合，反映学科专业特色并形成竞争优势。专业选修课程。专业选修课程面向社会需求和学生发展要求，具有较强的前瞻性，充分体现专业发展特色，促进学生个性化与多样化发展。每个专业原则上设置 2 个以上专业方向模块，每个方向模块的课程学分一般不低于 15 学分，而且为学生提供了 1.5 倍以上的备选课程，每个专业须开设

2-3 门跨专业大类的选修课程。

学校各专业平均开设课程 28.29 门，其中公共课 1.82 门，专业课 26.49 门；各专业平均总学时 2,486.8，其中理论教学与实验教学学时分别为 2103.13、383.66。各专业学时、学分具体情况参见附表 6。

4.3 立德树人落实机制

学校全面准确把握习近平总书记关于立德树人的重要论述，制定实施《一流本科教育行动计划（2019-2022）》，坚持以德为先的教育理念，深入实施思想政治领航工程，优化学生思想政治教育体系，深化思想政治理论课改革，全面落实立德树人根本任务。

（1）坚持以德为先的教育理念。把立德树人作为中心环节落实到人才培养方案之中，将立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，把社会主义核心价值观教育融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节，贯穿整个高等教育全过程，贯穿学科体系、教学体系、教材体系、管理体系，进一步加强理想信念教育，大力推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑。大力加强爱国主义教育，厚植爱国主义情怀。落实“五育并举”，完善落实学生德育鉴定管理办法，制定并落实大学生体育、美育、劳动教育鉴定管理办法。

（2）深入实施思想政治领航工程。按照学校《关于实施思想政治领航工程的意见》，进一步完善全员、全过程、全方位“三全育人”思想政治教育大格局。落实校领导每学期为所联系学院学生做一次形势政策报告的制度；落实《校领导联系学生办法》，校领导每学期深入所联系学院的本科生，了解学生思想政治动态，听取学生对思政课、思政课教师的意见和建议，引导学生成长成才。坚持“门门课程有思政”的理念，由各学院根据实际制定落实课程思政实施办法，突出课程思政关键在系部、主体在老师，对教书育人方面表现突出的教师进行奖励；在每一门课程中有机融入思想政治教育元素，形成专业课教学与思想政治理论课教学紧密结合、同向同行的育人格局。修改学校“十佳思想政治工作者”评选办法，将各学院课程思政、教书育人表现突出的教师纳入评选范围；加强重点马克思主义学院建设，健全校党政联席会议定期研究马克思主义学院和思想政治理论课工作制度，在队伍建设、学科建设、课程建设、经费保障等方面实行政策倾斜，坚持校党委书记直接联系马克思主义学院，鼓励和支持思政课教师将研究成果转化为教学资源。完善落实《辅导员队伍建设管理办法》《班主任管理办法》，使辅导员、班主任真正成为大学生的人生导师和健康成长的知心朋友。探索新时代大学生资助帮扶模式，创新心理育人载体途径，深入培育优秀学生典型；规范和完善学生班级管理，全面推进学生主题班会常态化，明确周二下午为学生政治学习和思想教育主题班会时间。

（3）优化学生思想政治教育体系。深入贯彻落实习近平总书记在全国高校思政工作会议上的重要讲话精神，按照“爱国”“励志”“求真”“力行”八字要求，努力构建德智体美劳全面培养的教育体系，着力培养志存高远、德才兼备、脚踏实地、勇于开拓的新时代青年。完善落实辅导员联系系部制度、教工党支部与专业学生党支部联系制度，进一



步完善“三全育人”机制。修订完善《湖南科技大学学生违纪处理办法》，加强对违纪学生的系统化教育管理。修改完善新生入学教育内容，创造性开展爱校、爱院、爱专业、爱班级、爱寝室的校园文化主题活动，把学校打造成为学生最热爱的母校。

(4) 深化思想政治理论课改革。建立党委统一领导、党政齐抓共管、有关部门协同配合的工作格局，推动形成全党全校努力办好思政课、教师认真讲好思政课、学生积极学好思政课的良好氛围。由马克思主义学院牵头，完善思政课改革工作方案，推进思政课专题教学改革，坚持集体备课与名师引领相结合，传统教学手段与现代传媒技术相结合，培育和造就更多的精品课程、优秀教学团队、名师名课、教学标兵；坚持做到理论课教学与实践课教学同等重要，加强实践教学的管理、考查；改革思政课考核方式，进行思政课课程考核“机试+笔试+平时成绩”的改革试点；严把思政课教师政治关、师德关、能力关，建立思政课教师能进能出机制，让有信仰、讲政治，有情怀、敢担当，有能力、人格正的老师讲思政课。

4.4 专任教师数量与结构

学校各专业专任教师生师比最高的学院是信息与电气工程学院，生师比为 24.7；生师比最低的学院是马克思主义学院，生师比为 4.50；生师比最高的专业是材料化学，生师比为 169.00；生师比最低的专业是资源勘查工程，生师比为 1.93。分专业专任教师情况参见附表 2、附表 3。

4.5 实践教学

学校专业平均总学分 172.82，其中实践教学环节平均学分 44.89，占比 25.97%，实践教学环节学分最高的是资源勘查工程专业 64.0，最低的是物流管理 29.0。校内各专业实践教学情况参见附表 5。

5 质量保障体系

学校高度重视本科教学，建立了完善的教学管理规章制度和教学质量监控机制，对影响教育质量的因素实行有效监控，形成了一个有明确任务、职责、权限，相互协调、相互促进的教育质量管理的有机整体，做到事先监控准备过程，事中监控实施过程，事后监控整改过程，人才培养质量得到了有效保障，取得了良好的效果。

5.1 校领导情况

学校现有校领导 12 名。其中具有正高级职称 12 名，所占比例为 100.00%，具有博士学位 11 名，所占比例为 91.67%。校领导高度重视本科教学工作，一是坚持重要教学议题提交党委会、校务会讨论决策，每年召开党委学习中心组教学工作专题研讨会、教学工作会议，定期召开教学工作例会、教学专题会议和本科教学工作委员会会议，研究解决本科教学中的重点问题。二是校领导把督促本科教学贯穿于学期全过程，坚持在学期初开展“五个一”（第一次升旗、第一次早餐、第一堂课、第一次班会、第一次晚自习）检查、学期中开展“教学礼拜”主题活动、学期末开展以“考风建设周”为主要形式的教学管理活动；所有校领导均坚持深入课堂听课，全面了解本科教学各环节运行状态，及时整改存在的突出问题。三是学校领导班子成员以身作则，亲身垂范教学。除了抓好日常的行政管理任务外，还每学期承担有一定的本科教学工作量。

5.2 教学管理与服务

校级教学管理人员 25 人，其中高级职称 5 人，所占比例为 20.00%；硕士及以上学位 9 人，所占比例为 36.00%。院级教学管理人员 75 人，其中高级职称 23 人，所占比例为 30.67%；硕士及以上学位 40 人，所占比例为 53.33%。

教学管理人员获得省部级教学成果奖 14 项。

5.3 学生管理与服务

学校有专职学生辅导员 114 人，其中本科生辅导员 108 人，按本科生数 29106 计算，学生与本科生辅导员的比例为 270:1。学生辅导员中，具有高级职称的 8 人，所占比例为 7.02%，具有中级职称的 42 人，所占比例为 36.84%。学生辅导员中，具有研究生学历的 88 人，所占比例为 77.19%，具有大学本科学历的 25 人，所占比例为 21.93%。学校配备专职的心理咨询工作人员 4 名，学生与心理咨询工作人员之比为 8290:1。

5.4 质量监控

学校有专职教学质量监控人员 4 人。具有高级职称的 1 人，所占比例为 25.00%，具有硕士及以上学位的 4 人，所占比例为 100.00%。学校不断强化教学运行控制。一是



不断强化教学检查、教学督导、教学月报、教学测评、教学考核、状态数据、年度报告、质量报告、教学评估、毕业生跟踪调查等系列质量监控活动，进一步完善教学质量监控与保障体系。二是强化校院两级教学督导。成立学校第九届本科教学督导团，聘任 16 位校级教学督导；学院聘任 24 位院级教学督导。校级教学督导 2019-2020-2 学期听课评课 337 节，教学评价优良率 99.11%，2020-2021-1 学期已听课评课 612 节，编制发布《教学督导》简报 3 期、《教学状态与学风状况监控报表》4 期、《督导团学年工作总结》。三是持续开展评教评学，对教师的课堂教学效果和学生的班级学风进行评价。

学校专兼职督导员 16 人。本学年内督导共听课 949 学时，校领导听课 58 学时，中层领导干部听课 1941 学时。本科生参与评教 605701 人次。



6 学生学习效果

6.1 毕业情况

2020 年共有本科毕业生 7066 人，实际毕业人数 6901 人，毕业率为 97.66%，学位授予率为 96.54%。

6.2 就业情况

截至 2020 年 8 月 31 日，学校应届本科毕业生总体就业率达 81.39%。毕业生最主要的毕业去向是企业，占 49.39%。升学 1237 人，占 17.92%，其中出国（境）留学 36 人，占 0.64%。

6.3 转专业与辅修情况

本学年，转专业学生 46 名，占全日制在校本科生数比例为 0.16%。辅修的学生 80 名，占全日制在校本科生数比例为 0.27%。获得双学位学生 0 名，占全日制在校本科生数比例为 0.00%。



7 特色发展

深植本科教学之根，落实立德树人任务——湖南科技大学十年持续开展“教学礼拜”主题活动

11月2日，“教学礼拜”主题活动十年实践之际，校党委书记刘德顺在《中国教育报》高教周刊刊发署名文章《“教学礼拜”深植本科教学之根》。文章指出，坚持大学人才培养之本质职能，在高校深植本科教学之根，落实立德树人根本任务，既是高校的初心与使命，又对高校本身的内涵发展具有决定性意义。湖南科技大学作为地方高校，从2011年开始，十年如一日，创造性开展了旨在巩固本科教学中心地位、努力提高本科人才培养质量的“教学礼拜”主题活动，成为较早全面贯彻《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》的典范。

在高校普遍存在教学中心意识不够牢固、全员育人缺乏有效途径、教学质量缺乏持续改进、本科教学地位边缘化的背景下，学校坚持问题导向，树牢本科教学中心意识，于2011年9月创造性开展了旨在巩固本科教学中心地位、努力提高人才培养质量的“教学礼拜”主题活动。学校于2012年颁发《“教学礼拜”主题活动实施纲要》（2017年、2019年两次修订），推动“教学礼拜”主题活动深入持续开展。活动结合领导干部联系群众制度、常规教学管理制度、全员协同育人制度，巩固本科教学中心地位。构建质量体系引领机制、教学质量调研机制、教学质量整改机制、教学质量交流分享机制，推动教学持续改进。深化主题活动文化内涵，激发师生员工行动自觉，营造主题活动文化氛围，着力培养礼拜教学文化。

活动开展以来，经过了初步实施、深入实施、持续深入与推广三个阶段，每年聚焦一个主题，每年坚持系统性解决1-2个制约人才培养尤其是影响教学中心地位的机制性问题，坚持及时整改人才培养过程中的常规性问题，落实整改清单与责任清单，取得实效。

10年来，学校开展19次“教学礼拜”主题活动，形成了领导重视教学、政策倾斜教学、经费优先教学、管理服务教学、后勤保障教学、舆论导向教学的良好局面，教学中心地位日益巩固。学校深植本科教学之根，落实立德树人任务，人才培养质量持续提升，有力地推进学校内涵建设和特色发展。学校涌现出全国道德模范提名奖获得者何平、中国大学生自强之星曹霞等典型人物，获中国青少年科技创新奖和小平科技创新团队，等等。在2014-2018年全国普通高校竞赛评估中排名146位，通过教育部本科教学工作审核评估，入选全国首批创新创业典型经验高校、全国毕业生就业典型经验高校。学校从二本招生升格为第一批次覆盖全国，从硕士学位授权单位升级为博士学位授权单位。新增29个硕士学位授权一级学科，获得5个博士学位授权一级学科和3个一级学科博士后科研流动站。学校成为省人民政府与国家国防科技工业局共建高校、省人民政府与

原国家安全生产监督管理总局共建高校、“十三五”国家百所中西部高校基础能力建设工程支持高校，进入省“双一流”建设高校。

2017年，教育部本科工作审核评估专家组对学校开展现场评估，高度评价主题活动，专家组认为：学校创造性地开展了“教学礼拜”主题活动，建立了“教学礼拜”制度，定期或不定期反思教学工作，不断完善“全员参与、全程覆盖、持续改进”的教学质量保障机制，较为有效地解决影响教育教学质量的突出问题，初步形成了“尊重教师、关爱学生、礼拜教学”的文化氛围，为持续提升人才培养质量提供了保障。学校先后受邀在中国煤炭教育协会高教分会年会暨“校长论坛”、省普通高校教师课堂教学竞赛决赛暨课堂教学改革研讨会、省高等教育学会学术年会等会议上多次介绍。国家教育行政学院、台湾教育大学系统大陆访问团等来校考察交流，对活动给予高度评价。

活动引发媒体广泛、持续关注。2012年，教育部官网刊登《湖南科技大学创新举措强力落实教学中心地位》的报道，大学生在线网以《湖南科技大学迎来“教学礼拜”周》为题进行报道，红网以《要让大学成为学生最热爱的母校》为题进行报道；2014年，《光明日报》头版刊发了《“教学礼拜”改变了什么》的通讯；2016年，光明网《湖南科技大学师生共促“教学礼拜”活动常态化》进行报道；2017年，《中国教育报》以《湖南科技大学连续7年全员参与“教学礼拜”》为题进行报道；2020年，《中国教育报》以《“教学礼拜”深植本科教学之根》为题进行报道；活动受到省内各大媒体长期关注。



8 需要解决的问题

8.1 “三全育人”的体系与工作机制有待完善

8.1.1 存在的问题

学校在构建完善全员全过程全方位育人的“三全育人”大格局中，仍然存在一些需解决的问题，如在学科体系、教学体系、教材体系、管理体系、思政体系等方面还没有完全融合为高效的人才培养综合体系；对教师做好立德树人工作还缺乏具体的、行之有效奖惩机制，还没有构建完善的全员育人工作格局。思政课程与课程思政有机结合、同向同行不够，课程思政体系尚未有效建立，劳动课程尚未进入课程考评体系，部分教师的教案与课堂讲授内容尚未有机融入思想政治教育元素等等。教学与学工系统有机融合的联席工作机制尚不健全，辅导员、思政课教师与专业课教师之间缺乏有效沟通、联动。

8.1.2 改进措施

学校深入贯彻落实《关于实施思想政治领航工程的意见》《领导干部深入基层联系学生工作的实施办法》等文件精神，紧扣立德树人根本任务，为党育人，为国育才。按照“内容完善、标准健全、运行科学、保障有力、成效显著”的要求，全面统筹办学治校各领域、教育教学各环节、人才培养各方面的育人资源和育人力量，推动全体教职员工把工作的重心和目标落在育人成效上，实现知识教育与价值塑造、能力培养的有机结合。各管理服务单位结合教育教学质量标准，建立以学生为中心、管理与服务为重点的育人质量标准，全面系统构建实施“三全育人”质量标准体系。马克思主义学院正在推进深化新时代学校思想政治理论课改革创新工程；各学院修订完善人才培养方案和课程大纲，落实课程思政实施办法，坚持“门门课程有思政”的理念，在每一门课程中有机融入思想政治教育元素，形成专业课教学与思想政治理论课教学紧密结合、同向同行的育人格局；在实践环节中加强劳动意识和劳动能力的培养。学校持续深入推进辅导员联系系（部）制度、教工党支部与专业学生党支部联系制度的实施，搭建专业教师与辅导员、专业教师和思政课教师的联系桥梁。

8.2 一流专业与课程建设有待加强

8.2.1 存在的问题

学校在一流专业建设中存在如下问题：一是可配置资源有限，聚焦和优化不够。二是培养目标不够准确，专业人才培养目标大同小异。三是专业定位不够明确，部分专业不能有效结合地方经济发展和行业需求来准确定位，特色不明显。四是没有充分认识到专业认证评估对专业建设、人才培养的重要性。

学校在课程建设方面存在如下问题：一是课程结构体系还不够完善，通识课、专业基础课、必修课的比例还不够合理，文理工交叉融合不够。二是课程资源特别是精品课程、优质课程资源不多，网络课程资源比较缺乏、水平不高，还没有制定相关的网络课



程学分认定制度，没能吸引学生的学习兴趣。三是课程教学的质量还有待提高，教学观念还停留在多媒体教学就是现代教育技术手段的认识水平，与时代发展差距比较大。

8.2.2 改进措施

在专业建设方面，按照“总量控制、整合为主、结构优化、质量提升”的原则，进一步调减专业总数量，优化专业结构和布局。分专业修订人才培养方案、完善专业质量标准。科学制定各类专业的认证评估、综合评价规划，统筹推进专业认证评估工作。在课程建设方面：进一步优化课程体系，建立课程动态调整机制，加强课程整合，优化课时分布，进一步减少学时学分。进一步推进现代教育信息技术和课堂教学的融合，加强五大类“金课”建设，淘汰“水课”。



附件：

本科教学质量报告支撑数据

1. 本科生占全日制在校生总数的比例 87.77%
2. 教师数量及结构
 - (1) 全校整体情况参见附表 1
 - (2) 分专业情况参见附表 2、附表 3
3. 专业设置及调整情况参见附表 4
4. 全校整体生师比 19.84: 1, 各专业生师比参见附表 2
5. 生均教学科研仪器设备值(元) 16900.00
6. 当年新增教学科研仪器设备值(万元) 1863.42
7. 生均图书(册) 75.68
8. 电子期刊(种类) 1059214
9. 生均教学行政用房(平方米) 13.98, 生均实验室面积(平方米) 1.96
10. 生均本科教学日常运行支出 2621.98 元
11. 本科专项教学经费(自然年度内学校立项用于本科教学改革和建设的专项经费总额) 7371.22 万元
12. 生均本科实验经费(自然年度内学校用于实验教学运行、维护经费生均值 292.26 元
13. 生均本科实习经费(自然年度内用于本科培养方案内的实习环节支出经费生均值)(元) 222.55
14. 全校开设课程总门数 2,772(注: 学年度内实际开设的本科培养计划内课程总数, 跨学期讲授的同一门课程计 1 门)
15. 实践教学学分占总学分比例见附表 5(按学科门类统计参见表 6)
16. 选修课学分占总学分比例(按学科门类、专业) 见附表 6(按学科门类统计参见表 5)
17. 主讲本科课程的教授占教授总数的比例(不含讲座) 90.91%, 各专业主讲本科课程的教授占教授总数的比例(不含讲座) 参见附表 3。
18. 教授讲授本科课程占课程总门次数的比例 12.69%。
19. 各专业实践教学及实习实训基地及其使用情况参见附表 5。
20. 应届本科生毕业率 97.66%, 分专业本科生毕业率见附表 7
21. 应届本科毕业生学位授予率 96.54%, 分专业本科生学位授予率参见附表 8。
22. 应届本科毕业生初次就业率 81.39%, 分专业毕业生就业率参见附表 9
23. 体质测试达标率 95.47%, 分专业体质测试合格率参见附表 10。
24. 学生学习满意度(调查方法与结果)

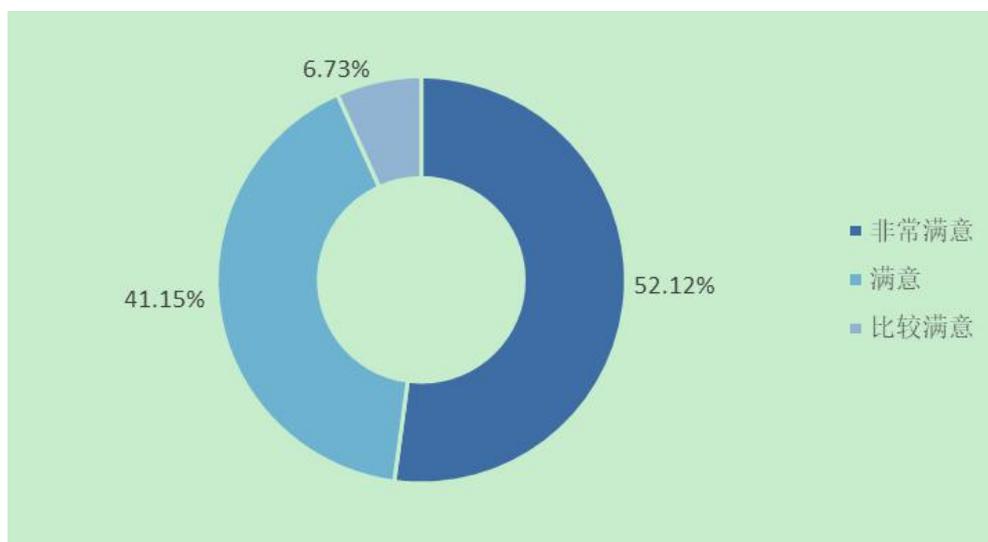
为促进学风、教风建设, 了解大学生学习满意度情况, 学校组织不同年级(专业)的学

生，进行自我学习与成长满意度调查。2019 年，学校面向全校学生组织了自我学习与成长的满意度调查，调查内容涉及师资队伍、教学设施、专业设置、课程设置、学习风气、校园文化等方面。调查结果显示，学生对学校的师资队伍感到很满意的有 83.91%；对教师的教学方法和教学手段感到很满意的有 75.28%；对学校提供的学生指导与服务感到非常好的有 78.49%；对学校的学习风气感到很满意的有 70.74%；对学校的基本教学设施（包括教室、实验室、图书馆、运动场及体育设施等）感到很满意的有 66.68%。

25. 用人单位对毕业生满意度（调查方法与结果）。

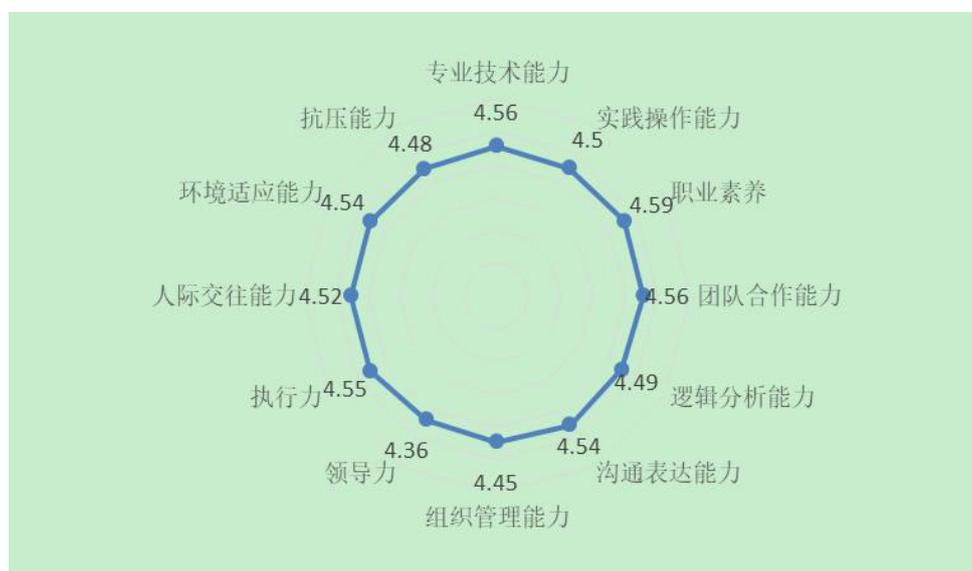
学校联合第三方机构长沙市云研网络科技有限公司共同编制 2020 届毕业生就业质量年度报告。用人单位调研数据来源于“湖南科技大学 2020 年用人单位调研问卷”，回收截至 2020 年 11 月 1 日，共回收问卷 1175 份，有效问卷 798 份。

(1) 在调研样本中，用人单位对毕业生的满意度是 100.00%，具体参见下图：



附图 1 调研样本中用人单位对毕业生的满意度

(2) 在调研样本中，用人单位对毕业生各项能力的评分均在 4.30 分以上，其中得分较高的是职业素养（4.597 分）和团队合作能力（4.56 分）





附图 2 调研样本中用人单位对毕业生各项能力的评价

附表 1 全校教师数量及结构统计表

项 目		专任教师		外聘教师	
		数量	比例 (%)	数量	比例 (%)
总 计		1658	/	462	/
职 称	正高级	303	18.28	87	18.83
	其中教授	299	18.03	26	5.63
	副高级	480	28.95	143	30.95
	其中副教授	450	27.14	24	5.19
	中 级	703	42.40	99	21.43
	其中讲师	646	38.96	20	4.33
	初 级	16	0.97	16	3.46
	其中助教	10	0.60	1	0.22
	未评级	156	9.41	117	25.32
最高学位	博 士	981	59.17	32	6.93
	硕 士	545	32.87	108	23.38
	学 士	115	6.94	312	67.53
	无学位	17	1.03	10	2.16
年 龄	35 岁及以下	323	19.48	135	29.22
	36-45 岁	768	46.32	121	26.19
	46-55 岁	438	26.42	147	31.82
	56 岁及以上	129	7.78	59	12.77



附表 2 分专业专任教师数量情况

专业代码	专业名称	专任教师数量	生师比	近五年新进教师	双师型教师	行业企业背景教师
020101	经济学	28	13.96	6	0	0
020302	金融工程	4	45.00	1	0	0
020401	国际经济与贸易	15	25.00	1	0	0
030101K	法学	27	18.81	6	6	0
030503	思想政治教育	26	14.88	4	0	0
040101	教育学	14	24.50	5	2	0
040104	教育技术学	10	7.50	1	0	0
040107	小学教育	20	17.80	3	2	0
040201	体育教育	27	19.48	4	12	2
040203	社会体育指导与管理	17	15.41	2	5	3
050101	汉语言文学	50	16.46	4	0	0
050103	汉语国际教育	9	25.33	1	0	0
050201	英语	61	11.36	11	1	0
050207	日语	11	21.55	2	0	0
050261	翻译	14	17.71	1	0	0
050301	新闻学	11	22.27	1	2	1
050303	广告学	8	30.50	1	0	0
060101	历史学	17	20.82	1	0	0
070101	数学与应用数学	26	20.73	5	1	0
070102	信息与计算科学	24	21.08	6	1	0
070201	物理学	26	18.23	6	0	0
070301	化学	35	14.37	6	1	0
070302	应用化学	21	12.24	5	0	0
070501	地理科学	24	20.50	4	2	0
070504	地理信息科学	14	15.71	3	1	0
071001	生物科学	22	19.36	8	1	0
071002	生物技术	3	11.67	0	2	0
071102	应用心理学	5	77.00	1	1	0



专业代码	专业名称	专任教师数量	生师比	近五年新进教师	双师型教师	行业企业背景教师
071202	应用统计学	12	20.92	4	0	0
080102	工程力学	13	17.31	3	2	1
080202	机械设计制造及其自动化	56	16.50	23	8	2
080203	材料成型及控制工程	18	21.78	6	4	0
080204	机械电子工程	11	22.82	5	1	0
080205	工业设计	3	19.67	0	0	0
080207	车辆工程	16	14.69	6	2	1
080301	测控技术与仪器	19	12.11	5	5	1
080401	材料科学与工程	43	9.77	19	4	1
080403	材料化学	1	169.00	1	0	0
080601	电气工程及其自动化	20	32.80	4	0	0
080701	电子信息工程	14	28.86	0	0	0
080703	通信工程	17	21.76	4	6	0
080705	光电信息科学与工程	7	54.29	2	0	0
080714T	电子信息科学与技术	15	32.27	4	0	0
080801	自动化	25	18.32	6	4	0
080901	计算机科学与技术	26	33.08	7	2	0
080902	软件工程	21	16.43	4	4	0
080903	网络工程	8	25.75	0	3	0
080904K	信息安全	14	28.71	1	3	0
080905	物联网工程	11	23.27	2	4	0
080910T	数据科学与大数据技术	8	23.50	0	1	0
081001	土木工程	65	16.85	14	31	2
081002	建筑环境与能源应用工程	14	25.29	3	5	2
081003	给排水科学与工程	13	18.62	1	4	0
081201	测绘工程	24	9.08	5	4	0
081301	化学工程与工艺	31	15.94	6	0	0
081302	制药工程	6	39.50	4	0	0
081304T	能源化学工程	3	78.33	1	0	0



专业代码	专业名称	专任教师数量	生师比	近五年新进教师	双师型教师	行业企业背景教师
081402	勘查技术与工程	10	32.40	0	0	0
081403	资源勘查工程	14	1.93	2	2	1
081501	采矿工程	32	8.25	11	2	1
082502	环境工程	10	28.80	2	0	0
082801	建筑学	22	12.00	8	4	0
082802	城乡规划	17	16.00	7	2	0
082803	风景园林	11	16.45	3	2	0
082901	安全工程	26	18.31	3	6	3
083001	生物工程	12	25.17	5	2	0
090502	园林	1	86.00	0	1	0
120103	工程管理	10	24.40	0	2	0
120201K	工商管理	21	11.81	6	1	0
120202	市场营销	8	28.75	0	1	0
120203K	会计学	17	31.82	1	1	0
120204	财务管理	11	23.45	1	1	0
120206	人力资源管理	10	34.40	2	2	0
120401	公共事业管理	6	39.33	1	0	0
120601	物流管理	2	28.50	0	0	0
120701	工业工程	12	18.00	3	0	0
120801	电子商务	7	49.86	2	0	0
120901K	旅游管理	10	22.50	1	0	0
130202	音乐学	20	19.95	3	0	0
130204	舞蹈表演	15	15.80	6	0	0
130401	美术学	15	17.27	5	0	0
130402	绘画	13	16.00	5	0	0
130403	雕塑	7	13.14	0	0	0
130502	视觉传达设计	13	14.23	1	1	0
130503	环境设计	12	15.17	2	2	0
130504	产品设计	12	21.33	2	1	0



附表 3 分专业专任教师职称、学历结构

专业代码	专业名称	专任教师总数	职称结构				学历结构		
			教授		副教授	中级及以下	博士	硕士	学士及以下
			数量	授课教授比例(%)					
010101	哲学	1	0	--	1	0	0	1	0
020101	经济学	28	9	100.00	10	9	20	6	2
020302	金融工程	4	0	--	1	3	0	4	0
020401	国际经济与贸易	15	5	100.00	4	6	10	5	0
030101K	法学	27	6	100.00	3	18	16	10	1
030503	思想政治教育	26	8	100.00	7	11	21	3	2
040101	教育学	14	6	100.00	2	6	12	1	1
040104	教育技术学	10	0	--	1	9	5	5	0
040107	小学教育	20	5	100.00	11	4	13	6	1
040201	体育教育	27	7	100.00	7	13	9	15	3
040203	社会体育指导与管理	17	1	100.00	2	14	1	14	2
050101	汉语言文学	50	14	100.00	15	20	33	13	4
050103	汉语国际教育	9	0	--	4	5	7	2	0
050201	英语	61	5	60.00	26	30	10	44	7
050207	日语	11	0	--	3	8	1	7	3
050261	翻译	14	2	100.00	1	11	4	10	0
050301	新闻学	11	1	100.00	4	4	5	3	3
050303	广告学	8	2	100.00	2	4	1	4	3
060101	历史学	17	9	89.00	5	3	10	4	3
070101	数学与应用数学	26	4	100.00	10	11	21	4	1
070102	信息与计算科学	24	5	80.00	8	11	21	1	2
070201	物理学	26	4	75.00	12	10	17	4	5
070301	化学	35	9	89.00	14	12	24	8	3
070302	应用化学	21	5	100.00	7	8	17	3	1
070501	地理科学	24	4	100.00	9	11	15	6	3
070504	地理信息科学	14	2	100.00	6	6	14	0	0
071001	生物科学	22	3	100.00	8	11	17	4	1
071002	生物技术	3	1	100.00	0	2	3	0	0
071102	应用心理学	5	0	--	2	3	2	2	1



专业代码	专业名称	专任教师总数	职称结构				学历结构		
			教 授		副教授	中级及以下	博士	硕士	学士及以下
			数量	授课教授比例(%)					
071202	应用统计学	12	3	100.00	1	8	10	1	1
080102	工程力学	13	1	100.00	3	9	10	3	0
080202	机械设计制造及其自动化	56	13	77.00	21	21	53	3	0
080203	材料成型及控制工程	18	3	67.00	5	10	15	2	1
080204	机械电子工程	11	2	50.00	4	5	8	2	1
080205	工业设计	3	0	--	0	3	0	3	0
080207	车辆工程	16	3	100.00	4	9	13	3	0
080213T	智能制造工程	0	0	--	0	0	0	0	0
080301	测控技术与仪器	19	5	100.00	3	10	16	1	2
080401	材料科学与工程	43	8	100.00	9	25	40	3	0
080403	材料化学	1	0	--	0	1	1	0	0
080601	电气工程及其自动化	20	6	100.00	2	11	15	3	2
080701	电子信息工程	14	5	80.00	2	7	9	4	1
080703	通信工程	17	4	100.00	3	10	9	6	2
080705	光电信息科学与工程	7	0	--	2	5	7	0	0
080714T	电子信息科学与技术	15	3	67.00	4	8	12	3	0
080716T	应用电子技术教育	5	1	100.00	1	3	3	2	0
080801	自动化	25	3	100.00	4	16	20	5	0
080901	计算机科学与技术	26	2	100.00	5	18	17	9	0
080902	软件工程	21	3	100.00	4	14	11	10	0
080903	网络工程	8	2	100.00	3	3	5	3	0
080904K	信息安全	14	2	100.00	4	6	6	7	1
080905	物联网工程	11	3	100.00	3	4	9	2	0
080910T	数据科学与大数据技术	8	0	--	2	6	2	5	1
081001	土木工程	65	12	100.00	22	31	58	6	1
081002	建筑环境与能源应用工程	14	3	100.00	3	8	11	3	0
081003	给排水科学与工程	13	1	100.00	8	4	10	3	0
081201	测绘工程	24	2	100.00	8	14	21	1	2
081301	化学工程与工艺	31	7	100.00	9	14	22	2	7
081302	制药工程	6	0	--	0	6	6	0	0



专业代码	专业名称	专任教师总数	职称结构				学历结构		
			教 授		副教授	中级及以下	博士	硕士	学士及以下
			数量	授课教授比例(%)					
081304T	能源化学工程	3	0	--	0	3	1	2	0
081402	勘查技术与工程	10	3	100.00	5	2	10	0	0
081403	资源勘查工程	14	5	100.00	1	7	14	0	0
081501	采矿工程	32	8	75.00	10	12	30	1	1
082502	环境工程	10	3	100.00	2	5	5	5	0
082801	建筑学	22	3	100.00	4	15	7	14	1
082802	城乡规划	17	2	100.00	2	13	7	9	1
082803	风景园林	11	1	100.00	2	8	7	4	0
082901	安全工程	26	6	83.00	9	9	23	3	0
083001	生物工程	12	3	100.00	1	7	10	2	0
090502	园林	1	0	--	0	0	0	0	1
120103	工程管理	10	0	--	5	5	2	4	4
120201K	工商管理	21	5	80.00	7	9	16	5	0
120202	市场营销	8	2	100.00	3	3	2	6	0
120203K	会计学	17	5	100.00	6	5	9	8	0
120204	财务管理	11	3	67.00	2	6	8	3	0
120206	人力资源管理	10	3	100.00	2	4	5	4	1
120401	公共事业管理	6	0	--	3	3	4	2	0
120601	物流管理	2	0	--	1	1	1	1	0
120701	工业工程	12	1	100.00	5	6	9	3	0
120801	电子商务	7	2	100.00	1	4	6	0	1
120901K	旅游管理	10	1	100.00	2	7	4	4	2
130202	音乐学	20	3	100.00	4	13	4	14	2
130204	舞蹈表演	15	0	--	0	15	0	14	1
130401	美术学	15	2	100.00	6	7	2	8	5
130402	绘画	13	2	100.00	2	9	1	7	5
130403	雕塑	7	0	--	0	7	0	6	1
130502	视觉传达设计	13	1	100.00	5	7	0	11	2
130503	环境设计	12	0	--	1	11	1	10	1
130504	产品设计	12	2	100.00	2	8	2	9	1



附表 4 专业设置及调整情况

本科专业总数	当年本科招生专业总数	新专业名单	当年停招专业名单
95	80	机械电子工程, 智能建筑工程, 机器人工程, 软件工程, 数据科学与大数据技术, 风景园林, 金融工程, 材料科学与工程	资源勘查工程, 自然地理与资源环境, 网络工程, 应用电子技术教育, 生物技术, 建筑学(中外合作), 工业设计, 园林, 汉语言, 哲学, 教育技术学, 物流管理, 材料化学, 金属材料工程, 无机非金属材料工程



附表 5 各专业实践教学学分及实践场地情况

专业代码	专业名称	实践学分				实践场地		
		集中性 实践环节	实验 教学	课外科 技活动	实践环 节占比	专业实验 室数量	实习实训基地 数量	当年接收 学生数
010101	哲 学	27.0	8.0	0.0	17.5	0	0	0
020101	经济学	28.0	11.0	0.0	23.64	1	0	0
020302	金融工程	27.0	9.0	0.0	21.82	2	0	0
020401	国际经济与贸易	32.0	11.0	0.0	26.06	2	0	0
030101K	法 学	33.0	0.0	0.0	20.0	1	14	92
030503	思想政治教育	36.0	16.5	0.0	31.82	0	4	196
040101	教育学	31.0	6.0	0.0	23.12	3	9	22
040104	教育技术学	41.0	13.0	0.0	29.19	2	3	28
040107	小学教育	19.0	20.0	0.0	24.38	4	9	15
040201	体育教育	31.0	3.0	0.0	20.61	4	16	106
040203	社会体育指导与管理	34.0	3.0	0.0	22.42	3	1	11
050101	汉语言文学	27.0	6.5	0.0	20.3	1	11	141
050102	汉语言	27.0	5.0	0.0	16.75	0	11	54
050103	汉语国际教育	33.0	7.0	0.0	24.24	0	10	0
050201	英 语	34.0	9.0	0.0	26.06	0	21	170
050207	日 语	35.0	7.0	0.0	24.0	1	2	0
050261	翻 译	33.0	7.0	0.0	24.24	2	8	1
050301	新闻学	36.0	17.0	0.0	32.12	4	14	68
050303	广告学	33.0	25.5	0.0	35.45	5	4	62
060101	历史学	31.0	11.0	0.0	25.45	1	8	113
070101	数学与应用数学	35.0	11.0	0.0	26.29	1	12	92
070102	信息与计算科学	35.0	9.0	0.0	25.14	1	5	0
070201	物理学	32.0	15.0	0.0	27.25	3	8	140



专业代码	专业名称	实践学分				实践场地		
		集中性 实践环节	实验 教学	课外科 技活动	实践环 节占比	专业实验 室数量	实习实训基地	
							数量	当年接收 学生数
070301	化 学	31.0	21.5	0.0	30.0	0	13	88
070302	应用化学	35.0	13.0	0.0	27.43	2	8	328
070501	地理科学	37.0	13.0	0.0	28.57	1	8	176
070502	自然地理与资源环境	41.0	16.0	0.0	31.75	0	0	0
070504	地理信息科学	40.5	14.0	0.0	32.06	2	10	164
071001	生物科学	35.0	16.5	0.0	29.43	5	7	74
071002	生物技术	31.0	17.5	0.0	26.58	3	6	108
071102	应用心理学	26.0	13.0	0.0	23.93	7	8	17
071202	应用统计学	34.5	7.0	0.0	23.71	0	1	0
080102	工程力学	29.0	11.0	0.0	22.86	2	4	66
080202	机械设计制造及其自 动化	33.5	18.5	0.0	29.97	3	15	166
080203	材料成型及控制工程	47.0	4.25	0.0	29.29	2	3	72
080204	机械电子工程	35.0	22.0	0.0	33.53	2	3	61
080205	工业设计	36.0	18.0	0.0	29.51	0	1	0
080207	车辆工程	35.0	15.0	0.0	28.9	2	4	55
080213T	智能制造工程	26.0	16.0	0.0	24.42	0	0	0
080301	测控技术与仪器	30.0	14.0	2.0	25.96	4	6	54
080401	材料科学与工程	48.0	14.5	0.0	35.71	0	0	0
080403	材料化学	50.0	12.5	0.0	36.23	1	5	275
080405	金属材料工程	45.0	12.0	0.0	32.66	0	4	212
080406	无机非金属材料工程	49.0	10.5	0.0	32.43	3	10	410
080601	电气工程及其自动化	33.0	11.5	0.0	25.43	3	31	1153
080701	电子信息工程	33.0	12.0	0.0	25.71	5	9	241
080703	通信工程	33.0	12.0	0.0	25.71	5	6	132
080705	光电信息科学与工程	27.0	25.5	0.0	30.79	7	7	17



专业代码	专业名称	实践学分				实践场地		
		集中性 实践环节	实验 教学	课外科 技活动	实践环 节占比	专业实验 室数量	实习实训基地	
							数量	当年接收 学生数
080714T	电子信息科学与技术	29.0	18.0	0.0	27.25	5	6	90
080716T	应用电子技术教育	29.0	17.5	0.0	27.84	0	9	29
080801	自动化	33.0	11.5	0.0	25.43	3	17	616
080803T	机器人工程	32.0	11.5	0.0	24.86	0	3	0
080901	计算机科学与技术	36.0	2.5	0.0	22.0	5	8	796
080902	软件工程	36.0	3.5	0.0	22.57	0	8	276
080903	网络工程	36.0	2.0	0.0	21.71	0	8	404
080904K	信息安全	36.0	2.5	0.0	22.0	0	7	240
080905	物联网工程	36.0	2.5	0.0	22.0	0	7	432
080910T	数据科学与大数据技术	36.0	2.5	0.0	22.0	0	0	0
081001	土木工程	33.0	12.0	0.0	25.71	5	21	355
081002	建筑环境与能源应用工程	33.0	23.0	0.0	32.0	1	8	288
081003	给排水科学与工程	33.0	15.0	0.0	27.43	1	11	488
081201	测绘工程	35.0	2.0	0.0	21.14	2	1	60
081301	化学工程与工艺	31.0	15.0	0.0	26.29	2	10	567
081302	制药工程	34.0	13.0	0.0	26.86	2	6	152
081304T	能源化学工程	32.0	14.0	0.0	26.29	2	11	279
081402	勘查技术与工程	34.0	19.0	0.0	30.46	4	4	330
081403	资源勘查工程	37.0	27.0	0.0	34.59	0	1	60
081501	采矿工程	31.0	17.5	0.0	28.45	1	11	532
082502	环境工程	30.0	14.0	0.0	25.14	2	7	284
082801	建筑学	51.0	12.0	0.0	31.11	0	32	58
082801H	建筑学(中外合作)	49.0	0.0	0.0	21.73	0	0	0
082802	城乡规划	52.0	0.0	0.0	25.68	0	31	101
082803	风景园林	32.0	0.0	0.0	19.16	0	0	0



专业代码	专业名称	实践学分				实践场地		
		集中性 实践环节	实验 教学	课外科 技活动	实践环 节占比	专业实验 室数量	实习实训基地	
							数量	当年接收 学生数
082901	安全工程	34.0	12.0	0.0	26.51	0	14	1202
083001	生物工程	30.0	15.0	0.0	25.71	3	6	171
090502	园林	31.0	18.0	0.0	26.7	1	8	190
120103	工程管理	32.0	7.0	0.0	22.29	1	4	105
120201K	工商管理	30.0	7.5	0.0	22.73	4	0	0
120202	市场营销	30.0	7.0	0.0	22.42	4	0	0
120203K	会计学	33.0	8.0	0.0	24.7	3	0	0
120204	财务管理	24.0	8.0	0.0	19.51	4	0	0
120206	人力资源管理	33.0	8.0	0.0	25.0	3	0	0
120401	公共事业管理	33.0	1.0	0.0	20.61	1	9	53
120601	物流管理	22.0	7.0	0.0	16.43	2	0	0
120701	工业工程	38.5	16.0	0.0	34.06	3	1	57
120801	电子商务	31.0	7.0	0.0	23.03	4	0	0
120901K	旅游管理	39.0	4.0	0.0	26.06	2	9	98
130202	音乐学	29.0	10.0	0.0	23.64	0	7	102
130204	舞蹈表演	30.0	11.0	0.0	23.43	0	7	31
130401	美术学	28.5	18.0	0.0	27.84	0	9	76
130402	绘画	28.0	11.0	0.0	23.64	0	0	0
130403	雕塑	27.0	7.0	0.0	20.61	0	1	0
130502	视觉传达设计	32.0	21.0	0.0	32.32	0	6	0
130503	环境设计	32.0	0.0	0.0	19.57	0	5	0
130504	产品设计	30.0	7.0	0.0	22.63	0	5	0
全校校均	/	33.76	11.13	0.02	25.97	3.53	4	139



附表 6 各专业人才培养方案学时、学分情况

专业代码	专业名称	学时数					学分数		
		总数	其中		其中		总数	其中	
			必修课占比 (%)	选修课占比 (%)	理论教学占比 (%)	实验教学占比 (%)		必修课占比 (%)	选修课占比 (%)
130504	产品设计	2314.00	82.02	17.98	90.32	9.68	163.50	83.49	16.51
130503	环境设计	2370.00	82.45	17.55	84.56	15.44	163.50	83.49	16.51
130502	视觉传达设计	2462.00	83.10	16.90	74.53	25.47	164.00	83.54	16.46
130403	雕塑	2434.00	81.59	18.41	91.45	8.55	165.00	83.03	16.97
130402	绘画	2410.00	81.41	18.59	85.64	14.36	165.00	83.64	16.36
130401	美术学	2538.00	82.98	17.02	86.21	13.79	167.00	83.23	16.77
130204	舞蹈表演	2474.00	79.95	20.05	86.01	13.99	175.00	80.57	19.43
130202	音乐学	2432.00	82.89	17.11	87.25	12.75	165.00	83.64	16.36
120901K	旅游管理	2194.00	81.04	18.96	94.80	5.20	165.00	83.64	16.36
120801	电子商务	2322.00	82.08	17.92	88.89	11.11	165.00	83.64	16.36
120701	工业工程	2114.00	80.32	19.68	85.62	14.38	160.00	83.13	16.88
120601	物流管理	2488.00	92.60	7.40	91.56	8.44	176.50	93.48	6.52
120401	公共事业管理	2290.00	81.83	18.17	98.69	1.31	165.00	83.64	16.36
120206	人力资源管理	2250.00	81.51	18.49	89.33	10.67	164.00	83.54	16.46
120204	财务管理	2570.00	83.81	16.19	90.66	9.34	164.00	90.85	9.15
120203K	会计学	2338.00	82.21	17.79	90.33	9.67	166.00	82.53	17.47
120202	市场营销	2338.00	82.21	17.79	91.36	8.64	165.00	83.64	16.36
120201K	工商管理	2354.00	82.33	17.67	90.40	9.60	165.00	83.64	16.36
120103	工程管理	2466.00	82.81	17.19	88.24	11.76	175.00	84.29	15.71
090502	园林	2794.00	86.54	13.46	80.71	19.29	183.50	86.65	13.35
083001	生物工程	2624.00	84.15	15.85	81.10	18.90	175.00	84.57	15.43
082901	安全工程	2596.00	83.98	16.02	92.76	7.24	173.50	84.44	15.56
082803	风景园林	2490.00	83.29	16.71	67.79	32.21	167.00	83.83	16.17



专业代码	专业名称	学时数					学分数		
		总数	其中		其中		总数	其中	
			必修课占比 (%)	选修课占比 (%)	理论教学占比 (%)	实验教学占比 (%)		必修课占比 (%)	选修课占比 (%)
082802	城乡规划	2914.00	84.08	15.92	63.14	36.86	202.50	85.19	14.81
082801H	建筑学（中外合作）	2916.00	94.65	5.35	64.33	35.67	225.50	95.34	4.66
082801	建筑学	2978.00	84.15	15.85	61.38	38.62	202.50	84.94	15.06
082502	环境工程	2472.00	83.17	16.83	84.55	15.45	175.00	84.57	15.43
081501	采矿工程	2534.00	83.58	16.42	74.11	25.89	170.50	84.16	15.84
081403	资源勘查工程	2454.00	94.46	5.54	78.81	21.19	185.00	94.86	5.14
081402	勘查技术与工程	2412.00	82.09	17.91	86.40	13.60	174.00	83.91	16.09
081304T	能源化学工程	2620.00	84.12	15.88	85.95	14.05	175.00	84.57	15.43
081302	制药工程	2574.00	83.84	16.16	86.87	13.13	175.00	84.57	15.43
081301	化学工程与工艺	2643.00	84.26	15.74	84.90	15.10	175.00	84.57	15.43
081201	测绘工程	2438.00	82.94	17.06	97.54	2.46	175.00	84.57	15.43
081003	给排水科学与工程	2534.00	82.32	17.68	84.14	15.86	175.00	84.00	16.00
081002	建筑环境与能源应用工程	2486.00	83.27	16.73	85.12	14.88	175.00	84.57	15.43
081001	土木工程	2456.00	85.02	14.98	87.46	12.54	175.00	84.00	16.00
080910T	数据科学与大数据技术	2920.00	83.56	16.44	89.18	10.82	175.00	84.57	15.43
080905	物联网工程	2500.00	83.36	16.64	77.28	22.72	175.00	84.57	15.43
080904K	信息安全	2486.00	82.06	17.94	81.42	18.58	175.00	84.57	15.43
080903	网络工程	2480.00	92.42	7.58	79.84	20.16	175.00	92.86	7.14
080902	软件工程	2630.00	78.40	21.60	86.01	13.99	175.00	84.57	15.43
080901	计算机科学与技术	3388.00	76.92	23.08	77.10	22.90	175.00	84.57	15.43
080803T	机器人工程	2504.00	83.39	16.61	82.67	17.33	175.00	84.57	15.43
080801	自动化	2562.00	83.76	16.24	86.10	13.90	175.00	84.57	15.43
080716T	应用电子技术教育	2548.00	82.42	17.58	77.55	22.45	167.00	83.83	16.17
080714T	电子信息科学与技术	2618.00	85.79	14.21	77.16	22.84	172.50	85.22	14.78



专业代码	专业名称	学时数					学分数		
		总数	其中		其中		总数	其中	
			必修课占比 (%)	选修课占比 (%)	理论教学占比 (%)	实验教学占比 (%)		必修课占比 (%)	选修课占比 (%)
080705	光电信息科学与工程	2696.00	83.09	16.91	73.59	26.41	170.50	84.16	15.84
080703	通信工程	2508.00	83.41	16.59	84.93	15.07	175.00	84.57	15.43
080701	电子信息工程	2508.00	83.41	16.59	84.93	15.07	175.00	84.57	15.43
080601	电气工程及其自动化	2494.00	83.32	16.68	85.65	14.35	175.00	84.57	15.43
080406	无机非金属材料工程	2189.00	91.78	8.22	85.61	14.39	183.50	93.46	6.54
080405	金属材料工程	2132.00	88.18	11.82	83.11	16.89	174.50	90.54	9.46
080403	材料化学	2020.00	93.47	6.53	81.44	18.56	172.50	94.78	5.22
080401	材料科学与工程	2115.00	79.39	20.61	79.20	20.80	175.00	84.00	16.00
080301	测控技术与仪器	2492.00	84.27	15.73	80.10	19.90	169.50	84.96	15.04
080213T	智能制造工程	2534.00	81.69	18.31	86.27	13.73	172.00	82.56	17.44
080207	车辆工程	2450.00	83.02	16.98	82.94	17.06	173.00	84.39	15.61
080205	工业设计	2576.00	86.65	13.35	79.11	20.89	183.00	87.70	12.30
080204	机械电子工程	2406.00	82.04	17.96	84.12	15.88	170.00	83.53	16.47
080203	材料成型及控制工程	2334.50	81.92	18.08	94.20	5.80	175.00	84.43	15.57
080202	机械设计制造及其自动化	2472.00	83.17	16.83	77.71	22.29	173.50	88.18	11.82
080102	工程力学	2542.00	83.01	16.99	91.90	8.10	175.00	84.57	15.43
071202	应用统计学	2418.00	84.12	15.88	91.65	8.35	175.00	84.57	15.43
071102	应用心理学	2418.00	82.80	17.20	84.70	15.30	163.00	83.44	16.56
071002	生物技术	2840.00	85.92	14.08	81.55	18.45	182.50	85.75	14.25
071001	生物科学	2790.00	80.22	19.78	71.83	28.17	175.00	84.57	15.43
070504	地理信息科学	2368.00	79.73	20.27	81.76	18.24	170.00	81.18	18.82
070502	自然地理与资源环境	2384.00	84.90	15.10	79.45	20.55	179.50	86.91	13.09
070501	地理科学	2416.00	82.78	17.22	82.78	17.22	175.00	84.57	15.43
070302	应用化学	2558.00	83.74	16.26	86.79	13.21	175.00	84.57	15.43



专业代码	专业名称	学时数					学分数		
		总数	其中		其中		总数	其中	
			必修课占比 (%)	选修课占比 (%)	理论教学占比 (%)	实验教学占比 (%)		必修课占比 (%)	选修课占比 (%)
070301	化学	2741.00	84.82	15.18	82.67	17.33	175.00	84.57	15.43
070201	物理学	2464.00	82.14	17.86	82.14	17.86	172.50	83.77	16.23
070102	信息与计算科学	2440.00	82.95	17.05	88.85	11.15	175.00	84.00	16.00
070101	数学与应用数学	2488.00	82.64	17.36	86.17	13.83	175.00	84.00	16.00
060101	历史学	2370.00	82.45	17.55	86.08	13.92	165.00	83.64	16.36
050303	广告学	2478.00	82.00	18.00	74.90	25.10	165.00	83.03	16.97
050301	新闻学	2405.00	82.04	17.96	77.51	22.49	165.00	83.64	16.36
050261	翻译	2230.00	80.63	19.37	92.56	7.44	165.00	83.03	16.97
050207	日语	2358.00	81.68	18.32	92.96	7.04	175.00	84.00	16.00
050201	英语	2242.00	80.73	19.27	89.92	10.08	165.00	83.03	16.97
050103	汉语国际教育	2230.00	80.63	19.37	92.56	7.44	165.00	83.03	16.97
050102	汉语言	2790.00	81.51	18.49	96.77	3.23	191.00	82.46	17.54
050101	汉语言文学	2518.00	83.48	16.52	80.06	19.94	165.00	83.64	16.36
040203	社会体育指导与管理	2640.00	68.48	31.52	98.18	1.82	165.00	75.76	24.24
040201	体育教育	2640.00	69.09	30.91	98.18	1.82	165.00	75.76	24.24
040107	小学教育	2586.00	83.91	16.09	76.26	23.74	160.00	83.13	16.88
040104	教育技术学	2506.00	85.63	14.37	84.20	15.80	185.00	87.30	12.70
040101	教育学	2330.00	82.15	17.85	94.51	5.49	160.00	83.13	16.88
030503	思想政治教育	2383.00	81.87	18.13	79.48	20.52	165.00	83.64	16.36
030101K	法学	2282.00	81.77	18.23	100.00	0.00	165.00	83.64	16.36
020401	国际经济与贸易	2378.00	82.51	17.49	86.12	13.88	165.00	83.64	16.36
020302	金融工程	2458.00	82.42	17.58	89.02	10.98	165.00	83.64	16.36
020101	经济学	2506.00	77.65	22.35	86.43	13.57	165.00	83.64	16.36
010101	哲学	2805.00	88.45	11.55	91.16	8.84	200.00	84.50	15.50
全校校均	/	2486.80	83.10	16.90	84.57	15.43	172.82	84.81	15.19



附表 7 分专业本科生毕业率

专业代码	专业名称	毕业班人数	毕业人数	毕业率 (%)
010101	哲学	28	28	100.00
020101	经济学	106	103	97.17
020401	国际经济与贸易	97	97	100.00
030101K	法学	135	133	98.52
030503	思想政治教育	62	61	98.39
040101	教育学	59	59	100.00
040104	教育技术学	66	65	98.48
040107	小学教育	91	91	100.00
040201	体育教育	113	110	97.35
040203	社会体育指导与管理	71	66	92.96
050101	汉语言文学	150	150	100.00
050102	汉语言	55	55	100.00
050103	汉语国际教育	69	67	97.10
050201	英语	186	183	98.39
050207	日语	57	56	98.25
050261	翻译	74	71	95.95
050301	新闻学	67	66	98.51
050303	广告学	60	60	100.00
060101	历史学	62	62	100.00
070101	数学与应用数学	106	103	97.17
070102	信息与计算科学	125	122	97.60
070201	物理学	62	60	96.77
070301	化学	89	88	98.88
070302	应用化学	56	54	96.43
070501	地理科学	58	58	100.00
070502	自然地理与资源环境	51	50	98.04
070504	地理信息科学	51	49	96.08
071001	生物科学	101	99	98.02
071002	生物技术	35	34	97.14



专业代码	专业名称	毕业班人数	毕业人数	毕业率 (%)
071102	应用心理学	91	90	98.90
071202	应用统计学	62	61	98.39
080102	工程力学	57	56	98.25
080202	机械设计制造及其自动化	160	154	96.25
080203	材料成型及控制工程	72	69	95.83
080204	机械电子工程	62	60	96.77
080205	工业设计	63	59	93.65
080207	车辆工程	71	70	98.59
080301	测控技术与仪器	57	55	96.49
080403	材料化学	54	52	96.30
080405	金属材料工程	53	52	98.11
080406	无机非金属材料工程	85	80	94.12
080601	电气工程及其自动化	162	161	99.38
080701	电子信息工程	96	94	97.92
080703	通信工程	99	96	96.97
080705	光电信息科学与工程	82	81	98.78
080714T	电子信息科学与技术	110	108	98.18
080716T	应用电子技术教育	32	31	96.88
080801	自动化	121	117	96.69
080901	计算机科学与技术	192	187	97.40
080902	软件工程	76	73	96.05
080903	网络工程	101	97	96.04
080904K	信息安全	97	96	98.97
080905	物联网工程	67	64	95.52
081001	土木工程	235	230	97.87
081002	建筑环境与能源应用工程	94	85	90.43
081003	给排水科学与工程	63	62	98.41
081201	测绘工程	57	54	94.74
081301	化学工程与工艺	107	105	98.13
081302	制药工程	62	60	96.77



专业代码	专业名称	毕业班人数	毕业人数	毕业率 (%)
081304T	能源化学工程	48	47	97.92
081402	勘查技术与工程	58	55	94.83
081403	资源勘查工程	52	49	94.23
081501	采矿工程	56	56	100.00
082502	环境工程	57	56	98.25
082801	建筑学	64	63	98.44
082802	城乡规划	62	62	100.00
082901	安全工程	125	120	96.00
083001	生物工程	57	55	96.49
090502	园林	86	84	97.67
120103	工程管理	63	61	96.83
120201K	工商管理	68	66	97.06
120202	市场营销	58	58	100.00
120203K	会计学	149	149	100.00
120204	财务管理	76	75	98.68
120206	人力资源管理	96	94	97.92
120401	公共事业管理	55	55	100.00
120601	物流管理	61	60	98.36
120701	工业工程	84	84	100.00
120801	电子商务	59	58	98.31
120901K	旅游管理	82	81	98.78
130202	音乐学	111	109	98.20
130204	舞蹈表演	63	61	96.83
130401	美术学	80	77	96.25
130402	绘画	68	64	94.12
130403	雕塑	30	30	100.00
130502	视觉传达设计	38	37	97.37
130503	环境设计	42	42	100.00
130504	产品设计	36	34	94.44
全校整体	/	7066	6901	97.66

**附表 8 分专业本科生学位授予率**

专业代码	专业名称	毕业人数	获得学位人数	学位授予率 (%)
010101	哲学	28	28	100.00
020101	经济学	103	100	97.09
020401	国际经济与贸易	97	96	98.97
030101K	法学	133	131	98.50
030503	思想政治教育	61	60	98.36
040101	教育学	59	59	100.00
040104	教育技术学	65	64	98.46
040107	小学教育	91	91	100.00
040201	体育教育	110	107	97.27
040203	社会体育指导与管理	66	61	92.42
050101	汉语言文学	150	148	98.67
050102	汉语言	55	55	100.00
050103	汉语国际教育	67	65	97.01
050201	英语	183	180	98.36
050207	日语	56	55	98.21
050261	翻译	71	68	95.77
050301	新闻学	66	65	98.48
050303	广告学	60	60	100.00
060101	历史学	62	62	100.00
070101	数学与应用数学	103	96	93.20
070102	信息与计算科学	122	117	95.90
070201	物理学	60	58	96.67
070301	化学	88	85	96.59
070302	应用化学	54	52	96.30
070501	地理科学	58	58	100.00
070502	自然地理与资源环境	50	49	98.00
070504	地理信息科学	49	46	93.88
071001	生物科学	99	96	96.97
071002	生物技术	34	31	91.18



专业代码	专业名称	毕业人数	获得学位人数	学位授予率 (%)
071102	应用心理学	90	87	96.67
071202	应用统计学	61	59	96.72
080102	工程力学	56	52	92.86
080202	机械设计制造及其自动化	154	146	94.81
080203	材料成型及控制工程	69	65	94.20
080204	机械电子工程	60	54	90.00
080205	工业设计	59	55	93.22
080207	车辆工程	70	66	94.29
080301	测控技术与仪器	55	52	94.55
080403	材料化学	52	46	88.46
080405	金属材料工程	52	51	98.08
080406	无机非金属材料工程	80	75	93.75
080601	电气工程及其自动化	161	157	97.52
080701	电子信息工程	94	92	97.87
080703	通信工程	96	93	96.88
080705	光电信息科学与工程	81	79	97.53
080714T	电子信息科学与技术	108	106	98.15
080716T	应用电子技术教育	31	30	96.77
080801	自动化	117	113	96.58
080901	计算机科学与技术	187	179	95.72
080902	软件工程	73	69	94.52
080903	网络工程	97	92	94.85
080904K	信息安全	96	95	98.96
080905	物联网工程	64	60	93.75
081001	土木工程	230	216	93.91
081002	建筑环境与能源应用工程	85	75	88.24
081003	给排水科学与工程	62	60	96.77
081201	测绘工程	54	50	92.59
081301	化学工程与工艺	105	103	98.10
081302	制药工程	60	58	96.67



专业代码	专业名称	毕业人数	获得学位人数	学位授予率 (%)
081304T	能源化学工程	47	44	93.62
081402	勘查技术与工程	55	51	92.73
081403	资源勘查工程	49	44	89.80
081501	采矿工程	56	54	96.43
082502	环境工程	56	55	98.21
082801	建筑学	63	62	98.41
082802	城乡规划	62	62	100.00
082901	安全工程	120	112	93.33
083001	生物工程	55	50	90.91
090502	园林	84	82	97.62
120103	工程管理	61	59	96.72
120201K	工商管理	66	64	96.97
120202	市场营销	58	58	100.00
120203K	会计学	149	148	99.33
120204	财务管理	75	74	98.67
120206	人力资源管理	94	92	97.87
120401	公共事业管理	55	55	100.00
120601	物流管理	60	59	98.33
120701	工业工程	84	83	98.81
120801	电子商务	58	57	98.28
120901K	旅游管理	81	80	98.77
130202	音乐学	109	107	98.17
130204	舞蹈表演	61	59	96.72
130401	美术学	77	74	96.10
130402	绘画	64	60	93.75
130403	雕塑	30	30	100.00
130502	视觉传达设计	37	36	97.30
130503	环境设计	42	41	97.62
130504	产品设计	34	32	94.12
全校整体	/	6901	6662	96.54



附表 9 分专业毕业生就业率

专业代码	专业名称	毕业人数	就业人数	就业率
010101	哲学	28	22	78.57
020101	经济学	103	80	77.67
020401	国际经济与贸易	97	71	73.20
030101K	法学	133	83	62.41
030503	思想政治教育	61	41	67.21
040101	教育学	59	46	77.97
040104	教育技术学	65	55	84.62
040107	小学教育	91	74	81.32
040201	体育教育	110	102	92.73
040203	社会体育指导与管理	66	63	95.45
050101	汉语言文学	150	111	74.00
050102	汉语言	55	35	63.64
050103	汉语国际教育	67	49	73.13
050201	英语	183	143	78.14
050207	日语	56	40	71.43
050261	翻译	71	50	70.42
050301	新闻学	66	52	78.79
050303	广告学	60	42	70.00
060101	历史学	62	55	88.71
070101	数学与应用数学	103	80	77.67
070102	信息与计算科学	122	95	77.87
070201	物理学	60	50	83.33
070301	化学	88	70	79.55
070302	应用化学	54	47	87.04
070501	地理科学	58	53	91.38
070502	自然地理与资源环境	50	22	44.00
070504	地理信息科学	49	38	77.55
071001	生物科学	99	89	89.90
071002	生物技术	34	21	61.76



专业代码	专业名称	毕业人数	就业人数	就业率
071102	应用心理学	90	60	66.67
071202	应用统计学	61	49	80.33
080102	工程力学	56	52	92.86
080202	机械设计制造及其自动化	154	126	81.82
080203	材料成型及控制工程	69	61	88.41
080204	机械电子工程	60	51	85.00
080205	工业设计	59	48	81.36
080207	车辆工程	70	63	90.00
080301	测控技术与仪器	55	46	83.64
080403	材料化学	52	45	86.54
080405	金属材料工程	52	40	76.92
080406	无机非金属材料工程	80	65	81.25
080601	电气工程及其自动化	161	146	90.68
080701	电子信息工程	94	81	86.17
080703	通信工程	96	82	85.42
080705	光电信息科学与工程	81	69	85.19
080714T	电子信息科学与技术	108	87	80.56
080716T	应用电子技术教育	31	22	70.97
080801	自动化	117	110	94.02
080901	计算机科学与技术	187	164	87.70
080902	软件工程	73	58	79.45
080903	网络工程	97	72	74.23
080904K	信息安全	96	87	90.63
080905	物联网工程	64	56	87.50
081001	土木工程	230	214	93.04
081002	建筑环境与能源应用工程	85	75	88.24
081003	给排水科学与工程	62	58	93.55
081201	测绘工程	54	42	77.78
081301	化学工程与工艺	105	85	80.95
081302	制药工程	60	48	80.00

专业代码	专业名称	毕业人数	就业人数	就业率
081304T	能源化学工程	47	41	87.23
081402	勘查技术与工程	55	41	74.55
081403	资源勘查工程	49	38	77.55
081501	采矿工程	56	50	89.29
082502	环境工程	56	51	91.07
082801	建筑学	63	58	92.06
082802	城乡规划	62	51	82.26
082901	安全工程	120	96	80.00
083001	生物工程	55	44	80.00
090502	园林	84	64	76.19
120103	工程管理	61	54	88.52
120201K	工商管理	66	48	72.73
120202	市场营销	58	46	79.31
120203K	会计学	149	120	80.54
120204	财务管理	75	48	64.00
120206	人力资源管理	94	73	77.66
120401	公共事业管理	55	42	76.36
120601	物流管理	60	52	86.67
120701	工业工程	84	76	90.48
120801	电子商务	58	49	84.48
120901K	旅游管理	81	67	82.72
130202	音乐学	109	94	86.24
130204	舞蹈表演	61	55	90.16
130401	美术学	77	51	66.23
130402	绘画	64	40	62.50
130403	雕塑	30	26	86.67
130502	视觉传达设计	37	34	91.89
130503	环境设计	42	37	88.10
130504	产品设计	34	30	88.24
全校整体	/	6901	5617	81.39

**附表 10 分专业体质测试合格率**

专业代码	专业名称	参与测试人数	测试合格人数	合格率 (%)
010101	哲学	29	28	96.55
020101	经济学	403	393	97.52
020302	金融工程	119	113	94.96
020401	国际经济与贸易	383	369	96.34
030101K	法学	515	484	93.98
030503	思想政治教育	242	235	97.11
040101	教育学	303	296	97.69
040104	教育技术学	140	132	94.29
040107	小学教育	365	361	98.90
040201	体育教育	500	496	99.20
040203	社会体育指导与管理	250	245	98.00
050101	汉语言文学	754	736	97.61
050102	汉语言	56	51	91.07
050103	汉语国际教育	244	240	98.36
050201	英语	1266	1219	96.29
050207	日语	238	232	97.48
050261	翻译	262	254	96.95
050301	新闻学	254	244	96.06
050303	广告学	252	248	98.41
060101	历史学	264	259	98.11
070101	数学与应用数学	506	489	96.64
070102	信息与计算科学	515	483	93.79
070201	物理学	420	406	96.67
070301	化学	452	438	96.90
070302	应用化学	248	231	93.15
070501	地理科学	429	419	97.67
070502	自然地理与资源环境	52	50	96.15
070504	地理信息科学	222	217	97.75



专业代码	专业名称	参与测试人数	测试合格人数	合格率 (%)
071001	生物科学	394	388	98.48
071002	生物技术	74	57	77.03
071102	应用心理学	388	377	97.16
071202	应用统计学	253	244	96.44
080102	工程力学	235	217	92.34
080202	机械设计制造及其自动化	938	868	92.54
080203	材料成型及控制工程	464	455	98.06
080204	机械电子工程	256	241	94.14
080205	工业设计	123	115	93.50
080207	车辆工程	260	243	93.46
080213T	智能制造工程	0	0	0.00
080301	测控技术与仪器	235	229	97.45
080401	材料科学与工程	217	199	91.71
080403	材料化学	230	226	98.26
080405	金属材料工程	195	189	96.92
080406	无机非金属材料工程	169	167	98.82
080601	电气工程及其自动化	582	547	93.99
080701	电子信息工程	386	352	91.19
080703	通信工程	369	355	96.21
080705	光电信息科学与工程	362	331	91.44
080714T	电子信息科学与技术	484	447	92.36
080716T	应用电子技术教育	34	26	76.47
080801	自动化	482	454	94.19
080803T	机器人工程	127	126	99.21
080901	计算机科学与技术	820	754	91.95
080902	软件工程	330	306	92.73
080903	网络工程	309	274	88.67
080904K	信息安全	419	386	92.12
080905	物联网工程	256	244	95.31



专业代码	专业名称	参与测试人数	测试合格人数	合格率 (%)
080910T	数据科学与大数据技术	93	89	95.70
081001	土木工程	928	882	95.04
081002	建筑环境与能源应用工程	339	326	96.17
081003	给排水科学与工程	252	242	96.03
081201	测绘工程	229	216	94.32
081301	化学工程与工艺	488	447	91.60
081302	制药工程	249	238	95.58
081304T	能源化学工程	233	213	91.42
081402	勘查技术与工程	316	293	92.72
081403	资源勘查工程	79	79	100.00
081501	采矿工程	287	272	94.77
082502	环境工程	273	265	97.07
082801	建筑学	259	243	93.82
082801H	建筑学（中外合作）	117	105	89.74
082802	城乡规划	293	278	94.88
082803	风景园林	122	121	99.18
082901	安全工程	483	460	95.24
083001	生物工程	293	279	95.22
090502	园林	176	165	93.75
120103	工程管理	249	240	96.39
120201K	工商管理	254	245	96.46
120202	市场营销	238	231	97.06
120203K	会计学	564	557	98.76
120204	财务管理	271	264	97.42
120206	人力资源管理	361	360	99.72
120401	公共事业管理	238	230	96.64
120601	物流管理	119	116	97.48
120701	工业工程	264	258	97.73
120801	电子商务	301	297	98.67



专业代码	专业名称	参与测试人数	测试合格人数	合格率 (%)
120901K	旅游管理	259	252	97.30
130202	音乐学	418	389	93.06
130204	舞蹈表演	247	244	98.79
130401	美术学	245	240	97.96
130402	绘画	233	213	91.42
130403	雕塑	109	105	96.33
130502	视觉传达设计	174	163	93.68
130503	环境设计	177	172	97.18
130504	产品设计	217	209	96.31
全校整体	/	29521	28183	95.47



湖南科技大学
Hunan University of Science and Technology

2020–2021 学年 本科教学质量报告



湖南科技大学
二〇二一年十一月

说 明

《湖南科技大学 2020-2021 学年本科教学质量报告》是根据国务院教育督导委员会办公室《关于组织编制发布高等学院 2020-2021 学年本科教学质量报告的通知》（国教督办函[2021]62 号）基本要求撰写，报告数据来源高等教育质量监测国家数据平台本科教学基本状态数据。

湖南科技大学简介

湖南科技大学肇始于解放前夕的湘北建设学院，2003年由湘潭工学院与湘潭师范学院合并组建而成，是湖南省人民政府与国家国防科技工业局共建高校、湖南省人民政府与原国家安全生产监督管理局共建高校、“十三五”国家百所中西部高校基础能力建设工程支持高校、湖南省“国内一流大学建设高校”。

学校占地 3004.67 亩，建筑面积 116.47 万平方米，教学科研仪器设备总值 6.24 亿元，纸质、电子文献总量 729 余万册。设有 19 个教学院及研究生院、继续教育学院、国际教育学院和潇湘学院（独立学院），98 个本科专业覆盖 11 个学科门类。工程学、化学、计算机科学 3 个学科进入 ESI 全球排名前 1%，拥有 3 个一级学科博士后科研流动站，5 个博士学位授权一级学科，30 个硕士学位授权一级学科，15 种专业硕士学位授权类别及优秀应届本科毕业生免试攻读硕士研究生推荐资格、“硕师计划”推免资格。拥有 3 个国防特色学科，1 个省级优势特色重点学科，8 个省级重点学科，6 个湖南省“双一流”建设学科。拥有 8 个国家特色专业、14 个国家级一流专业建设点，35 个省级一流专业建设点、17 个省级特色专业、1 个国家专业综合改革试点专业。

学校现有教职工 2541 人，其中专任教师 1648 人、正高职称 306 人、博士学位教师 971 人。有国家“863 计划”主题专家、“万人计划”哲学社会科学领军人才、“四个一批”人才、国家有突出贡献的中青年专家、“新世纪百千万人才工程”国家级人选、国家级教学名师、全国模范教师和享受国务院政府特殊津贴专家等 21 人次。

学校是教育部本科教学工作水平评估“优秀”高校、教育部“卓越工程师教育培养计划”高校、全国首批创新创业典型经验高校、全国毕业生就业典型经验高校，本科招生第一批次覆盖全国。现有全日制在校本科生 29842 人、全日制研究生 4194 人，另有潇湘学院（独立学院）学生 5785 人。拥有 1 个国家级教学团队、7 个省级教学团队。拥有 2 个国家级实验教学示范中心、1 个国家级虚拟仿真实验教学中心、1 个教育部“卓越计划”校外实践教育基地、79 个省级实践教学平台，1 个国家级新工科研究与实践项目，3 门国家级一流课程，67 门省级一流课程，74 门省级优秀课程、重点课程和精品课程。“十二五”以来，获国家级教学成果奖 2 项，省部级教学成果奖 38 项。

学校有 38 个国家、省部级自科类科技创新平台，12 个省级社科类研究基地。“十二五”以来，承担“863 计划”项目、“973 计划”项目、国家重点研发项目、国家自然科学基金项目、国家社会科学基金项目等国家计划项目 700 余项。荣获国家和省部级科研成果奖 155 项，获得国家授权专利、软件著作权等 2246 项，推广新技术 125 项。

《湖南科技大学学报（自然科学版）》《湖南科技大学学报（社会科学版）》均入选中文核心期刊要目总览，《湖南科技大学学报（社会科学版）》入选 CSSCI 来源期刊、中

国人文社会科学核心期刊、全国高校百强社科学报。学校领衔研发的“海牛Ⅱ号”海底大孔深保压取芯钻机系统，刷新世界深海海底钻机钻深记录，标志着我国在这一技术领域已达到世界领先水平。

学校与美国、英国、俄罗斯、澳大利亚、德国、意大利、瑞典、奥地利、爱尔兰、日本、韩国、泰国、马来西亚以及我国台湾、澳门等 10 多个国家和地区的近 40 所高校建立了良好的合作关系，已招收 20 多个国家的来华留学生及台湾地区交流生来校学习。



目 录

1 本科教学基本情况.....	1
1.1 本科人才培养目标.....	1
1.2 学科专业设置情况.....	1
1.3 各类全日制在校学生情况及本科生所占比例.....	2
1.4 本科生源质量情况.....	2
2 师资与教学条件.....	3
2.1 师资队伍建设.....	3
2.2 教学条件建设.....	5
3 教学建设与改革.....	6
3.1 专业建设.....	6
3.2 课程建设.....	8
3.3 教材建设.....	8
3.4 实践教学.....	9
3.5 创新创业教育.....	9
3.6 教学研究与改革.....	10
4 专业培养能力.....	11
4.1 人才培养目标定位与特色.....	11
4.2 专业课程体系建设.....	12
4.3 立德树人落实机制.....	12
5 质量保障体系.....	13
5.1 人才培养中心地位.....	14
5.2 质量保障体系建设.....	14
5.3 日常监控及运行.....	15
5.4 学生管理与服务.....	16
6 学生学习效果.....	16
6.1 毕业情况.....	16
6.2 就业情况.....	16
6.3 转专业与辅修情况.....	16
7 特色发展.....	16
深植本科教学之根，落实立德树人任务.....	16
7.1 完善“教学礼拜”主题活动制度.....	17
7.2 “教学礼拜”主题活动十年实践总结.....	17
8 需要解决的问题.....	19
8.1 学校办学特色有待进一步强化.....	19
8.2 教育评价方式方法有待进一步改进.....	20
附件：.....	22
本科教学质量报告支撑数据.....	22



附表 1	全校教师数量及结构统计表.....	25
附表 2	分专业专任教师数量情况.....	26
附表 3	分专业专任教师职称、学历结构.....	29
附表 4	专业设置及调整情况.....	32
附表 5	各专业实践教学学分及实践场地情况.....	33
附表 7	分专业本科生毕业率.....	41
附表 8	分专业本科生学位授予率.....	44
附表 9	分专业毕业生去向落实率.....	47
附表 10	分专业体质测试合格率.....	50



湖南科技大学

2020-2021 学年本科教学质量报告

1 本科教学基本情况

1.1 本科人才培养目标

1.1.1 学校办学定位

坚持社会主义办学方向，遵循高等教育规律，聚焦立德树人根本任务，立足湖南，服务全国，面向世界，坚持创新引领、对标一流、特色发展、重点突破工作方针，以创新型应用人才培养为中心，统筹推进科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作，努力建设特色鲜明、国内一流、国际有影响力的高水平综合性大学。

1.1.2 人才培养目标

响应国家和社会期待，秉持德智体美劳全面发展的教育理念，坚持“唯实惟新、至诚致志”的校训精神，努力造就品德优良、知识丰富、能力突出的创新型应用人才，为中国特色社会主义事业培养合格建设者和可靠接班人。

1.2 学科专业设置情况

学校现有本科专业 98 个，覆盖 11 个学科门类。其中：工学专业 49 个占 50.00%、理学专业 12 个占 12.24%、文学专业 8 个占 8.16%、经济学专业 3 个占 3.06%、管理学专业 9 个占 9.18%、艺术学专业 8 个占 8.16%、农学专业 1 个占 1.02%、历史学专业 1 个占 1.02%、教育学专业 4 个占 4.08%、法学专业 2 个占 2.04%、哲学专业 1 个占 1.02%。各学科专业占比情况详见图 1。

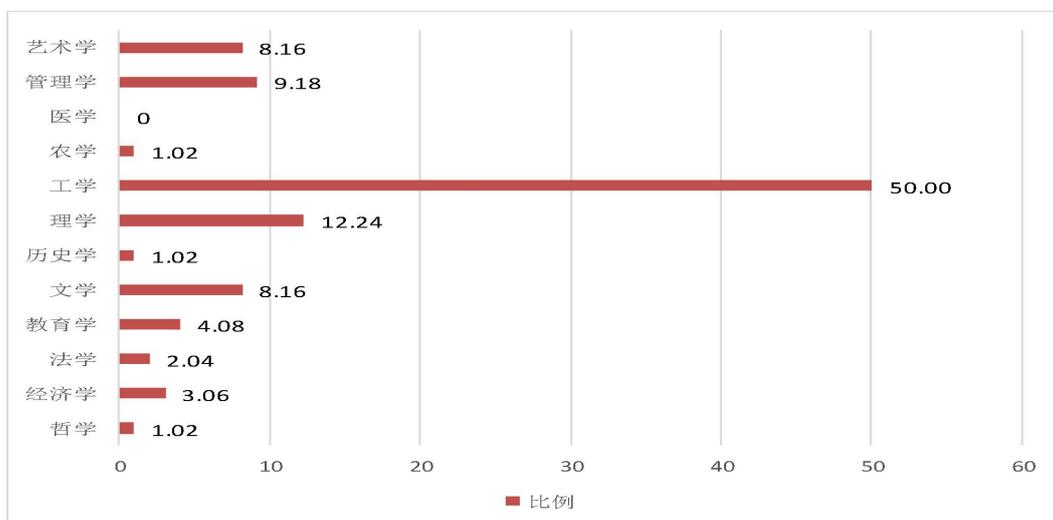


图 1 各学科专业占比情况

学校现有博士学位授权一级学科点 5 个；硕士学位授权一级学科点 30 个，涵盖艺术学、理学、经济学、法学、教育学、历史学、工学、哲学、文学、管理学共 10 个学科门类。学校现有省级一流学科 6 个。

1.3 各类全日制在校学生情况及本科生所占比例

学校全日制在校生总规模 34124 人（其中：本科生 29842 人、全日制硕士研究生 3952 人、博士研究生 242 人、留学生 88 人），折合学生数 395549 人。近年来，本科生规模基本稳定，研究生规模稳步上升，本科生数占全日制在校生总数的比例为 87.45%。各类在校生的人数情况详见表 1（按时点统计）。

表 1 各类学生人数一览表

普通本科生数		29842
其中：与国（境）外大学联合培养的学生数		0
普通高职(含专科)生数		0
硕士研究生数	全日制	3952
	非全日制	748
博士研究生数	全日制	242
	非全日制	0
留学生数	总数	88
	其中：本科生数	73
	硕士研究生数	10
	博士研究生人数	5
	授予博士学位的留学生数（人）	0
函授学生数		20754

2020-2021 学年，学校本科在校生 29191 人（其中：一年级 7502 人、二年级 7427 人、三年级 7155 人、四年级 6976 人、其他 131 人）。

1.4 本科生源质量情况

学校面向全国各省（市、自治区）招收本科批次学生。2021 年，学校面向全国 31 个省、市、自治区招生，其中理科招生省份 25 个，文科招生省份 25 个。本科实际招生专业（类）97 个，录取本科生 7800 人。在湖南本省录取中，普通批历史组最低分 556 分，录取平均分与批次最低控制线的差值 6.62 分；物理组录取最低分 553 分，录取平均分与批次最低控制线的差值 8.99 分。学校自主招生 19 人，录取本省学生 4386 人、录取



外省新生 2014 人。实际报到 7675 人，实际报到率 98.4%。

2 师资与教学条件

2.1 师资队伍建设

学校牢固树立“人才是第一资源”的办学理念，深入实施人才强校战略，紧紧围绕“服务需求、聚力特色、协同创新、内涵发展”的工作方针，深化人事体制机制改革，创新人力资源开发模式，优化人力资源配置方式，激发人才创新创造活力，初步建成了一支以教师为主、结构合理、精干高效、富有活力的人才队伍，促进了学校核心竞争力和可持续发展能力的整体提升。

2.1.1 师资队伍数量及结构情况

学校现有专任教师 1648 人,外聘教师 489 人,折合教师总数为 1892 人,外聘教师与专任教师人数之比为 0.30:1。按折合学生数 39549.4 计算,生师比为 20.9。学校教师情况及生师比详见表 2。

表 2 近两学年教师数量及生师比

	专任教师数	外聘教师数	折合教师总数	生师比
本学年	1648	489	1892.5	20.90
上学年	1658	462	1889.0	19.84

学校专任教师职称结构、学历结构、年龄结构及学缘结构总体合理。教师队伍职称、学位、年龄结构详见表 3、附表 1,分专业专任教师数量情况详见附表 2,分专业专任教师职称、学历结构详见附表 3。

“双师型”教师 168 人,占专任教师的比例为 10.19%;具有工程背景教师 40 人,占专任教师的比例为 2.43%;具有行业背景教师 20 人,占专任教师的比例为 1.21%。具有高级职称的专任教师 796 人,占专任教师的比例为 48.30%;具有研究生学位(硕士和博士)的专任教师 1518 人,占专任教师的比例为 92.11%。教师队伍职称、最高学位、年龄的结构详见附表 1。

学校现有新世纪优秀人才 4 人、百千万人才工程入选者 2 人、省级高层次人才 63 人(其中 2020 年当选 3 人)、省级教学名师 3 人、近一届教育部教指委委员 1 人(其中 2020 年当选 1 人)。学校现建设有国家级教学团队 1 个、省部级教学团队 21 个、省级高层次研究团队 5 个。

2.1.2 本科生主讲教师情况

2020-2021 学年,高级职称教师承担的课程门数为 1427,占总课程门数的 55.25%;课程门次数为 2925,占开课总门次的 41.04%。正高级职称教师承担的课程门数为 595,占总课程门数的 23.04%;课程门次数为 923,占开课总门次的 12.95%。其中教授职称

教师承担的课程门数为 577，占总课程门数的 22.34%；课程门次数为 897，占开课总门次的 12.58%。副高级职称教师承担的课程门数为 1027，占总课程门数的 39.76%；课程门次数为 2050，占开课总门次的 28.76%。其中副教授职称教师承担的课程门数为 981，占总课程门数的 37.98%；课程门次数为 1915，占开课总门次的 26.87%。

承担本科教学的具有教授职称的教师有 300 人，以我校具有教授职称教师 336 人计，主讲本科课程的教授比例为 89.29%。

我校现有国家级、省级教学名师 3 人，本学年主讲本科课程的国家级、省级教学名师 3 人，占比为 100.00%。本学年主讲本科专业核心课程的教授 217 人，占授课教授总人数比例的 72.33%。高级职称教师承担的本科专业核心课程 709 门，占所开设本科专业核心课程的比例为 55.52%。

表 3 教师队伍职称、学位、年龄结构

项目		专任教师		外聘教师	
		数量	比例 (%)	数量	比例 (%)
总计		1648	/	489	/
职称	正高级	306	18.57	89	18.20
	其中教授	302	18.33	23	4.70
	副高级	490	29.73	163	33.33
	其中副教授	459	27.85	22	4.50
	中级	712	43.20	113	23.11
	其中讲师	657	39.87	15	3.07
	初级	15	0.91	19	3.89
	其中助教	10	0.61	2	0.41
	未评级	125	7.58	105	21.47
最高学位	博士	971	58.92	31	6.34
	硕士	547	33.19	108	22.09
	学士	112	6.80	341	69.73
	无学位	18	1.09	9	1.84
年龄	35 岁及以下	289	17.54	122	24.95
	36-45 岁	732	44.42	138	28.22
	46-55 岁	460	27.91	158	32.31
	56 岁及以上	167	10.13	71	14.52



2.2 教学条件建设

2.2.1 教学经费投入情况

2020 年，学校教学日常运行支出为 7631.79 万元，本科实验经费支出为 849.78 万元，本科实习经费支出为 676.07 万元。生均教学日常运行支出为 2557.40 元，生均本科实验经费为 284.76 元，生均实习经费为 226.55 元。

2.2.2 教学用房

根据 2021 年统计，学校总占地面积 200.31 万 m^2 ，产权占地面积 200.31 万 m^2 ，学校总建筑面积为 116.47 万 m^2 。

学校现有教学行政用房面积（教学科研及辅助用房+行政办公用房）共 513139.57 m^2 ，其中教室面积 126676.39 m^2 ，实验室及实习场所面积 188884.38 m^2 。体育馆面积 10621.32 m^2 ，运动场面积 121291 m^2 。

按全日制在校生 34124 人算，生均学校占地面积为 58.70 (m^2 /生)，生均建筑面积为 34.13 (m^2 /生)，生均教学行政用房面积为 15.04 (m^2 /生)，生均实验、实习场所面积 5.54 (m^2 /生)，生均体育馆面积 0.31 (m^2 /生)，生均运动场面积 3.55 (m^2 /生)。教学用房各生均面积详见表 4。

表 4 各生均面积详细情况

类别	总面积（平方米）	生均面积（平方米）
占地面积	2003124.74	58.70
建筑面积	1164743.51	34.13
教学行政用房面积	513139.57	15.04
实验、实习场所面积	188884.38	5.54
体育馆面积	10621.32	0.31
运动场面积	121291	3.55

2.2.3 教学科研仪器设备与教学实验室

学校现有教学、科研仪器设备资产总值 6.241 亿元，生均教学科研仪器设备值 1.58 万元。当年新增教学科研仪器设备值 2552.58 万元，新增值达到教学科研仪器设备总值的 4.26%。

本科教学实验仪器设备 14890 台（套），合计总值 2.13 亿元，其中单价 10 万元以上的实验仪器设备 319 台（套），总值 8994.31 万元，按本科在校生 29842 人计算，本科生生均实验仪器设备值 7124.19 元。

学校现有国家级实验教学示范中心 2 个，省级实验教学中心 6 个；国家级虚拟仿真实验教学中心 1 个，国家级虚拟仿真实验教学项目 1 个，省部级虚拟仿真实验教学项目 5 个。



2.2.4 图书馆及图书资源

截至 2021 年 09 月底，学校拥有图书馆 3 个，图书馆总面积达到 41755.90m²，阅览室座位数 2892 个。图书馆拥有纸质图书 285.73 万册，当年新增 21182 册，生均纸质图书 72.25 册。图书馆还拥有电子期刊 109.47 万册，学位论文 895.69 万册，音视频 91312 小时。2020 年图书流通量达到 30.609 万本，电子资源访问量 1592.07 万次，当年电子资源下载量 724.30 万篇次。

2.2.5 信息化资源及应用情况

学校持续推进校园信息化建设，为教学科研和创新管理提供了有力保障。校园网主干带宽达到 100000Mbps、出口带宽 63100Mbps。面向全校师生员工提供 DNS 服务、WWW 服务、邮件服务等 10 余项基础网络服务，建成并全面开通了校园无线网络，覆盖全校所有楼栋、广场、绿地和体育场等公共场所。

学校自 2010 年起全面启动教育信息化工程建设，建设包括统一门户平台、统一身份认证平台、统一数据共享与交换平台、协同办公系统、教务综合服务平台等 22 个软件系统和集成。

3 教学建设与改革

学校坚持以服务社会需求为导向、以提高培养质量为核心，以“卓越教育”为引领，深化创新创业教育改革，创新人才培养模式，优化课程体系，加强专业和课程建设，引导教师将科研成果转化为教学资源，完善构建创新创业教育体系，着力推进实施高质量创新创业人才培养、高水平专业学科建设、高标准课程建设的本科教育“三高”战略。

3.1 专业建设

学校对接国家一流专业建设“双万计划”，制定实施《湖南科技大学一流专业和一流课程建设实施方案》，专业建设成效比较明显，拥有 8 个国家级特色专业、17 个省级特色专业、3 个“卓越工程师”教育培养计划专业，拥有 1 个国家级、4 个省级专业综合改革试点专业，拥有 14 个国家级、35 个省级一流专业建设点。获批 1 个国家级新工科研究与实践项目、4 个省级新工科、1 个省级新农科研究与实践项目。教学单位学科专业概览详见表 5。

学校按照“总量控制、整合为主、优化结构、提升质量”的原则，严格实行专业预警退出机制，暂停汉语言等 14 个校内本科专业招生，新增金融工程等 6 个本科专业，全校可招生本科专业达 98 个，2021 年实际招生本科专业 83 个。

学校有计划、分批次、分等级推进专业评估认证，启动了汉语言文学等师范类专业认证，采矿工程、安全工程、土木工程、建筑环境与能源应用工程 4 个专业通过工程教育专业认证，建筑学专业通过专业教育评估。2021 年，机械设计制造及其自动化、化学



工程与工艺、材料成型及控制工程 3 个专业接受专家组现场考查。

表 5 教学单位学科专业概览

序号	单位	本科专业数	博士学位授权一级学科点	硕士学位授权一级学科点	国家一流专业建设点	省级一流专业建设点	通过专业认证评估专业数
1	资源环境与安全工程学院	9	1	4	2	1	2
2	土木工程学院	5	0	1	1	3	2
3	机电工程学院	6	1	2	1	3	0
4	信息与电气工程学院	5	0	1	1	3	0
5	计算机科学与工程学院	6	1	2	1	2	0
6	化学化工学院	6	0	2	1	3	0
7	数学与计算科学学院	3	0	1	1	1	0
8	物理与电子科学学院	5	0	1	1	1	0
9	生命科学学院	3	0	1	0	2	0
10	建筑与设计学院	9	0	2	1	2	1
11	人文学院	5	0	2	0	2	0
12	外国语学院	4	0	1	1	1	0
13	马克思主义学院	2	1	2	0	1	0
14	教育学院	4	0	2	0	3	0
15	商学院	11	1	2	1	4	0
16	艺术学院	5	0	2	0	2	0
17	体育学院	2	0	1	1	0	0
18	法学与公共管理学院	2	0	0	0	1	0
19	材料科学与工程学院	6	0	1	1	0	0
合计		98	5	30	14	35	5

学校专业带头人总人数为 97 人，其中具有高级职称的 95 人，所占比例为 97.94%，获得博士学位的 82 人，所占比例为 84.54%。

2017 级本科专业人才培养方案各学科培养方案学分统计详见表 6。

表 6 2017 级本科专业人才培养方案学分统计表

学科	必修课学分比例 (%)	选修课学分比例 (%)	实践教学学分比例 (%)	学科	必修课学分比例 (%)	选修课学分比例 (%)	实践教学学分比例 (%)
哲学	84.5	15.5	17.5	理学	83.33	14.72	29.94
经济学	83.43	16.57	23.84	工学	84.43	14.38	29.65
法学	83.73	16.27	27.86	农学	78.2	4.9	26.7
教育学	78.65	21.35	24.88	医学	--	--	--
文学	83.04	15.19	26	管理学	84.93	15.07	23.43
历史学	83.64	16.36	25.45	艺术学	83.07	16.93	26.67

3.2 课程建设

学校依托教育部、省教育厅“双万计划”一流本科课程建设，加强优质课程资源建设。按照精品课程建设要求，建立了课程支撑网站和多媒体教学录像，丰富了学校网络教学资源；建设了学校自主学习中心，引进了网络在线课程 18000 余门；鼓励教师利用自主学习中心资源制作慕课、微课，实现优势互补、资源共享。学校已建设有 3 门国家级精品在线开放课程，59 门省部级精品在线开放课程。MOOC 课程 21 门，SPOC 课程 58 门。

2020-2021 学年，学校共开设本科生公共必修课、公共选修课、专业课共 2583 门、7128 门次。近两学年班额统计情况详见表 7。

表 7 近两学年班额统计情况

班额	学年	公共必修课 (%)	公共选修课 (%)	专业课 (%)
30 人及以下	本学年	1.01	0	30.35
	上学年	0.33	0	30.53
31-60 人	本学年	21.71	1.69	31.90
	上学年	22.30	4.55	31.14
61-90 人	本学年	35.60	13.14	22.77
	上学年	33.96	15.45	23.53
90 人以上	本学年	41.68	85.17	14.99
	上学年	43.42	80.00	14.80

【注】此表不统计网络授课

3.3 教材建设

学校加强教材建设，鼓励教师积极申报省级、国家级规划教材、优秀教材。2020 年，学校教师主编出版 12 种教材。学校高度重视教材选用管理，严格把好各类教材的准入关，确保选用教材符合社会主义核心价值观导向，优先选用国家、省部级规划教材，



统一使用“马工程”重点教材。

开设“习近平总书记关于教育的重要论述研究”必修课，将《习近平总书记关于教育重要论述讲义》将作为全体大学生的必修教材。

3.4 实践教学

学校根据学科专业及行业需求，强化实践教学环节，将实验实习、创新训练、综合训练、劳动、军训和社会实践等实践教学贯穿于培养全过程，构建校内与校外，实验与实习，综合与专项相结合的实践教学体系，并对文、理、工、师范类专业的实践教学学分提出明确要求，突出对学生创业意识、实践能力和创新能力的培养。

3.4.1 实验教学

学校发挥国家级和省级实验教学示范中心的示范引领作用，构建并有效利用学校、学院和专业层面三级实验教学平台。各类实验室在保证正常实验教学、科研的前提下，均对本科学生实现不同程度的开放。建立了多层次的实验教学质量监控与保障体系，实行了多元化的实验考核方式，提高了学生的实践动手能力。

学校现有实验技术人员 101 人，具有高级职称 22 人，所占比例为 21.78%，具有硕士及以上学位 39 人，所占比例为 38.61%。2020-2021 学年，本科生开设实验的专业课程共计 412 门，其中独立设置的专业实验课程 91 门。

3.4.2 本科生毕业设计（论文）

学校将毕业设计（论文）作为培养本科生综合应用能力和基本研究能力的重要环节，切实加强毕业设计（论文）的过程管理，严格控制教师指导的学生人数，加大课题筛选、中期检查和答辩督查力度，提高毕业设计（论文）的整体质量。2020-2021 学年，共提供了 6933 个选题供学生选做毕业设计（论文），共 1239 名教师参与了本科生毕业设计（论文）的指导工作，指导教师具有副高级以上职称的人数比例约占 51.01%，学校还聘请了 200 多位外聘教师担任指导老师。平均每位教师指导学生人数为 5.60 人。

3.4.3 实习与教学实践基地

学校不断探索实习实训模式，不断拓展实习实训内涵。一是制定和完善了《本科学生实习工作规定》，进一步规范了实习教学的组织、指导教师、学生学习纪律和实习成绩的评定。二是在人才培养方案中明确规定了各专业实习教学的时间与要求。三是加强了校内校外实习基地的建设。四是积极探索新的实习实训模式，建立集中实习与分散实习并举、校外与校内实习并重的模式，并遴选高年级优秀学生到基层学校顶岗实习。学校现有稳定的校内外实习基地 413 个，2020-2021 学年共接纳学生 10298 人次。

3.5 创新创业教育

学校高度重视大学生创新创业工作，成立了创新创业工作领导小组，统一领导创新

创业工作，制定了《湖南科技大学深化创新创业教育改革实施方案》《湖南科技大学学生就业创业基地建设与管理办法》等文件，进一步规范了创新创业工作的管理。学校设立了创新创业学院，拥有创新创业教育专职教师 4 人，就业指导专职教师 52 人，创新创业教育兼职导师 10 人。

学校开展创业培训项目 2 项，开展创新创业讲座 30 次。设立创新创业奖学金 46.5 万元。组织教师创新创业专项培训 15 场次，至今有 80 人次参加了创新创业专项培训。设立创新创业教育实践基地（平台）43 个，其中创业示范基地 21 个，高校实践育人创新创业基地 11 个，创业孵化园 1 个，其他 10 个。

开设创新创业教育课程 7 门，开设职业生涯规划及就业指导课程 1 门。2020-2021 学年，学校共立项建设国家级大学生创新创业训练项目 29 个（其中创新项目 24 个，创业项目 5 个），省部级大学生创新创业训练项目 54 个（其中创新项目 25 个，创业项目 29 个）。

3.6 教学研究与改革

3.6.1 教学改革

学校主动服务国家战略和地方经济社会发展需求，对接国家招生考试制度改革，深化学科专业调整，突出目标导向、突出对学生的能力培养、突出社会需求，突出对高素质应用型人才培养，推进学科交叉专业融合，积极构建学校特色的人才培养模式。

以服务经济社会需求为导向，探索人才培养新体系。主动调整、及时优化人才培养方案，探索本科人才培养新体系、新模式和新机制，服务经济社会需求。根据经济社会发展和学校改革实际，以及学科专业发展最新动向，设置专业方向模块；坚持理论教学与实践教学并重，强化教学与科研、生产（推广）、社会实践的结合，优化实践教学体系，突出对实践能力、创新能力和应用能力培养；制定创新与技能学分认定实施办法，增设了创新与技能学分；优化课程体系，设置了公共基础课程、学科基础课程、专业教育课程和通识教育课程，培养高素质应用型人才。

以专业综合改革试点为依托，探索专业培养新模式。开展专业综合改革试点，积极探索专业人才培养新模式。一是以加强实践教学为突破口，强化学生的工程实践能力和创新能力，构建了校企合作的人才培养模式。二是以培养“双师型”教师为重点，探索理论与实践相结合的专业教学团队建设模式，使专业师资队伍结构得到了进一步优化。三是通过专业综合改革，探索了教学资源建设与课程教学模式。

以卓越教育培养计划为引领，探索协同育人新机制。开展国家系列卓越教育培养计划试点，探索合作育人和协同育人新机制。一是积极推进“卓越工程师教育培养计划”项目，加强校企合作，构建校企联合培养模式。二是积极开展卓越教师培养，创新教师教育培养模式。

以公共课程教学改革为抓手，探索课程教学新方法。为适应培养高素质应用型人才



培养的需要，学校不断优化教学内容，改革教学方法，探索课程教学改革的新方法。一是制定实施大学英语、大学体育和思想政治理论课教学改革方案和实施方案，大学英语实施分级教学，大学体育实施选项教学，思想政治理论课程实施专题教学。二是充分利用现代教育技术手段，教师通过名师空间课程、微课程和自主学习中心建设，探索翻转课堂等混合式教学模式，改进课堂教学方法，不断提高课堂教学效果。三是积极探索研究式、研讨式和探究式课堂教学方法，突出学生中心，充分调动学生的积极性，提高课堂教学效果。

3.6.2 教学研究与改革项目

学校设立教学研究与改革专项资金，每年针对教学中的实际问题，及时制定发布《校级教学研究与改革项目申报指南》，开展校级教改项目的立项评审工作，鼓励教师积极探索教学内容、教学方法、教学手段改革，不断提高教育教学水平。学校获省部级教学成果奖 24 项（最近一届）。2020-2021 学年，学校教师主持省部级教学研究与改革项目 101 项，建设经费达 57.5 万元。学校教师主持省级及以上本科教学工程（质量工程）项目情况详见表 8。

表 8 2020 年学校教师主持省级及以上本科教学工程（质量工程）项目情况

项目类型	国家级项目数	省级项目数	总数
产学研协同育人项目	0	3	3
精品在线开放课程（线上一流课程）	0	13	13
社会实践一流课程	0	5	5
实践教学基地	0	8	8
线上线下混合式一流课程	2	19	21
线下一流课程	1	22	23
新工科研究与实践项目	0	3	3
新农科研究与实践项目	0	1	1
虚拟仿真实验教学项目（包含虚拟仿真实验教学一流课程的项目）	0	2	2

4 专业培养能力

4.1 人才培养目标定位与特色

4.1.1 修订学校办学定位

坚持社会主义办学方向，遵循高等教育规律，以立德树人为根本任务，立足湖南，服务全国，面向世界，坚持服务需求、聚力特色、协同创新、内涵发展，以高素质应用型人才培养为中心，统筹推进科学研究、社会服务、文化传承与创新、国际交流与合作，努力建设特色鲜明高水平综合性大学。

4.1.2 制定实施人才培养目标

学校以经济社会发展需求为导向，结合国家专业标准和学校定位目标，制定实施具有学校特色的人才培养目标：响应国家和社会期待，秉持德智体美劳全面发展的教育理念，坚持“唯实惟新、至诚致志”的校训精神，努力造就品德优良、知识丰富、能力突出的高素质应用型人才，为中国特色社会主义事业培养合格建设者和可靠接班人。

4.1.3 修订本科人才培养方案

学校坚持立德树人，德育为先，将核心价值观融入教育教学全过程，加强课程思政，使各类课程与思政课同向同行。主动对接经济社会发展需求，优化专业结构，完善课程体系、切实提高学校人才培养的目标达成度、社会适应度和结果满意度。尊重学生个性发展，在确保人才培养规格与要求符合专业培养目标的基础上，增加选修课程，推进学分制教学改革。一是明确各专业公共基础课程、学科基础课程、专业课程和通识教育课程结构；二是对学位课程、实践课程、专业选修课程及创新创业教育课程设置提出明确要求；三是明确课程（类）对德智体美劳“五育”、毕业要求的支撑强度；四是明确学时学分要求。

4.2 专业课程体系建设

根据专业人才培养目标要求，明确各类课程在专业教育中的作用，科学设置专业教育课程体系；根据经济社会发展新需求和专业发展新趋势，将新知识、新理论、新技术及时充实到专业课程内容中，引导学生及时掌握学科领域最新研究进展和成果。专业主干课程根据经济社会发展和科学技术进步对人才专业知识、能力和素质的要求及国家专业类教学质量标准、专业认证和行业标准的要求科学设置，注重理论与实践紧密结合，反映学科专业特色并形成竞争优势。专业选修课程面向社会需求和学生发展要求，具有较强的前瞻性，充分体现专业发展特色，促进学生个性化与多样化发展。每个专业原则上设置 2 个以上专业方向模块，每个方向模块的课程学分一般不低于 15 学分，而且为学生提供了 1.5 倍以上的备选课程，每个专业须开设 2-3 门跨专业大类的选修课程。

学校各专业平均开设课程 25.1 门，其中公共课 2.03 门，专业课 23.14 门；各专业平均总学时 2444.01，其中理论教学与实验教学学时分别为 2045.75、394.94。各专业学时、学分具体情况参见附表 6。

4.3 立德树人落实机制

习近平总书记在全国教育大会上指出，要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系，形成更高水平的人才培养体系。立德树人是高校的立身之本，学校将立德树人落实到人才培养体系中，将社会主义核心价值观教育融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育及管理服务育人各环节，并贯穿学科体系、教学体系、教材体系、管理体系中，将立德树人的成效作为检验学校一切工作的标准，真正解决好怎样培养人的问题。学校制定实施《一流本科教育行动计划（2019-2022）》，深入实施思想政治领航工程，深化思想政治理论课改革，构建实施“三全育人”岗位质量标准，全面落实立德树人根本



任务。

4.3.1 深入实施思想政治领航工程

深入实施《关于实施思想政治领航工程的意见》，进一步完善“三全育人”思想政治教育大格局。一是校领导每学期为所联系学院学生做一次形势政策报告，深入所联系学院了解学生思想政治动态。二是坚持“门门课程有思政”的理念，由各学院根据实际制定落实课程思政实施办法，在每一门课程中有机融入思想政治教育元素，形成专业课教学与思想政治理论课教学紧密结合、同向同行的育人格局。三是加强重点马克思主义学院建设，健全学校党政联席会议定期研究马克思主义学院和思想政治理论课工作制度，在队伍建设、学科建设、课程建设、经费保障等方面实行政策倾斜。四是完善落实《辅导员队伍建设管理办法》《班主任管理办法》，完善落实辅导员联系系部制度、教工党支部与专业学生党支部联系制度，进一步完善“三全育人”机制。五是探索新时代大学生资助帮扶模式，创新心理育人载体途径，深入培育优秀学生典型；规范和完善学生班级管理，全面推进学生主题班会常态化。

4.3.2 深化思想政治理论课改革

学校进一步完善思想政治理论课改革工作方案，推进思想政治理论课专题教学改革，坚持集体备课与名师引领相结合，传统教学手段与现代信息技术相结合，培育和造就更多的精品课程、优秀教学团队、名师名课、教学标兵。改革思想政治理论课考核方式，实施思想政治理论课无纸化考试，达到“以考促学”“以考促教”的目的；推进4门思想政治理论课线上线下混合式教学改革；全面开展思想政治理论课教师“手拉手”集体备课，突出专家领衔讲、骨干教师示范讲、备课小组说课、新进教师试讲备课形式，全面提升教师教研水平；探索思想政治理论课小班式教学改革。2020年，学校获湖南省高校思想政治工作质量提升工程项目4项，获省高校思想政治理论课数字化教学资源征集二等奖1项、三等奖3项。

4.3.3 构建实施“三全育人”岗位质量标准

学校围绕立德树人根本任务，德智体美劳五育并举，以学生为中心，以管理与服务为重点，制定实施“三全育人”岗位质量标准体系，充分发挥课程、科研、实践、文化、网络、心理、管理、服务、资助、组织等方面工作的育人功能，特别是挖掘管理和岗位的育人要素，明确育人职责和要求，促进“三全育人”质量持续提升，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

5 质量保障体系

学校高度重视本科教学，建立了完善的教学管理规章制度和教学质量监控机制，对影响教育质量的因素实行有效监控，形成了一个有明确任务、职责、权限，相互协调、相互促进的教育质量管理的有机整体，做到事先监控准备过程，事中监控实施过程，事后监控整改过程，人才培养质量得到了有效保障，取得了良好的效果。



5.1 人才培养中心地位

学校始终将教学视为人才培养的中心工作，正确处理好教学和其他工作的辩证关系，切实巩固和增强本科教学工作的基础性和主体性地位。

5.1.1 落实人才培养中心地位的政策与措施

学校紧紧围绕人才培养和教学改革需要，着力推进现代大学制度建设，建立健全本科教学规章制度。把教学工作作为经费投入重点，优先教学经费，并逐年加大教学经费投入，保证教学日常运行支出逐年增长。学校各单位主动为教学和师生服务，创造良好的育人环境。学校利用校报、画册、校园网、广播站、宣传橱窗等媒体阵地，加大教学工作的宣传报道力度。

5.1.2 人才培养中心地位的体现与效果

教学中心意识深入人心，全校牢固树立人才培养是学校的根本任务、教学质量是学校的生命线、教学工作是学校的中心工作的理念。人才培养满意度较高。学校把教师评学、学生评教、师生对职能部门服务教学的评价以及毕业生、用人单位对学校的评价及时反馈到人才培养环节，不断增强学校人才培养工作对经济社会发展的适应度。优秀师生典型不断涌现，学校始终围绕教学这项中心工作，不断挖掘、培育和推介师生典型。

5.1.3 学校领导对本科教学的重视情况

学校精心谋划本科教学，始终把本科教学工作纳入重要议事日程，在顶层设计上精心谋划，科学部署。专题研讨本科教学，一是定期研讨解决教学问题，二是畅通渠道了解教学情况。学校各级领导全程督促本科教学，把督促本科教学贯穿于学期全过程，一是持续开展“五个一”活动；二是开展“教学礼拜”主题活动；三是开展“考风建设周”活动。率先垂范本科教学，一是积极承担本科教学任务，二是深入了解课堂教学情况，三是注重本科教学工作研究。

5.2 质量保障体系建设

学校全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，全方位推进教育教学质量保障和监控体系建设，形成了贯通培养目标、培养模式、培养过程、培养成效等人才培养全过程的质量保障体系。

5.2.1 制度建设体系化

制定《“教学礼拜”主题活动实施纲要（修订）》《本科教学工作规范》《教学状态监控办法》《本科教学课堂管理办法》《本科教学督导工作实施办法》等，进一步完善质量保障制度建设。学校现有校领导 12 人、校院两级教学管理人员 97 人、专职教学质量监控人员 3 人、专职学生辅导员 132 人、专职心理咨询工作人员 3 人，职称、学历及年龄结构合理，能有效实施教学质量保障任务。

5.2.2 监控督导全程化

学校构建校院两级本科教学质量监控与督导，夯实了教学质量监控和督导组织实施工作，对各教学环节全面开展质量监控与督导。学校在“教学礼拜”主题活动期间，开



展教学交流分享活动，积极推介系部教学管理经验和一线教师教学经验。

5.2.3 信息收集网络化

多渠道收集分析教学信息，通过学生线上课程评教、学习满意度问卷调查、高等教育质量监测数据采集填报等，统计、分析、发布教学状态与学风状况监控报表、本科教学质量报告和教学基本状态数据分析报告。

5.2.4 评价反馈常态化

教务处与本科教学督导组联合开展教学检查，通过听课评课、召开座谈会、定期发布《教学督导》《教学状态与学风状况监控报表》等方式，及时反馈存在的不足及改进建议，助推一流本科教育的落实。

5.3 日常监控及运行

学校进一步强化教学质量监控机制，坚持日常教学检查与定期教学检查相结合、专家评估与教学督导相结合、学校评估与系部自评相结合，对教学工作各个环节实行全方位、全过程监控。

5.3.1 开展听课评课及学生评教活动

每学期组织校领导、中层领导干部深入课堂听课评课，每学期组织学生对所学课程任课教师的课堂教学质量评价。将学生评教结果作为教师评奖评优、专业技术职务评聘的重要依据。2020-2021 学年，校领导听课 81 学时，中层领导干部听课 2079 学时，本科生参与评教 697052 人次。

5.3.2 开展常规教学检查

学校每学期开展常规教学检查及随机教学抽查。期初主要检查教学准备情况和教学秩序，检查师生到课情况和课堂纪律；期中重点检查教学进度、教学内容和效果；期末主要检查考试试卷命题和评定、期末考试组织及考风考纪等。适时组织实习实训和实验课程、毕业设计（论文）、公共选修课等专项教学检查。

5.3.3 强化教学督导

充分发挥教学督导组“督教、督学、督管”的重要作用，学院将教学督导评价作为职称晋升、教学考核、评奖评优，班级建设、学生奖惩及单位考核奖惩的重要依据。2020-2021 学年，校院两级本科教学督导 41 人听课 1661 学时，编印 4 期《教学督导》简报。

5.3.4 发布教学状态月报

学校组织学生信息员收集、整理、汇总教学状态信息，教务部将教学状态信息和教学督导听课数据进行整理，每月发布《教学状态与学风状况监控报表》，对教学过程中的授课准备、课堂教学效果、教学条件、课堂纪律、到课率及晚自习等情况进行监测，向学校领导、部门及系部及时准确地反映教学状态与学风状况。

5.3.5 开展年度教学工作考核

学校制定实施《教学院本科教学工作考核评估实施方案》，建立了教学工作考核评估指标体系，每年对教学院开展本科教学工作考核评估，通过撰写自评报告、集中汇报、

查阅材料、日常教学管理考核等环节，每年评选 5 个“本科教学工作先进集体”。

5.4 学生管理与服务

学校现有专职学生辅导员 132 人，其中本科生辅导员 126 人，按本科生数 29842 计算，学生与本科生辅导员的比例为 236:1。学生辅导员中，具有高级职称的 7 人，所占比例为 5.3%，具有中级职称的 47 人，所占比例为 35.61%。学生辅导员中，具有研究生学历的 102 人，所占比例为 77.27%，具有大学本科学历的 29 人，所占比例为 21.97%。学校配备专职的心理咨询工作人员 3 名，学生与心理咨询工作人员之比为 11374:1。

6 学生学习效果

6.1 毕业情况

2021 届共有本科毕业生 6943 人，实际毕业人数 6779 人，毕业率为 97.64%，学位授予率为 99.29%。

6.2 就业情况

截至 2021 年 8 月 31 日，学校应届本科毕业生总体就业率达 91.16%。毕业生最主要的毕业去向是企业，占 42.14%。升学 1321 人，占 19.49%，其中出国（境）留学 40 人，占 0.65%。

6.3 转专业与辅修情况

本学年，转专业学生 506 名，占全日制在校本科生数比例为 1.7%。辅修的学生 62 名，占全日制在校本科生数比例为 0.21%。获得双学位学生 0 名，占全日制在校本科生数比例为 0.00%。

7 特色发展

深植本科教学之根，落实立德树人任务

为夯实本科教学在学校工作中的基础性地位，学校从 2011 年开始创造性地开展旨在巩固教学中心地位、提高本科人才培养质量的“教学礼拜”主题活动。活动名称借用了传统文化中“顶礼膜拜以示敬”之深刻内涵和“礼拜周”的时间概念。活动由学校统一组织，每学年一个主题，在每学期集中安排第十、十一周两周时间，要求全校教职工坚持以学生为中心，全员参与，怀着尊重、敬畏本科教学的“礼拜”之心，集中调研、潜心反思、交流分享、系统解决、持续改进制约本科人才培养质量提升存在的体制机制问题。学校十年来持续开展“教学礼拜”主题活动，不断增强“以学生为中心，以质量



为目标”的意识，构建了“全员参与、全程覆盖、持续改进”的教学质量保障机制，形成了“关爱学生、尊重教师、礼拜教学”的校园文化氛围，推动了学校本科人才培养质量不断提高。“教学礼拜”主题活动成为学校“以本为本”的具体体现，成为校园文化的靓丽品牌。学校在 2017 年本科教学工作审核评估中，将“建立‘教学礼拜’制度，培育‘礼拜教学’文化”作为特色项目写入自评报告，获得了教育部本科教学工作审核评估专家组的高度肯定，赢得社会各界的广泛关注与积极评价。

7.1 完善“教学礼拜”主题活动制度

2011 年，学校颁布了《湖南科技大学关于开展“教学礼拜”主题活动的决定》，并在教学工作会议暨教师节表彰大会上宣布，在每学期第 10、11 周开展“教学礼拜”主题活动。为扎实推进“教学礼拜”主题活动，学校制定了《湖南科技大学“教学礼拜”主题活动实施纲要》，每学期印发《关于开展湖南科技大学“教学礼拜”主题活动的通知》。一个《决定》、一个《纲要》、一个《通知》构成体现“教学礼拜”基本遵循的框架性文件。根据这一框架，“教学礼拜”每学年确定一个活动主题，每学期开展一次活动，主要从教、学、管理和服务四方面，全面了解教学各环节运行状态和存在的突出问题，研究制订解决问题的办法和保障质量的措施。

2017 年，学校对《“教学礼拜”主题活动实施纲要》进行了修订。2019 年，为贯彻落实全国教育大会精神和全国高等学校本科教育工作会议精神，进一步强化本科人才培养的中心地位，振兴本科教育，全面提高学校本科人才培养质量。学校根据教育部《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》《湖南科技大学一流本科教育行动计划（2019-2022）》《湖南科技大学本科教学质量标准纲要》等文件精神，针对“教学礼拜”主题活动实施中存在的问题，对《“教学礼拜”主题活动实施纲要》进行再次修订。2020 年，学校对相关的《本科教学质量标准纲要》进行了修订，为进一步突出本科教学的育人功能，将其修订为《本科教育质量标准纲要》，对前言及定位与目标部分内容进行修订，新增立德树人、师德师风建设、校园文化、三全育人、课程思政、德智体美劳全面发展等要素质量标准与基本要求。修订后的《“教学礼拜”主题活动实施纲要》，坚持以学生为中心、以质量为目标，坚持以本科教学质量标准为抓手，融会贯通立德树人根本任务、课程思政、“三全育人”、“五育并举”等，构建了教学质量标准实施、评价、整改、再实施的质量控制闭环，形成了不断助推人才培养质量提升的长效机制，成为学校人才培养质量管理的中枢环节。

7.2 “教学礼拜”主题活动十年实践总结

2020 年 11 月 2 日，“教学礼拜”主题活动十年实践之际，校党委书记刘德顺在《中国教育报》高教周刊刊发署名文章《“教学礼拜”深植本科教学之根》。文章指出，坚持大学人才培养之本质职能，在高校深植本科教学之根，落实立德树人根本任务，既是

高校的初心与使命，又对高校本身的内涵发展具有决定性意义。湖南科技大学作为地方高校，从 2011 年开始，十年如一日，创造性开展了旨在巩固本科教学中心地位、努力提高本科人才培养质量的“教学礼拜”主题活动，成为较早全面贯彻《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》的典范。

7.2.1 树牢本科教学中心意识，深植本科教学之根

在高校教学中心意识不够牢固、全员育人缺乏有效途径、教学质量缺乏持续改进、本科教学地位边缘化的背景下，学校坚持问题导向，树牢本科教学中心意识，2011 年 9 月创造性开展了“教学礼拜”主题活动；2012 年 10 月颁发《“教学礼拜”主题活动实施纲要》，推动“教学礼拜”主题活动深入持续开展。活动结合领导干部联系群众制度、常规教学管理制度、全员协同育人制度，巩固本科教学中心地位；构建质量体系引领机制、教学质量调研机制、教学质量整改机制、教学质量交流分享机制，推动教学持续改进；深化主题活动文化内涵，激发师生员工行动自觉，营造主题活动文化氛围，着力培养礼拜教学文化。

7.2.2 十年活动实践，人才培养见实效

“教学礼拜”主题活动开展以来，经过了初步实施、深入实施、持续深入与推广三个阶段，每年聚焦一个主题，每年坚持系统性解决 1-2 个制约人才培养尤其是影响教学中心地位的机制性问题，坚持及时整改人才培养过程中的常规性问题，落实整改清单与责任清单，取得实效。

教学中心地位日益巩固。十年来，学校开展 19 次“教学礼拜”主题活动，形成了领导重视教学、政策倾斜教学、经费优先教学、管理服务教学、后勤保障教学、舆论导向教学的良好局面，教学中心地位日益巩固，教学资源条件大幅改善。

人才培养质量持续提升。学校深植本科教学之根，落实立德树人任务，人才培养质量持续提升，有力地推进学校内涵建设和特色发展。学校涌现出全国道德模范提名奖获得者何平、中国大学生自强之星曹霞等典型人物，获中国青少年科技创新奖和小平科技创新团队。在 2014-2018 年全国普通高校竞赛评估中排名 146 位，通过教育部本科教学工作审核评估，入选全国首批创新创业典型经验高校、全国毕业生就业典型经验高校。

助推办学实力整体提升。活动有力推进学校内涵建设和特色发展，实现上水平、上层次。学校从二本招生升格为第一批次覆盖全国招生，从硕士学位授权单位升级为博士学位授权单位。新增 29 个硕士学位授权一级学科，获得 5 个博士学位授权一级学科和 3 个一级学科博士后科研流动站。学校成为省人民政府与国家国防科技工业局共建高校、省人民政府与原国家安全生产监督管理总局共建高校、“十三五”国家百所中西部高校基础能力建设工程支持高校，进入省“双一流”建设高校。

受到社会广泛赞誉。2017 年 11 月，教育部本科教学工作审核评估专家组认为，学校创造性地开展了“教学礼拜”主题活动，建立了“教学礼拜”制度，定期或不定期反思教学工作，不断完善“全员参与、全程覆盖、持续改进”的教学质量保障机制，较为有效地解决影响教育教学质量的突出问题，初步形成了“尊重教师、关爱学生、礼拜教学”



的文化氛围，为持续提升人才培养质量提供了保障。学校先后受邀在中国煤炭教育协会高教分会年会暨“校长论坛”、省普通高校课堂教学改革研讨会、省高等教育学会学术年会等会议上多次介绍主题活动。国家教育行政学院、台湾教育大学系统大陆访问团等来校考察交流，对主题活动给予高度评价。主题活动引发媒体广泛、持续关注。2012年，教育部官网以《湖南科技大学创新举措强力落实教学中心地位》、大学生在线网以《湖南科技大学迎来“教学礼拜”周》、红网以《要让大学成为学生最热爱的母校》为题先后进行报道；2014年，《光明日报》头版刊发《“教学礼拜”改变了什么》通讯；2016年，光明网以《湖南科技大学师生共促“教学礼拜”活动常态化》为题进行报道；2017年，《中国教育报》以《湖南科技大学连续7年全员参与“教学礼拜”》为题进行报道；活动受到省内各大媒体长期关注。

8 需要解决的问题

8.1 学校办学特色有待进一步强化

8.1.1 存在的问题及主要原因

一是面向方面。资源环境和教师教育领域服务面向是学校的传统优势，但随着行业领域自身发展、国家相关政策变化，特别是招生规模的扩大和学科专业类别增多等原因被逐渐淡化，而学校新的特色尚待形成。

二是学科方面。尽管学校学科建设取得重要进展，工程学、化学实现ESI全球学科排名前1%突破，进入国际高水平学科行列，但作为体现和支撑学科优势的科研创新成果、学科科研平台和学科领军人才水平不够高，学校特色没有形成。

三是专业方面。学校已有14个专业获批国家级一流专业建设点，基本完成学校“十三五”发展主要目标。在深化扩展资源环境及教师教育传统优势、培育建设国家优先扶持和发展专业及升级促进两型社会发展需要的新兴交叉学科专业等方面，专业人才培养上特色不够鲜明，需要进一步统筹规划学科专业布局，加强学科专业特色建设。

8.1.2 解决问题的措施及建议

一是深化特色发展理念。深入开展学校特色发展、高水平大学建设专题研究，形成学校师生员工关于特色发展的共识。深入开展学校目标定位和特色发展宣传、教育活动，在全校师生员工中牢固树立特色发展理念；牢固树立服务需求、聚力特色、协同创新、内涵发展工作方针，使特色发展成为全校师生员工的行动自觉；不断增强师生员工特色发展的紧迫感和责任感，持续调动师生员工特色发展和特色鲜明高水平综合性大学建设的积极性和创造性。

二是全面实施奋进战略。主动服务国家战略和社会需求，充实和凝练学科专业特色内涵，培育学科专业特色，发展特色学科专业，彰显学校办学特色。将特色发展的理念贯穿于人才培养、科学研究、社会服务、文化传承与创新、国际交流与合作各方面和全过程，实现服务面向传统与学科专业优势的有机统一，促进学科专业特色向特色学

科专业、办学特色发展，以特色发展引领高水平大学建设。

三是全面推进一流本科教育行动计划。将学校特色发展落实到人才培养各方面和全过程。深化教育教学改革，加强教学基本建设，围绕人才培养目标，着力培养学生历史使命感、社会责任感和仁爱之心；着力培养学生人文、科学精神和可持续发展意识、国际化意识、创业意识；着力培养学生学习能力、实践能力和创新能力。要以社会需求为导向，遵循学生成长成才规律，健全以学生全面发展为理念的课内课外、校内校外相结合的人才培养和服务体系，把专业统一规格与学生个性发展统一起来，不断满足学生在专业、课程、活动和生活等方面的个性化需求，实现服务面向清晰的应用型人才与具有个性特征的高素质人才有机统一，在服务国家战略、行业发展和经济社会多样化需求中彰显特色。

四是全面深化综合改革。创新管理体制与机制，构建差异化的学科专业发展机制，探索建立有利于整合资源、突出优势的学科专业组织机制；改革学科专业建设经费投入机制，实施以任务目标与绩效考核相结合的经费投入机制；推进管理重心下移，强化教学学院在教学科研、学科建设的主体责任和统筹能力，激发教学系（部）在教学科研组织的基础性作用和活力；统筹人力资源布局和人才队伍建设，优化财力物力资源配置，聚焦聚力，聚焦学校特色发展，统筹推进学校“双一流”建设。

8.2 教育评价方式方法有待进一步改进

8.2.1 存在的问题及主要原因

一是对教师教学质量的评价不够系统。不区分教师的教龄长短，教授的课程类型，不同的授课方式等，对所有教师用一个统一的标准来评判，评价的结果不能够完全准确的反映教师教学的实际情况。

二是对学生学业成绩的评价不够全面。部分课程考试形式单一，不利于综合能力的提高，不利于创新能力的培养；部分课程不重视对学生学习过程的考核评价，难以调动学生平时学习的积极性和主动性，抑制了学生的学习动力，弱化了考试评价的作用。

三是评价结果的导向作用发挥不够明显。现行评价制度在实施过程中，实质仍然是一种传统的奖惩性的评价制度，评价结果的运用不够充分。

8.2.2 解决问题的措施及建议

学校贯彻落实中共中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》精神，坚持立德树人，牢记为党育人、为国育才使命，充分发挥教育评价的指挥棒作用，制定完善学校有关考核评价制度，完善立德树人落实机制，引导教师潜心育人的评价制度更加健全，促进学生全面发展的评价办法更加多元。

一是改革教师评价，推进践行教书育人使命。坚持把师德师风作为第一标准，推动师德师风建设常态化、长效化。突出教育教学实绩，把认真履行教育教学职责作为评价教师的基本要求，引导教师上好每一节课、关爱每一个学生。改进高校教师科研评价，突出质量导向，重点评价学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况，不得将论文数、



项目数、课题经费等科研量化指标与绩效工资分配、奖励挂钩。

二是改革学生评价，促进德智体美劳全面发展。树立科学成才观念，坚持以德为先、能力为重、全面发展，创新德智体美劳过程性评价办法，完善综合素质评价体系，完善德育评价，强化体育评价，改进美育评价，加强劳动教育评价。严格学业标准，完善各级各类学校学生学业要求，严把出口关。深化研究生考试招生改革，加强科研创新能力和实践能力考查。

三是创新评价工具，利用人工智能、大数据等现代信息技术，探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价。完善评价结果运用，综合发挥导向、鉴定、诊断、调控和改进作用。

附件：

本科教学质量报告支撑数据

1. 本科生占全日制在校生总数的比例 87.45%。
2. 教师数量及结构参见附表 1、附表 2、附表 3。其中：
 - (1) 全校整体情况参见附表 1，
 - (2) 分专业情况参见附表 2、附表 3。
3. 专业设置及调整情况参见附表 4。
4. 全校整体生师比 20.9:1，各专业生师比参见附表 2。
5. 生均教学科研仪器设备值 15781.42 元。
6. 当年新增教学科研仪器设备值 2552.58 万元。
7. 生均纸质图书 72.25 册，电子图书 260.78 万册。
9. 生均教学行政用房 15.04 平方米，生均实验室面积 1.93 平方米。
10. 生均本科教学日常运行支出 2557.40 元。
11. 本科专项教学经费（自然年度内学校立项用于本科教学改革和建设的专项经费总额）6582.71 万元。
12. 生均本科实验经费（自然年度内学校用于实验教学运行、维护经费生均值）284.76 元
13. 生均本科实习经费（自然年度内用于本科培养方案内的实习环节支出经费生均值）226.55 元。
14. 全校开设课程总门数 2585（注：学年度内实际开设的本科培养计划内课程总数，跨学期讲授的同一门课程计 1 门）。
15. 实践教学学分占总学分比例见附表 5（按学科门类统计参见表 6）。
16. 选修课学分占总学分比例（按学科门类、专业统计）见附表 6。
17. 主讲本科课程的教授占教授总数的比例（不含讲座）89.29%，各专业主讲本科课程的教授占教授总数的比例（不含讲座）参见附表 3。
18. 教授讲授本科课程占课程总门次数的比例 12.58%。
19. 各专业实践教学及实习实训基地及其使用情况参见附表 5。



20. 应届本科生毕业率 97.64%，分专业本科生毕业率见附表 7。

21. 应届本科毕业生学位授予率 99.29%，分专业本科生学位授予率参见附表 8。

22. 应届本科毕业生初次就业率 91.16%，分专业毕业生去向落实率参见附表 9。

23. 体质测试达标率 92.63%，分专业体质测试合格率参见附表 10。

24. 学生学习满意度（调查方法与结果）

学校从 2021 年全国高等教育满意度调查数据（本科生卷）中选取思政课程效果、公共选修课满足度、专业课理论掌握情况、教师教学态度、参与课题研究、心理健康教育、就业指导情况、学习场所、教学设施、成长满意度、能力提高、品质提升、学校工作认可度等 13 个指标数据统计分析，编制学校 2020 年学生学习满意度报告。

统计分析有效卷 137 份，各项指标最低分 1，最高分 7 分，分差 1 分。教师教学态度等 10 项指标平均分由高到低排列如下：

（1）教师教学态度，5.88 分；（2）成长满意度，5.88 分；（3）学习场所，5.66 分；（4）心理健康教育，5.55 分；（5）专业课理论掌握情况，5.44 分；（6）就业指导情况，5.36 分；（7）教学设施，5.35 分；（8）公共选修课满足度，5.34 分；（9）思政课程效果，5.14 分；（10）参与课题研究，5.02 分。

经过大学四年学习，自主学习能力（98 人）、社会适应能力（59 人）、实践能力（58 人）3 项能力被学生认可得到很大提高；责任心（90 人）、主动性（55 人）、集体意识（49 人）3 项品质被学生认可得到很大提升。

在“本科教学”等 20 项学校工作中，学生特别认可本科教学（60 人）、校区面积（52 人）、基础设施（48 人）。

25. 用人单位对毕业生满意度（调查方法与结果）

学校联合第三方机构长沙市云研网络科技有限公司共同编制 2021 届毕业生就业质量年度报告。用人单位调研数据来源于“湖南科技大学 2021 年用人单位调研问卷”，回收截至 2021 年 10 月 30 日，共回收问卷 1619 份，有效问卷 1124 份。

（1）对毕业生总体满意度

用人单位对毕业生总体满意度为 99.82%，其中“非常满意”占比 48.31%，“满意”占比 42.97%，“比较满意”占比 8.54%。

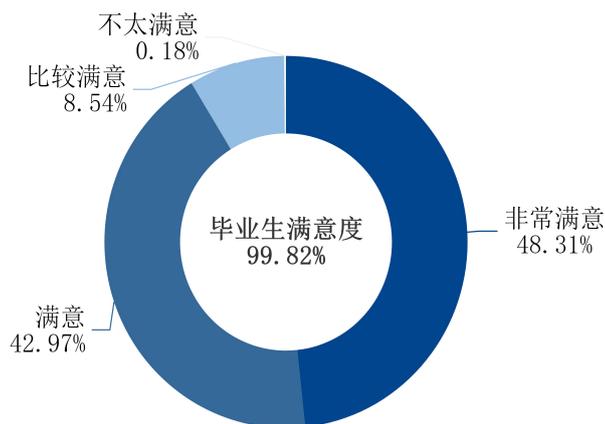


图 2 用人单位对毕业生满意度

(2) 对毕业生能力和素质评价

用人单位对毕业生的评价分为五个维度并将其等级量化：“非常满意”=5分，“满意”=4分，“比较满意”=3分，“不太满意”=2分，“很不满意”=1分。用人单位对毕业生能力和素质的总体评价较高，其中相对较高的方面主要为“发展潜力”（4.67分）、“思想品质”（4.66分）、“工作态度”（4.65分）。



图 3 用人单位对毕业生能力和素质的评价



附表 1 全校教师数量及结构统计表

项 目		专任教师		外聘教师	
		数量	比例 (%)	数量	比例 (%)
总 计		1648	/	489	/
职 称	正高级	306	18.57	89	18.2
	其中教授	302	18.33	23	4.7
	副高级	490	29.73	163	33.33
	其中副教授	459	27.85	22	4.5
	中 级	712	43.2	113	23.11
	其中讲师	657	39.87	15	3.07
	初 级	15	0.91	19	3.89
	其中助教	10	0.61	2	0.41
	未评级	125	7.58	105	21.47
最高学位	博 士	971	58.92	31	6.34
	硕 士	547	33.19	108	22.09
	学 士	112	6.8	341	69.73
	无学位	18	1.09	9	1.84
年 龄	35 岁及以下	289	17.54	122	24.95
	36-45 岁	732	44.42	138	28.22
	46-55 岁	460	27.91	158	32.31
	56 岁及以上	167	10.13	71	14.52



附表 2 分专业专任教师数量情况

专业代码	专业名称	专任教师数量	生师比	近五年 新进教师	双师型 教师	具有行业企 业背景教师
080403	材料化学	1	111	1	0	0
071102	应用心理学	5	77.8	1	1	0
081304T	能源化学工程	3	76.67	0	0	0
020302	金融工程	4	60.75	1	0	0
080705	光电信息科学与工程	7	57.14	2	0	0
120801	电子商务	7	50.14	1	0	0
081302	制药工程	6	40	2	0	0
120401	公共事业管理	6	39.33	1	0	0
120206	人力资源管理	9	38	2	2	0
080901	计算机科学与技术	24	36.71	5	2	0
080601	电气工程及其自动化	19	34.79	3	0	0
080714T	电子信息科学与技术	14	34.79	4	0	0
080910T	数据科学与大数据技术	8	34.75	0	1	0
082502	环境工程	9	34.44	1	0	0
050303	广告学	7	33.57	0	0	0
081402	勘查技术与工程	10	32.3	0	0	0
080701	电子信息工程	13	31.62	0	0	0
120203K	会计学	17	30.59	1	1	0
083001	生物工程	11	29.45	3	2	0
120202	市场营销	8	28.75	0	1	0
080904K	信息安全	14	28.57	1	3	0
040101	教育学	14	26.71	5	2	0
060101	历史学	17	25.94	1	0	0
120204	财务管理	10	25.6	1	1	0
120103	工程管理	10	25.1	0	2	0
050103	汉语国际教育	9	24.78	1	0	0
081002	建筑环境与能源应用工程	14	24.57	3	5	2
020401	国际经济与贸易	15	24.2	1	0	0



专业代码	专业名称	专任教师数量	生师比	近五年新进教师	双师型教师	具有行业企业背景教师
080905	物联网工程	11	23.82	1	4	0
120901K	旅游管理	10	22.7	0	0	0
070102	信息与计算科学	23	22.17	6	0	0
040201	体育教育	27	21.93	4	12	2
070501	地理科学	23	21.83	2	2	0
070101	数学与应用数学	26	21.77	4	1	0
071001	生物科学	22	21.59	5	1	0
080203	材料成型及控制工程	18	21.5	5	4	0
050301	新闻学	11	21.45	1	2	1
082803	风景园林	11	21.45	3	2	0
050207	日语	11	21.27	2	0	0
130504	产品设计	14	21.21	2	1	0
080703	通信工程	17	21.06	3	6	0
080204	机械电子工程	12	20.67	5	1	0
071202	应用统计学	12	20.5	4	0	0
070201	物理学	26	20.42	5	0	0
130202	音乐学	20	20.2	3	0	0
030101K	法学	26	19.69	3	6	0
030503	思想政治教育	23	19.3	1	0	0
120701	工业工程	12	18.67	3	0	0
082901	安全工程	26	18.46	2	6	3
080902	软件工程	21	18.29	4	4	0
080801	自动化	25	18.12	5	4	0
081001	土木工程	67	18.1	14	31	2
080202	机械设计制造及其自动化	55	18	15	8	2
081003	给排水科学与工程	13	18	0	4	0
040107	小学教育	20	17.7	2	2	0
040203	社会体育指导与管理	15	17.4	2	5	3
050101	汉语言文学	47	17.23	2	0	0
050261	翻译	14	16.93	0	0	0



专业代码	专业名称	专任教师数量	生师比	近五年新进教师	双师型教师	具有行业企业背景教师
130502	视觉传达设计	12	16.75	1	1	0
130401	美术学	15	16.73	4	0	0
130402	绘画	11	16.55	2	0	0
081301	化学工程与工艺	30	16.4	5	0	0
070504	地理信息科学	14	16.36	2	1	0
130204	舞蹈表演	15	16.2	5	0	0
082802	城乡规划	17	16	6	2	0
130503	环境设计	12	15.83	1	2	0
080102	工程力学	14	15.5	3	2	1
070301	化学	35	15.09	3	1	0
080401	材料科学与工程	43	14.88	10	4	1
020101	经济学	27	14.41	5	0	0
080207	车辆工程	16	14.19	4	2	1
082801	建筑学	21	13.24	5	4	0
080903	网络工程	8	12.75	0	3	0
070302	应用化学	21	12.62	4	0	0
120201K	工商管理	20	12.35	4	1	0
080301	测控技术与仪器	19	12.05	5	5	1
130403	雕塑	7	11.43	0	0	0
050201	英语	61	10.98	11	1	0
081501	采矿工程	28	9.18	5	1	0
081201	测绘工程	24	8.83	4	4	0



附表 3 分专业专任教师职称、学历结构

专业代码	专业名称	专任教师总数	职称结构				学历结构		
			教授		副教授	中级及以下	博士	硕士	学士及以下
			数量	授课教授比例 (%)					
030503	思想政治教育	23	6	100	7	10	18	3	2
071002	生物技术	3	1	100	0	2	3	0	0
080703	通信工程	17	5	100	2	10	9	6	2
130401	美术学	15	3	100	5	7	2	8	5
081301	化学工程与工艺	30	6	100	9	14	21	2	7
050201	英语	61	5	100	27	29	10	44	7
082802	城乡规划	17	2	100	3	12	7	9	1
040107	小学教育	20	5	100	12	3	13	6	1
080902	软件工程	21	3	100	4	14	11	10	0
082803	风景园林	11	1	100	2	8	7	4	0
080716T	应用电子技术教育	5	1	100	1	3	3	2	0
120206	人力资源管理	9	2	100	2	4	4	4	1
080705	光电信息科学与工程	7	1	100	1	5	7	0	0
070302	应用化学	21	5	100	7	8	17	3	1
070504	地理信息科学	14	2	100	6	6	14	0	0
083001	生物工程	11	3	100	1	6	9	2	0
120204	财务管理	10	3	100	1	6	7	3	0
082502	环境工程	9	3	100	2	4	5	4	0
081002	建筑环境与能源应用工程	14	3	100	3	8	11	3	0
080102	工程力学	14	2	100	2	10	11	3	0
030101K	法学	26	6	100	3	17	16	9	1
120201K	工商管理	20	4	100	8	8	15	5	0
130504	产品设计	14	2	100	2	10	2	11	1
120701	工业工程	12	1	100	5	6	9	3	0
070102	信息与计算科学	23	5	100	7	11	20	1	2
071202	应用统计学	12	3	100	1	8	10	1	1



专业代码	专业名称	专任教师总数	职称结构				学历结构		
			教授		副教授	中级及以下	博士	硕士	学士及以下
			数量	授课教授比例 (%)					
080903	网络工程	8	2	100	3	3	5	3	0
081201	测绘工程	24	2	100	9	13	21	1	2
070501	地理科学	23	4	100	8	11	15	6	2
080901	计算机科学与技术	24	1	100	6	16	16	8	0
120202	市场营销	8	2	100	3	3	2	6	0
050303	广告学	7	2	100	2	3	1	3	3
080601	电气工程及其自动化	19	6	100	2	10	14	3	2
080801	自动化	25	3	100	4	16	20	5	0
080207	车辆工程	16	3	100	4	9	13	3	0
082801	建筑学	21	3	100	4	14	7	13	1
130202	音乐学	20	3	100	4	13	4	14	2
071001	生物科学	22	4	100	8	10	17	4	1
050101	汉语言文学	47	15	100	12	19	34	10	3
081403	资源勘查工程	14	5	100	2	6	14	0	0
130502	视觉传达设计	12	1	100	4	7	0	11	1
070301	化学	35	9	100	16	10	24	8	3
081501	采矿工程	28	6	100	10	11	27	1	0
130402	绘画	11	2	100	2	7	0	6	5
080904K	信息安全	14	2	100	4	6	6	7	1
050103	汉语国际教育	9	1	100	3	5	7	2	0
050261	翻译	14	2	100	1	11	4	10	0
120901K	旅游管理	10	1	100	2	7	4	4	2
081003	给排水科学与工程	13	1	100	8	4	10	3	0
081402	勘查技术与工程	10	3	100	5	2	10	0	0
050301	新闻学	11	1	100	4	4	6	2	3
040101	教育学	14	6	100	2	6	12	1	1
080301	测控技术与仪器	19	5	100	4	9	16	1	2
120801	电子商务	7	2	100	1	4	6	0	1



专业代码	专业名称	专任教师总数	职称结构				学历结构		
			教授		副教授	中级及以下	博士	硕士	学士及以下
			数量	授课教授比例 (%)					
070101	数学与应用数学	26	4	100	11	10	21	4	1
080905	物联网工程	11	3	100	3	4	9	2	0
080202	机械设计制造及其自动化	55	13	92.3	23	19	52	3	0
020101	经济学	27	9	88.9	9	9	19	6	2
060101	历史学	17	9	88.9	5	3	10	4	3
082901	安全工程	26	8	87.5	9	7	23	3	0
040201	体育教育	27	7	85.7	8	12	9	15	3
081001	土木工程	67	13	84.6	23	31	60	6	1
020401	国际经济与贸易	15	6	83.3	3	6	10	5	0
120203K	会计学	17	6	83.3	5	5	9	8	0
080701	电子信息工程	13	5	80	2	6	9	3	1
080401	材料科学与工程	43	9	77.8	10	23	40	3	0
080203	材料成型及控制工程	18	3	66.7	5	10	15	2	1
080714T	电子信息科学与技术	14	3	66.7	4	7	11	3	0
070201	物理学	26	4	50	12	10	17	4	5
080204	机械电子工程	12	2	50	5	5	9	2	1
120401	公共事业管理	6	0	0	4	2	4	2	0
080205	工业设计	3	0	0	0	3	0	3	0
090502	园林	1	0	0	0	0	0	0	1
081304T	能源化学工程	3	0	0	0	3	1	2	0
120103	工程管理	10	0	0	5	5	2	4	4
050207	日语	11	0	0	3	8	1	7	3
130403	雕塑	7	0	0	1	6	0	6	1
040104	教育技术学	10	0	0	1	9	5	5	0
020302	金融工程	4	0	0	1	3	0	4	0
120601	物流管理	2	0	0	1	1	1	1	0
010101	哲学	1	0	0	1	0	0	1	0



附表 4 专业设置及调整情况

本科专业总数	当年本科招生专业总数	新专业名单	当年停招专业名单
103	88	应急技术与管理，智能制造工程，机器人工程，数据科学与大数据技术，集成电路设计与集成系统，风景园林，金融工程，材料科学与工程，智能材料与结构	资源勘查工程，自然地理与资源环境，网络工程，应用电子技术教育，生物技术，建筑学（中外合作），工业设计，园林，汉语言，哲学，教育技术学，物流管理，材料化学，金属材料工程，无机非金属材料工程

附表 5 各专业实践教学学分及实践场地情况

专业代码	专业名称	实践学分				实践场地		
		集中性实践环节	实验教学	课外科技活动	实践环节占比	专业实验室数量	实习实训基地	
							数量	当年接收学生数
082801H	建筑学(中外合作)	58	83	0	53.61	0	0	0
082801	建筑学	51	57	0	53.33	1	36	33
082802	城乡规划	52	54	0	52.35	0	33	27
081001	土木工程	30	4.25	0	45.97	8	22	220
082803	风景园林	31	42	0	43.71	0	0	0
040104	教育技术学	41	38	0	42.7	0	3	12
070504	地理信息科学	48.5	18	0	39.12	0	10	124
130502	视觉传达设计	32	32	0	39.02	0	8	4
080403	材料化学	50	12.5	0	36.23	0	0	0
080401	材料科学与工程	48	14.5	0	35.71	0	0	0
050303	广告学	33	25.5	0	35.45	1	4	29
081403	资源勘查工程	37	27	0	34.59	0	0	0
080714T	电子信息科学与技术	27	30.5	0	33.05	6	7	119
130503	环境设计	32	22	0	33.03	0	6	3
080202	机械设计制造及其自动化	37	20	0	32.85	3	15	127
080710T	集成电路设计与集成系统	26	29.5	0	32.74	0	0	0
080203	材料成型及控制工程	43	14	0	32.57	3	0	0
080204	机械电子工程	33	22	0	32.35	4	3	62
050301	新闻学	36	17	0	32.12	2	20	25
070502	自然地理与资源环境	41	16	0	31.75	0	0	0
030503	思想政治教育	35	16.5	0	31.21	0	4	80
120701	工业工程	38.5	11	0	30.94	1	1	56
070102	信息与计算科学	35	19	0	30.86	0	0	0
080203	材料成型及控制工程	51	3	0	30.86	3	0	0
080705	光电信息科学与工程	27	25.5	0	30.79	8	7	50
081501	采矿工程	36	17	0	30.55	9	10	472
080903	网络工程	36	17	0	30.29	4	0	0



专业代码	专业名称	实践学分				实践场地		
		集中性实践环节	实验教学	课外科技活动	实践环节占比	专业实验室数量	实习实训基地	
							数量	当年接收学生数
080901	计算机科学与技术	36	17	0	30.29	9	16	718
070301	化学	31	21.5	0	30	0	0	0
082901	安全工程	37	15	0	29.97	9	15	1432
080205	工业设计	36	18	0	29.51	0	1	0
071001	生物科学	35	16.5	0	29.43	7	7	191
080207	车辆工程	35	15	0	28.9	2	4	106
080902	软件工程	36	14	0	28.57	6	16	312
081201	测绘工程	35	15	0	28.57	3	1	60
071102	应用心理学	26	20	0	28.22	3	10	10
130504	产品设计	30	16	0	28.13	0	6	5
080405	金属材料工程	37	12	0	28.08	0	0	0
081402	勘查技术与工程	33	15	0	28.07	5	3	270
070501	地理科学	37	12	0	28	2	10	163
080716T	应用电子技术教育	29	17.5	0	27.84	0	0	0
081003	给排水科学与工程	33	15	0	27.43	3	11	506
070302	应用化学	35	13	0	27.43	2	0	0
050201	英语	34	11	0	27.27	1	22	97
070201	物理学	32	15	0	27.25	1	8	80
080801	自动化	32	15	0	26.86	4	4	600
090502	园林	31	18	0	26.7	0	7	36
082902T	应急技术与管理	34	12	0	26.67	0	0	0
120901K	旅游管理	36	8	0	26.67	0	7	89
050101	汉语言文学	27	17	0	26.67	1	14	100
071002	生物技术	31	17.5	0	26.58	3	6	0
081301	化学工程与工艺	31	15	0	26.29	2	10	158
080910T	数据科学与大数据技术	36	10	0	26.29	3	16	285
081302	制药工程	34	12	0	26.29	2	0	0
081304T	能源化学工程	32	14	0	26.29	2	10	229



专业代码	专业名称	实践学分				实践场地		
		集中性实践环节	实验教学	课外科技活动	实践环节占比	专业实验室数量	实习实训基地	
							数量	当年接收学生数
040107	小学教育	22	20	0	26.25	5	9	40
080301	测控技术与仪器	30	14	0	25.96	3	6	61
080401	材料科学与工程	28	1.5	0	25.88	0	0	0
080703	通信工程	33	12	0	25.71	5	3	100
080701	电子信息工程	33	12	0	25.71	4	4	179
080417T	智能材料与结构	39	6	0	25.71	0	0	0
081001	土木工程	33	12	0	25.71	8	22	220
081002	建筑环境与能源应用工程	33	12	0	25.71	4	3	56
080601	电气工程及其自动化	33	12	0	25.71	3	13	1005
080202	机械设计制造及其自动化	32	12.5	0	25.65	3	15	127
040203	社会体育指导与管理	34	8	0	25.45	0	0	0
060101	历史学	31	11	0	25.45	1	8	55
020401	国际经济与贸易	32	10	0	25.45	0	0	0
082502	环境工程	30	14	0	25.14	1	0	0
120206	人力资源管理	33	8	0	25	0	0	0
080803T	机器人工程	32	11.5	0	24.86	3	4	250
130401	美术学	28.5	13	0	24.85	0	10	62
120203K	会计学	33	8	0	24.85	0	0	0
050201	英语	34	7	0	24.85	1	22	97
120401	公共事业管理	33	8	0	24.85	0	9	60
030101K	法学	33	8	0	24.55	0	12	82
080213T	智能制造工程	26	16	0	24.42	0	0	0
040101	教育学	22	17	0	24.38	5	10	12
050103	汉语国际教育	33	7	0	24.24	0	9	0
050261	翻译	33	7	0	24.24	1	12	6
020302	金融工程	27	13	0	24.24	0	0	0
050207	日语	35	7	0	24	0	3	0
120103	工程管理	32	10	0	24	3	3	45

专业代码	专业名称	实践学分				实践场地		
		集中性实践环节	实验教学	课外科技活动	实践环节占比	专业实验室数量	实习实训基地	
							数量	当年接收学生数
120204	财务管理	31	8	0	23.93	0	0	0
071202	应用统计学	34.5	7	0	23.71	0	0	0
120801	电子商务	31	8	0	23.64	0	0	0
080406	无机非金属材料工程	35	8.5	0	23.64	0	0	0
040201	体育教育	31	8	0	23.49	0	0	0
130204	舞蹈表演	33	8	0	23.43	0	7	36
120202	市场营销	30	8	0	23.03	0	0	0
120201K	工商管理	30	8	0	23.03	0	27	370
080102	工程力学	29	11	0	22.86	5	4	66
130202	音乐学	29	8	0	22.42	0	7	95
080905	物联网工程	36	2.5	0	22	9	15	130
080904K	信息安全	36	2.5	0	22	8	15	198
020101	经济学	28	8	0	21.82	0	0	0
083001	生物工程	30	8	0	21.71	5	5	312
130402	绘画	28	8	0	21.69	0	2	43
130403	雕塑	27	8	0	21.21	0	3	25
070101	数学与应用数学	34	3	0	21.14	0	0	0
010101	哲学	27	8	0	17.5	0	0	0
050102	汉语言	27	5	0	16.75	0	0	0
120601	物流管理	22	7	0	16.43	0	0	0
全校校均		33.61	15	0	28.31	1.94	6.36	103.13



附表 6 各专业人才培养方案学时、学分情况

专业代码	专业名称	学时数					学分数		
		总数	其中 (%)		其中 (%)		总数	其中 (%)	
			必修课占比	选修课占比	理论教学占比	实验教学占比		必修课占比	选修课占比
082801H	建筑学（中外合作）	3166	87.11	12.89	67.31	32.69	263	0	0
082801	建筑学	2994	83.7	16.3	62.66	37.34	202.5	0	0
082802	城乡规划	2930	83.62	16.38	64.03	35.97	202.5	0	0
010101	哲学	2805	88.45	11.55	91.16	8.84	200	0	0
090502	园林	2794	86.54	13.46	80.71	19.29	183.5	0	0
050102	汉语言	2790	81.51	18.49	96.77	3.23	191	0	0
070301	化学	2757	84.33	15.67	82.77	17.23	175	0	0
080705	光电信息科学与工程	2712	82.6	17.4	73.75	26.25	170.5	0	0
080714T	电子信息科学与技术	2706	83.44	16.56	75.98	24.02	174	0	0
071001	生物科学	2702	84.01	15.99	71.87	28.13	175	0	0
081301	化学工程与工艺	2659	83.75	16.25	84.99	15.01	175	0	0
080710T	集成电路设计与集成系统	2654	83.72	16.28	77.32	22.68	169.5	0	0
080406	无机非金属材料工程	2643	94.85	5.15	90.35	9.65	184	0	0
083001	生物工程	2640	83.64	16.36	73.94	26.06	175	0	0
081304T	能源化学工程	2636	83.61	16.39	86.04	13.96	175	0	0
040107	小学教育	2602	83.4	16.6	75.02	24.98	160	0	0
081302	制药工程	2590	83.32	16.68	86.95	13.05	175	0	0
080205	工业设计	2576	86.65	13.35	79.11	20.89	183	0	0
070302	应用化学	2574	83.22	16.78	86.87	13.13	175	0	0
120204	财务管理	2570	83.19	16.81	90.89	9.11	163	0	0
080801	自动化	2562	83.76	16.24	86.1	13.9	175	0	0
130401	美术学	2554	82.46	17.54	84.89	15.11	167	0	0
080716T	应用电子技术教育	2548	82.42	17.58	77.55	22.45	167	0	0
080102	工程力学	2542	83.01	16.99	91.9	8.1	175	0	0
050101	汉语言文学	2534	82.95	17.05	79.87	20.13	165	0	0
080213T	智能制造工程	2534	81.69	18.31	86.27	13.73	172	0	0



专业代码	专业名称	学时数					学分		
		总数	其中 (%)		其中 (%)		总数	其中 (%)	
			必修课占比	选修课占比	理论教学占比	实验教学占比		必修课占比	选修课占比
081003	给排水科学与工程	2534	82.32	17.68	84.14	15.86	175	0	0
080703	通信工程	2524	82.88	17.12	82.88	17.12	175	0	0
080701	电子信息工程	2524	82.88	17.12	82.88	17.12	175	0	0
080803T	机器人工程	2520	82.86	17.14	86.19	13.81	175	0	0
080905	物联网工程	2516	82.83	17.17	78.62	21.38	175	0	0
080601	电气工程及其自动化	2510	82.79	17.21	85.74	14.26	175	0	0
071002	生物技术	2510	84.06	15.94	79.12	20.88	182.5	0	0
080301	测控技术与仪器	2508	84.37	15.63	80.22	19.78	169.5	0	0
082803	风景园林	2506	82.76	17.24	68.95	31.05	167	0	0
040104	教育技术学	2506	85.63	14.37	84.2	15.8	185	0	0
070101	数学与应用数学	2504	82.11	17.89	83.55	16.45	175	0	0
081002	建筑环境与能源应用工程	2502	82.73	17.27	85.21	14.79	175	0	0
080401	材料科学与工程	2501	82.09	17.91	82.61	17.39	175	0	0
050303	广告学	2494	82.68	17.32	76.26	23.74	165	0	0
080902	软件工程	2494	82.68	17.32	83.08	16.92	175	0	0
130204	舞蹈表演	2490	78.15	21.85	90.6	9.4	175	0	0
080910T	数据科学与大数据技术	2488	82.64	17.36	87.3	12.7	175	0	0
082502	环境工程	2488	82.64	17.36	84.65	15.35	175	0	0
081001	土木工程	2488	85.21	14.79	77.81	22.19	175	0	0
120601	物流管理	2488	92.6	7.4	91.56	8.44	176.5	0	0
080207	车辆工程	2486	83.27	16.73	83.19	16.81	173	0	0
120103	工程管理	2482	82.27	17.73	88.32	11.68	175	0	0
080903	网络工程	2480	92.42	7.58	79.84	20.16	175	0	0
130502	视觉传达设计	2478	82.57	17.43	74.5	25.5	164	0	0
080901	计算机科学与技术	2478	82.57	17.43	80.06	19.94	175	0	0
070201	物理学	2472	81.88	18.12	81.88	18.12	172.5	0	0
080904K	信息安全	2472	82.52	17.48	84.47	15.53	175	0	0



专业代码	专业名称	学时数					学分数		
		总数	其中 (%)		其中 (%)		总数	其中 (%)	
			必修课占比	选修课占比	理论教学占比	实验教学占比		必修课占比	选修课占比
080202	机械设计制造及其自动化	2470	83.16	16.84	83.97	16.03	173.5	0	0
070102	信息与计算科学	2456	82.41	17.59	86.32	13.68	175	0	0
081403	资源勘查工程	2454	94.46	5.54	78.81	21.19	185	0	0
080203	材料成型及控制工程	2450	82.04	17.96	83.18	16.82	175	0	0
080417T	智能材料与结构	2448	81.7	18.3	92.65	7.35	175	0	0
130202	音乐学	2448	82.35	17.65	90.44	9.56	165	0	0
081201	测绘工程	2448	82.35	17.65	81.62	18.38	175	0	0
071202	应用统计学	2434	83.57	16.43	91.37	8.63	175	0	0
071102	应用心理学	2434	82.25	17.75	82.33	17.67	163	0	0
130403	雕塑	2434	81.59	18.41	90.39	9.61	165	0	0
070501	地理科学	2432	82.24	17.76	85.2	14.8	175	0	0
082901	安全工程	2430	83.54	16.46	85.6	14.4	173.5	0	0
080204	机械电子工程	2422	81.5	18.5	84.23	15.77	170	0	0
081501	采矿工程	2422	82.16	17.84	82.16	17.84	173.5	0	0
040201	体育教育	2416	65.56	34.44	90.27	9.73	166	0	0
130402	绘画	2410	81.41	18.59	90.29	9.71	166	0	0
050301	新闻学	2405	82.04	17.96	77.17	22.83	165	0	0
081402	勘查技术与工程	2402	81.35	18.65	82.6	17.4	171	0	0
080405	金属材料工程	2402	89.51	10.49	85.01	14.99	174.5	0	0
020302	金融工程	2402	81.35	18.65	83.93	16.07	165	0	0
080202	机械设计制造及其自动化	2396	82.64	17.36	79.88	20.12	173.5	0	0
130503	环境设计	2386	81.89	18.11	83.32	16.68	163.5	0	0
060101	历史学	2386	81.89	18.11	85.83	14.17	165	0	0
070504	地理信息科学	2384	82.55	17.45	77.43	22.57	170	0	0
070502	自然地理与资源环境	2384	84.9	15.1	79.45	20.55	179.5	0	0
030503	思想政治教育	2383	81.87	18.13	79.48	20.52	165	0	0
020101	经济学	2378	81.83	18.17	89.82	10.18	165	0	0



专业代码	专业名称	学时数					学分		
		总数	其中 (%)		其中 (%)		总数	其中 (%)	
			必修课占比	选修课占比	理论教学占比	实验教学占比		必修课占比	选修课占比
050207	日语	2374	81.13	18.87	92.67	7.33	175	0	0
120201K	工商管理	2354	81.65	18.35	90.06	9.94	165	0	0
082902T	应急技术与管理	2348	85.43	14.57	77.85	7.58	172.5	0	0
040101	教育学	2346	81.59	18.41	83.21	16.79	160	0	0
120202	市场营销	2338	81.52	18.48	89.99	10.01	165	0	0
120801	电子商务	2338	81.52	18.48	89.99	10.01	165	0	0
130504	产品设计	2330	81.46	18.54	80.09	19.91	163.5	0	0
020401	国际经济与贸易	2322	81.4	18.6	86.82	13.18	165	0	0
120401	公共事业管理	2306	81.27	18.73	89.85	10.15	165	0	0
120203K	会计学	2306	81.27	18.73	89.85	10.15	165	0	0
030101K	法学	2298	81.2	18.8	89.82	10.18	167	0	0
120206	人力资源管理	2290	81.14	18.86	89.78	10.22	164	0	0
050201	英语	2286	80.4	19.6	87.49	12.51	165	0	0
050261	翻译	2246	80.05	19.95	92.61	7.39	165	0	0
050103	汉语国际教育	2246	80.05	19.95	92.61	7.39	165	0	0
050201	英语	2230	79.91	20.09	92.56	7.44	165	0	0
050261	翻译	2246	80.05	19.95	92.61	7.39	165	0	0
050103	汉语国际教育	2246	80.05	19.95	92.61	7.39	165	0	0
050201	英语	2230	79.91	20.09	92.56	7.44	165	0	0
120901K	旅游管理	2210	80.45	19.55	89.41	10.59	165	0	0
040203	社会体育指导与管理	2158	61.45	38.55	89.06	10.94	165	0	0
120701	工业工程	2132	79.74	20.26	83.86	16.14	160	0	0
080403	材料化学	2020	93.47	6.53	81.44	18.56	172.5	0	0
080203	材料成型及控制工程	2016	79.17	20.83	95.54	4.46	175	0	0
080401	材料科学与工程	946	76.11	23.89	95.24	4.76	114	0	0
081001	土木工程	760	83.16	16.84	91.05	8.95	74.5	0	0
全校校均		2,444.01	82.88	17.12	83.7	16.16	171.68	0	0



附表 7 分专业本科生毕业率

专业代码	专业名称	毕业班人数	毕业人数	毕业率 (%)
060101	历史学	55	55	100
130504	产品设计	30	30	100
050303	广告学	68	68	100
080406	无机非金属材料工程	80	80	100
081003	给排水科学与工程	61	61	100
080905	物联网工程	60	60	100
071202	应用统计学	59	59	100
080205	工业设计	58	58	100
130503	环境设计	35	35	100
050201	英语	105	105	100
120901K	旅游管理	52	52	100
080203	材料成型及控制工程	6	6	100
120601	物流管理	57	57	100
082802	城乡规划	56	56	100
050103	汉语国际教育	54	54	100
080601	电气工程及其自动化	171	171	100
120801	电子商务	82	82	100
080202	机械设计制造及其自动化	20	20	100
030503	思想政治教育	90	90	100
080301	测控技术与仪器	52	52	100
080207	车辆工程	63	63	100
070302	应用化学	54	54	100
120203K	会计学	143	143	100
120204	财务管理	66	66	100
050101	汉语言文学	215	214	99.53
030101K	法学	127	126	99.21
070501	地理科学	118	117	99.15
071102	应用心理学	90	89	98.89
090502	园林	86	85	98.84
040107	小学教育	85	84	98.82



专业代码	专业名称	毕业班人数	毕业人数	毕业率 (%)
080202	机械设计制造及其自动化	169	167	98.82
070201	物理学	80	79	98.75
040104	教育技术学	75	74	98.67
080901	计算机科学与技术	206	203	98.54
050261	翻译	68	67	98.53
080902	软件工程	63	62	98.41
080801	自动化	124	122	98.39
080714T	电子信息科学与技术	119	117	98.32
081302	制药工程	59	58	98.31
120103	工程管理	58	57	98.28
082502	环境工程	58	57	98.28
080102	工程力学	58	57	98.28
080403	材料化学	58	57	98.28
080204	机械电子工程	57	56	98.25
081304T	能源化学工程	57	56	98.25
070301	化学	112	110	98.21
130204	舞蹈表演	56	55	98.21
081201	测绘工程	55	54	98.18
120202	市场营销	54	53	98.15
080405	金属材料工程	53	52	98.11
080903	网络工程	104	102	98.08
120701	工业工程	49	48	97.96
080701	电子信息工程	96	94	97.92
080904K	信息安全	94	92	97.87
050201	英语	88	86	97.73
080705	光电信息科学与工程	84	82	97.62
080203	材料成型及控制工程	75	73	97.33
082901	安全工程	112	109	97.32
130502	视觉传达设计	37	36	97.3
130401	美术学	70	68	97.14
020101	经济学	104	101	97.12



专业代码	专业名称	毕业班人数	毕业人数	毕业率 (%)
040101	教育学	67	65	97.01
050301	新闻学	66	64	96.97
020401	国际经济与贸易	92	89	96.74
080703	通信工程	91	88	96.7
120201K	工商管理	58	56	96.55
081002	建筑环境与能源应用工程	86	83	96.51
083001	生物工程	57	55	96.49
120206	人力资源管理	85	82	96.47
071001	生物科学	84	81	96.43
120401	公共事业管理	53	51	96.23
081402	勘查技术与工程	79	76	96.2
070504	地理信息科学	48	46	95.83
070101	数学与应用数学	120	115	95.83
130402	绘画	65	62	95.38
081301	化学工程与工艺	122	116	95.08
070102	信息与计算科学	115	109	94.78
082801H	建筑学(中外合作)	36	34	94.44
040201	体育教育	119	112	94.12
040203	社会体育指导与管理	65	61	93.85
081501	采矿工程	64	60	93.75
081001	土木工程	232	217	93.53
130202	音乐学	101	94	93.07
082801	建筑学	39	36	92.31
071002	生物技术	35	32	91.43
130403	雕塑	30	27	90
081403	资源勘查工程	27	24	88.89
050207	日语	57	48	84.21
全校整体		6,943	6,779	97.64



附表 8 分专业本科生学位授予率

专业代码	专业名称	毕业人数	获得学位人数	学位授予率 (%)
0107	地理科学	117	117	100
0108	地理信息科学	46	46	100
0111	测绘工程	54	52	96.3
0105	勘查技术与工程	76	75	98.68
0106	资源勘查工程	24	24	100
0101	采矿工程	60	60	100
0102	安全工程	109	109	100
0206	工程力学	57	55	96.49
0201	土木工程	217	215	99.08
0209	建筑环境与能源应用工程	83	83	100
0204	给排水科学与工程	61	59	96.72
0208	工程管理	57	57	100
0301	机械设计制造及其自动化	167	166	99.4
0309	机械设计制造及其自动化 (联合培养)	20	20	100
0308	机械电子工程	56	54	96.43
0306	车辆工程	63	62	98.41
0303	测控技术与仪器	52	52	100
0311	工业工程	48	48	100
0401	电气工程及其自动化	171	170	99.42
0403	电子信息工程	94	93	98.94
0404	通信工程	88	87	98.86
0402	自动化	122	122	100
0501	计算机科学与技术	203	200	98.52
0505	软件工程	62	62	100
0502	网络工程	102	101	99.02
0503	信息安全	92	91	98.91
0504	物联网工程	60	59	98.33
0601	化学	110	109	99.09
0602	应用化学	54	54	100



专业代码	专业名称	毕业人数	获得学位人数	学位授予率 (%)
0604	化学工程与工艺	116	116	100
0607	制药工程	58	58	100
0608	能源化学工程	56	56	100
0605	环境工程	57	57	100
0701	数学与应用数学	115	115	100
0702	信息与计算科学	109	105	96.33
0703	应用统计学	59	59	100
0801	物理学	79	79	100
0804	光电信息科学与工程	82	79	96.34
0802	电子信息科学与技术	117	117	100
0901	生物科学	81	81	100
0902	生物技术	32	32	100
0903	生物工程	55	54	98.18
1008	工业设计	58	58	100
1001	建筑学	36	35	97.22
1015	建筑学（国际）	34	34	100
1002	城乡规划	56	56	100
1009	园林	85	84	98.82
1011	视觉传达设计	36	36	100
1012	环境设计	35	35	100
1013	产品设计	30	30	100
1101	汉语言文学	214	214	100
1104	新闻学	64	64	100
1105	广告学	68	68	100
1103	历史学	55	55	100
1202	汉语国际教育	54	54	100
120101	英语	86	86	100
120102	英语（师范）	105	105	100
1203	日语	48	48	100
1204	翻译	67	67	100



专业代码	专业名称	毕业人数	获得学位人数	学位授予率 (%)
1401	教育学	65	65	100
1402	教育技术学	74	74	100
1405	小学教育	84	84	100
1404	应用心理学	89	89	100
1501	经济学	101	101	100
1502	国际经济与贸易	89	89	100
1506	工商管理	56	56	100
1507	市场营销	53	53	100
1503	会计学	143	143	100
1504	财务管理	66	66	100
1510	人力资源管理	82	82	100
1508	物流管理	57	57	100
1511	电子商务	82	82	100
1509	旅游管理	52	51	98.08
1603	音乐学	94	93	98.94
1610	舞蹈表演	55	55	100
1601	美术学	68	68	100
1605	绘画	62	62	100
1604	雕塑	27	27	100
1701	体育教育	112	112	100
1702	社会体育指导与管理	61	61	100
1901	法学	126	124	98.41
1904	公共事业管理	51	50	98.04
2001	材料成型及控制工程	73	70	95.89
2002	材料成型及控制工程 (联合培养)	6	6	100
2004	材料化学	57	54	94.74
2003	金属材料工程	52	51	98.08
2005	无机非金属材料工程	80	79	98.75
1301	思想政治教育	90	88	97.78
学校整体		6779	6731	99.29

附表 9 分专业毕业生去向落实率

专业代码	专业名称	毕业人数	去向落实人数	去向落实率
0107	地理科学	117	110	94.02
0108	地理信息科学	46	45	97.83
0111	测绘工程	54	50	92.59
0105	勘查技术与工程	76	73	96.05
0106	资源勘查工程	24	21	87.5
0101	采矿工程	60	59	98.33
0102	安全工程	109	104	95.41
0206	工程力学	57	53	92.98
0201	土木工程	217	214	98.62
0209	建筑环境与能源应用工程	83	80	96.39
0204	给排水科学与工程	61	58	95.08
0208	工程管理	57	56	98.25
0301	机械设计制造及其自动化	167	150	89.82
0309	机械设计制造及其自动化(联合培养)	20	20	100
0308	机械电子工程	56	53	94.64
0306	车辆工程	63	58	92.06
0303	测控技术与仪器	52	46	88.46
0311	工业工程	48	43	89.58
0401	电气工程及其自动化	171	158	92.4
0403	电子信息工程	94	86	91.49
0404	通信工程	88	86	97.73
0402	自动化	122	118	96.72
0501	计算机科学与技术	203	190	93.6
0505	软件工程	62	60	96.77
0502	网络工程	102	93	91.18
0503	信息安全	92	85	92.39
0504	物联网工程	60	52	86.67
0601	化学	110	94	85.45
0602	应用化学	54	46	85.19



专业代码	专业名称	毕业人数	去向落实人数	去向落实率
0604	化学工程与工艺	116	106	91.38
0607	制药工程	58	50	86.21
0608	能源化学工程	56	46	82.14
0605	环境工程	57	52	91.23
0701	数学与应用数学	115	90	78.26
0702	信息与计算科学	109	102	93.58
0703	应用统计学	59	47	79.66
0801	物理学	79	69	87.34
0804	光电信息科学与工程	82	77	93.9
0802	电子信息科学与技术	117	111	94.87
0901	生物科学	81	73	90.12
0902	生物技术	32	31	96.88
0903	生物工程	55	51	92.73
1008	工业设计	58	50	86.21
1001	建筑学	36	30	83.33
1015	建筑学（国际）	34	33	97.06
1002	城乡规划	56	51	91.07
1009	园林	85	78	91.76
1011	视觉传达设计	36	33	91.67
1012	环境设计	35	32	91.43
1013	产品设计	30	29	96.67
1101	汉语言文学	214	180	84.11
1104	新闻学	64	57	89.06
1105	广告学	68	61	89.71
1103	历史学	55	50	90.91
1202	汉语国际教育	54	49	90.74
120101	英语	86	80	93.02
120102	英语（师范）	105	97	92.38
1203	日语	48	44	91.67
1204	翻译	67	59	88.06

专业代码	专业名称	毕业人数	去向落实人数	去向落实率
1401	教育学	65	57	87.69
1402	教育技术学	74	68	91.89
1405	小学教育	84	73	86.9
1404	应用心理学	89	78	87.64
1501	经济学	101	81	80.2
1502	国际经济与贸易	89	80	89.89
1506	工商管理	56	49	87.5
1507	市场营销	53	50	94.34
1503	会计学	143	130	90.91
1504	财务管理	66	59	89.39
1510	人力资源管理	82	73	89.02
1508	物流管理	57	46	80.7
1511	电子商务	82	80	97.56
1509	旅游管理	52	44	84.62
1603	音乐学	94	86	91.49
1610	舞蹈表演	55	52	94.55
1601	美术学	68	61	89.71
1605	绘画	62	57	91.94
1604	雕塑	27	26	96.3
1701	体育教育	112	104	92.86
1702	社会体育指导与管理	61	58	95.08
1901	法学	126	105	83.33
1904	公共事业管理	51	46	90.2
2001	材料成型及控制工程	73	69	94.52
2002	材料成型及控制工程（联合培养）	6	6	100
2004	材料化学	57	53	92.98
2003	金属材料工程	52	50	96.15
2005	无机非金属材料工程	80	72	90
1301	思想政治教育	90	88	97.78
全校整体		6779	6180	91.16



附表 10 分专业体质测试合格率

专业代码	专业名称	参与测试人数	测试合格人数	合格率 (%)
080213T	智能制造工程	64	64	100
050303	广告学	245	243	99.18
040203	社会体育指导与管理	264	260	98.48
050201	英语	255	251	98.43
120601	物流管理	58	57	98.28
080910T	数据科学与大数据技术	282	276	97.87
120203K	会计学	547	535	97.81
020302	金融工程	182	178	97.8
120206	人力资源管理	349	341	97.71
050101	汉语言文学	870	847	97.36
040104	教育技术学	75	73	97.33
040107	小学教育	361	351	97.23
071001	生物科学	430	418	97.21
060101	历史学	358	347	96.93
120801	电子商务	357	345	96.64
070504	地理信息科学	420	405	96.43
030503	思想政治教育	389	375	96.4
020101	经济学	404	389	96.29
120401	公共事业管理	240	231	96.25
082802	城乡规划	279	268	96.06
040101	教育学	351	336	95.73
050103	汉语国际教育	232	222	95.69
070301	化学	507	485	95.66
090502	园林	271	259	95.57
080703	通信工程	375	358	95.47
130204	舞蹈表演	243	232	95.47
120204	财务管理	264	252	95.45
070501	地理科学	174	166	95.4



专业代码	专业名称	参与测试人数	测试合格人数	合格率 (%)
080803T	机器人工程	191	182	95.29
082901	安全工程	487	464	95.28
050201	英语	442	421	95.25
050261	翻译	251	239	95.22
120202	市场营销	238	226	94.96
082502	环境工程	296	281	94.93
080204	机械电子工程	255	242	94.9
130502	视觉传达设计	37	35	94.59
050301	新闻学	250	236	94.4
070101	数学与应用数学	550	519	94.36
030101K	法学	512	483	94.34
130401	美术学	264	249	94.32
120201K	工商管理	246	232	94.31
080905	物联网工程	260	245	94.23
081301	化学工程与工艺	507	477	94.08
120103	工程管理	250	235	94
071102	应用心理学	396	372	93.94
081003	给排水科学与工程	247	232	93.93
120901K	旅游管理	230	216	93.91
081302	制药工程	242	227	93.8
080301	测控技术与仪器	237	222	93.67
130503	环境设计	185	173	93.51
082801	建筑学	290	271	93.45
080205	工业设计	60	56	93.33
130504	产品设计	259	241	93.05
071202	应用统计学	257	239	93
080705	光电信息科学与工程	390	362	92.82
080102	工程力学	232	215	92.67
040201	体育教育	535	495	92.52



专业代码	专业名称	参与测试人数	测试合格人数	合格率 (%)
020401	国际经济与贸易	374	346	92.51
083001	生物工程	318	294	92.45
070201	物理学	489	452	92.43
081002	建筑环境与能源应用工程	370	340	91.89
080801	自动化	475	436	91.79
130403	雕塑	97	89	91.75
080714T	电子信息科学与技术	492	451	91.67
080701	电子信息工程	226	207	91.59
120701	工业工程	226	207	91.59
080902	软件工程	351	321	91.45
080207	车辆工程	279	255	91.4
081402	勘查技术与工程	168	153	91.07
081201	测绘工程	223	203	91.03
081001	土木工程	1033	940	91
080904K	信息安全	409	372	90.95
050207	日语	241	219	90.87
080901	计算机科学与技术	866	783	90.42
070302	应用化学	267	240	89.89
080405	金属材料工程	207	186	89.86
081304T	能源化学工程	245	220	89.8
080202	机械设计制造及其自动化	815	730	89.57
130402	绘画	218	195	89.45
080401	材料科学与工程	461	411	89.15
080406	无机非金属材料工程	207	184	88.89
070102	信息与计算科学	521	459	88.1
080203	材料成型及控制工程	309	272	88.03
080403	材料化学	291	256	87.97
080601	电气工程及其自动化	676	590	87.28
080903	网络工程	209	180	86.12



专业代码	专业名称	参与测试人数	测试合格人数	合格率 (%)
081501	采矿工程	295	253	85.76
081403	资源勘查工程	27	23	85.19
071002	生物技术	38	28	73.68
080203	材料成型及控制工程	96	68	70.83
130202	音乐学	404	253	62.62
080202	机械设计制造及其自动化	135	58	42.96
082803	风景园林	0	0	0
010101	哲学	0	0	0
080716T	应用电子技术教育	0	0	0
050102	汉语言	0	0	0
070502	自然地理与资源环境	0	0	0
全校整体		14,514,000	13,471,225	92.63



湖南科技大学

Hunan University of Science and Technology

2021-2022 学年 本科教学质量报告



说 明

《湖南科技大学 2021-2022 学年本科教学质量报告》是根据国务院教育督导委员会办公室《关于组织编制发布高等学院 2021-2022 学年本科教学质量报告的通知》（国教督办函[2022]34 号）基本要求撰写，报告数据来源高等教育质量监测国家数据平台本科教学基本状态数据。

湖南科技大学简介

湖南科技大学肇始于解放前夕的湘北建设学院，2003年由湘潭工学院与湘潭师范学院合并组建而成，是湖南省人民政府与国家国防科技工业局共建高校、湖南省人民政府与原国家安全生产监督管理局共建高校、“十三五”国家百所中西部高校基础能力建设工程支持高校、湖南省“国内一流大学建设高校”。

学校占地 3004.67 亩，建筑面积 116.16 万平方米，教学科研仪器设备总值 6.11 亿元，纸质、电子文献总量 640 余万册。设有 20 个教学院及继续教育学院、国际教育学院和潇湘学院（独立学院），99 个本科专业覆盖 11 个学科门类。工程学、化学和计算机科学 3 个学科进入 ESI 全球排名前 1%，拥有 3 个一级学科博士后科研流动站，8 个博士学位授权一级学科，30 个硕士学位授权一级学科，17 种专业硕士学位授权类别及优秀应届本科毕业生免试攻读硕士研究生推荐资格、“硕师计划”推免资格。拥有 3 个国防特色学科，1 个省级优势特色重点学科，8 个省级重点学科，6 个湖南省“双一流”建设学科。拥有 24 个国家级一流专业建设点、8 个国家特色专业，28 个省级一流专业建设点、17 个省级特色专业、1 个国家专业综合改革试点专业。

学校现有教职工 2473 人，其中专任教师 1747 人、正高职称 307 人、博士学位教师 1076 人。有“长江学者奖励计划”讲座教授、国家杰出青年科学基金获得者、国家“863 计划”主题专家、“万人计划”哲学社会科学领军人才、“四个一批”人才、全国杰出专业技术人才、全国最美教师、国家有突出贡献的中青年专家、“新世纪百千万人才工程”国家级人选、国家级教学名师、全国模范教师和享受国务院政府特殊津贴专家等 22 人次。

学校是教育部本科教学工作水平评估“优秀”高校、教育部“卓越工程师教育培养计划”高校、全国首批创新创业典型经验高校、全国毕业生就业典型经验高校，本科招生第一批次覆盖全国。现有全日制在校本科生 32595 人、在校研究生 5600 人，另有潇湘学院（独立学院）学生 5781 人。拥有 1 个国家级教学团队、7 个省级教学团队。拥有 2 个国家级实验教学示范中心、1 个国家级虚拟仿真实验教学中心、1 个教育部“卓越计划”校外实践教育基地、87 个省级实践教学平台，1 个国家级新工科研究与实践项目，2 个国家级新文科研究与实践项目，3 门国家级一流课程，110 门省级一流课程，74 门省级

优秀课程、重点课程和精品课程。“十二五”以来，获国家级教学成果奖 2 项，省部级教学成果奖 84 项。

学校有 38 个国家、省部级自科类科技创新平台，13 个省级社科类研究基地。“十二五”以来，承担“863 计划”项目、“973 计划”项目、国家重点研发项目、国家自然科学基金项目、国家社会科学基金项目等国家计划项目近 800 项。荣获国家和省部级科研成果奖 188 项，获得国家授权专利、软件著作权等 2517 项，推广新技术 136 项。《湖南科技大学学报（自然科学版）》《湖南科技大学学报（社会科学版）》均入选中文核心期刊要目总览，《湖南科技大学学报（社会科学版）》入选 CSSCI 来源期刊、中国人文社会科学核心期刊、全国高校百强社科学报。学校领衔研发的“海牛Ⅱ号”海底大孔深保压取芯钻机系统，刷新世界深海海底钻机钻深记录，标志着我国在这一技术领域已达到世界领先水平。

学校与美国、英国、俄罗斯、澳大利亚、德国、意大利、瑞典、奥地利、爱尔兰、日本、韩国、泰国、马来西亚以及我国台湾、澳门等 10 多个国家和地区的近 40 所高校建立了良好的合作关系，已招收 20 多个国家的来华留学生及台湾地区交流生来校学习。



目 录

1 本科教学基本情况.....	1
1.1 本科人才培养目标.....	1
1.2 学科专业设置情况.....	1
1.3 各类全日制在校学生情况及本科生所占比例.....	2
1.4 本科生源质量情况.....	2
2 师资与教学条件.....	3
2.1 师资队伍建设.....	3
2.2 教学条件建设.....	5
3 教学建设与改革.....	7
3.1 专业建设.....	7
3.2 课程建设.....	9
3.3 教材建设.....	10
3.4 实践教学.....	10
3.5 创新创业教育.....	11
3.6 教学研究与改革.....	12
4 专业培养能力.....	13
4.1 人才培养目标定位与特色.....	13
4.2 专业课程体系建设.....	14
4.3 立德树人落实机制.....	15
5 质量保障体系.....	16
5.1 人才培养中心地位.....	16
5.2 质量保障体系建设.....	17
5.3 日常监控及运行.....	18



5.4 学生管理与服务	19
6 学生学习效果	19
6.1 毕业情况	19
6.2 就业情况	19
6.3 转专业与辅修情况	19
7 特色发展	20
深植本科教学之根，落实立德树人任务	20
7.1 完善“教学礼拜”主题活动制度	20
7.2 “教学礼拜”主题活动十年实践总结	21
8 需要解决的问题	23
8.1 学校办学特色有待进一步强化	23
8.2 教育评价方式方法有待进一步改进	24
附件：	26
本科教学质量报告支撑数据	26
附表 1 全校教师数量及结构统计表	29
附表 2 分专业专任教师数量情况	30
附表 3 分专业专任教师职称、学历结构	34
附表 4 专业设置及调整情况	38
附表 5 各专业实践教学学分及实践场地情况	39
附表 7 分专业本科生毕业率	47
附表 8 分专业本科生学位授予率	50
附表 9 分专业毕业生去向落实率	53
附表 10 分专业体质测试合格率	56



湖南科技大学

2021-2022 学年本科教学质量报告

1 本科教育基本情况

1.1 本科人才培养目标

1.1.1 学校办学定位

坚持社会主义办学方向，遵循高等教育规律，以立德树人为根本任务，立足湖南，服务全国，面向世界，坚持“创新引领、对标一流、特色发展、重点突破”工作方针，深入推进“双一流”建设，大力实施“353”战略，以培养创新型应用人才为中心，统筹推进科学研究、社会服务、文化传承与创新、国际交流与合作，加快建设特色鲜明、国内一流、国际有影响的高水平综合性大学。

1.1.2 人才培养目标

响应国家和社会期待，秉持德智体美劳全面发展的教育理念，坚持“唯实惟新、至诚致志”的校训精神，努力造就品德优良、知识丰富、能力突出、科技与人文并举、知识与能力互融、理论与实践结合、思维与行为和谐的创新型应用人才，为中国特色社会主义事业培养合格建设者和可靠接班人。

1.2 学科专业设置情况

学校现有本科专业 99 个，覆盖 11 个学科门类。其中：其中工学专业 49 个占 49.49%、理学专业 12 个占 12.12%、文学专业 8 个占 8.08%、经济类专业 3 个占 3.03%、管理学专业 9 个占 9.09%、艺术学专业 8 个占 8.08%、农学专业 1 个占 1.01%、历史学专业 1 个占 1.01%、教育类专业 5 个占 5.05%、法类专业 2 个占 2.02%、哲学专业 1 个占 1.01%。

学校现有博士学位授权一级学科点 8 个；硕士学位授权一级学科点 30 个，涵盖艺术学、理学、经济学、法学、教育学、历史学、工学、哲学、文学、管理学共 10 个学科门类。学校现有省级一流学科 6 个。

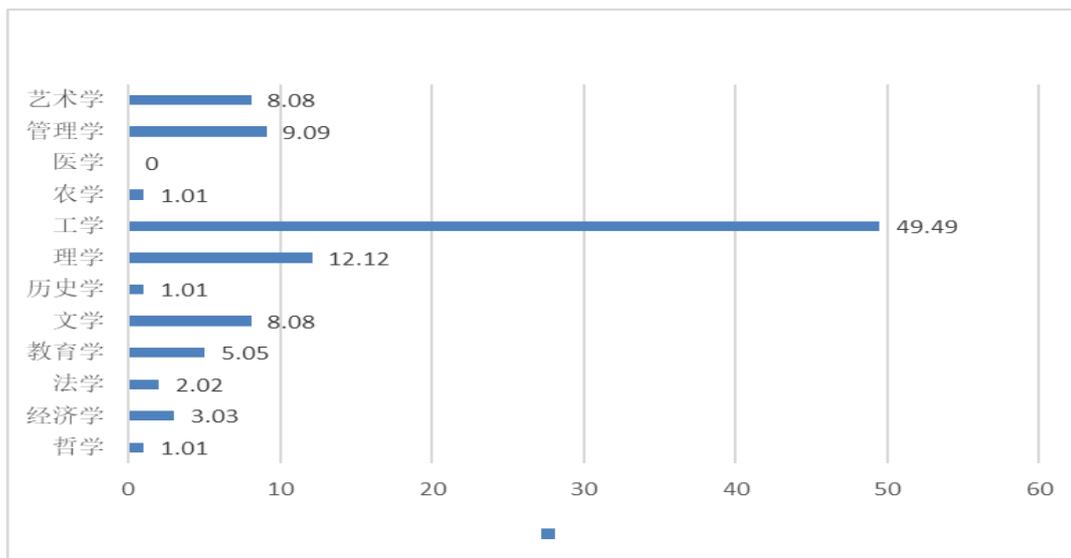


图 1 各学科专业占比情况 (%)

1.3 各类全日制在校学生情况及本科生所占比例

学校全日制在校生总规模 37766 人(其中:本科生 32595 人、全日制硕士研究生 4819 人、博士研究生 284 人、留学生 68 人),折合学生数 44769 人。近年来,本科生规模基本稳定,研究生规模稳步上升,本科生数占全日制在校生总数的比例为 86.31%。各类在校生的人数情况详见表 1(按时点统计)。

表 1 各类学生人数一览表

普通本科生数		32595
其中:与国(境)外大学联合培养的学生数		0
普通高职(含专科)生数		0
硕士研究生数	全日制	4819
	非全日制	781
博士研究生数	全日制	284
	非全日制	0
留学生数	总数	68
	其中:本科生数	48
	硕士研究生数	16
	博士研究生人数	4
	授予博士学位的留学生数(人)	0
函授学生数		31260

2021-2022 学年本科在校生 29951 人(含一年级 7701 人,二年级 7479 人,三年级



7421 人，四年级 7145 人，其他 205 人）。

1.4 本科生源质量情况

学校面向全国各省（市、自治区）招收本科批次学生。2022 年，学校面向全国 31 个省、市、自治区招生，其中理科招生省份 17 个，文科招生省份 17 个。本科实际招生专业（类）82 个，录取本科生 9790 人。学校自主招生 22 人，录取本省学生 6236 人。实际报到 9692 人，实际报到率 99.00%。

2 师资与教学条件

2.1 师资队伍建设

学校牢固树立“人才是第一资源”的办学理念，深入实施人才强校战略，紧紧围绕“服务需求、聚力特色、协同创新、内涵发展”的工作方针，深化人事体制机制改革，创新人力资源开发模式，优化人力资源配置方式，激发人才创新创造活力，初步建成了一支以教师为主、结构合理、精干高效、富有活力的人才队伍，促进了学校核心竞争力和可持续发展能力的整体提升。

2.1.1 师资队伍数量及结构情况

学校现有专任教师 1747 人，外聘教师 768 人，折合教师总数为 2131 人，外聘教师与专任教师人数之比为 0.44:1。按折合学生数 44769.0 计算，生师比为 21.01。学校教师情况及生师比详见表 2。

表 2 近两学年教师数量及生师比

	专任教师数	外聘教师数	折合教师总数	生师比
本学年	1747	768	2131.0	21.01
上学年	1648	489	1892.5	20.9

学校专任教师职称结构、学历结构、年龄结构及学缘结构总体合理。教师队伍职称、学位、年龄结构详见表 3、附表 1，分专业专任教师数量情况详见附表 2，分专业专任教师职称、学历结构详见附表 3。

“双师型”教师 202 人，占专任教师的比例为 11.56%；有高级职称的专任教师 830 人，占专任教师的比例为 47.51%；具有研究生学位（硕士和博士）的专任教师 1627 人，



占专任教师的比例为 93.13%。教师队伍职称、最高学位、年龄的结构详见附表 1。

学校现有国家优秀青年科学基金资助者 1 人,新世纪优秀人才 2 人、百千万人才工程入选者 2 人、省级高层次人才 56 人、省级教学名师 3 人、近一届教育部教指委委员 1 人。学校现建设有国家级教学团队 1 个,黄大年式教师团队 1 个,省部级教学团队 29 个,省级高层次研究团队 5 个。

2.1.2 本科生主讲教师情况

2021-2022 学年,高级职称教师承担的课程门数为 1436,占总课程门数的 57.33%;课程门次数为 2953,占开课总门次的 42.37%。正高级职称教师承担的课程门数为 581,占总课程门数的 23.19%;课程门次数为 889,占开课总门次的 12.75%。其中教授职称教师承担的课程门数为 563,占总课程门数的 22.48%;课程门次数为 855,占开课总门次的 12.27%。副高级职称教师承担的课程门数为 1052,占总课程门数的 42.00%;课程门次数为 2125,占开课总门次的 30.49%。其中副教授职称教师承担的课程门数为 1016,占总课程门数的 40.56%;课程门次数为 1988,占开课总门次的 28.52%。

承担本科教学的具有教授职称的教师有 298 人,以我校具有教授职称教师 327 人计,主讲本科课程的教授比例为 91.13%。

我校现有国家级、省级教学名师 3 人,本学年主讲本科课程的国家级、省级教学名师 3 人,占比为 100.00%。本学年主讲本科专业核心课程的教授 226 人,占授课教授总人数比例的 72.90%。高级职称教师承担的本科专业核心课程 721 门,占所开设本科专业核心课程的比例为 59.20%。

表 3 教师队伍职称、学位、年龄结构

项目		专任教师		外聘教师	
		数量	比例 (%)	数量	比例 (%)
总计		1747	/	768	/
职称	正高级	307	17.57	159	20.70
	其中教授	304	17.40	36	4.69
	副高级	523	29.94	318	41.41
	其中副教授	479	27.42	27	3.52
	中级	754	43.16	171	22.27



项目	专任教师		外聘教师		
	数量	比例 (%)	数量	比例 (%)	
其中讲师	709	40.58	20	2.60	
初级	9	0.52	15	1.95	
其中助教	5	0.29	1	0.13	
未评级	154	8.82	105	13.67	
最高学位	博士	1076	61.59	81	10.55
	硕士	551	31.54	194	25.26
	学士	100	5.72	482	62.76
	无学位	20	1.14	11	1.43
年龄	35 岁及以下	299	17.12	148	19.27
	36-45 岁	751	42.99	253	32.94
	46-55 岁	503	28.79	251	32.68
	56 岁及以上	194	11.10	116	15.10

2.2 教学条件建设

2.2.1 教学经费投入情况

2022 年教学日常运行支出为 7354.03 万元，本科实验经费支出为 850.61 万元，本科实习经费支出为 675.41 万元。生均教学日常运行支出为 1642.66 元，生均本科实验经费为 260.96 元，生均实习经费为 207.21 元。

2.2.2 教学用房

根据 2022 年统计，学校总占地面积 200.31 万 m^2 ，产权占地面积 200.31 万 m^2 ，学校总建筑面积为 116.34 万 m^2 。

学校现有教学行政用房面积(教学科研及辅助用房+行政办公用房)共 564067.73 m^2 ，其中教室面积 107822.12 m^2 (含智慧教室面积 1438.66 m^2)，实验室及实习场所面积 190312.59 m^2 。拥有体育馆面积 24662.44 m^2 。拥有运动场面积 121291.0 m^2 。

按全日制在校生 37766 人算，生均学校占地面积为 53.04 (m^2 /生)，生均建筑面积为 30.81 (m^2 /生)，生均教学行政用房面积为 14.94 (m^2 /生)，生均实验、实习场所面积 5.04 (m^2 /生)，生均体育馆面积 0.65 (m^2 /生)，生均运动场面积 3.21 (m^2 /生)。各



生均面积详见表 4。

表 4 各生均面积详细情况

类别	总面积（平方米）	生均面积（平方米）
占地面积	2003124.74	53.04
建筑面积	1163447.06	30.81
教学行政用房面积	564067.73	14.94
实验、实习场所面积	190312.59	5.04
体育馆面积	24662.44	0.65
运动场面积	121291.0	3.21

2.2.3 教学科研仪器设备与教学实验室

学校现有教学、科研仪器设备资产总值 6.36 亿元，生均教学科研仪器设备值 1.42 万元。当年新增教学科研仪器设备值 1386.46 万元，新增值达到教学科研仪器设备总值的 2.23%。

本科教学实验仪器设备 15130.0 台（套），合计总值 2.136 亿元，其中单价 10 万元以上的实验仪器设备 313 台（套），总值 8917.78 万元，按本科在校生 32595 人计算，本科生均实验仪器设备值 6554.17 元。

学校现有国家级实验教学示范中心 2 个，省级实验教学中心 6 个；国家级虚拟仿真实验教学中心 1 个，省部级虚拟仿真实验教学项目 8 个。

2.2.4 图书馆及图书资源

截至 2022 年 9 月，学校拥有图书馆 2 个，图书馆总面积达到 42003.03m²，阅览室座位数 6890 个。图书馆拥有纸质图书 287.75 万册，当年新增 20235.0 册，生均纸质图书 64.27 册；拥有电子期刊 114.92 万册，学位论文 932.42 万册，音视频 95410.3 小时。2022 年图书流通量达到 36.73 万本册，电子资源访问量 1910.38 万次，当年电子资源下载量 769.16 万篇次。

2.2.5 信息化资源及应用情况

学校持续推进校园信息化建设，为教学科研和创新管理提供了有力保障。校园网主干带宽达到 100000Mbps、出口带宽 63100Mbps。面向全校师生员工提供 DNS 服务、



WWW 服务、邮件服务等 10 余项基础网络服务，建成并全面开通了校园无线网络，覆盖全校所有楼栋、广场、绿地和体育场等公共场所。

学校自 2010 年起全面启动教育信息化工程建设，建设包括统一门户平台、统一身份认证平台、统一数据共享与交换平台、协同办公系统、教务综合服务平台等 22 个软件系统和集成。

3 教学建设与改革

学校坚持以服务社会需求为导向、以提高培养质量为核心，以“卓越教育”为引领，深化创新创业教育改革，创新人才培养模式，优化课程体系，加强专业和课程建设，引导教师将科研成果转化为教学资源，完善构建创新创业教育体系，着力推进实施高质量创新创业人才培养、高水平专业学科建设、高标准课程建设的本科教育“三高”战略。

3.1 专业建设

学校对接国家一流专业建设“双万计划”，制定实施《湖南科技大学一流专业和一流课程建设实施方案》，专业建设成效比较明显，拥有 8 个国家级特色专业、17 个省级特色专业、3 个“卓越工程师”教育培养计划专业，拥有 1 个国家级、6 个省级专业综合改革试点专业，拥有 24 个国家级、48 个省级一流专业建设点。获批 1 个国家级新工科研究与实践项目、3 个省级新工科，1 个省级新农科研究与实践项目，2 个国家级新文科研究与实践项目、3 个省级新文科。教学单位学科专业概览详见表 5。

学校按照“总量控制、整合为主、优化结构、提升质量”的原则，严格实行专业预警退出机制，2022 年停招市场营销、旅游管理、社会体育指导与管理等 3 个校内专业。全校可招生本科专业达 99 个，2022 年实际招生本科专业 88 个。

学校有计划、分批次、分等级推进专业评估认证，启动了汉语言文学等师范类专业认证，采矿工程、安全工程、土木工程、建筑环境与能源应用工程、机械设计制造及其自动化、化学工程与工艺、材料成型及控制工程等 7 个专业通过工程教育专业认证，建筑学专业通过专业教育评估。



表 5 教学单位学科专业概览

序号	单位	本科专业数	博士学位授权一级学科点	硕士学位授权一级学科点	国家一流专业建设点	省级一流专业建设点	通过专业认证评估专业数
1	资源环境与安全工程学院	4	2	2	2	2	2
2	土木工程学院	5	1	1	2	4	2
3	机电工程学院	6	1	2	2	3	1
4	信息与电气工程学院	5	0	1	2	4	0
5	计算机科学与工程学院	6	1	2	1	2	0
6	化学化工学院	6	1	2	2	4	1
7	数学与计算科学学院	3	0	1	1	2	0
8	物理与电子科学学院	5	0	1	1	2	0
9	生命科学学院	3	0	1	0	2	0
10	建筑与设计学院	9	0	2	2	3	1
11	人文学院	5	0	2	1	2	0
12	外国语学院	4	0	1	1	2	0
13	马克思主义学院	2	1	2	1	1	0
14	教育学院	4	0	2	1	3	0
15	商学院	11	1	2	3	4	0
16	艺术学院	5	0	2	0	3	0
17	体育学院	2	0	1	1	1	0
18	法学与公共管理学院	2	0	0	0	1	0
19	材料科学与工程学院	6	0	1	1	1	1
20	地球科学与空间信息工程学院	6	0	2	0	2	0
合计		98	8	30	24	48	8



学校专业带头人总人数为 100 人,其中具有高级职称的 98 人,所占比例为 98.00%,获得博士学位的 87 人,所占比例为 87.00%。

2022 级本科专业人才培养方案各学科培养方案学分统计详见表 6。

表 6 2022 级本科专业人才培养方案学分统计表

学科	必修课学分比例 (%)	选修课学分比例 (%)	实践教学学分比例 (%)	学科	必修课学分比例 (%)	选修课学分比例 (%)	实践教学学分比例 (%)
哲学	84.50	15.50	17.50	理学	82.94	15.09	29.67
经济学	83.43	16.57	23.84	工学	84.51	14.34	30.26
法学	83.73	16.27	27.86	农学	78.20	4.90	26.70
教育学	75.74	24.26	32.60	医学	-	-	-
文学	83.04	15.19	26.00	管理学	84.93	15.07	23.43
历史学	83.64	16.36	25.45	艺术学	83.07	16.93	26.67

3.2 课程建设

学校依托教育部、省教育厅“双万计划”一流本科课程建设,加强优质课程资源建设。按照精品课程建设要求,建立了课程支撑网站和多媒体教学录像,丰富了学校网络教学资源;建设了学校自主学习中心,引进了网络在线课程 18000 余门;鼓励教师利用自主学习中心资源制作慕课、微课,实现优势互补、资源共享。学校已建设有 4 门国家级精品在线开放课程,122 门省部级精品在线开放课程。MOOC 课程 27 门,SPOC 课程 82 门。

2021-2022 学年,学校共开设本科生公共必修课、公共选修课、专业课共 2505 门、6970 门次。近两学年班额统计情况详见表 7。

表 7 近两学年班额统计情况

班额	学年	公共必修课 (%)	公共选修课 (%)	专业课 (%)
30 人及以下	本学年	0.70	0.35	28.59
	上学年	1.01	0.00	30.35
31-60 人	本学年	24.43	0.71	30.93
	上学年	21.71	1.69	31.90



班额	学年	公共必修课 (%)	公共选修课 (%)	专业课 (%)
61-90 人	本学年	27.45	7.09	24.05
	上学年	35.60	13.14	22.77
90 人以上	本学年	47.42	91.84	16.44
	上学年	41.68	85.17	14.99

【注】此表不统计网络授课

3.3 教材建设

学校加强教材建设，鼓励教师积极申报省级、国家级规划教材、优秀教材。2022 年，学校教师主编出版 10 种教材。学校高度重视教材选用管理，严格把好各类教材的准入关，确保选用教材符合社会主义核心价值观导向，优先选用国家、省部级规划教材，统一使用“马工程”重点教材。

开设“习近平总书记关于教育的重要论述研究”必修课，将《习近平总书记关于教育重要论述讲义》将作为全体大学生的必修教材。

3.4 实践教学

学校根据学科专业及行业需求，强化实践教学环节，将实验实习、创新训练、综合训练、劳动、军训和社会实践等实践教学贯穿于培养全过程，构建校内与校外，实验与实习，综合与专项相结合的实践教学体系，并对文、理、工、师范类专业的实践教学学分提出明确要求，突出对学生创业意识、实践能力和创新能力的培养。学校专业平均总学分 170.47，其中实践教学环节平均学分 48.85，占比 28.66%。

3.4.1 实验教学

学校发挥国家级和省级实验教学示范中心的示范引领作用，构建并有效利用学校、学院和专业层面三级实验教学平台。各类实验室在保证正常实验教学、科研的前提下，均对本科学生实现不同程度的开放。建立了多层次的实验教学质量监控与保障体系，实行了多元化的实验考核方式，提高了学生的实践动手能力。

学校现有实验技术人员 88 人，具有高级职称 19 人，所占比例为 21.59%，具有硕士及以上学位 36 人，所占比例为 40.91%。2021-2022 学年，本科生开设实验的专业课程共计 449 门，其中独立设置的专业实验课程 156 门。



3.4.2 本科生毕业设计（论文）

学校将毕业设计（论文）作为培养本科生综合应用能力和基本研究能力的重要环节，切实加强毕业设计（论文）的过程管理，严格控制教师指导的学生人数，加大课题筛选、中期检查和答辩督查力度，提高毕业设计（论文）的整体质量。2021-2022 学年，共提供了 6799 个选题供学生选做毕业设计（论文），共 1206 名教师参与了本科生毕业设计（论文）的指导工作，指导教师具有副高级以上职称的人数比例约占 52.99%，学校还聘请了 5 位外聘教师担任指导老师。平均每位教师指导学生人数为 5.61 人。

3.4.3 实习与教学实践基地

学校不断探索实习实训模式，不断拓展实习实训内涵。一是制定和完善了《本科学学生实习工作规定》，进一步规范了实习教学的组织、指导教师、学生学习纪律和实习成绩的评定。二是在人才培养方案中明确规定了各专业实习教学的时间与要求。三是加强了校内校外实习基地的建设。四是积极探索新的实习实训模式，建立集中实习与分散实习并举、校外与校内实习并重的模式，并遴选高年级优秀学生到基层学校顶岗实习。学校现有稳定的校内外实习基地 499 个，2021-2022 学年共接纳学生 15034 人次。

3.5 创新创业教育

学校高度重视大学生创新创业工作，成立了创新创业工作领导小组，统一领导创新创业工作，制定了《湖南科技大学深化创新创业教育改革实施方案》《湖南科技大学学生就业创业基地建设与管理办法》等文件，进一步规范了创新创业工作的管理。学校设立了创新创业学院，设立创新创业奖学金 47 万元。拥有创新创业教育专职教师 4 人，就业指导专职教师 10 人，创新创业教育兼职导师 52 人。

设立创新创业教育实践基地（平台）44 个，其中创业示范基地 23 个，高校实践育人创新创业基地 11 个，其他 10 个。

2021-2022 学年，学校共立项建设国家级大学生创新创业训练项目 55 个（其中创新项目 37 个，创业项目 18 个），省部级大学生创新创业训练项目 84 个（其中创新项目 62 个，创业项目 22 个）。



3.6 教学研究与改革

3.6.1 教学改革

学校主动服务国家战略和地方经济社会发展需求，对接国家招生考试制度改革，深化化学专业调整，突出目标导向、突出对学生的能力培养、突出社会需求，突出对高素质应用型人才培养，推进学科交叉专业融合，积极构建学校特色的人才培养模式。

以服务经济社会需求为导向，探索人才培养新体系。主动调整、及时优化人才培养方案，探索本科人才培养新体系、新模式和新机制，服务经济社会需求。根据经济社会发展和学校改革实际，以及学科专业发展最新动向，设置专业方向模块；坚持理论教学与实践教学并重，强化教学与科研、生产（推广）、社会实践的结合，优化实践教学体系，突出对实践能力、创新能力和应用能力培养；制定创新与技能学分认定实施办法，增设了创新与技能学分；优化课程体系，设置了公共基础课程、学科基础课程、专业教育课程和通识教育课程，培养高素质应用型人才。

以专业综合改革试点为依托，探索专业培养新模式。开展专业综合改革试点，积极探索专业人才培养新模式。一是以加强实践教学为突破口，强化学生的工程实践能力和创新能力，构建了校企合作的人才培养模式。二是以培养“双师型”教师为重点，探索理论与实践相结合的专业教学团队建设模式，使专业师资队伍结构得到了进一步优化。三是通过专业综合改革，探索了教学资源建设与课程教学模式。

以卓越教育培养计划为引领，探索协同育人新机制。开展国家系列卓越教育培养计划试点，探索合作育人和协同育人新机制。一是积极推进“卓越工程师教育培养计划”项目，加强校企合作，构建校企联合培养模式。二是积极开展卓越教师培养，创新教师教育培养模式。

以公共课程教学改革为抓手，探索课程教学新方法。为适应培养高素质应用型人才的需要，学校不断优化教学内容，改革教学方法，探索课程教学改革的新方法。一是制定实施大学英语、大学体育和思想政治理论课教学改革方案和实施方案，大学英语实施分级教学，大学体育实施选项教学，思想政治理论课程实施专题教学。二是充分利用现代教育技术手段，教师通过名师空间课程、微课程和自主学习中心建设，探索翻转课堂等混合式教学模式，改进课堂教学方法，不断提高课堂教学效果。三是积极探索研究式、研讨式和探究式课堂教学方法，突出学生中心，充分调动学生的积极性，提高课



堂教学效果。

3.6.2 教学研究与改革项目

学校设立教学研究与改革专项资金，每年针对教学中的实际问题，及时制定发布《校级教学研究与改革项目申报指南》，开展校级教改项目的立项评审工作，鼓励教师积极探索教学内容、教学方法、教学手段改革，不断提高教育教学水平。学校获省部级教学成果奖 25 项（最近一届）。2021-2022 学年，学校教师主持省部级教学研究与改革项目 66 项，建设经费 50.90 万元。学校教师主持省级及以上本科教学工程（质量工程）项目情况详见表 8。

表 8 2022 年学校教师主持省级及以上本科教学工程（质量工程）项目情况

项目类型	国家级项目数	省级项目数	总数
产学研合作协同育人项目	0	11	11
其他项目	0	1	1
基础学科拔尖学生培养基地	0	1	1
新文科研究与实践项目	2	1	3
社会实践一流课程	0	7	7
精品在线开放课程（线上一流课程）	0	22	22
线上线下混合式一流课程	0	35	35
线下一流课程	0	8	8
虚拟仿真实验教学项目（包含虚拟仿真实验教学一流课程的项目）	0	6	6
课程思政教学研究示范中心	0	2	2
课程思政示范课程	0	2	2

4 专业培养能力

4.1 人才培养目标定位与特色

按照“五育并举”要求，深化本科专业供给侧改革，健全需求导向的专业结构调整机制。完善科教结合、产学研融合、校企合作、校地协同的人才培养模式，培养科技与人文并举、知识与能力互融、理论与实践结合、思维与行为和谐的创新型应用人才，进一步提升人才培养与经济社会发展、行业产业需求的适应度、匹配度、融合度。



1. 深化培养模式改革。构建多主体协同育人机制，推进科教结合、产学研融合、校企合作、校地协同。促进交叉融合育人，跨学科跨学院跨专业开设新兴课程、组建教学团队、打造项目平台，培养学生跨界整合能力。全面推进学分制和辅修专业制度改革，构建更具弹性和个性的模块化课程体系，强化通识课程建设。深化课堂改革，加快现代信息技术与课堂教学深度融合，鼓励教师将科研成果转化为教学资源。

2. 深化创新创业教育。推动创新创业教育与专业教育、思想政治教育紧密结合，将创新创业教育融入人才培养全过程，健全课程、实践、平台、竞赛一体的创新创业教育体系。构建以创新创业实践为驱动的课程体系。深入实施大学生科研创新计划、大学生创新创业计划项目，推动本科生早进课题、早进实验室、早进团队，着力培育创新精神和实践能力。加强“地-校-院”创新创业孵化基地和学生自主创新创业实践场所建设，力争获得国家备案众创空间，新增一批省级创新创业教育中心和实践中心。积极支持学生参与“互联网+”、中国创翼、创青春等创新创业竞赛，完善学生创新创业激励机制。

3. 修订本科人才培养方案。立德树人，德育为先，将核心价值观融入教育教学全过程，加强课程思政，使各类课程与思政课同向同行。主动对接经济社会发展需求，优化专业结构，完善课程体系、切实提高学校人才培养的目标达成度、社会适应度和结果满意度。尊重学生个性发展，在确保人才培养规格与要求符合专业培养目标的基础上，增加选修课程，推进学分制教学改革。一是明确各专业公共基础课程、学科基础课程、专业课程和通识教育课程结构；二是对学位课程、实践课程、专业选修课程及创新创业教育课程设置提出明确要求；三是明确课程（类）对德智体美劳“五育”、毕业要求的支撑强度；四是明确学时学分要求。

4.2 专业课程体系建设

根据专业人才培养目标要求，明确各类课程在专业教育中的作用，科学设置专业教育课程体系；根据经济社会发展新需求和专业发展新趋势，将新知识、新理论、新技术及时充实到专业课程内容中，引导学生及时掌握学科领域最新研究进展和成果。专业主干课程根据经济社会发展和科学技术进步对人才专业知识、能力和素质的要求及国家专业类教学质量标准、专业认证和行业标准的要求科学设置，注重理论与实践紧密结合，反映学科专业特色并形成竞争优势。专业选修课程面向社会需求和学生发展要求，具有较强的前瞻性，充分体现专业发展特色，促进学生个性化与多样化发展。每个专业原则



上设置 2 个以上专业方向模块，每个方向模块的课程学分一般不低于 15 学分，而且为学生提供了 1.5 倍以上的备选课程，每个专业须开设 2-3 门跨专业大类的选修课程。

学校各专业平均开设课程 23.86 门，其中公共课 1.85 门，专业课 22.01 门；各专业平均总学时 2425.52，其中理论教学与实验教学学时分别为 2022.50、401.77。各专业学时、学分具体情况参见附表 6。

4.3 立德树人落实机制

习近平总书记在全国教育大会上指出，要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系，形成更高水平的人才培养体系。立德树人是高校的立身之本，学校将立德树人落实到人才培养体系中，将社会主义核心价值观教育融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育及管理服务育人各环节，并贯穿学科体系、教学体系、教材体系、管理体系中，将立德树人的成效作为检验学校一切工作的标准，真正解决好怎样培养人的问题。学校制定实施《一流本科教育行动计划（2019-2022）》，深入实施思想政治领航工程，深化思想政治理论课改革，构建实施“三全育人”岗位质量标准，全面落实立德树人根本任务。

4.3.1 深入实施思想政治领航工程

深入实施《关于实施思想政治领航工程的意见》，进一步完善“三全育人”思想政治教育大格局。一是校领导每学期为所联系学院学生做一次形势政策报告，深入所联系学院了解学生思想政治动态。二是坚持“门门课程有思政”的理念，由各学院根据实际制定落实课程思政实施办法，在每一门课程中有机融入思想政治教育元素，形成专业课教学与思想政治理论课教学紧密结合、同向同行的育人格局。三是加强重点马克思主义学院建设，健全学校党政联席会议定期研究马克思主义学院和思想政治理论课工作制度，在队伍建设、学科建设、课程建设、经费保障等方面实行政策倾斜。四是完善落实《辅导员队伍建设管理办法》《班主任管理办法》，完善落实辅导员联系系部制度、教工党支部与专业学生党支部联系制度，进一步完善“三全育人”机制。五是探索新时代大学生资助帮扶模式，创新心理育人载体途径，深入培育优秀学生典型；规范和完善学生班级管理，全面推进学生主题班会常态化。

4.3.2 深化思想政治理论课改革

学校进一步完善思想政治理论课改革工作方案，推进思想政治理论课专题教学改革，



坚持集体备课与名师引领相结合，传统教学手段与现代信息技术相结合，培育和造就更多的精品课程、优秀教学团队、名师名课、教学标兵。改革思想政治理论课考核方式，实施思想政治理论课无纸化考试，达到“以考促学”“以考促教”的目的；推进 4 门思想政治理论课线上线下混合式教学改革；全面开展思想政治理论课教师“手拉手”集体备课，突出专家领衔讲、骨干教师示范讲、备课小组说课、新进教师试讲备课形式，全面提升教师教研水平；探索思想政治理论课小班式教学改革。2022 年，学校获湖南省高校思想政治工作质量提升工程项目 4 项，获省高校思想政治理论课数字化教学资源征集二等奖 1 项、三等奖 3 项。

4.3.3 构建实施“三全育人”岗位质量标准

学校围绕立德树人根本任务，德智体美劳五育并举，以学生为中心，以管理与服务为重点，制定实施“三全育人”岗位质量标准体系，充分发挥课程、科研、实践、文化、网络、心理、管理、服务、资助、组织等方面工作的育人功能，特别是挖掘管理和服务岗位的育人要素，明确育人职责和要求，促进“三全育人”质量持续提升，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

5 质量保障体系

学校高度重视本科教学，建立了完善的教学管理规章制度和教学质量监控机制，对影响教育质量的因素实行有效监控，形成了一个有明确任务、职责、权限，相互协调、相互促进的教育质量管理的有机整体，做到事先监控准备过程，事中监控实施过程，事后监控整改过程，人才培养质量得到了有效保障，取得了良好的效果。

5.1 人才培养中心地位

学校始终将教学视为人才培养的中心工作，正确处理好教学和其他工作的辩证关系，切实巩固和增强本科教学工作的基础性和主体性地位。

5.1.1 落实人才培养中心地位的政策与措施

学校紧紧围绕人才培养和教学改革需要，着力推进现代大学制度建设，建立健全本科教学规章制度。把教学工作作为经费投入重点，优先教学经费，并逐年加大教学经费投入，保证教学日常运行支出逐年增长。学校各单位主动为教学和师生服务，创造良好的育人环境。学校利用校报、画册、校园网、广播站、宣传橱窗等媒体阵地，加大教学



工作的宣传报道力度。

5.1.2 人才培养中心地位的体现与效果

教学中心意识深入人心，全校牢固树立人才培养是学校的根本任务、教学质量是学校生命线、教学工作是学校的中心工作的理念。学校把教师评学、学生评教、师生对职能部门服务教学的评价以及毕业生、用人单位对学校的评价及时反馈到人才培养环节，不断增强学校人才培养工作对经济社会发展的适应度，人才培养满意度较高。优秀师生典型不断涌现，学校始终围绕教学这项中心工作，不断挖掘、培育和推介师生典型。

5.1.3 学校领导对本科教学的重视情况

学校精心谋划本科教学，始终把本科教学工作纳入重要议事日程，在顶层设计上精心谋划，科学部署。专题研讨本科教学，一是定期研讨解决教学问题，二是畅通渠道了解教学情况。学校各级领导全程督促本科教学，把督促本科教学贯穿于学期全过程，一是持续开展“五个一”活动；二是开展“教学礼拜”主题活动；三是开展“考风建设周”活动。率先垂范本科教学，一是积极承担本科教学任务，二是深入了解课堂教学情况，三是注重本科教学工作研究。

5.2 质量保障体系建设

学校全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，全方位推进教育教学质量保障和监控体系建设，形成了贯通培养目标、培养模式、培养过程、培养成效等人才培养全过程的质量保障体系。

5.2.1 制度建设体系化

制定《“教学礼拜”主题活动实施纲要（修订）》《本科教学工作规范》《教学状态监控办法》《本科教学课堂管理办法》《本科教学督导工作实施办法》等，进一步完善质量保障制度建设。学校现有校领导 12 人、校院两级教学管理人员 78 人、专职教学质量监控人员 8 人、专职学生辅导员 181 人、专职心理咨询工作人员 11 人，职称、学历及年龄结构合理，能有效实施教学质量保障任务。

5.2.2 监控督导全程化

学校构建校院两级本科教学质量监控与督导，夯实了教学质量监控和督导组织实施工作，对各教学环节全面开展质量监控与督导。学校在“教学礼拜”主题活动期间，开展教学交流分享活动，积极推介系部教学管理经验和一线教师教学经验。



5.2.3 信息收集网络化

多渠道收集分析教学信息，通过学生线上课程评教、学习满意度问卷调查、高等教育质量监测数据采集填报等，统计、分析、发布教学状态与学风状况监控报表、本科教学质量报告和教学基本状态数据分析报告。

5.2.4 评价反馈常态化

教务处与本科教学督导团联合开展教学检查，通过听课评课、召开座谈会、定期发布《教学督导》《教学状态与学风状况监控报表》等方式，及时反馈存在的不足及改进建议，助推一流本科教育的落实。

5.3 日常监控及运行

学校进一步强化教学质量监控机制，坚持日常教学检查与定期教学检查相结合、专家评估与教学督导相结合、学校评估与系部自评相结合，对教学工作各个环节实行全方位、全过程监控。

5.3.1 开展听课评课及学生评教活动

每学期组织校领导、中层领导干部深入课堂听课评课，每学期组织学生对所任课程任课的教师的课堂教学质量评价。将学生评教结果作为教师评奖评优、专业技术职务评聘的重要依据。2021-2022 学年，校领导听课 104 学时，中层领导干部听课 2346 学时，本科生参与评教 772405 人次。

5.3.2 开展常规教学检查

学校每学期开展常规教学检查及随机教学抽查。期初主要检查教学准备情况和教学秩序，检查师生到课情况和课堂纪律；期中重点检查教学进度、教学内容和效果；期末主要检查考试试卷命题和评定、期末考试组织及考风考纪等。适时组织实习实训和实验课程、毕业设计（论文）、公共选修课等专项教学检查。

5.3.3 强化教学督导

充分发挥教学督导团“督教、督学、督管”的重要作用，学院将教学督导评价作为职称晋升、教学考核、评奖评优，班级建设、学生奖惩及单位考核奖惩的重要依据。

5.3.4 发布教学状态月报

学校组织学生信息员收集、整理、汇总教学状态信息，教务部将教学状态信息和教学督导听课数据进行整理，每月发布《教学状态与学风状况监控报表》，对教学过程中



的授课准备、课堂教学效果、教学条件、课堂纪律、到课率及晚自习等情况进行监测，向学校领导、部门及系部及时准确地反映教学状态与学风状况。

5.3.5 开展年度教学工作考核

学校制定实施《教学院本科教学工作考核评估实施方案》，建立了教学工作考核评估指标体系，每年对教学院开展本科教学工作考核评估，通过撰写自评报告、集中汇报、查阅材料、日常教学管理考核等环节，每年评选 5 个“本科教学工作先进集体”。

5.4 学生管理与服务

学校现有专职学生辅导员 181 人，其中本科生辅导员 181 人，按本科生数 32595 计算，学生与本科生辅导员的比例为 180:1。学生辅导员中，具有高级职称的 10 人，所占比例为 5.52%，具有中级职称的 74 人，所占比例为 40.88%。学生辅导员中，具有研究生学历的 149 人，所占比例为 82.32%，具有大学本科学历的 32 人，所占比例为 17.68%。

学校配备专职的心理咨询工作人员 11 名，学生与心理咨询工作人员之比为 3433.27:1。

6 学生学习效果

6.1 毕业情况

2022 届共有本科毕业生 7103 人，实际毕业人数 7014 人，毕业率为 98.754%，学位授予率为 99.77%。

6.2 就业情况

截至 2022 年 8 月 31 日，学校应届本科毕业生总体就业率达 83.93%。毕业生最主要的毕业去向是企业，占 59.20%。升学 1217.0 人，占 17.35%，其中出国（境）留学 41.0 人，占 0.70%。

6.3 转专业与辅修情况

本学年，转专业学生 365 名，占全日制在校本科生数比例为 1.12%。无辅修学生、获得双学位学生。



7 特色发展

深植本科教学之根，落实立德树人任务

为夯实本科教学在学校工作中的基础性地位，学校从 2011 年开始创造性地开展旨在巩固教学中心地位、提高本科人才培养质量的“教学礼拜”主题活动。活动名称借用了传统文化中“顶礼膜拜以示敬”之深刻内涵和“礼拜周”的时间概念。活动由学校统一组织，每学年一个主题，在每学期集中安排第十、十一周两周时间，要求全校教职工坚持以学生为中心，全员参与，怀着尊重、敬畏本科教学的“礼拜”之心，集中调研、潜心反思、交流分享、系统解决、持续改进制约本科人才培养质量提升存在的体制机制问题。学校十年来持续开展“教学礼拜”主题活动，不断增强“以学生为中心，以质量为目标”的意识，构建了“全员参与、全程覆盖、持续改进”的教学质量保障机制，形成了“关爱学生、尊重教师、礼拜教学”的校园文化氛围，推动了学校本科人才培养质量不断提高。“教学礼拜”主题活动成为学校“以本为本”的具体体现，成为校园文化的靓丽品牌。学校在 2017 年本科教学工作审核评估中，将“建立‘教学礼拜’制度，培育‘礼拜教学’文化”作为特色项目写入自评报告，获得了教育部本科教学工作审核评估专家组的高度肯定，赢得社会各界的广泛关注与积极评价。

7.1 完善“教学礼拜”主题活动制度

2011 年，学校颁布了《湖南科技大学关于开展“教学礼拜”主题活动的决定》，并在教学工作会议暨教师节表彰大会上宣布，在每学期第 10、11 周开展“教学礼拜”主题活动。为扎实推进“教学礼拜”主题活动，学校制定了《湖南科技大学“教学礼拜”主题活动实施纲要》，每学期印发《关于开展湖南科技大学“教学礼拜”主题活动的通知》。一个《决定》、一个《纲要》、一个《通知》构成体现“教学礼拜”基本遵循的框架性文件。根据这一框架，“教学礼拜”每学年确定一个活动主题，每学期开展一次活动，主要从教、学、管理和服四方面，全面了解教学各环节运行状态和存在的突出问题，研究制订解决问题的办法和保障质量的措施。

2017 年，学校对《“教学礼拜”主题活动实施纲要》进行了修订。2019 年，为贯彻落实全国教育大会精神和全国高等学校本科教育工作会议精神，进一步强化本科人才培养的中心地位，振兴本科教育，全面提高学校本科人才培养质量。学校根据教育部《普



通高等学校本科专业类教学质量国家标准》《湖南科技大学一流本科教育行动计划（2019-2022）》《湖南科技大学本科教学质量标准纲要》等文件精神，针对“教学礼拜”主题活动实施中存在的问题，对《“教学礼拜”主题活动实施纲要》进行再次修订。2022年，学校对相关的《本科教学质量标准纲要》进行了修订，为进一步突出本科教学的育人功能，将其修订为《本科教育质量标准纲要》，对前言及定位与目标部分内容进行修订，新增立德树人、师德师风建设、校园文化、三全育人、课程思政、德智体美劳全面发展等要素质量标准与基本要求。修订后的《“教学礼拜”主题活动实施纲要》，坚持以学生为中心、以质量为目标，坚持以本科教学质量标准为抓手，融会贯通立德树人根本任务、课程思政、“三全育人”、“五育并举”等，构建了教学质量标准实施、评价、整改、再实施的质量控制闭环，形成了不断助推人才培养质量提升的长效机制，成为学校人才培养质量管理的中枢环节。

7.2 “教学礼拜”主题活动十年实践总结

2022年11月2日，“教学礼拜”主题活动十年实践之际，校党委书记刘德顺在《中国教育报》高教周刊刊发署名文章《“教学礼拜”深植本科教学之根》。文章指出，坚持大学人才培养之本质职能，在高校深植本科教学之根，落实立德树人根本任务，既是高校的初心与使命，又对高校本身的内涵发展具有决定性意义。湖南科技大学作为地方高校，从2011年开始，十年如一日，创造性开展了旨在巩固本科教学中心地位、努力提高本科人才培养质量的“教学礼拜”主题活动，成为较早全面贯彻《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2022年）》的典范。

7.2.1 树牢本科教学中心意识，深植本科教学之根

在高校不同程度的存在教学中心意识不够牢固、全员育人缺乏有效途径、教学质量缺乏持续改进、本科教学地位边缘化的背景下，学校坚持问题导向，树牢本科教学中心意识，2011年9月创造性开展了“教学礼拜”主题活动；2012年10月颁发《“教学礼拜”主题活动实施纲要》，推动“教学礼拜”主题活动深入持续开展。活动结合领导干部联系群众制度、常规教学管理制度、全员协同育人制度，巩固本科教学中心地位；构建质量体系引领机制、教学质量调研机制、教学质量整改机制、教学质量交流分享机制，推动教学持续改进；深化主题活动文化内涵，激发师生员工行动自觉，营造主题活动文化氛围，着力培养礼拜教学文化。



7.2.2 十年活动实践，人才培养见实效

“教学礼拜”主题活动开展以来，经过了初步实施、深入实施、持续深入与推广三个阶段，每年聚焦一个主题，每年坚持系统性解决 1-2 个制约人才培养尤其是影响教学中心地位的机制性问题，坚持及时整改人才培养过程中的常规性问题，落实整改清单与责任清单，取得实效。

教学中心地位日益巩固。十年来，学校开展 19 次“教学礼拜”主题活动，形成了领导重视教学、政策倾斜教学、经费优先教学、管理服务教学、后勤保障教学、舆论导向教学的良好局面，教学中心地位日益巩固，教学资源条件大幅改善。

人才培养质量持续提升。学校深植本科教学之根，落实立德树人任务，人才培养质量持续提升，有力地推进学校内涵建设和特色发展。学校涌现出全国道德模范提名奖获得者何平、中国大学生自强之星曹霞等典型人物，获中国青少年科技创新奖和小平科技创新团队。在2014-2018年全国普通高校竞赛评估中排名146位，通过教育部本科教学工作审核评估，入选全国首批创新创业典型经验高校、全国毕业生就业典型经验高校。

助推办学实力整体提升。活动有力推进学校内涵建设和特色发展，实现上水平、上层次。学校从二本招生升格为第一批次覆盖全国招生，从硕士学位授权单位升级为博士学位授权单位。新增30个硕士学位授权一级学科，获得8个博士学位授权一级学科和3个一级学科博士后科研流动站。学校成为省人民政府与国家国防科技工业局共建高校、省人民政府与原国家安全生产监督管理局共建高校、“十三五”国家百所中西部高校基础能力建设工程支持高校，进入省“双一流”建设高校。

受到社会广泛赞誉。2017年11月，教育部本科教学工作审核评估专家组认为，学校创造性地开展了“教学礼拜”主题活动，建立了“教学礼拜”制度，定期或不定期反思教学工作，不断完善“全员参与、全程覆盖、持续改进”的教学质量保障机制，较为有效地解决影响教育教学质量的突出问题，初步形成了“尊重教师、关爱学生、礼拜教学”的文化氛围，为持续提升人才培养质量提供了保障。学校先后受邀在中国煤炭教育协会高教分会年会暨“校长论坛”、省普通高校课堂教学改革研讨会、省高等教育学会学术年会等会议上多次介绍主题活动。国家教育行政学院、台湾教育大学系统大陆访问团等来校考察交流，对主题活动给予高度评价。主题活动引发媒体广泛、持续关注。2012年，教育部官网以《湖南科技大学创新举措强力落实教学中心地位》、大学生在线网以《湖南科技



大学迎来“教学礼拜”周》、红网以《要让大学成为学生最热爱的母校》为题先后进行报道；2014年，《光明日报》头版刊发《“教学礼拜”改变了什么》通讯；2016年，光明网以《湖南科技大学师生共促“教学礼拜”活动常态化》为题进行报道；2017年，《中国教育报》以《湖南科技大学连续7年全员参与“教学礼拜”》为题进行报道；活动受到省内各大媒体长期关注。

8 需要解决的问题

8.1 专业与课程建设有待进一步加强

8.1.1 存在的问题及主要原因

学科专业和课程与服务国家重大战略需求尤其是与湖南“三高四新”战略的契合度还不够，文理工交叉融合彰显出来的综合性优势还不够突出，特色还不够鲜明，专业结构需进一步优化。对“双一流”建设和专业评估认证的关注度、重视度和经费支持度还不够，存在教务处和学院单打独斗、重申报轻建设和验收的情况。对课堂教学、实践教学重视不够、精力与经费投入不够。

8.1.2 解决问题的措施及建议

一是坚持以国家和社会需求尤其是以湖南省“三高四新”战略为导向，以新工科、新文科建设为引领，优化组合专业设置，推进文理工交叉融合，结合学校实际、积极增设战略性新兴产业、经济体制改革和改善民生领域急需的相关专业，整合优质资源积极申报新专业，打造新的特色优势专业，合理推动教育资源向服务国家与区域主导产业、特色产业的专业集群靠拢，建设一批标志学校内涵提升的高水平学科专业群。对接国家级和省级一流本科专业建设“双万计划”，成功申报一批国家级、省级一流专业和一流课程，加强建设与验收，提高专业建设与课程建设质量。

二是统一思想，深刻认识，将迎评促建、推进工程教育专业认证、师范类专业认证、专业评估作为“十四五”期间提升本科教育水平的主要助推器，实现以评促建、以评促改、以评促强的目的。坚持以“学生中心、产出导向、持续改进”为基本理念，按照“扶优扶强扶特”的原则，大力加强工程教育专业建设，力争 15 个左右专业通过工程教育专业认证，实现工程教育专业人才培养的“国际实质等效”；按照对标对本、查漏补缺、全面建设的原则，全面加强师范专业建设，以赛促教、狠抓师范生职业技能，力争所有师范类



专业达到国家二级认证标准，守好师范教育质量“生命线”。

8.2 教育评价方式方法有待进一步改进

8.2.1 存在的问题及主要原因

一是对教师教学质量的评价不够系统。不区分教师的教龄长短，教授的课程类型，不同的授课方式等，对所有教师用一个统一的标准来评判，评价的结果不能够完全准确的反映教师教学的实际情况。

二是对学生学业成绩的评价不够全面。部分课程考试形式单一，不利于综合能力的提高，不利于创新能力的培养；部分课程不重视对学生学习过程的考核评价，难以调动学生平时学习的积极性和主动性，抑制了学生的学习动力，弱化了考试评价的作用。

三是评价结果的导向作用发挥不够明显。现行评价制度在实施过程中，实质仍然是一种传统的奖惩性的评价制度，评价结果的运用不够充分。

8.2.2 解决问题的措施及建议

学校贯彻落实中共中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》精神，坚持立德树人，牢记为党育人、为国育才使命，充分发挥教育评价的指挥棒作用，制定完善学校有关考核评价制度，完善立德树人落实机制，引导教师潜心育人的评价制度更加健全，促进学生全面发展的评价办法更加多元。

一是改革教师评价，推进践行教书育人使命。坚持把师德师风作为第一标准，推动师德师风建设常态化、长效化。突出教育教学实绩，把认真履行教育教学职责作为评价教师的基本要求，引导教师上好每一节课、关爱每一个学生。改进高校教师科研评价，突出质量导向，重点评价学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况，不得将论文数、项目数、课题经费等科研量化指标与绩效工资分配、奖励挂钩。

二是改革学生评价，促进德智体美劳全面发展。树立科学成才观念，坚持以德为先、能力为重、全面发展，创新德智体美劳过程性评价办法，完善综合素质评价体系，完善德育评价，强化体育评价，改进美育评价，加强劳动教育评价。严格学业标准，完善各级各类学校学生学业要求，严把出口关。深化研究生考试招生改革，加强科研创新能力和实践能力考查。

三是创新评价工具，利用人工智能、大数据等现代信息技术，探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价。完善评价结果运用，综合发挥



导向、鉴定、诊断、调控和改进作用。



附件：

本科教学质量报告支撑数据

1. 本科生占全日制在校生总数的比例 86.31%。
2. 教师数量及结构参见附表 1、附表 2、附表 3。其中：
 - (1) 全校整体情况参见附表 1，
 - (2) 分专业情况参见附表 2、附表 3。
3. 专业设置及调整情况参见附表 4。
4. 全校整体生师比 21.01: 1，各专业生师比参见附表 2。
5. 生均教学科研仪器设备值 14210.25 元。
6. 当年新增教学科研仪器设备值 1386.46 万元。
7. 生均纸质图书 64.27 册，电子图书 261.72 万册。
9. 生均教学行政用房 14.94 平方米，生均实验室面积 5.04 平方米。
10. 生均本科教学日常运行支出 1642.66 元。
11. 本科专项教学经费（自然年度内学校立项用于本科教学改革和建设的专项经费总额）6286.9 万元。
12. 生均本科实验经费（自然年度内学校用于实验教学运行、维护经费生均值）260.96 元
13. 生均本科实习经费（自然年度内用于本科培养方案内的实习环节支出经费生均值）207.21 元。
14. 全校开设课程总门数 2505（注：学年度内实际开设的本科培养计划内课程总数，跨学期讲授的同一门课程计 1 门）。
15. 实践教学学分占总学分比例见附表 5（按学科门类统计参见表 6）。
16. 选修课学分占总学分比例（按学科门类、专业统计）见附表 6。
17. 主讲本科课程的教授占教授总数的比例（不含讲座）91.13%，各专业主讲本科课程的教授占教授总数的比例（不含讲座）参见附表 3。
18. 教授讲授本科课程占课程总门次数的比例 12.27%。
19. 各专业实践教学及实习实训基地及其使用情况参见附表 5。
20. 应届本科生毕业率 98.75%，分专业本科生毕业率见附表 7。



21.应届本科毕业生学位授予率 99.77%，分专业本科生学位授予率参见附表 8。

22.应届本科毕业生初次就业率 83.93%，分专业毕业生去向落实率参见附表 9。

23.体质测试达标率 95.40%，分专业体质测试合格率参见附表 10。

24.用人单位对毕业生满意度（调查方法与结果）

学校联合第三方机构长沙市云研网络科技有限公司共同编制 2022 届毕业生就业质量年度报告。通过向用人单位发放问卷邀请函、问卷链接等方式邀请用人单位进行填写。问卷回收截至 2022 年 10 月 15 日，回收有效问卷 829 份。

（1）对毕业生总体满意度

用人单位对毕业生满意度为 100.00%，其中“非常满意”占比 46.92%，“满意”占比 42.10%，“比较满意”占比 10.98%。

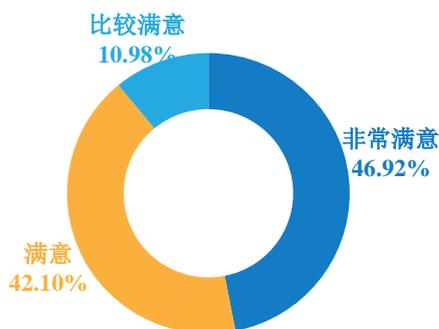


图 2 用人单位对毕业生满意度

（2）对毕业生能力和素质评价

用人单位对毕业生的能力和素质评价从专业 and 知识技能、适应能力、可迁移能力、职业认知和个人特质五个方面十八个指标综合分析。用人单位对毕业生的评价分为五个维度并将其等级量化：“非常满意”=5 分，“满意”=4 分，“比较满意”=3 分，“不太满意”=2 分，“很不满意”=1 分，此处的满意度为样本评分的均值。

综合来看，五分制评价标准下，用人单位对毕业生“专业知识和技能”评分为 4.55 分、“适应能力”评分 4.55 分、“可迁移能力”评分 4.56 分、“职业认知”评分 4.52 分、“个人特质”评分 4.59 分。

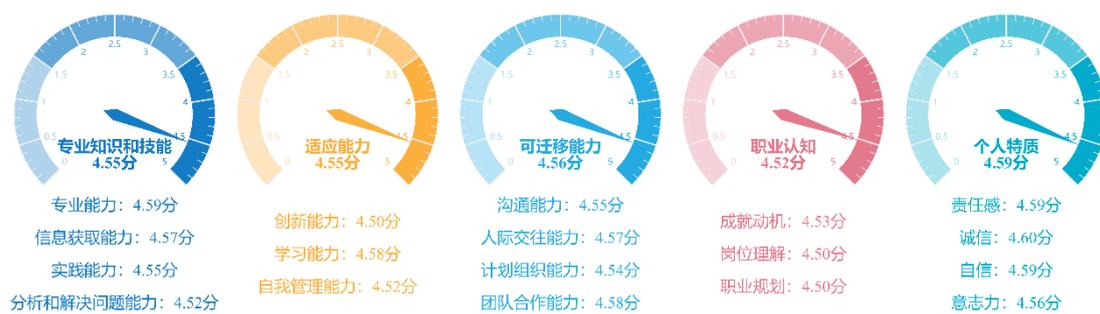


图 3 用人单位对毕业生各项能力的评价



附表 1 全校教师数量及结构统计表

项 目		专任教师		外聘教师	
		数量	比例 (%)	数量	比例 (%)
总 计		1747	/	768	/
职 称	正高级	307	17.57	159	20.70
	其中教授	304	17.40	36	4.69
	副高级	523	29.94	318	41.41
	其中副教授	479	27.42	27	3.52
	中 级	754	43.16	171	22.27
	其中讲师	709	40.58	20	2.60
	初 级	9	0.52	15	1.95
	其中助教	5	0.29	1	0.13
	未评级	154	8.82	105	13.67
最高学位	博 士	1076	61.59	81	10.55
	硕 士	551	31.54	194	25.26
	学 士	100	5.72	482	62.76
	无学位	20	1.14	11	1.43
年 龄	35 岁及以下	299	17.12	148	19.27
	36-45 岁	751	42.99	253	32.94
	46-55 岁	503	28.79	251	32.68
	56 岁及以上	194	11.10	116	15.10



附表 2 分专业专任教师数量情况

专业代码	专业名称	专任教师数量	生师比	近五年 新进教师	双师型 教师	具有行业企 业背景教师
010101	哲学	1	--	0	0	0
020101	经济学	24	18.67	4	0	0
020302	金融工程	4	71.25	1	0	0
020401	国际经济与贸易	15	24.73	0	0	0
030101K	法学	23	25.39	1	6	0
030503	思想政治教育	20	27.75	1	0	0
040101	教育学	14	24.86	3	2	0
040104	教育技术学	10	10.80	1	0	0
040107	小学教育	21	18.62	1	2	0
040201	体育教育	25	26.80	2	12	2
040202K	运动训练	0	--	0	0	0
040203	社会体育指导与管理	17	11.18	4	5	3
050101	汉语言文学	44	19.61	2	0	0
050102	汉语言	0	--	0	0	0
050103	汉语国际教育	9	25.22	1	0	0
050201	英语	58	11.64	6	1	0
050207	日语	9	26.22	0	0	0
050261	翻译	14	18.07	0	0	0
050301	新闻学	13	20.38	2	2	1
050303	广告学	7	35.14	0	0	0
060101	历史学	18	29.56	0	0	0
070101	数学与应用数学	26	24.62	2	1	0
070102	信息与计算科学	23	22.83	5	0	0
070201	物理学	24	24.67	5	0	0
070301	化学	35	16.09	3	1	0
070302	应用化学	21	15.81	4	2	1
070501	地理科学	24	21.63	0	2	0
070502	自然地理与资源环境	0	--	0	0	0



专业代码	专业名称	专任教师数量	生师比	近五年新进教师	双师型教师	具有行业企业背景教师
070504	地理信息科学	14	19.29	0	2	0
071001	生物科学	21	27.05	5	1	0
071002	生物技术	3	--	0	2	0
071102	应用心理学	6	69.67	2	1	0
071202	应用统计学	11	22.82	3	0	0
080102	工程力学	15	15.60	3	2	1
080202	机械设计制造及其自动化	54	20.76	10	14	2
080203	材料成型及控制工程	18	19.94	4	6	0
080204	机械电子工程	13	20.00	3	1	0
080205	工业设计	3	--	0	0	0
080207	车辆工程	14	17.43	0	4	1
080213T	智能制造工程	0	--	0	0	0
080301	测控技术与仪器	18	13.39	4	6	1
080401	材料科学与工程	43	20.74	8	7	3
080403	材料化学	1	--	1	0	0
080405	金属材料工程	0	--	0	0	0
080406	无机非金属材料工程	0	--	0	0	0
080417T	智能材料与结构	0	--	0	0	0
080601	电气工程及其自动化	19	38.42	3	1	0
080701	电子信息工程	12	39.67	0	0	0
080703	通信工程	16	25.25	2	7	0
080705	光电信息科学与工程	8	52.63	3	0	0
080710T	集成电路设计与集成系统	0	--	0	0	0
080714T	电子信息科学与技术	13	37.92	1	0	0
080716T	应用电子技术教育	5	--	0	1	0
080801	自动化	24	20.25	5	4	0
080803T	机器人工程	0	--	0	0	0
080901	计算机科学与技术	25	39.20	7	1	0
080902	软件工程	19	23.68	4	2	0



专业代码	专业名称	专任教师数量	生师比	近五年新进教师	双师型教师	具有行业企业背景教师
080903	网络工程	8	--	0	3	0
080904K	信息安全	12	35.25	0	2	0
080905	物联网工程	12	25.67	2	4	0
080910T	数据科学与大数据技术	9	45.22	1	0	0
081001	土木工程	67	18.96	13	34	4
081002	建筑环境与能源应用工程	14	24.86	3	5	2
081003	给排水科学与工程	12	21.67	0	6	1
081201	测绘工程	22	10.77	2	5	0
081301	化学工程与工艺	27	18.74	5	1	0
081302	制药工程	4	72.25	1	0	0
081304T	能源化学工程	2	129.00	0	0	0
081402	勘查技术与工程	10	34.60	1	1	0
081403	资源勘查工程	14	--	1	4	2
081501	采矿工程	29	9.14	5	4	1
082502	环境工程	8	44.88	1	2	0
082801	建筑学	21	14.43	4	4	0
082801H	建筑学（合作办学）	0	--	0	0	0
082802	城乡规划	17	16.76	6	2	0
082803	风景园林	11	22.55	3	2	0
082901	安全工程	26	19.35	3	10	3
082902T	应急技术与管理	0	--	0	0	0
083001	生物工程	11	33.00	3	2	0
090502	园林	1	--	0	1	0
120103	工程管理	12	23.83	1	3	0
120201K	工商管理	16	17.38	3	1	0
120202	市场营销	8	20.63	0	1	0
120203K	会计学	16	34.25	0	1	0
120204	财务管理	10	29.30	0	1	0
120206	人力资源管理	8	44.25	1	1	0



专业代码	专业名称	专任教师数量	生师比	近五年新进教师	双师型教师	具有行业企业背景教师
120401	公共事业管理	7	35.00	1	0	0
120601	物流管理	2	--	0	0	0
120701	工业工程	12	19.58	3	0	0
120801	电子商务	10	34.90	3	0	0
120901K	旅游管理	8	21.00	0	0	0
130202	音乐学	20	21.20	3	0	0
130204	舞蹈表演	14	17.36	4	0	0
130401	美术学	15	17.40	2	0	0
130402	绘画	11	17.45	1	0	0
130403	雕塑	7	11.29	0	0	0
130502	视觉传达设计	13	15.23	1	1	0
130503	环境设计	12	16.33	1	2	0
130504	产品设计	14	21.29	1	1	0



附表 3 分专业专任教师职称、学历结构

专业代码	专业名称	专任教师总数	职称结构				学历结构		
			教授		副教授	中级及以下	博士	硕士	学士及以下
			数量	授课教授比例 (%)					
010101	哲学	1	0	--	1	0	0	1	0
020101	经济学	24	9	89.00	7	8	18	4	2
020302	金融工程	4	0	--	1	3	0	4	0
020401	国际经济与贸易	15	6	100.00	3	6	11	4	0
030101K	法学	23	5	100.00	4	14	14	8	1
030503	思想政治教育	20	4	100.00	6	10	16	2	2
040101	教育学	14	6	100.00	2	6	12	1	1
040104	教育技术学	10	0	--	2	8	5	5	0
040107	小学教育	21	6	100.00	11	4	13	6	2
040201	体育教育	25	5	100.00	9	11	10	13	2
040202K	运动训练	0	0	--	0	0	0	0	0
040203	社会体育指导与管理	17	0	--	3	14	2	14	1
050101	汉语言文学	44	14	100.00	13	14	32	9	3
050102	汉语言	0	0	--	0	0	0	0	0
050103	汉语国际教育	9	2	100.00	3	4	7	2	0
050201	英语	58	6	100.00	29	23	12	43	3
050207	日语	9	0	--	3	6	2	6	1
050261	翻译	14	2	100.00	1	11	4	10	0
050301	新闻学	13	2	100.00	5	5	7	2	4
050303	广告学	7	2	100.00	2	3	1	3	3
060101	历史学	18	8	88.00	5	5	9	7	2
070101	数学与应用数学	26	5	100.00	11	9	22	4	0
070102	信息与计算科学	23	5	100.00	8	10	20	1	2
070201	物理学	24	3	33.00	12	8	17	3	4
070301	化学	35	9	100.00	16	10	24	8	3
070302	应用化学	21	5	100.00	8	7	17	3	1



专业代码	专业名称	专任教师总数	职称结构				学历结构		
			教授		副教授	中级及以下	博士	硕士	学士及以下
			数量	授课教授比例(%)					
070501	地理科学	24	5	100.00	9	10	17	5	2
070502	自然地理与资源环境	0	0	--	0	0	0	0	0
070504	地理信息科学	14	3	100.00	6	5	14	0	0
071001	生物科学	21	4	100.00	8	9	16	4	1
071002	生物技术	3	1	100.00	0	2	3	0	0
071102	应用心理学	6	0	--	3	3	3	2	1
071202	应用统计学	11	2	100.00	2	7	9	1	1
080102	工程力学	15	3	100.00	2	10	12	3	0
080202	机械设计制造及其自动化	54	14	71.00	22	18	51	3	0
080203	材料成型及控制工程	18	4	75.00	5	9	15	2	1
080204	机械电子工程	13	3	33.00	5	5	10	2	1
080205	工业设计	3	0	--	0	3	0	3	0
080207	车辆工程	14	3	100.00	6	5	12	2	0
080213T	智能制造工程	0	0	--	0	0	0	0	0
080301	测控技术与仪器	18	5	100.00	4	9	17	0	1
080401	材料科学与工程	43	9	100.00	12	21	40	3	0
080403	材料化学	1	0	--	0	1	1	0	0
080405	金属材料工程	0	0	--	0	0	0	0	0
080406	无机非金属材料工程	0	0	--	0	0	0	0	0
080417T	智能材料与结构	0	0	--	0	0	0	0	0
080601	电气工程及其自动化	19	6	100.00	2	10	15	2	2
080701	电子信息工程	12	4	75.00	2	6	8	3	1
080703	通信工程	16	4	100.00	2	10	10	4	2
080705	光电信息科学与工程	8	1	100.00	1	6	8	0	0
080710T	集成电路设计与集成系统	0	0	--	0	0	0	0	0
080714T	电子信息科学与技术	13	2	50.00	5	6	10	3	0
080716T	应用电子技术教育	5	1	100.00	1	3	3	2	0



专业代码	专业名称	专任教师总数	职称结构				学历结构		
			教授		副教授	中级及以下	博士	硕士	学士及以下
			数量	授课教授比例(%)					
080801	自动化	24	5	100.00	3	15	21	3	0
080803T	机器人工程	0	0	--	0	0	0	0	0
080901	计算机科学与技术	25	1	0.00	6	17	19	6	0
080902	软件工程	19	3	67.00	5	11	13	6	0
080903	网络工程	8	2	100.00	3	3	5	3	0
080904K	信息安全	12	2	100.00	5	3	6	5	1
080905	物联网工程	12	4	75.00	3	4	10	2	0
080910T	数据科学与大数据技术	9	0	--	2	7	3	6	0
081001	土木工程	67	14	100.00	22	31	61	5	1
081002	建筑环境与能源应用工程	14	3	100.00	4	7	11	3	0
081003	给排水科学与工程	12	3	100.00	6	3	9	3	0
081201	测绘工程	22	2	100.00	7	13	21	1	0
081301	化学工程与工艺	27	4	100.00	9	13	21	1	5
081302	制药工程	4	0	--	2	2	4	0	0
081304T	能源化学工程	2	0	--	0	2	1	1	0
081402	勘查技术与工程	10	3	100.00	5	2	10	0	0
081403	资源勘查工程	14	5	100.00	4	4	14	0	0
081501	采矿工程	29	7	100.00	11	10	28	1	0
082502	环境工程	8	3	100.00	1	4	5	3	0
082801	建筑学	21	3	100.00	4	14	8	12	1
082801H	建筑学(合作办学)	0	0	--	0	0	0	0	0
082802	城乡规划	17	2	100.00	4	11	8	8	1
082803	风景园林	11	1	100.00	2	8	7	4	0
082901	安全工程	26	8	100.00	11	6	23	3	0
082902T	应急技术与管理	0	0	--	0	0	0	0	0
083001	生物工程	11	3	100.00	1	6	9	2	0



专业代码	专业名称	专任教师总数	职称结构				学历结构		
			教授		副教授	中级及以下	博士	硕士	学士及以下
			数量	授课教授比例 (%)					
090502	园林	1	0	--	0	0	0	0	1
120103	工程管理	12	0	--	5	7	4	4	4
120201K	工商管理	16	3	100.00	8	5	14	2	0
120202	市场营销	8	2	100.00	3	3	2	6	0
120203K	会计学	16	6	83.00	4	5	8	8	0
120204	财务管理	10	3	100.00	1	6	7	3	0
120206	人力资源管理	8	2	100.00	2	3	3	4	1
120401	公共事业管理	7	0	--	4	3	5	2	0
120601	物流管理	2	0	--	1	1	1	1	0
120701	工业工程	12	1	100.00	5	6	9	3	0
120801	电子商务	10	3	67.00	1	6	9	0	1
120901K	旅游管理	8	0	--	3	5	3	4	1
130202	音乐学	20	2	100.00	6	12	5	14	1
130204	舞蹈表演	14	0	--	0	14	0	13	1
130401	美术学	15	3	100.00	5	7	2	8	5
130402	绘画	11	3	67.00	1	7	0	6	5
130403	雕塑	7	0	--	1	6	1	5	1
130502	视觉传达设计	13	1	100.00	4	8	2	10	1
130503	环境设计	12	0	--	1	11	1	10	1
130504	产品设计	14	2	100.00	3	9	2	11	1



附表 4 专业设置及调整情况

本科专业总数	当年本科招生专业总数	新专业名单	当年停招专业名单
99.0	82.0	应急技术与管理,智能制造工程,机器人工程,数据科学与大数据技术,集成电路设计与集成系统,风景园林,金融工程,运动训练,智能材料与结构	市场营销,旅游管理,社会体育指导与管理



附表 5 各专业实践教学学分及实践场地情况

专业代码	专业名称	实践学分				实践场地		
		集中性实践环节	实验教学	课外科技活动	实践环节占比	专业实验室数量	实习实训基地数量	当年接收学生数
010101	哲学	27.0	8.0	0.0	17.5	0	0	0
020101	经济学	28.0	8.0	0.0	21.82	0	0	0
020302	金融工程	27.0	13.0	0.0	24.24	0	0	0
020401	国际经济与贸易	32.0	10.0	0.0	25.45	0	0	0
030101K	法学	33.0	8.0	0.0	24.55	1	15	280
030503	思想政治教育	35.0	16.5	0.0	31.21	0	3	47
040101	教育学	22.0	17.0	0.0	24.38	5	12	23
040104	教育技术学	34.0	24.0	0.0	36.25	0	3	0
040107	小学教育	22.0	20.0	0.0	26.25	5	10	23
040201	体育教育	31.0	8.0	0.0	23.49	3	23	130
040202K	运动训练	31.0	73.0	0.0	63.03	0	0	0
040203	社会体育指导与管理	34.0	8.0	0.0	25.45	2	0	0
050101	汉语言文学	27.0	17.0	0.0	26.67	1	11	215
050102	汉语言	27.0	5.0	0.0	16.75	0	0	0
050103	汉语国际教育	33.0	7.0	0.0	24.24	0	8	0
050201	英语	34.0	9.0	0.0	26.06	1	21	93
050207	日语	35.0	7.0	0.0	24.0	0	2	0
050261	翻译	33.0	7.0	0.0	24.24	1	5	0
050301	新闻学	36.0	17.0	0.0	32.12	2	22	62
050303	广告学	33.0	25.5	0.0	35.45	1	4	34
060101	历史学	31.0	11.0	0.0	25.45	1	8	55
070101	数学与应用数学	34.0	3.0	0.0	21.14	0	13	66
070102	信息与计算科学	35.0	19.0	0.0	30.86	1	6	130
070201	物理学	32.0	15.0	0.0	27.25	0	9	118
070301	化学	31.0	21.5	0.0	30.0	0	16	527
070302	应用化学	35.0	13.0	0.0	27.43	2	8	201
070501	地理科学	37.0	12.0	0.0	28.0	2	10	163



专业代码	专业名称	实践学分				实践场地		
		集中性实践环节	实验教学	课外科技活动	实践环节占比	专业实验室数量	实习实训基地	
							数量	当年接收学生数
070502	自然地理与资源环境	41.0	16.0	0.0	31.75	0	0	0
070504	地理信息科学	48.5	18.0	0.0	39.12	0	3	270
071001	生物科学	35.0	16.5	0.0	29.43	7	7	191
071002	生物技术	31.0	17.5	0.0	26.58	0	6	0
071102	应用心理学	25.0	28.0	0.0	33.12	8	11	13
071202	应用统计学	34.5	7.0	0.0	23.71	1	2	64
080102	工程力学	29.0	11.0	0.0	22.86	6	4	62
080202	机械设计制造及其自动化	34.5	16.25	0.0	29.25	3	16	0
080203	材料成型及控制工程	47.0	8.5	0.0	31.71	2	2	164
080204	机械电子工程	33.0	22.0	0.0	32.35	4	4	0
080205	工业设计	36.0	18.0	0.0	29.51	0	1	0
080207	车辆工程	35.0	15.0	0.0	28.9	2	5	0
080213T	智能制造工程	26.0	16.0	0.0	24.42	1	0	0
080301	测控技术与仪器	30.0	14.0	0.0	25.96	3	7	0
080401	材料科学与工程	38.0	8.0	0.0	31.83	5	6	330
080403	材料化学	50.0	12.5	0.0	36.23	0	6	500
080405	金属材料工程	37.0	12.0	0.0	28.08	0	9	563
080406	无机非金属材料工程	35.0	8.5	0.0	23.64	0	13	734
080417T	智能材料与结构	39.0	6.0	0.0	25.71	0	0	0
080601	电气工程及其自动化	33.0	12.0	0.0	25.71	3	34	1066
080701	电子信息工程	31.0	7.5	0.0	30.5	5	10	281
080703	通信工程	33.0	12.0	0.0	25.71	5	7	176
080705	光电信息科学与工程	27.0	25.5	0.0	30.79	8	8	87
080710T	集成电路设计与集成系统	26.0	29.5	0.0	32.74	1	0	0
080714T	电子信息科学与技术	27.0	30.5	0.0	33.05	6	7	119
080716T	应用电子技术教育	29.0	17.5	0.0	27.84	0	0	0
080801	自动化	32.0	15.0	0.0	26.86	3	18	721



专业代码	专业名称	实践学分				实践场地		
		集中性实践环节	实验教学	课外科技活动	实践环节占比	专业实验室数量	实习实训基地	
							数量	当年接收学生数
080803T	机器人工程	32.0	11.5	0.0	24.86	1	3	15
080901	计算机科学与技术	36.0	17.0	0.0	30.29	9	19	718
080902	软件工程	36.0	14.0	0.0	28.57	6	19	312
080903	网络工程	36.0	17.0	0.0	30.29	0	0	0
080904K	信息安全	36.0	2.5	0.0	22.0	9	18	198
080905	物联网工程	36.0	2.5	0.0	22.0	8	18	130
080910T	数据科学与大数据技术	36.0	10.0	0.0	26.29	4	19	285
081001	土木工程	31.5	8.12	0.0	31.76	8	28	293
081002	建筑环境与能源应用工程	33.0	12.0	0.0	25.71	4	4	92
081003	给排水科学与工程	33.0	15.0	0.0	27.43	2	11	476
081201	测绘工程	35.0	15.0	0.0	28.57	2	1	60
081301	化学工程与工艺	31.0	15.38	0.0	26.2	2	11	708
081302	制药工程	34.0	12.0	0.0	26.29	2	6	180
081304T	能源化学工程	32.0	14.0	0.0	26.29	2	13	347
081402	勘查技术与工程	33.0	15.0	0.0	28.07	4	3	270
081403	资源勘查工程	37.0	27.0	0.0	34.59	0	0	0
081501	采矿工程	36.0	17.0	0.0	30.55	4	10	472
082502	环境工程	30.0	14.0	0.0	25.14	1	7	417
082801	建筑学	51.0	57.0	0.0	53.33	0	38	33
082801H	建筑学（合作办学）	58.0	83.0	0.0	53.61	0	0	0
082802	城乡规划	52.0	54.0	0.0	52.35	0	38	33
082803	风景园林	31.0	42.0	0.0	43.71	0	1	0
082901	安全工程	37.0	15.0	0.0	29.97	8	15	1432
082902T	应急技术与管理	34.0	12.0	0.0	26.67	0	0	0
083001	生物工程	30.0	8.0	0.0	21.71	1	9	395
090502	园林	31.0	18.0	0.0	26.7	0	7	36
120103	工程管理	32.0	10.0	0.0	24.0	2	3	45



专业代码	专业名称	实践学分				实践场地		
		集中性实 践环节	实验 教学	课外科 技活动	实践环 节占比	专业实验 室数量	实习实训基地	
							数量	当年接收 学生数
120201K	工商管理	30.0	8.0	0.0	23.03	0	0	0
120202	市场营销	30.0	8.0	0.0	23.03	0	0	0
120203K	会计学	33.0	8.0	0.0	24.85	0	0	0
120204	财务管理	31.0	8.0	0.0	23.93	0	0	0
120206	人力资源管理	33.0	8.0	0.0	25.0	0	0	0
120401	公共事业管理	33.0	8.0	0.0	24.85	1	10	60
120601	物流管理	22.0	7.0	0.0	16.43	0	0	0
120701	工业工程	38.5	11.0	0.0	30.94	1	2	0
120801	电子商务	31.0	8.0	0.0	23.64	0	1	85
120901K	旅游管理	36.0	8.0	0.0	26.67	0	0	0
130202	音乐学	29.0	8.0	0.0	22.42	0	11	95
130204	舞蹈表演	33.0	8.0	0.0	23.43	0	11	36
130401	美术学	28.5	13.0	0.0	24.85	0	19	201
130402	绘画	28.0	8.0	0.0	21.69	0	6	100
130403	雕塑	27.0	8.0	0.0	21.21	0	7	0
130502	视觉传达设计	32.0	32.0	0.0	39.02	0	8	2
130503	环境设计	32.0	22.0	0.0	33.03	0	8	0
130504	产品设计	30.0	16.0	0.0	28.13	0	5	0
全校校均		33.47	15.38	0.00	28.66	3.71	4	143



附表 6 各专业人才培养方案学时、学分情况

专业代码	专业名称	学时数					学分数		
		总数	其中 (%)		其中 (%)		总数	其中 (%)	
			必修课 占比	选修课 占比	理论教 学占比	实验教 学占比		必修课 占比	选修课 占比
130504	产品设计	2330.00	81.46	18.54	80.09	19.91	163.50	83.49	16.51
130503	环境设计	2386.00	81.89	18.11	83.32	16.68	163.50	83.49	16.51
130502	视觉传达设计	2478.00	82.57	17.43	74.50	25.50	164.00	83.54	16.46
130403	雕塑	2434.00	81.59	18.41	90.39	9.61	165.00	83.03	16.97
130402	绘画	2410.00	81.41	18.59	90.29	9.71	166.00	83.73	16.27
130401	美术学	2554.00	82.46	17.54	84.89	15.11	167.00	83.23	16.77
130204	舞蹈表演	2490.00	78.15	21.85	90.60	9.40	175.00	80.57	19.43
130202	音乐学	2448.00	82.35	17.65	90.44	9.56	165.00	83.64	16.36
120901K	旅游管理	2210.00	80.45	19.55	89.41	10.59	165.00	83.64	16.36
120801	电子商务	2338.00	81.52	18.48	89.99	10.01	165.00	83.64	16.36
120701	工业工程	2132.00	79.74	20.26	83.86	16.14	160.00	83.13	16.88
120601	物流管理	2488.00	92.60	7.40	91.56	8.44	176.50	94.90	5.10
120401	公共事业管理	2306.00	81.27	18.73	89.85	10.15	165.00	83.64	16.36
120206	人力资源管理	2290.00	81.14	18.86	89.78	10.22	164.00	83.54	16.46
120204	财务管理	2570.00	83.19	16.81	90.89	9.11	163.00	83.44	16.56
120203K	会计学	2306.00	81.27	18.73	89.85	10.15	165.00	83.64	16.36
120202	市场营销	2338.00	81.52	18.48	89.99	10.01	165.00	83.64	16.36
120201K	工商管理	2354.00	81.65	18.35	90.06	9.94	165.00	83.64	16.36
120103	工程管理	2482.00	82.27	17.73	88.32	11.68	175.00	84.29	15.71
090502	园林	2794.00	86.54	13.46	80.71	19.29	183.50	78.20	4.90
083001	生物工程	2640.00	83.64	16.36	73.94	26.06	175.00	84.57	15.43
082902T	应急技术与管理	2348.00	85.43	14.57	77.85	7.58	172.50	64.64	15.65
082901	安全工程	2430.00	83.54	16.46	85.60	14.40	173.50	84.44	15.56
082803	风景园林	2506.00	82.76	17.24	68.95	31.05	167.00	83.83	16.17
082802	城乡规划	2930.00	83.62	16.38	64.03	35.97	202.50	85.19	14.81
082801H	建筑学（合作办学）	3166.00	87.11	12.89	67.31	32.69	263.00	89.73	10.27



专业代码	专业名称	学时数					学分		
		总数	其中 (%)		其中 (%)		总数	其中 (%)	
			必修课占比	选修课占比	理论教学占比	实验教学占比		必修课占比	选修课占比
082801	建筑学	2994.00	83.70	16.30	62.66	37.34	202.50	84.94	15.06
082502	环境工程	2488.00	82.64	17.36	84.65	15.35	175.00	84.57	15.43
081501	采矿工程	2422.00	82.16	17.84	82.16	17.84	173.50	84.44	15.56
081403	资源勘查工程	2454.00	94.46	5.54	78.81	21.19	185.00	75.14	4.86
081402	勘查技术与工程	2402.00	81.35	18.65	82.60	17.40	171.00	83.63	16.37
081304T	能源化学工程	2636.00	83.61	16.39	86.04	13.96	175.00	84.57	15.43
081302	制药工程	2590.00	83.32	16.68	86.95	13.05	175.00	84.57	15.43
081301	化学工程与工艺	2691.00	83.95	16.05	85.17	14.83	177.00	84.75	15.25
081201	测绘工程	2448.00	82.35	17.65	81.62	18.38	175.00	84.57	15.43
081003	给排水科学与工程	2534.00	82.32	17.68	84.14	15.86	175.00	84.00	16.00
081002	建筑环境与能源应用工程	2502.00	82.73	17.27	85.21	14.79	175.00	84.57	15.43
081001	土木工程	1624.00	84.73	15.27	80.91	19.09	124.75	83.77	16.23
080910T	数据科学与大数据技术	2488.00	82.64	17.36	87.30	12.70	175.00	85.43	14.57
080905	物联网工程	2516.00	82.83	17.17	78.62	21.38	175.00	84.57	15.43
080904K	信息安全	2472.00	82.52	17.48	84.47	15.53	175.00	84.57	15.43
080903	网络工程	2480.00	92.42	7.58	79.84	20.16	175.00	93.71	6.29
080902	软件工程	2494.00	82.68	17.32	83.08	16.92	175.00	84.57	15.43
080901	计算机科学与技术	2478.00	82.57	17.43	80.06	19.94	175.00	84.57	15.43
080803T	机器人工程	2520.00	82.86	17.14	86.19	13.81	175.00	84.57	15.43
080801	自动化	2562.00	83.76	16.24	86.10	13.90	175.00	84.57	15.43
080716T	应用电子技术教育	2548.00	82.42	17.58	77.55	22.45	167.00	94.61	5.39
080714T	电子信息科学与技术	2706.00	83.44	16.56	75.98	24.02	174.00	83.91	16.09
080710T	集成电路设计与集成系统	2654.00	83.72	16.28	77.32	22.68	169.50	83.48	16.52
080705	光电信息科学与工程	2712.00	82.60	17.40	73.75	26.25	170.50	84.16	15.84
080703	通信工程	2524.00	82.88	17.12	82.88	17.12	175.00	84.57	15.43



专业代码	专业名称	学时数					学分数		
		总数	其中 (%)		其中 (%)		总数	其中 (%)	
			必修课 占比	选修课 占比	理论教 学占比	实验教 学占比		必修课 占比	选修课 占比
080701	电子信息工程	1666.00	84.15	15.85	84.75	15.25	126.25	86.93	13.07
080601	电气工程及其自动化	2510.00	82.79	17.21	85.74	14.26	175.00	84.57	15.43
080417T	智能材料与结构	2448.00	81.70	18.30	92.65	7.35	175.00	84.00	16.00
080406	无机非金属材料工程	2643.00	94.85	5.15	90.35	9.65	184.00	90.76	9.24
080405	金属材料工程	2402.00	89.51	10.49	85.01	14.99	174.50	90.54	9.46
080403	材料化学	2020.00	93.47	6.53	81.44	18.56	172.50	90.14	9.86
080401	材料科学与工程	1723.50	80.45	19.55	86.07	13.93	144.50	85.29	14.71
080301	测控技术与仪器	2508.00	84.37	15.63	80.22	19.78	169.50	84.96	15.04
080213T	智能制造工程	2534.00	81.69	18.31	86.27	13.73	172.00	82.56	17.44
080207	车辆工程	2486.00	83.27	16.73	83.19	16.81	173.00	84.39	15.61
080205	工业设计	2576.00	86.65	13.35	79.11	20.89	183.00	75.41	4.92
080204	机械电子工程	2422.00	81.50	18.50	84.23	15.77	170.00	83.53	16.47
080203	材料成型及控制工程	2233.00	80.74	19.26	88.76	11.24	175.00	83.57	16.43
080202	机械设计制造及其自动化	2433.00	82.90	17.10	81.96	18.04	173.50	84.44	15.56
080102	工程力学	2542.00	83.01	16.99	91.90	8.10	175.00	82.29	17.71
071202	应用统计学	2434.00	83.57	16.43	91.37	8.63	175.00	84.57	15.43
071102	应用心理学	2434.00	82.25	17.75	81.68	18.32	160.00	83.13	16.88
071002	生物技术	2510.00	84.06	15.94	79.12	20.88	182.50	85.75	14.25
071001	生物科学	2702.00	84.01	15.99	71.87	28.13	175.00	84.57	15.43
070504	地理信息科学	2384.00	82.55	17.45	77.43	22.57	170.00	81.18	18.82
070502	自然地理与资源环境	2384.00	84.90	15.10	79.45	20.55	179.50	72.14	5.01
070501	地理科学	2432.00	82.24	17.76	85.20	14.80	175.00	84.57	15.43
070302	应用化学	2574.00	83.22	16.78	86.87	13.13	175.00	84.57	15.43
070301	化学	2757.00	84.33	15.67	82.77	17.23	175.00	84.57	15.43
070201	物理学	2472.00	81.88	18.12	81.88	18.12	172.50	83.77	16.23



专业代码	专业名称	学时数					学分数		
		总数	其中 (%)		其中 (%)		总数	其中 (%)	
			必修课 占比	选修课 占比	理论教 学占比	实验教 学占比		必修课 占比	选修课 占比
070102	信息与计算科学	2456.00	82.41	17.59	86.32	13.68	175.00	84.00	16.00
070101	数学与应用数学	2504.00	82.11	17.89	83.55	16.45	175.00	84.00	16.00
060101	历史学	2386.00	81.89	18.11	85.83	14.17	165.00	83.64	16.36
050303	广告学	2494.00	82.68	17.32	76.26	23.74	165.00	83.03	16.97
050301	新闻学	2405.00	82.04	17.96	77.17	22.83	165.00	83.64	16.36
050261	翻译	2246.00	80.05	19.95	92.61	7.39	165.00	83.03	16.97
050207	日语	2374.00	81.13	18.87	92.67	7.33	175.00	84.00	16.00
050201	英语	2258.00	80.16	19.84	89.99	10.01	165.00	83.03	16.97
050103	汉语国际教育	2246.00	80.05	19.95	92.61	7.39	165.00	83.03	16.97
050102	汉语言	2790.00	81.51	18.49	96.77	3.23	191.00	81.15	4.71
050101	汉语言文学	2534.00	82.95	17.05	79.87	20.13	165.00	83.64	16.36
040203	社会体育指导与管理	2158.00	61.45	38.55	89.06	10.94	165.00	67.27	32.73
040202K	运动训练	2282.00	53.99	46.01	48.82	51.18	165.00	64.24	35.76
040201	体育教育	2416.00	65.56	34.44	90.27	9.73	166.00	81.33	18.67
040107	小学教育	2602.00	83.40	16.60	75.02	24.98	160.00	83.13	16.88
040104	教育技术学	2331.00	81.47	18.53	72.42	27.58	160.00	83.13	16.88
040101	教育学	2346.00	81.59	18.41	83.21	16.79	160.00	83.13	16.88
030503	思想政治教育	2383.00	81.87	18.13	79.48	20.52	165.00	83.64	16.36
030101K	法学	2298.00	81.20	18.80	89.82	10.18	167.00	83.83	16.17
020401	国际经济与贸易	2322.00	81.40	18.60	86.82	13.18	165.00	83.64	16.36
020302	金融工程	2402.00	81.35	18.65	83.93	16.07	165.00	83.03	16.97
020101	经济学	2378.00	81.83	18.17	89.82	10.18	165.00	83.64	16.36
010101	哲学	2805.00	88.45	11.55	91.16	8.84	200.00	84.50	15.50
全校校均		2425.52	82.60	17.40	83.30	16.56	170.47	83.61	15.24



附表 7 分专业本科生毕业率

专业代码	专业名称	毕业班人数	毕业人数	毕业率 (%)
020101	经济学	91	90	98.90
020302	金融工程	58	58	100.00
020401	国际经济与贸易	83	83	100.00
030101K	法学	128	128	100.00
030503	思想政治教育	89	89	100.00
040101	教育学	110	109	99.09
040107	小学教育	94	93	98.94
040201	体育教育	124	122	98.39
040203	社会体育指导与管理	62	62	100.00
050101	汉语言文学	199	199	100.00
050103	汉语国际教育	56	54	96.43
050201	英语	189	184	97.35
050207	日语	58	56	96.55
050261	翻译	58	58	100.00
050301	新闻学	57	57	100.00
050303	广告学	61	60	98.36
060101	历史学	76	76	100.00
070101	数学与应用数学	133	131	98.50
070102	信息与计算科学	128	124	96.88
070201	物理学	118	116	98.31
070301	化学	116	112	96.55
070302	应用化学	58	57	98.28
070501	地理科学	119	119	100.00
070504	地理信息科学	59	59	100.00
071001	生物科学	92	92	100.00
071102	应用心理学	87	84	96.55
071202	应用统计学	66	65	98.48
080102	工程力学	54	54	100.00
080202	机械设计制造及其自动化	198	195	98.48
080203	材料成型及控制工程	106	105	99.06



专业代码	专业名称	毕业班人数	毕业人数	毕业率 (%)
080204	机械电子工程	62	61	98.39
080207	车辆工程	53	53	100.00
080301	测控技术与仪器	61	60	98.36
080403	材料化学	111	110	99.10
080405	金属材料工程	81	81	100.00
080601	电气工程及其自动化	159	158	99.37
080701	电子信息工程	97	94	96.91
080703	通信工程	87	87	100.00
080705	光电信息科学与工程	95	94	98.95
080714T	电子信息科学与技术	127	122	96.06
080801	自动化	110	108	98.18
080803T	机器人工程	65	65	100.00
080901	计算机科学与技术	195	195	100.00
080902	软件工程	71	71	100.00
080903	网络工程	102	100	98.04
080904K	信息安全	107	106	99.07
080905	物联网工程	60	58	96.67
081001	土木工程	307	304	99.02
081002	建筑环境与能源应用工程	87	87	100.00
081003	给排水科学与工程	64	64	100.00
081201	测绘工程	56	55	98.21
081301	化学工程与工艺	112	108	96.43
081302	制药工程	59	59	100.00
081304T	能源化学工程	58	58	100.00
081402	勘查技术与工程	82	82	100.00
081501	采矿工程	68	68	100.00
082502	环境工程	61	61	100.00
082801	建筑学	39	38	97.44
082801H	建筑学(合作办学)	47	46	97.87
082802	城乡规划	56	56	100.00
082803	风景园林	58	58	100.00



专业代码	专业名称	毕业班人数	毕业人数	毕业率 (%)
082901	安全工程	121	121	100.00
083001	生物工程	77	77	100.00
120103	工程管理	58	58	100.00
120201K	工商管理	60	59	98.33
120202	市场营销	59	57	96.61
120203K	会计学	138	137	99.28
120204	财务管理	66	65	98.48
120206	人力资源管理	87	86	98.85
120401	公共事业管理	60	60	100.00
120701	工业工程	56	55	98.21
120801	电子商务	93	91	97.85
120901K	旅游管理	53	53	100.00
130202	音乐学	98	96	97.96
130204	舞蹈表演	59	56	94.92
130401	美术学	62	59	95.16
130402	绘画	42	41	97.62
130403	雕塑	21	21	100.00
130502	视觉传达设计	48	44	91.67
130503	环境设计	46	46	100.00
130504	产品设计	75	74	98.67
全校整体		7103	7014	98.75



附表 8 分专业本科生学位授予率

专业代码	专业名称	毕业人数	获得学位人数	学位授予率 (%)
020101	经济学	90	90	100.00
020302	金融工程	58	58	100.00
020401	国际经济与贸易	83	83	100.00
030101K	法学	128	128	100.00
030503	思想政治教育	89	89	100.00
040101	教育学	109	109	100.00
040107	小学教育	93	93	100.00
040201	体育教育	122	122	100.00
040203	社会体育指导与管理	62	62	100.00
050101	汉语言文学	199	199	100.00
050103	汉语国际教育	54	54	100.00
050201	英语	184	184	100.00
050207	日语	56	56	100.00
050261	翻译	58	58	100.00
050301	新闻学	57	57	100.00
050303	广告学	60	60	100.00
060101	历史学	76	76	100.00
070101	数学与应用数学	131	131	100.00
070102	信息与计算科学	124	119	95.97
070201	物理学	116	116	100.00
070301	化学	112	112	100.00
070302	应用化学	57	56	98.25
070501	地理科学	119	119	100.00
070504	地理信息科学	59	59	100.00
071001	生物科学	92	92	100.00
071102	应用心理学	84	84	100.00
071202	应用统计学	65	65	100.00
080102	工程力学	54	53	98.15
080202	机械设计制造及其自动化	195	194	99.49



专业代码	专业名称	毕业人数	获得学位人数	学位授予率 (%)
080203	材料成型及控制工程	105	105	100.00
080204	机械电子工程	61	61	100.00
080207	车辆工程	53	53	100.00
080301	测控技术与仪器	60	58	96.67
080403	材料化学	110	110	100.00
080405	金属材料工程	81	81	100.00
080601	电气工程及其自动化	158	157	99.37
080701	电子信息工程	94	94	100.00
080703	通信工程	87	87	100.00
080705	光电信息科学与工程	94	94	100.00
080714T	电子信息科学与技术	122	121	99.18
080801	自动化	108	108	100.00
080803T	机器人工程	65	65	100.00
080901	计算机科学与技术	195	195	100.00
080902	软件工程	71	71	100.00
080903	网络工程	100	100	100.00
080904K	信息安全	106	106	100.00
080905	物联网工程	58	58	100.00
081001	土木工程	304	304	100.00
081002	建筑环境与能源应用工程	87	87	100.00
081003	给排水科学与工程	64	64	100.00
081201	测绘工程	55	55	100.00
081301	化学工程与工艺	108	108	100.00
081302	制药工程	59	59	100.00
081304T	能源化学工程	58	58	100.00
081402	勘查技术与工程	82	82	100.00
081501	采矿工程	68	67	98.53
082502	环境工程	61	61	100.00
082801	建筑学	38	37	97.37
082801H	建筑学（合作办学）	46	45	97.83



专业代码	专业名称	毕业人数	获得学位人数	学位授予率 (%)
082802	城乡规划	56	56	100.00
082803	风景园林	58	58	100.00
082901	安全工程	121	121	100.00
083001	生物工程	77	77	100.00
120103	工程管理	58	58	100.00
120201K	工商管理	59	59	100.00
120202	市场营销	57	57	100.00
120203K	会计学	137	137	100.00
120204	财务管理	65	65	100.00
120206	人力资源管理	86	86	100.00
120401	公共事业管理	60	60	100.00
120701	工业工程	55	54	98.18
120801	电子商务	91	91	100.00
120901K	旅游管理	53	53	100.00
130202	音乐学	96	96	100.00
130204	舞蹈表演	56	56	100.00
130401	美术学	59	59	100.00
130402	绘画	41	41	100.00
130403	雕塑	21	21	100.00
130502	视觉传达设计	44	44	100.00
130503	环境设计	46	46	100.00
130504	产品设计	74	74	100.00
学校整体		7014	6998	99.77



附表 9 分专业毕业生去向落实率

专业代码	专业名称	毕业人数	去向落实人数	去向落实率
020101	经济学	90	66	73.33
020302	金融工程	58	35	60.34
020401	国际经济与贸易	83	65	78.31
030101K	法学	128	103	80.47
030503	思想政治教育	89	73	82.02
040101	教育学	109	92	84.40
040107	小学教育	93	80	86.02
040201	体育教育	122	112	91.80
040203	社会体育指导与管理	62	57	91.94
050101	汉语言文学	199	166	83.42
050103	汉语国际教育	54	42	77.78
050201	英语	184	165	89.67
050207	日语	56	44	78.57
050261	翻译	58	42	72.41
050301	新闻学	57	52	91.23
050303	广告学	60	42	70.00
060101	历史学	76	73	96.05
070101	数学与应用数学	131	110	83.97
070102	信息与计算科学	124	101	81.45
070201	物理学	116	101	87.07
070301	化学	112	89	79.46
070302	应用化学	57	43	75.44
070501	地理科学	119	82	68.91
070504	地理信息科学	59	30	50.85
071001	生物科学	92	81	88.04
071102	应用心理学	84	74	88.10
071202	应用统计学	65	58	89.23
080102	工程力学	54	50	92.59
080202	机械设计制造及其自动化	195	173	88.72



专业代码	专业名称	毕业人数	去向落实人数	去向落实率
080203	材料成型及控制工程	105	92	87.62
080204	机械电子工程	61	50	81.97
080207	车辆工程	53	50	94.34
080301	测控技术与仪器	60	53	88.33
080403	材料化学	110	86	78.18
080405	金属材料工程	81	64	79.01
080601	电气工程及其自动化	158	140	88.61
080701	电子信息工程	94	81	86.17
080703	通信工程	87	81	93.10
080705	光电信息科学与工程	94	86	91.49
080714T	电子信息科学与技术	122	107	87.70
080801	自动化	108	96	88.89
080803T	机器人工程	65	54	83.08
080901	计算机科学与技术	195	155	79.49
080902	软件工程	71	56	78.87
080903	网络工程	100	84	84.00
080904K	信息安全	106	83	78.30
080905	物联网工程	58	48	82.76
081001	土木工程	304	280	92.11
081002	建筑环境与能源应用工程	87	81	93.10
081003	给排水科学与工程	64	61	95.31
081201	测绘工程	55	42	76.36
081301	化学工程与工艺	108	87	80.56
081302	制药工程	59	47	79.66
081304T	能源化学工程	58	47	81.03
081402	勘查技术与工程	82	59	71.95
081501	采矿工程	68	61	89.71
082502	环境工程	61	50	81.97
082801	建筑学	38	35	92.11
082801H	建筑学（合作办学）	46	35	76.09



专业代码	专业名称	毕业人数	去向落实人数	去向落实率
082802	城乡规划	56	48	85.71
082803	风景园林	58	49	84.48
082901	安全工程	121	101	83.47
083001	生物工程	77	68	88.31
120103	工程管理	58	54	93.10
120201K	工商管理	59	53	89.83
120202	市场营销	57	47	82.46
120203K	会计学	137	112	81.75
120204	财务管理	65	52	80.00
120206	人力资源管理	86	71	82.56
120401	公共事业管理	60	50	83.33
120701	工业工程	55	51	92.73
120801	电子商务	91	76	83.52
120901K	旅游管理	53	48	90.57
130202	音乐学	96	84	87.50
130204	舞蹈表演	56	46	82.14
130401	美术学	59	38	64.41
130402	绘画	41	31	75.61
130403	雕塑	21	17	80.95
130502	视觉传达设计	44	34	77.27
130503	环境设计	46	39	84.78
130504	产品设计	74	66	89.19
全校整体		7014	5887	83.93



附表 10 分专业体质测试合格率

专业代码	专业名称	参与测试人数	测试合格人数	合格率 (%)
020101	经济学	386	379	98.19
020302	金融工程	246	241	97.97
020401	国际经济与贸易	349	345	98.85
030101K	法学	238	235	98.74
030503	思想政治教育	444	439	98.87
040101	教育学	375	372	99.20
040104	教育技术学	100	100	100.00
040107	小学教育	356	354	99.44
040201	体育教育	588	543	92.35
040203	社会体育指导与管理	261	246	94.25
050101	汉语言文学	801	787	98.25
050103	汉语国际教育	226	220	97.35
050201	英语	674	656	97.33
050207	日语	238	226	94.96
050261	翻译	245	234	95.51
050301	新闻学	243	232	95.47
050303	广告学	234	230	98.29
060101	历史学	440	431	97.95
070101	数学与应用数学	574	552	96.17
070102	信息与计算科学	525	484	92.19
070201	物理学	540	522	96.67
070301	化学	529	518	97.92
070302	应用化学	271	260	95.94
070501	地理科学	502	494	98.41
070504	地理信息科学	229	223	97.38
071001	生物科学	477	470	98.53
071002	生物技术	0	0	0.00
071102	应用心理学	402	385	95.77



专业代码	专业名称	参与测试人数	测试合格人数	合格率 (%)
071202	应用统计学	255	242	94.90
080102	工程力学	217	212	97.70
080202	机械设计制造及其自动化	912	869	95.29
080203	材料成型及控制工程	327	324	99.08
080204	机械电子工程	250	244	97.60
080207	车辆工程	240	220	91.67
080213T	智能制造工程	153	150	98.04
080301	测控技术与仪器	235	219	93.19
080401	材料科学与工程	448	430	95.98
080403	材料化学	111	107	96.40
080405	金属材料工程	81	78	96.30
080406	无机非金属材料工程	116	111	95.69
080417T	智能材料与结构	57	56	98.25
080601	电气工程及其自动化	678	632	93.22
080701	电子信息工程	416	401	96.39
080703	通信工程	362	350	96.69
080705	光电信息科学与工程	410	388	94.63
080710T	集成电路设计与集成系统	60	56	93.33
080714T	电子信息科学与技术	494	468	94.74
080801	自动化	472	443	93.86
080803T	机器人工程	249	231	92.77
080901	计算机科学与技术	854	807	94.50
080902	软件工程	380	370	97.37
080903	网络工程	104	94	90.38
080904K	信息安全	401	387	96.51
080905	物联网工程	263	259	98.48
080910T	数据科学与大数据技术	278	268	96.40
081001	土木工程	1362	1140	83.70



专业代码	专业名称	参与测试人数	测试合格人数	合格率 (%)
081002	建筑环境与能源应用工程	344	337	97.97
081003	给排水科学与工程	235	229	97.45
081201	测绘工程	215	203	94.42
081301	化学工程与工艺	493	481	97.57
081302	制药工程	240	235	97.92
081304T	能源化学工程	219	204	93.15
081402	勘查技术与工程	323	310	95.98
081501	采矿工程	257	249	96.89
082502	环境工程	311	306	98.39
082801	建筑学	275	244	88.73
082801H	建筑学（合作办学）	117	88	75.21
082802	城乡规划	275	228	82.91
082901	安全工程	476	468	98.32
082902T	应急技术与管理	59	58	98.31
083001	生物工程	339	319	94.10
090502	园林	236	232	98.31
120103	工程管理	251	247	98.41
120201K	工商管理	243	237	97.53
120202	市场营销	235	225	95.74
120203K	会计学	526	516	98.10
120204	财务管理	260	252	96.92
120206	人力资源管理	345	338	97.97
120401	公共事业管理	236	233	98.73
120701	工业工程	221	214	96.83
120801	电子商务	355	345	97.18
120901K	旅游管理	229	170	74.24
130202	音乐学	402	387	96.27
130204	舞蹈表演	242	242	100.00
130401	美术学	252	243	96.43



专业代码	专业名称	参与测试人数	测试合格人数	合格率 (%)
130402	绘画	183	170	92.90
130403	雕塑	80	74	92.50
130502	视觉传达设计	201	194	96.52
130503	环境设计	195	178	91.28
130504	产品设计	1527	1455	95.28
	全校整体	31075	29645	95.40

湖南科技大学

教师教学与发展评价报告

2023 年

内部资料 禁止外传

特别说明

为了科学地分析本校师资发展与教育教学现状、完善质量监控与评估体系、提升师德师风和教学水平、进而推动教学质量改进，学校委托第三方专业机构麦可思实施教师教学与发展评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、数据清理、数据分析和报告撰写工作。

本项目特点在于：一是以覆盖各学院教师的数据为依据，具有实证科学性；二是以目前教师发展状态数据为依据来评价教师师德、师能、教学投入以及职业生涯的发展情况并提出改进建议；三是评价方是高校系统外的专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据分析方法。

学校可根据原始数据中答题者的答题信息，检验数据的真实性。

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的清理和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。

核心发现

- **【师德师风】师德师风建设工作取得成效，教师做到“教书育人、为人师表”**
 - 教师以德施教、以德育德，师德师风建设工作开展效果好。本校注重师德师风建设。教师对学校师德教育与宣传工作的认可度高（98%），教师互评师德师风的整体评价达到99%，同时在校学生对教师的师德师风评价同样处于较高水平，本校师德师风建设工作卓有成效。
 - 教师关爱学生、爱岗敬业，教学基本行为得到同事间认可。本校教师对周围同事教学基本行为的整体评价达到98%。具体来看，教师各方面的基本行为表现均较好（分布在96%~100%之间）。本校教师严格履行岗位职责，做到“教书育人、为人师表”。
- **【教师能力】教师能力水平能够较好地胜任目前工作需要，个别学院需要持续关注**
 - 教师能力胜任度整体较好，尤其是地球科学与空间信息工程学院。本校教师教学能力、科研能力、实践能力的总体胜任度分别为91.6%、86.4%、88.9%，整体胜任情况良好，教师教学能力较好支撑教师教学工作，科研能力满足其实际科研需求。从教师所在学院来看，地球科学与空间信息工程学院教师能力较为突出。
 - 马克思主义学院、生命科学与健康学院教师能力有待加强。上述学院教学能力、科研能力、实践能力均排靠后。需要特别关注生命科学与健康学院，该学院入职时间5年及以下教师占比较高，同时初级职称教师占比也较高。
- **【教学投入】教师投入教学科研的积极性较高，需关注教学与科研的时间分配，并鼓励教师投入教改**
 - 教授积极投入本科教学。教授为本科生授课的积极性高，切实提高学校本科教学工作水平。2021-2022学年主讲本科专业核心课程的教授298人，占授课教授总人数比例的91.13%；正高级职称教师承担的课程门数为581，占总课程门数的23.19%；课程门次数为889，占开课总门次的12.75%。从不同职称教师来看，高级职称教师投入研究生课程和本科专业课程的比例相对较高。
 - 教师参与教改的积极性有提升空间，需优化教学改革项目申报制度，加强场地经费支持。本校教师对教学改革工作的参与度为53%，其中“担任项目主持人”与“作为项目组成员”的比例分别为32%、21%，仍有近半数教师没有参与到教研教改项目当中。学校可以从教学改革项目申报制度、场地/硬件/经费支持等方面出发，提升教学改革工作的开展成效。
 - 教师践行“成果导向”理念的效果整体较好，可在毕业要求与教学大纲关系方面加以关注。

本校教师普遍“了解人才培养方案的主要内容”“会根据学习效果及时改进教学”“明确任教课程对人才培养目标的支撑”，但在对应学生的毕业要求制定课程目标方面有提升空间。

■ 【教师发展】教师队伍建设可持续关注青年教师培训与职业发展

➤ **青年教师的能力水平可进一步加强培养。**加强青年教师队伍建设对学校未来发展意义较大，数据显示，本校青年教师（年龄在35岁及以下）占比接近两成，其教学能力、科研能力、实践能力的胜任度均低于其他维度教师。教学能力方面，“激发并维持学生的学习动机和投入”“促进知识和技能的迁移”方面的胜任度均低于本校平均水平较多；科研能力方面，青年教师在组织协调能力、科研创新能力方面的胜任度较低；各方面实践能力均较低，学校可有针对性地加强培养，同时加强教师发展培训活动的宣传力度，扩大覆盖面。

➤ **教育学院的教学评价工作需要进一步优化。**教育学院教师对教学评价工作的评价靠后，尤其是对“改进教学内容和方法”“促进学生学习效果的提升”“促进教师教学积极性”方面的认可度差距较大，低于本校平均较多，同时该学院在校学生也反馈课程、教师行为、教法等多方面需要加以改进。

行动参考

1. 多部门协同参与管理，保障青年教师/新入职教师的快速成长

教师能力是影响高校教育教学水平和人才培养质量的关键，青年教师/新入职教师对学校未来发展意义重大。因此学校在营造有利于教师可持续发展的良性环境、提升教师运用信息技术改进教学的能力、支持高校教师进行国内外访学研修以及实施高校青年教师示范性培训等方面的工作需要重点关注。以上这些工作的实施过程中，高校内部各部门的协同参与管理和服务发挥着重要的作用。

第一，校院两级部门协同：学校教师教学发展中心专门负责组织新入职教师教学培训的相关事宜，同时各学院的教务部门也积极参与服务于本学院的新入职教师教学培训活动。如某校校院两级之间就有一名联络员，既能够做到及时向学院传达学校的要求，也能够将学院的需求和想法传达给学校，以此实现校院两级部门之间的信息互通有无。

第二，负责事务性工作的部门与负责教学指导的部门相协同：教师的教学岗前培训活动既需要统筹各项事务性工作的部门，也需要提供专业教学指导意见的机构。如某校新入职教师教学培训师由教务处和学习与教学研究中心共同组织，教务处主要负责教学培训开展前后的相关事务性工作，建立新入职教师与其他部门之间的联系，帮助教师更快地了解和融入本校的教师

共同体中；学习与教学研究中心主要负责设计教学岗前培训的内容和形式，对参与教学培训的教师进行监督和评估。

2. 激发学生学习兴趣，培养学生学习习惯，助力学生成长成才

当前线上、下混合式教学普及，教学过程中需要采用翻转课堂、混合式教学、问题式学习、团队式学习等多种教学方法，激励学生主动学习；将“学生中心”的理念落实在各个教育环节，尤其是在课前自主预习并梳理知识发现问题，在课后延伸阅读教师推荐的其他相关书目等方面。如有学校通过实施云端促学工程、资源支撑计划等，努力为学生成长成才保驾护航。

（一）聚焦学习状态引导，增强线上学习的自律性

第一，开展各类计划促进学生自律学习。加强学风建设，倡导开展早起行动，引导学生制定系统的学习计划；鼓励学生积极分享每日学习情况，线上结为朋辈学涯伙伴，开展学习交流。

第二，树立一批榜样引领激发学生学习动力。加强宣传，选树一批学习榜样，分享学习计划、方法、经验等，发挥示范效应，通过微信公众号分享网课学习的优秀笔记，营造良好的学习氛围。

（二）聚焦学习资源拓展，增强线上支持的丰富性

第一，推送丰富学习资源，做好学业指导工作。校院两级联动，建立公共基础课、专业课程学习交流群，设立答疑员，为学生提供全科目实时在线答疑。筛选推送精品慕课通识课、公开课、技能提升课等各类实用学习资料包，提高学生线上学习效果。

第二，举办各类线上讲座，解决毕业相关问题。面向毕业生，依托留学相关QQ群，在线开展各类留学讲座。组织相关人员开展考研深造答疑会，积极引导学生谋略未来。

（三）聚焦学习个体服务，增强线上指导的精准性

开设24小时公众号留言和QQ咨询服务，及时解答每一位学生的学习发展咨询。开展线上朋辈一对一咨询服务，由优秀学长为学生提供科研竞赛、学业指导、学习规划、时间管理、考研深造等方面的成长发展精准指导，制作发放针对性指导资料。

目 录

报告概述	1
一 教师数量与结构	1
二 师德与师能	6
三 教学投入	8
四 教师发展与服务	10
第一章 师德师风	12
一 师德师风	12
(一) 师德师风互评	12
(二) 师德教育与宣传工作评价	15
二 教师基本行为	18
第二章 教师能力	22
一 教学能力	22
二 科研能力	24
三 实践能力	26
四 教师能力综合分析	28
(一) 不同分类教师的能力水平	28
(二) 不同学院(部)教师的能力水平	30
第三章 教学投入	33
一 投入意愿	33
二 投入教学与教改	37
(一) 投入时间/意愿	37
(二) 教师承担教学任务情况	40
(三) 教师参与教学改革情况	42
三 课程教学评价	47
(一) 课程思政	47
(二) 课程“两性一度”	52
(三) 践行“成果导向”理念	56
(四) 师生互动	59
四 学生投入	62
(一) 对学生学习状况的评价	62
(二) 学生学习主动性的评价	66
五 教学投入综合评价	71
(一) 不同学院(部)教师教学投入评价	71
(二) 不同分类教师教学投入评价	72

第四章	教师发展与服务	73
一	教育教学工作评价	73
二	教师发展	76
(一)	教师发展工作整体满意度	76
(二)	教师发展工作评价	80
(三)	教学评价工作评价	91
(四)	教师科研成果评价	96
(五)	教师发展综合评价	101
三	资源服务	103
(一)	资源条件评价	103
(二)	科研/应用技术研发支持评价	107
(三)	职能部门服务工作的满意度	110
(四)	学院(部)支持工作	114
第五章	技术报告	118
一	项目背景介绍	118
(一)	背景介绍	118
(二)	样本代表性	118
二	研究概况	122
(一)	研究目的	122
(二)	基本研究框架和指标体系	122

图表目录

报告概述	1
第一章 师德师风	12
1-1 师德师风总体评价	12
1-2 师德师风不同方面的评价	12
1-3 各学院（部）师德师风评价	13
1-4 学校师德教育与宣传工作评价	15
1-5 各学院（部）对学校师德教育与宣传工作评价	15
1-6 教师基本行为评价	18
1-7 教师基本行为不同方面的评价	19
1-8 各学院（部）教师基本行为评价	19
第二章 教师能力	22
2-1 总体教学能力水平	23
2-2 各项教学能力水平	23
2-3 总体科研能力水平	25
2-4 各项科研能力水平	25
2-5 总体实践能力水平	26
2-6 各项实践能力水平	27
2-7 不同分类教师各类能力的胜任度	28
2-8 青年教师各项教学能力的胜任度	29
2-9 青年教师各项科研能力的胜任度	29
2-10 青年教师各项实践能力的胜任度	29
2-11 不同学院（部）教师各类能力的胜任度	30
2-12 马克思主义学院、生命科学与健康学院教师各项教学能力的胜任度	31
2-13 马克思主义学院、生命科学与健康学院教师各项科研能力的胜任度	31
2-14 马克思主义学院、生命科学与健康学院教师各项实践能力的胜任度	31
第三章 教学投入	33
3-1 教师各方面的投入情况	33
3-2 各学院教师各方面的投入情况	34
3-3 不同教师群体各方面的投入情况	36
3-4 教师投入时间分布	37
3-5 各学院（部）教师投入时间分布	38
3-6 不同教师群体投入时间分布	39
3-7 教师承担教学任务情况（多选）	40
3-8 不同教师群体承担教学任务情况（多选）	40

3-9	各学院（部）教师承担教学任务情况（多选）	41
4-1	教学改革工作参与情况	42
4-2	各学院（部）教学改革工作参与情况	43
4-3	不同教师群体教学改革工作参与情况	46
3-10	课程思政内容（多选）	47
3-11	各学院（部）教师课程思政内容（多选）	48
3-12	不同教师群体课程思政内容（多选）	49
3-13	课程思政融入方式（多选）	49
3-14	各学院（部）教师课程思政融入方式（多选）	50
3-15	不同教师群体课程思政融入方式（多选）	51
3-16	课程“两性一度”实施情况	52
3-17	各学院（部）教师课程“两性一度”实施情况	53
3-18	不同教师群体课程“两性一度”实施情况	55
3-19	践行“成果导向”理念情况（多选）	56
3-20	各学院（部）教师践行“成果导向”理念情况（多选）	57
3-21	不同教师群体践行“成果导向”理念情况（多选）	58
3-22	师生互动内容（多选）	59
3-23	各学院（部）师生互动内容（多选）	60
3-24	不同教师群体师生互动内容（多选）	61
3-25	对学生学习状况的满意度	62
3-26	各学院（部）教师对学生学习状况的满意度	63
3-27	不同教师对学生学习状况的满意度	65
3-28	教师对学生学习主动性的总体评价	66
3-29	教师对各方面学生学习主动性的评价	67
3-30	各学院（部）教师对学生学习主动性的评价	68
3-31	不同教师群体对学生学习主动性的评价	70
3-32	不同学院（部）教师教学投入评价	71
3-33	马克思主义学院教师学生学习主动性评价	72
3-34	不同分类教师教学投入评价	72
第四章	教师发展与服务	73
4-4	教师对学校教育教学工作的整体满意度	73
4-5	各学院（部）教师对学校教育教学工作的整体满意度	74
4-6	教师发展工作的总体满意度	76
4-7	各学院（部）教师发展工作的满意度	77
4-9	各项教师发展培训参与度（多选）	80
4-10	各学院（部）教师参与各项教师发展培训的情况（多选）	81
4-12	各项教师发展培训满意度	83

4-13	各学院（部）教师对各项教师发展培训的满意度	84
4-14	不同教师群体对各项教师发展培训的满意度	86
4-15	教学改革工作的评价	86
4-16	各项教学改革工作评价	87
4-17	各学院（部）教学改革工作评价	88
4-18	不同教师群体教学改革工作评价	90
4-19	教学评价工作的评价	91
4-20	各项教学评价工作评价	92
4-21	各学院（部）教学评价工作评价	93
4-23	科研成果的帮助程度	96
4-24	各项科研成果经历及其帮助度	96
4-25	各学院（部）教师的各项科研成果经历	97
4-26	各学院（部）教师对科研成果经历帮助程度的评价	98
4-27	不同教师群体对科研成果经历帮助程度的评价	100
4-28	不同学院（部）教师对教师发展工作的评价	101
4-29	不同分类教师对教师发展工作的评价	102
4-30	教师对资源条件的整体评价	103
4-31	教师对各项资源条件评价	104
4-32	各学院（部）教师对资源条件的评价	105
4-33	教师对科研/应用技术研发支持评价	107
4-34	科研/应用技术研发支持各方面的评价	107
4-35	各学院（部）教师对科研/应用技术研发支持评价	108
4-36	教师对职能部门服务工作的评价	110
4-37	教师对职能部门服务工作各方面的评价	111
4-38	各学院（部）教师对职能部门服务工作的评价	112
4-39	学院（部）支持工作的总体评价	114
4-40	各项学院（部）支持工作的评价	115
4-41	各学院（部）教师对学院（部）支持工作的总体评价	116
第五章	技术报告	118
5-1	各学院（部）实际教师人数及样本构成情况	118

报告概述

一 教师数量与结构

1 生师比相对稳定，师资结构较为合理，齐白石艺术学院、外国语学院有待优化

师资队伍的质量是决定大学教育教学质量的核心要素，教师博士学位的比例高，说明教师队伍的学术训练和基础好，高级职称的比例高，说明教师队伍的学术研究能力强，这些都是教师做好本科教学工作，提高学校人才培养质量的重要基础。

从师资配备情况来看，本校 2021-2022 学年生师比为 21.01，与往年（20.9）基本持平。学校现有专任教师 1747 人，外聘教师 768 人，外聘教师与专任教师人数之比为 0.44:1。同时本校专任教师中具有博士学位的教师比例达到 61.59%，正高级、副高级教师占比（47.51%）。

表 1 本校教师结构

教师结构		2021-2022 学年专任教师
专任教师总计（人）		1747
外聘教师总计（人）		768
生师比		21.01
专任教师职称	正高级（%）	17.57
	副高级（%）	29.94
	中级（%）	43.16
	初级（%）	0.52
	未评级（%）	8.82
专任教师最高学位	博士（%）	61.59
	硕士（%）	31.54
	学士（%）	5.72
	无学位（%）	1.14
专任教师年龄	35 岁及以下（%）	17.12
	36-45 岁（%）	42.99
	46-55 岁（%）	28.79
	56 岁及以上（%）	11.10

数据来源：《湖南科技大学 2021-2022 学年本科教学质量报告》。

学院（部）层面，材料科学与工程学院、资源环境与安全工程学院博士学位教师占比较高，均达到 70%以上，高级职称教师占比也较高，均达到 50%及以上，教师队伍的整体水平较高。需要注意的是，齐白石艺术学院、外国语学院博士学位教师占比较低，均不足两成，高级职称教师占比也较低，教师队伍的整体水平相对较低。学校以及相关学院可以结合自身情况通过内

部培养或者外部引进等方式，不断优化师资队伍结构。

表 2 本校各学院（部）教师年龄结构

学院（部）名称	35岁及以下 （%）	35~45岁 （%）	45岁以上 （%）
公共安全与应急管理研究院、南方煤矿瓦斯与顶板灾害预防控制安全生产与煤矿安全开采技术湖南省重点实验室	33.3	66.7	0.0
材料科学与工程学院	31.7	28.6	39.7
建筑与艺术设计学院	30.0	43.6	26.4
齐白石艺术学院	29.1	37.2	33.7
地理空间信息技术国家地方联合工程实验室	28.6	71.4	0.0
岩土工程稳定控制与健康监测湖南省重点实验室	25.0	66.7	8.3
生命科学与健康学院	23.4	40.4	36.2
资源环境与安全工程学院	22.1	38.9	39.0
土木工程学院	21.4	38.6	40.0
机电工程学院	20.8	45.2	34.0
信息与电气工程学院	20.4	39.8	39.8
理论有机化学与功能分子教育部重点实验室	19.0	52.4	28.6
化学化工学院	18.6	38.3	43.1
商学院	17.1	34.3	48.6
地球科学与空间信息工程学院	16.9	48.0	35.1
法学与公共管理学院	16.7	50.0	33.3
人文学院	16.5	26.4	57.1
数学与计算科学学院	15.6	42.8	41.6
深海深地矿产资源开发技术与装备教育部工程研究中心、机械设备健康维护湖南省重点实验室	15.0	70.0	15.0
体育学院	13.7	38.4	47.9
马克思主义学院	12.2	36.4	51.4
计算机科学与工程学院	12.1	45.5	42.4
物理与电子科学学院	12.0	50.7	37.3
教育学院	10.0	50.0	40.0
外国语学院	8.8	49.6	41.6
海洋矿产资源探采装备与安全技术国家地方联合工程实验室	6.7	53.3	40.0
区域可持续发展研究院、产业发展大数据与智能决策湖南省工程研究中心	0.0	66.7	33.3

学院（部）名称	35岁及以下 （%）	35~45岁 （%）	45岁以上 （%）
湖南创新发展研究院	0.0	66.7	33.3

数据来源：湖南科技大学-麦可思调研数据。

表 3 本校各学院（部）教师入职时间分布

学院（部）名称	5年及以下 （%）	5~10年 （%）	10~20年 （%）	20年以上 （%）
地理空间信息技术国家地方联合工程实验室	42.9	57.1	0.0	0.0
海洋矿产资源探采装备与安全技术国家地方联合工程实验室	40.0	20.0	26.7	13.3
生命科学与健康学院	33.4	20.8	25.0	20.8
理论有机化学与功能分子教育部重点实验室	28.6	28.6	42.8	0.0
深海深地矿产资源开发技术与装备教育部工程研究中心、机械设备健康维护湖南省重点实验室	28.6	33.3	28.6	9.5
材料科学与工程学院	27.7	24.6	27.7	20.0
化学化工学院	25.5	17.6	24.5	32.4
齐白石艺术学院	25.0	14.8	31.8	28.4
物理与电子科学学院	25.0	14.5	36.8	23.7
教育学院	24.2	16.1	29.0	30.7
土木工程学院	23.6	18.1	29.1	29.2
信息与电气工程学院	23.4	19.6	24.3	32.7
机电工程学院	23.4	29.8	26.2	20.6
建筑与艺术设计学院	23.2	19.6	35.8	21.4
资源环境与安全工程学院	23.1	23.1	32.0	21.8
公共安全与应急管理研究院、南方煤矿瓦斯与顶板灾害预防控制安全生产与煤矿安全开采技术湖南省重点实验室	22.2	55.6	0.0	22.2
计算机科学与工程学院	21.9	10.5	28.6	39.0
法学与公共管理学院	20.5	27.3	34.0	18.2
地球科学与空间信息工程学院	20.0	22.5	42.5	15.0
体育学院	18.7	4.0	29.3	48.0
数学与计算科学学院	18.5	13.6	37.0	30.9
商学院	17.0	15.1	37.7	30.2
岩土工程稳定控制与健康监测湖南省重点实验室	16.7	58.3	16.7	8.3
马克思主义学院	15.4	17.9	33.3	33.4
人文学院	14.9	6.4	40.4	38.3

学院（部）名称	5年及以下（%）	5~10年（%）	10~20年（%）	20年以上（%）
外国语学院	8.5	7.0	35.9	48.6
区域可持续发展研究院、产业发展大数据与智能决策湖南省工程研究中心	0.0	66.7	0.0	33.3
湖南创新发展研究院	0.0	33.3	66.7	0.0

数据来源：湖南科技大学-麦可思调研数据。

表 4 本校各学院（部）教师学历分布

学院（部）名称	博士研究生（%）	硕士研究生（%）	本科及以下（%）
公共安全与应急管理研究院、南方煤矿瓦斯与顶板灾害预防控制安全生产与煤矿安全开采技术湖南省重点实验室	100.0	0.0	0.0
地理空间信息技术国家地方联合工程实验室	100.0	0.0	0.0
区域可持续发展研究院、产业发展大数据与智能决策湖南省工程研究中心	100.0	0.0	0.0
湖南创新发展研究院	100.0	0.0	0.0
理论有机化学与功能分子教育部重点实验室	95.2	4.8	0.0
岩土工程稳定控制与健康监测湖南省重点实验室	91.7	8.3	0.0
深海深地矿产资源开发技术与装备教育部工程研究中心、机械设备健康维护湖南省重点实验室	90.5	9.5	0.0
材料科学与工程学院	73.8	15.4	10.8
资源环境与安全工程学院	71.8	20.5	7.7
地球科学与空间信息工程学院	67.5	23.8	8.7
马克思主义学院	65.8	24.1	10.1
机电工程学院	64.8	25.0	10.2
土木工程学院	63.9	25.0	11.1
生命科学与健康学院	63.3	20.4	16.3
海洋矿产资源探采装备与安全技术国家地方联合工程实验室	62.5	12.5	25.0
数学与计算科学学院	61.0	23.2	15.8
物理与电子科学学院	57.1	29.9	13.0
人文学院	55.8	29.5	14.7
计算机科学与工程学院	55.2	34.3	10.5
法学与公共管理学院	54.5	38.6	6.9
化学化工学院	54.4	29.1	16.5

学院（部）名称	博士研究生 （%）	硕士研究生 （%）	本科及以下 （%）
信息与电气工程学院	53.7	27.8	18.5
教育学院	49.2	42.9	7.9
商学院	49.1	37.0	13.9
建筑与艺术设计学院	32.1	57.1	10.8
体育学院	27.6	56.6	15.8
外国语学院	16.9	67.6	15.5
齐白石艺术学院	16.9	62.9	20.2

数据来源：湖南科技大学-麦可思调研数据。

表 5 本校各学院（部）教师职称分布

学院（部）名称	初级 （%）	中级 （%）	副高级 （%）	正高级 （%）
生命科学与健康学院	13.3	42.2	26.7	17.8
齐白石艺术学院	8.9	60.7	17.7	12.7
物理与电子科学学院	8.2	48.0	34.2	9.6
地球科学与空间信息工程学院	8.2	39.8	34.2	17.8
机电工程学院	7.9	41.6	36.6	13.9
法学与公共管理学院	7.3	48.8	26.8	17.1
信息与电气工程学院	7.1	61.6	13.1	18.2
体育学院	5.4	54.1	27.0	13.5
理论有机化学与功能分子教育部重点实验室	5.3	10.5	42.1	42.1
建筑与艺术设计学院	4.8	61.5	25.0	8.7
土木工程学院	4.4	51.8	29.2	14.6
资源环境与安全工程学院	4.1	43.8	28.8	23.3
马克思主义学院	4.0	45.4	33.3	17.3
数学与计算科学学院	3.9	45.4	31.2	19.5
教育学院	3.2	48.4	29.0	19.4
商学院	3.1	44.3	32.0	20.6
外国语学院	2.9	63.3	27.9	5.9
化学化工学院	2.2	46.7	35.9	15.2
计算机科学与工程学院	2.0	49.6	34.3	14.1
材料科学与工程学院	1.7	48.3	35.0	15.0
人文学院	1.1	40.0	33.3	25.6
岩土工程稳定控制与健康监测湖南省重点实验室	0.0	45.4	27.3	27.3
地理空间信息技术国家地方联合工程实验室	0.0	42.8	28.6	28.6

学院（部）名称	初级 （%）	中级 （%）	副高级 （%）	正高级 （%）
深海深地矿产资源开发技术与装备教育部工程研究中心、机械设备健康维护湖南省重点实验室	0.0	35.0	45.0	20.0
区域可持续发展研究院、产业发展大数据与智能决策湖南省工程研究中心	0.0	33.4	33.3	33.3
海洋矿产资源探采装备与安全技术国家地方联合工程实验室	0.0	30.7	46.2	23.1
湖南创新发展研究院	0.0	0.0	66.7	33.3
公共安全与应急管理研究院、南方煤矿瓦斯与顶板灾害预防控制安全生产与煤矿安全开采技术湖南省重点实验室	0.0	0.0	50.0	50.0

数据来源：湖南科技大学-麦可思调研数据。

二 师德与师能

1 师德师风建设成效好，教师严格遵守职业行为准则，师德教育与宣传工作得到高度肯定

师德师风是评价教师的第一标准，新一轮审核评估要求学校强化师德教育、加强师德宣传、严格考核管理、加强制度建设，落实师德考核贯穿于教育教学全过程。

教师师德师风得到周围同事的高度评价。本校师德师风互评中，几乎所有教师（99%）均认为周围同事依法依规履行教师职责、关心爱护学生、精神面貌及品德修养良好，教师的师德师风得到周围同事的高度认可。且2022-2023学年大二、大三学生对教师师德师风各方面的评价同样较高（分布在97%~98%）。良好的师德师风得益于学校持续推进师德师风建设深入开展，弘扬教师爱岗敬业、教书育人、无私奉献精神。数据显示，本校教师对学校的师德教育与宣传工作的满意度评价（98%）同样较高，学校在强化师德教育、加强师德宣传、严格考核管理、加强制度建设等方面工作效果好。

教师基本行为表现得到周围同事的高度认可。本校教师行为互评中，教师对周围同事的教学基本行为认可度高。具体来看，本校教师做到爱岗敬业、关爱学生、教学有序、育人有方、以身作则，符合比例分布在96%~100%之间；同时2022-2023学年在校学生对通识课、专业课教师的多数教学行为评价也均在90%左右。可见，本校教师严格履行岗位职责，做到“教书育人、为人师表”。

2 教师能力水平能够较好地胜任目前工作需要，个别学院需要持续关注

教师能力胜任度整体较好，尤其是地球科学与空间信息工程学院。本校教师教学能力、科研能力、实践能力的总体胜任度分别为91.6%、86.4%、88.9%，整体胜任情况较好，教师教学能力较好支撑教师教学工作，科研能力满足其实际科研需求，教师服务水平高，有利于保障人才

培养目标的较好实现。从教师所在学院（部）来看，地球科学与空间信息工程学院教师能力表现突出，高级职称教师占比、博士学位教师占比、教学能力、科研能力、实践能力的胜任度排名均靠前，教师的学术研究能力基础强，教师能够较好地胜任各项工作需求；马克思主义学院、生命科学与健康学院排名靠后，教学能力、科研能力、实践能力的胜任度均排靠后。

具体来看：

- **马克思主义学院**教师的教学能力胜任度（89.4%）、科研能力胜任度（83.6%）、实践能力胜任度（85.5%）均排名相对靠后，“设计教学方法和教学材料”“评价和评分技能”“有效的学习引导技巧”等教学能力、“科研实践能力”“文字表达能力”“组织协调能力”等科研能力、“了解行业发展”等实践能力低于本校平均，还需进一步加强。
- **生命科学与健康学院**教师的教学能力胜任度（88.5%）、科研能力胜任度（83.5%）、实践能力胜任度（83.7%）均排名相对靠后，其教师在“有效的表达技巧”“管理教学环境”“有效的学习引导技巧”等教学能力、“文字表达能力”“组织协调能力”“成果传播能力”等科研能力、“企业实践能力”等实践能力的胜任度均低于本校平均水平较多，还可进一步加强。结合教师特点来看，该学院教师入职时间5年及以下的占比较高，初级职称教师占比最高。教师能力胜任度与教师从教时间、年龄特点有关。随着年龄的增长，教师能力水平有所提升。同时，教师能力随入职实践得到充分培养，入职时间增加，教学能力与科研能力也随之增加。此外，具有更高级职称的教师往往具有丰富的教学、科研以及实践经验，随着职位的提升，教师的教学能力、科研能力和实践能力胜任度整体也呈现上升趋势。

3 青年教师能力的胜任情况还有提升空间，教师发展工作可以持续关注青年教师队伍建设

新一轮审核评估提出学校应“加强教师教学发展中心、基层教学组织和青年教师队伍建设举措和成效”。本次调研覆盖人群中，本校青年教师（年龄在35岁及以下）占比接近两成（18.3%），这些教师能力的培养对学校未来发展意义重大。数据显示，本校青年教师的教学能力胜任度为86.7%、科研能力胜任度为83.8%、实践能力胜任度为84.6%，与其他年龄段教师相比仍有进一步提升空间。

- **教学能力方面**，本校青年教师对“激发并维持学生的学习动机和投入”“促进知识和技能的迁移”等能力的胜任度低于本校平均水平约6个百分点左右；**科研能力方面**，青年教师对“组织协调能力”“科研创新能力”的胜任度低于本校平均水平3个百分点以上；**实践能力方面**，青年教师对各项能力的胜任度均低于本校平均水平4个百分点以上。对此学校可根据教师薄弱点进行有针对性地加强培养。
- 同时，**针对青年教师的发展培训还需进一步扩大覆盖面**，该部分教师对各类教师发展培训工作表示“非常满意”的比例较高，但参与各类培训的比例普遍低于其他年龄段教师，教师发展培训对于青年教师或新入职教师适应教育教学工作较为重要，学校可进一步加强相

关培训活动的参与情况。尤其是青年教师占比较高的材料科学与工程学院、建筑与艺术设计学院、齐白石艺术学院等教学单位。

三 教学投入

1 教师投入教学科研的积极性较高，需关注教学与科研的时间分配，并鼓励教师投入教改

本校教师均表示清楚自己的岗位职责和要求，有95%的教师表示自己和同事都积极投入为本科生上课。值得注意的是，有13%的教师反馈“我和同事们的教学和科研投入分配合理”与自己的实际情况不符合，教师在教学与科研的时间安排上需要学校给予更多帮助。从学院层面来看，数学与计算科学学院教师投入教学教改意愿排名最低，尤其是在注重提升产学研用能力、教学和科研投入分配合理方面。在二级学院支持工作方面，数学与计算科学学院教师认为学院在考虑个人需求减轻工作安排、决策中有发言权、营造互相讨论和支持的工作氛围方面的支持有所欠缺。学院的支持对教师投入教学的积极性影响较大，学校及二级学院需要在关注教师在工作中需要的支持，同时在管理服务工作中营造良好的工作氛围。

从教师承担教学任务的情况来看，2021-2022学年主讲本科专业核心课程的教授298人，占授课教授总人数比例的91.13%；正高级职称教师承担的课程门数为581，占总课程门数的23.19%；课程门次数为889，占开课总门次的12.75%。副高级职称教师承担的课程门数为1052，占总课程门数的42.00%；课程门次数为2125，占开课总门次的30.49%。从不同职称教师来看，高级职称教师投入研究生课程和本科专业课程的比例相对较高。从参与教改来看，本校教师对教学改革工作的参与度为53%，其中“担任项目主持人”与“作为项目组成员”的比例分别为32%、21%，仍有近半数教师没有参与到教研教改项目当中。学校可以从教学改革项目申请制度、教学改革场地/硬件/经费支持等方面出发，提升教学改革工作的开展成效。

2 课程思政育人效果明显，课程“两性一度”实施情况整体较好，教师在对应毕业要求制定课程目标方面的践行效果需要关注。

教师普遍通过直接讲授和课堂互动讨论等方式有效融入课程思政元素。在课程思政方面，本校教师将做人做事的基本道理、爱国主义与理想信念、社会主义核心价值观、职业理想与职业道德教育等课程思政元素融入课堂教学的方式主要是“以讲授为主融入课程内容”，占比为92%；其次是“在学生参与讨论、展示等课堂互动环节中融入”，占79%。

教师课程教学体现高阶性、创新性，课程挑战度方面可加以关注。在落实课堂教学改革方面，本校教师对课程“两性一度”实施情况的评价整体较好。具体来看，教师承担课程的“创新性”方面重视实践与理论结合、学科发展前沿以及学科间的交叉与融合；“高阶性”方面注重将知识/能力/素养有机融合、培养学生解决复杂问题的能力。需要注意的是，在“挑战度”方面，有89%的教师认为所授课程“学生需要非常努力才能达到课程要求”；结合在校学生的评价来看，

大二、大三学生认为课程挑战度中，课程要求需要非常努力才能达到的比例低于应用本科院校平均水平。对挑战度过高会使学生所学内容产生抵触心理，不利于学习成果的达成，挑战度过低会使学生认为学习内容过于简单，不利于激发其潜能，造成学习效果不够理想。学校及相关学院可结合在校学生对课程挑战度的评价，选择合适的教材，更加合理地安排教学任务。

教师践行“成果导向”理念的效果整体较好，可在毕业要求与教学大纲关系方面加以关注。本校教师对“成果导向”理念中“了解人才培养方案的主要内容”“会根据学习效果及时改进教学”“明确任教课程对人才培养目标的支撑”的践行情况较好，均达到87%及以上，但对“会对应学生的毕业要求制定课程目标”的践行情况（70%）存在提升空间。教师在毕业要求与教学大纲关系方面仍需要加强。

3 学生课堂学习主动性较好，需关注其课前预习和课后阅读情况

本校教师对学生学习状况的满意度（93%）及学习主动性的评价（85%）均较高，认为学生课堂上能够跟上教师讲课进度、专心听讲的比例达到94%及以上，学生的课堂参与度高，学习主动性强。需要注意的是，学生浅层学习行为表现较好，深层次学习习惯还有提升空间。本校教师对学生课前自主梳理知识、课堂上主动提问、课后延伸阅读的评价相对较低，同时2022-2023学年在校学生对上述方面的积极性也相对靠后，学院教师可适当调整教学方式，激发学生的学习兴趣，同时引导学生投入更深层次学习，进而提高学生的学习效率。

另外，师生之间的积极交流也是激发学生学习兴趣的重要途径之一，对提升教学培养效果有着积极影响，且师生的良性互动也是营造大学氛围、构建大学文化的重要方式。数据显示，本校教师与学生课下交流内容主要是“答疑课程内容、指导课程作业”（74%）、“讨论世界观、人生观、价值观等问题”（73%）、“关注学生的心理健康状况”（71%）等，教师与学生课下沟通情况良好。结合在校评价来看，大二、大三年级均有超过半数的学生与任课教师课下高频交流，良好的师生互动交流氛围有利于教师了解学生学习进度与诉求，从而更好地提供帮扶。

院系层面，马克思主义学院教师对学生的主动性评价排最后，该学院教师认为学生在“课前完成规定的阅读或作业”“课堂上专心上课”“课后复习笔记及总结课堂教学相关知识”方面的主动性评价（分别为74%、76%、67%）较低且分别低于本校平均水平较多；同时，该学院教师教学能力总体胜任度排靠后，主要是激发并维持学生的学习动机和投入、评价和评分技能、设计教学方法和教学材料方面需重点加强；还需要注意的是，该学部教师主要承担的是本科公共通识课程（80%），授课规模通常较大，对于学生学习积极性的调动要求较高，学部可根据教师反馈持续完善教学及科研分配合理性，同时加强教师授课过程中对于学生学习兴趣的激发，从而提升学生学习积极性。

四 教师发展与服务

➤ 学校的教师发展工作得到高度认可，个别方面需要持续关注。

教师发展工作满意度评价整体较高，信息技术类培训的覆盖面可持续关注。本校教师对学校教师发展工作的总体满意度为92%，且绝大多数学院（部）的教师发展工作满意度均在90%及以上。具体来看，90%及以上教师认为本校教师培训内容丰富、教师发展举措得力、教师培训与职业发展制度完善。但需要注意的是，本校教师参与信息技术类培训的比例（38%）相对较低，信息技术类培训对于提高教师信息技术应用能力非常重要，其覆盖面需要进一步扩大。

教学评价体现学生中心理念，并为教师教学内容及方法改进提供了有力支撑。本校教师对“教学评价体现学生中心、产出导向”“教学评价针对性地改进了我的教学内容和方法”“评价方式多样、主体多元、指标科学且具体可测”等各项教学评价工作的评价均较高（85%~91%）。院系（部）层面，齐白石艺术学院、资源环境与安全工程学院教师对教学评价工作的评价（分别为96%、93%）较高。

从学院层面来看，需要注意的是教育学院教师对教学评价工作的评价靠后，尤其是对“教学评价针对性地改进了我的教学内容和方法”“教学评价促进了学生学习效果的提升”“教学激励制度完善并促进了教师的教学积极性”的认可度差距较大，低于本校平均较多。从在校生数据来看，教育学院学生对课程内容、专业课教师教学行为的评价均排靠后，且对专业课教师运用线上线下资源进行混合式教学的评价排最后。学院在开展教学评价工作时需要做到评价方式多样、主体多元、指标科学，关注督导评教效果。在评价指标层面融入课程内容、教学方法以及学生收获的评价。

学校重视改革项目质量，经常举办改革交流活动并大力支持成果推广，需要关注教学改革项目容易申请流程。本校教师对学校教学改革工作的评价为74%。具体来看，教师对“学校支持教学改革成果的推广”“学校重视教学改革项目的研究质量”的评价（分别为86%、85%）最高，对“教学改革项目容易申请到”的评价（54%）相对较低。

➤ 学校的资源服务得到教师的认可，需要进一步重视教师在决策中的发言权

基础设施完善、图书馆资源、网络资源充足，较好地满足了教师需要。本校教师对学校资源条件的满意度评价为88%。具体来看，教师对学校体育文化等基础设施、图书馆资源、网络资源的满意度（分别为94%、94%、91%）较高。

职能部门责任心强且了解国家政策法规，服务态度得到教师认可。本校教师对职能部门服务工作的满意度为93%，其中教师对职能部门各方面的满意度评价（分布在92%~96%之间）均较高。职能部门工作开展效果好，得到教师的高度认可。

教师对院系支持工作的评价整体较高，需要进一步重视教师在决策中的发言权。本校教师对院系支持工作的评价为88%，院系支持工作得到教师的高度肯定。具体来看，教师对学校鼓

励教师参与教学研究和改革项目、营造了互相讨论和支持的工作氛围、支持教师自身的职业发展等多项支持工作的评价均在 90%以上，但对院系/部门决策中的发言权的评价（72%）相对较低，院系（部）层面，需要重点关注地球科学与空间信息工程学院，其次是外国语学院、数学与计算科学学院。

学校科研资源较好地满足教师科研需求，学术氛围浓厚且科研经历对教学工作以及教师发展的帮助程度较高。从学校科研/应用技术研发支持方面来看，本校教师对学校整体学术氛围、科研激励制度及科研资源满足需求的评价较高（81%~87%）。与此同时，本校教师反馈科研成果对自己个人成长以及教学工作的帮助度也达到 96%，且认为帮助非常大的比例超过五成，体现出学校对教师科研工作的重视以及支持。教师科研经历丰厚，得益于本校注重创新，发挥自身科研优势，同时推进产学研结合和成果转化，努力服务社会。

第一章 师德师风

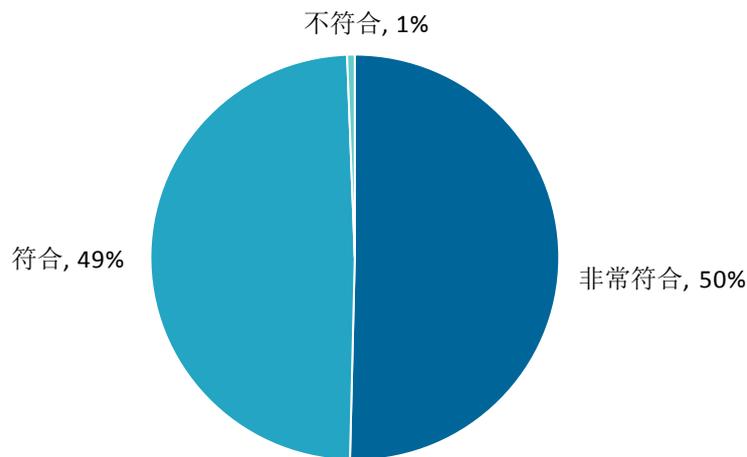
一 师德师风

（一）师德师风互评

师德师风互评：指教师对周围同事师德师风各方面的评价，包括“依法依规，履行教师职责”“精神面貌及品德修养良好”“关心爱护学生”。评价结果分为“非常符合”“符合”“不符合”“非常不符合”“无法评估”。师德师风各方面评价计算公式的分子是认为该方面符合实际情况的人数，分母是认为该方面符合和不符合实际情况的总人数。

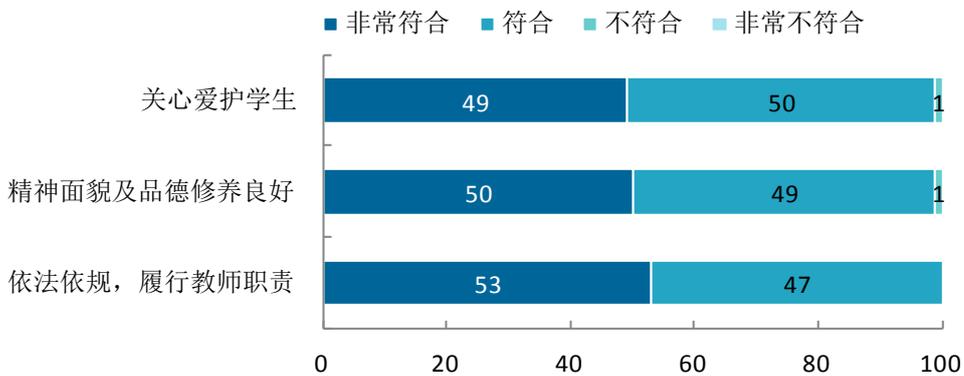
师德师风建设效果良好。本校教师对周围同事师德师风的整体评价达到 99%。具体来看，教师几乎均认为周围同事依法依规，履行教师职责；精神面貌及品德修养良好；关心爱护学生，积极帮助学生解决在生活或学习上的困难。

1-1 师德师风总体评价



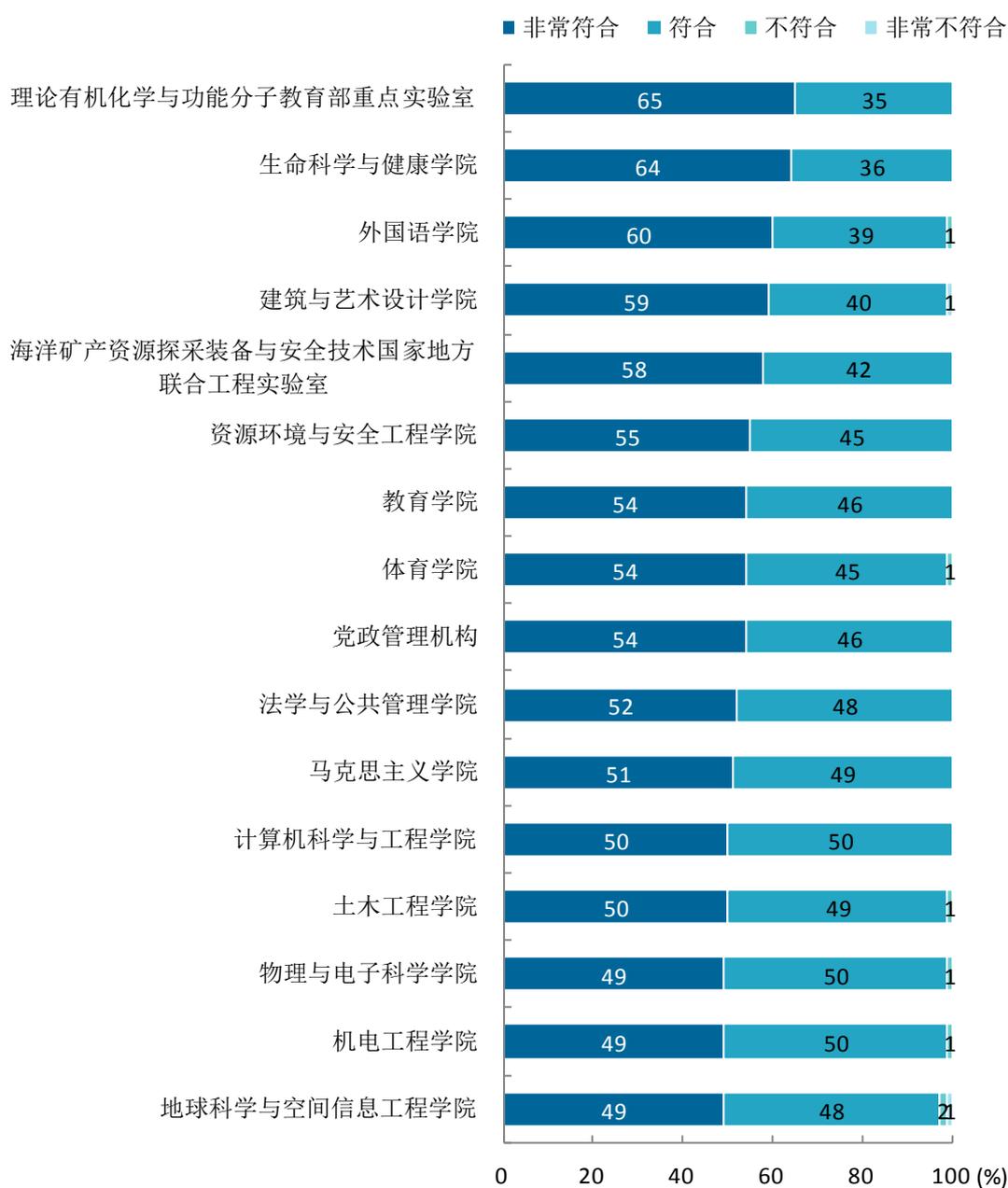
注：“非常不符合”占比小于 1%，未展示在内。

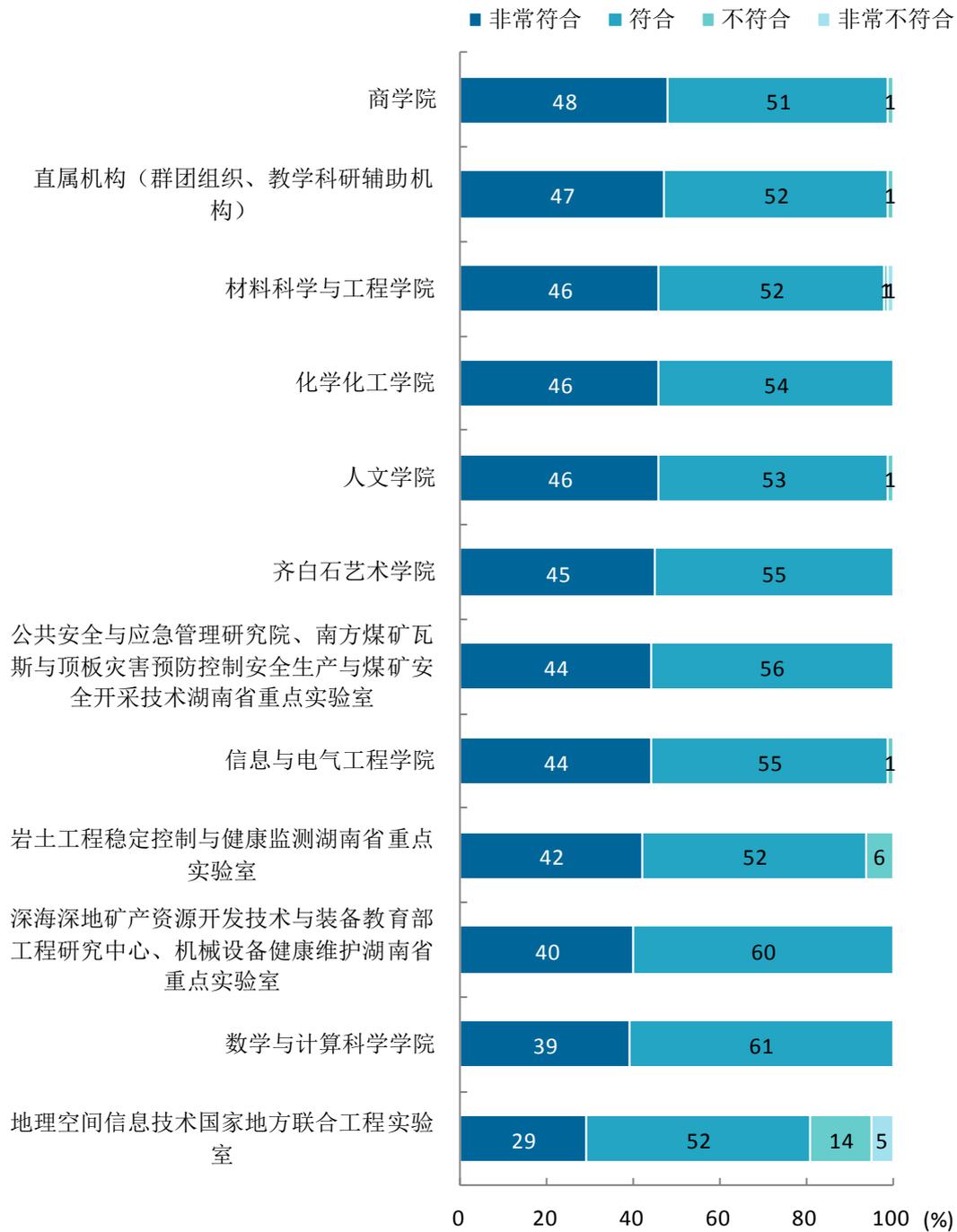
1-2 师德师风不同方面的评价



1-3 各学院（部）师德师风评价

学院（部）层面，本校各学院（部）（包含直属机构（群团组织、教学科研辅助机构）、党政管理机构）教师对师德师风的评价均较高（分布在 94%~100%之间），教师对周围同事师德师风的认可程度较高。从程度来看，教学单位整体认为非常符合的比例更高，师德师风建设效果更为显著。





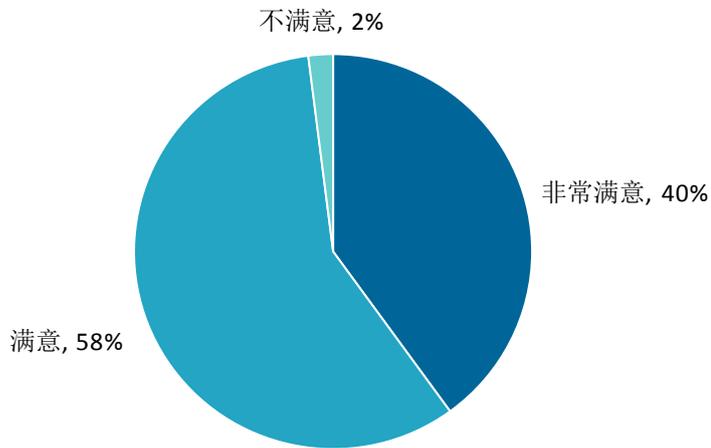
注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

（二） 师德教育与宣传工作评价

师德教育与宣传工作满意度：指教师对学校师德教育与宣传工作的总体评价。评价结果分为“非常满意”“满意”“不满意”“非常不满意”“无法评估”。其中，选择“非常满意”“满意”的人属于对学校师德教育与宣传工作满意，选择“不满意”“非常不满意”的人属于对学校师德教育与宣传工作不满意。师德教育与宣传工作满意度计算公式的分子是对学校师德教育与宣传工作满意的人数，分母是对学校师德教育与宣传工作满意和不满意的总人数。

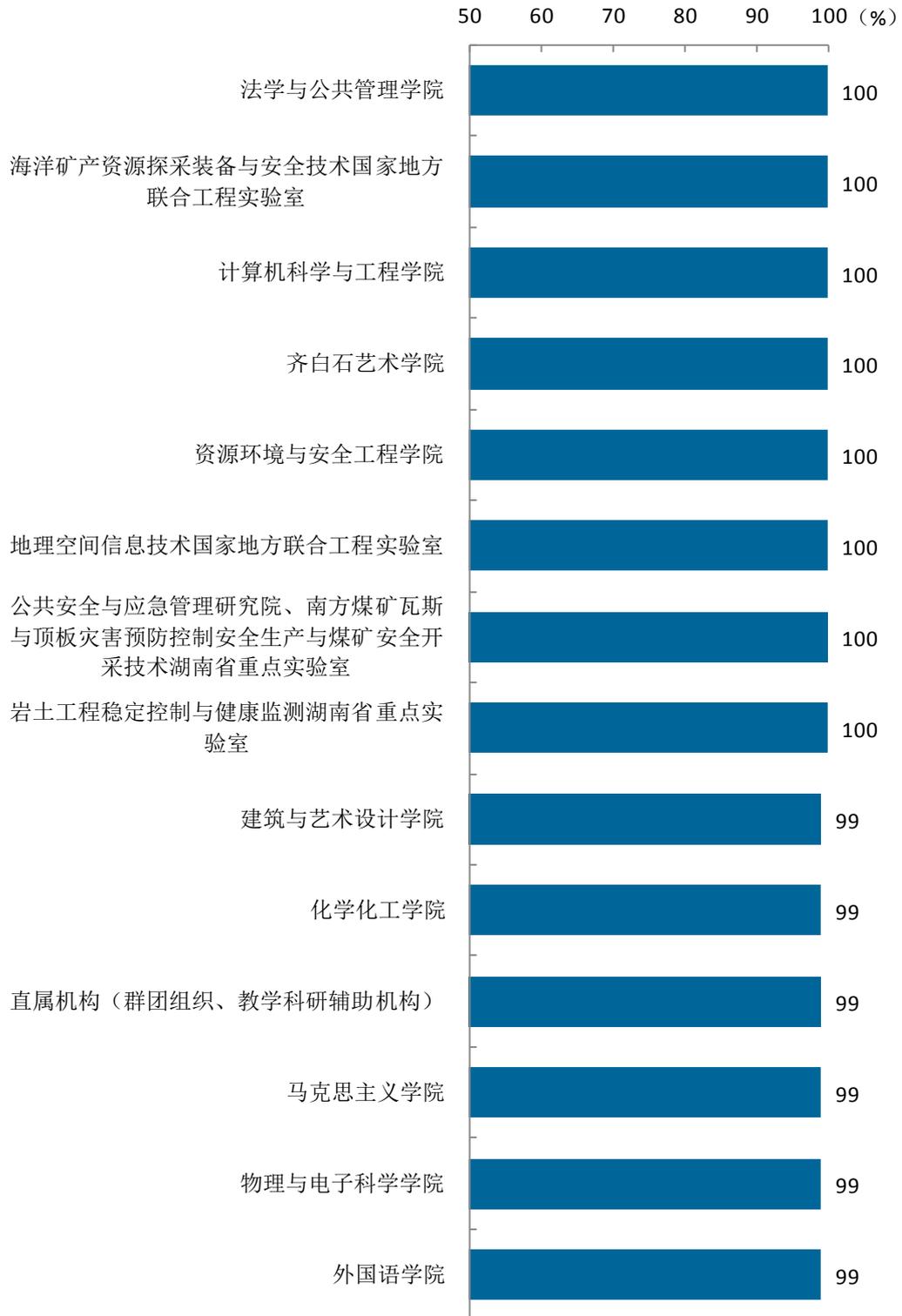
师德教育与宣传工作得到教师的高度肯定。本校 98%的教师对学校师德教育与宣传工作表示满意，本校师德教育、宣传、考核等工作卓有成效。

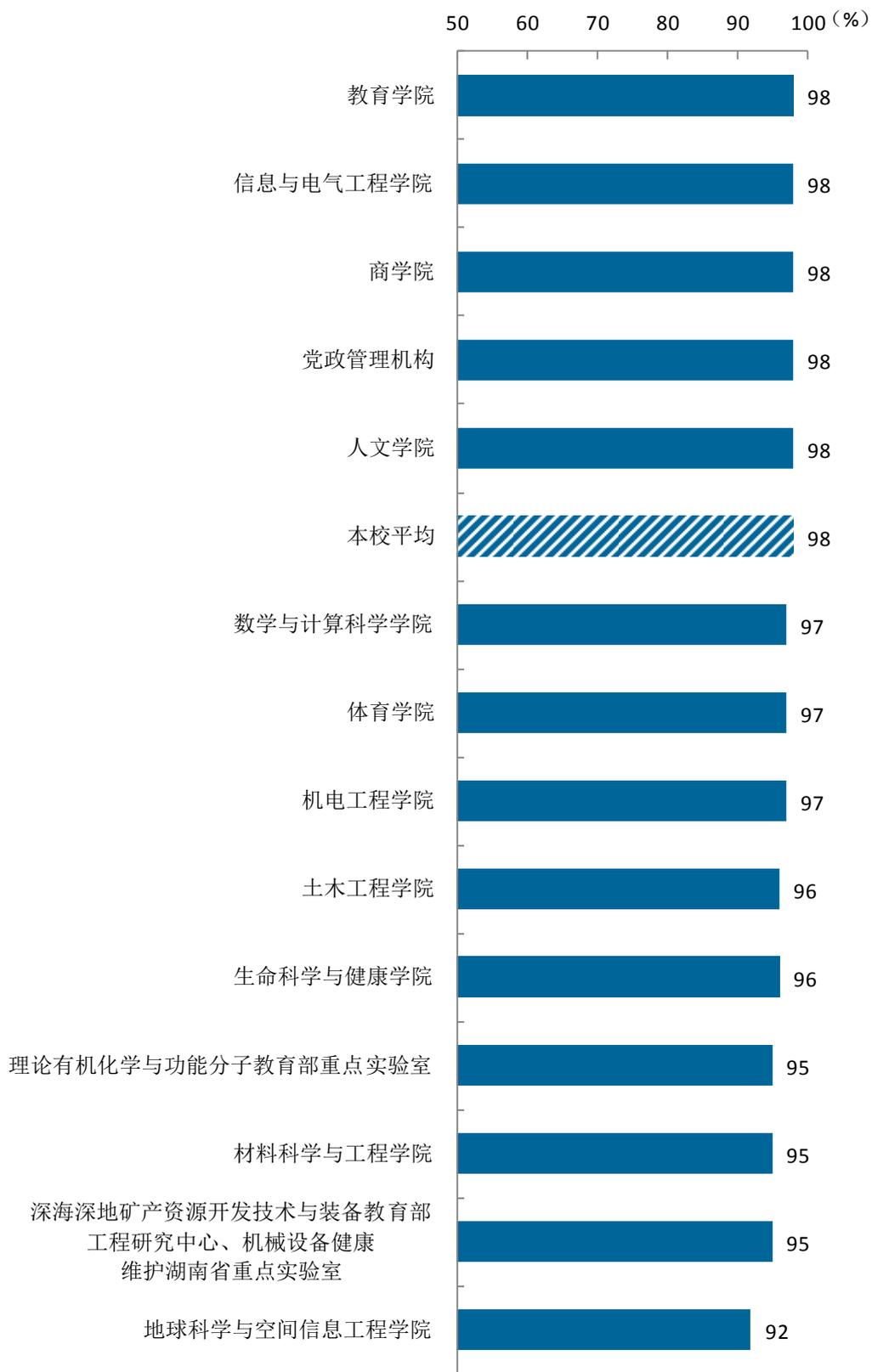
1-4 学校师德教育与宣传工作评价



1-5 各学院（部）对学校师德教育与宣传工作评价

学院（部）层面，本校各学院（部）（包含直属机构（群团组织、教学科研辅助机构）、党政管理机构）教师对学校师德教育与宣传工作的满意度评价均较高（分布在 92%~100%之间），教师对学校师德教育与宣传工作较为认可。





注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

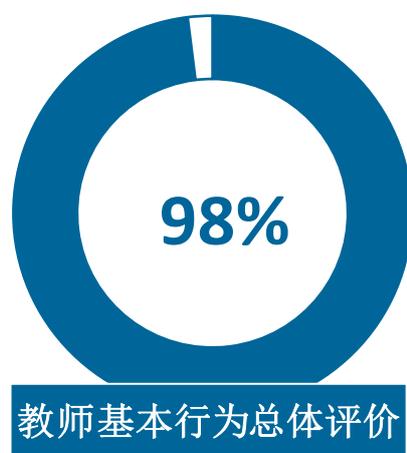
二 教师基本行为

教师基本行为互评：指教师对周围同事基本行为表现各方面的评价，包括“爱岗敬业”“关爱学生”“教学有序”“育人有方”“以身作则”共 5 个维度、12 项内容。评价结果分为“非常符合”“符合”“不符合”“非常不符合”“无法评估”。教师基本行为各方面评价计算公式的分子是认为该方面符合实际情况的人数，分母是认为该方面符合和不符合实际情况的总人数。

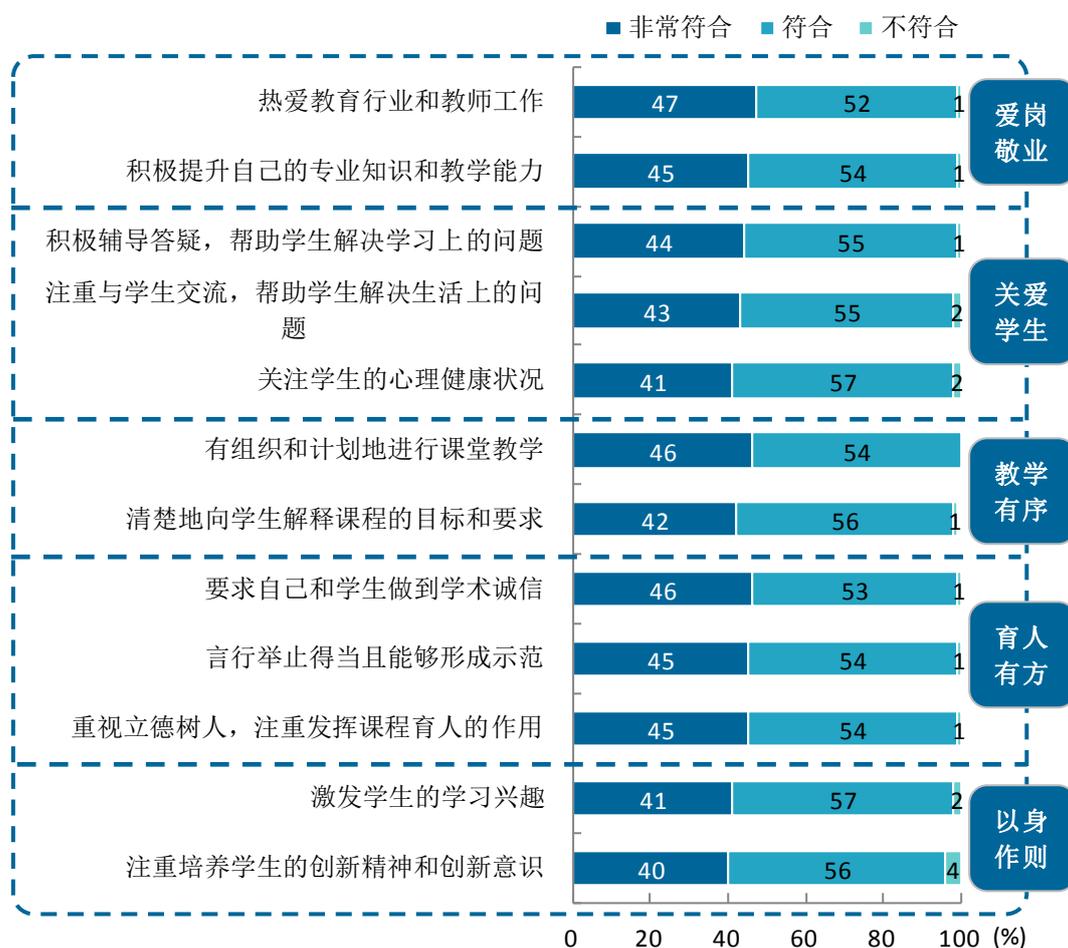
教师教学有序、爱岗敬业，教学基本行为得到同事的认可。本校教师对周围同事教学基本行为的整体评价达到 98%。具体来看，教师各方面的基本行为表现均较好（分布在 96%~100% 之间）。本校教师严格履行岗位职责，做到“教书育人、为人师表”。

教师和学生均反馈在激发学生学习兴趣方面需重点关注。本校 2022-2023 学年学生对专业课、通识课教师在“课堂上激发学生学习兴趣”方面的评价排最后，且教师对“激发学生的学习兴趣”方面持“非常符合”态度的比例也排靠后。教师可通过教学内容、教学方式的优化，逐步激发学生对专业以及所学内容的兴趣，提升学习动力。

1-6 教师基本行为评价

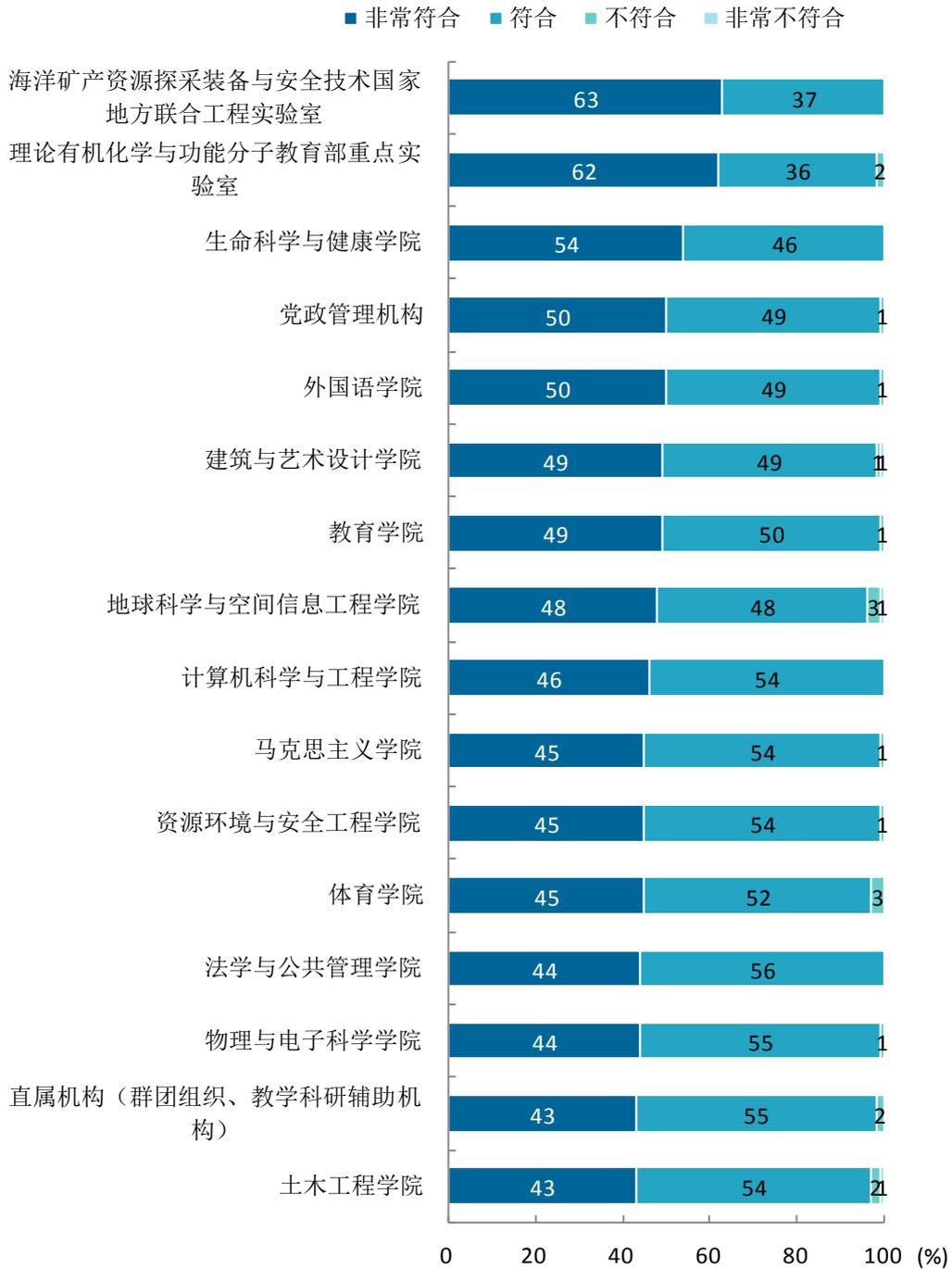


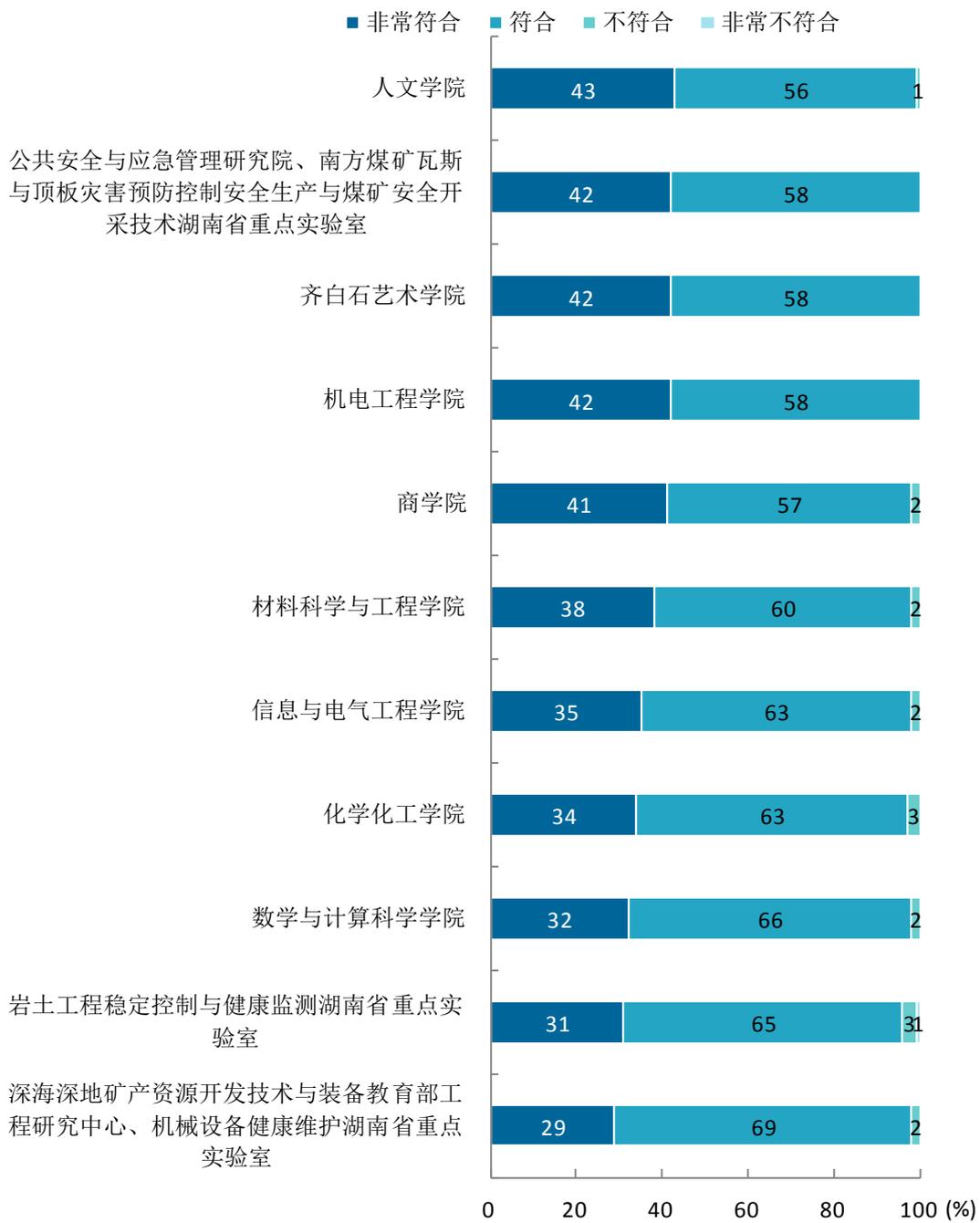
1-7 教师基本行为不同方面的评价



1-8 各学院（部）教师基本行为评价

学院（部）层面，本校各学院（部）教师对周围同事教学基本行为的评价均较高（分布在96%~100%之间），教师对周围同事基本行为表现高度认可。





注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

第二章 教师能力

一 教学能力

教学能力：指承担教学工作的教师对自身教学能力水平的评价，包括下表所示 12 项能力。

表 2-1 教学能力

序号	具体能力	序号	具体能力
1	有效的表达技巧	7	激发并维持学生的学习动机和投入
2	更新和提高自己的专业知识与技能	8	促进知识和技能的迁移
3	根据教学目标合理准备教学	9	设计教学方法和教学材料
4	有效的提问技巧	10	评价和评分技能
5	有效的学习引导技巧	11	管理教学环境
6	提供解释和答疑	12	信息技术使用技能

教学能力的要求水平：用于定义教师所理解的工作对 12 项基本教学能力的要求级别，从低到高分为一级到七级，一级代表该能力的最低水平取值 1/7，七级代表该能力的最高水平取值 1。

教学能力的掌握水平：用于定义教师所理解的 12 项基本教学能力实际掌握的级别，从低到高分为一级到七级。取值同上面的要求水平。

教学能力胜任度：是指教师在教学工作中，教学能力掌握水平占教学能力要求水平的百分比。

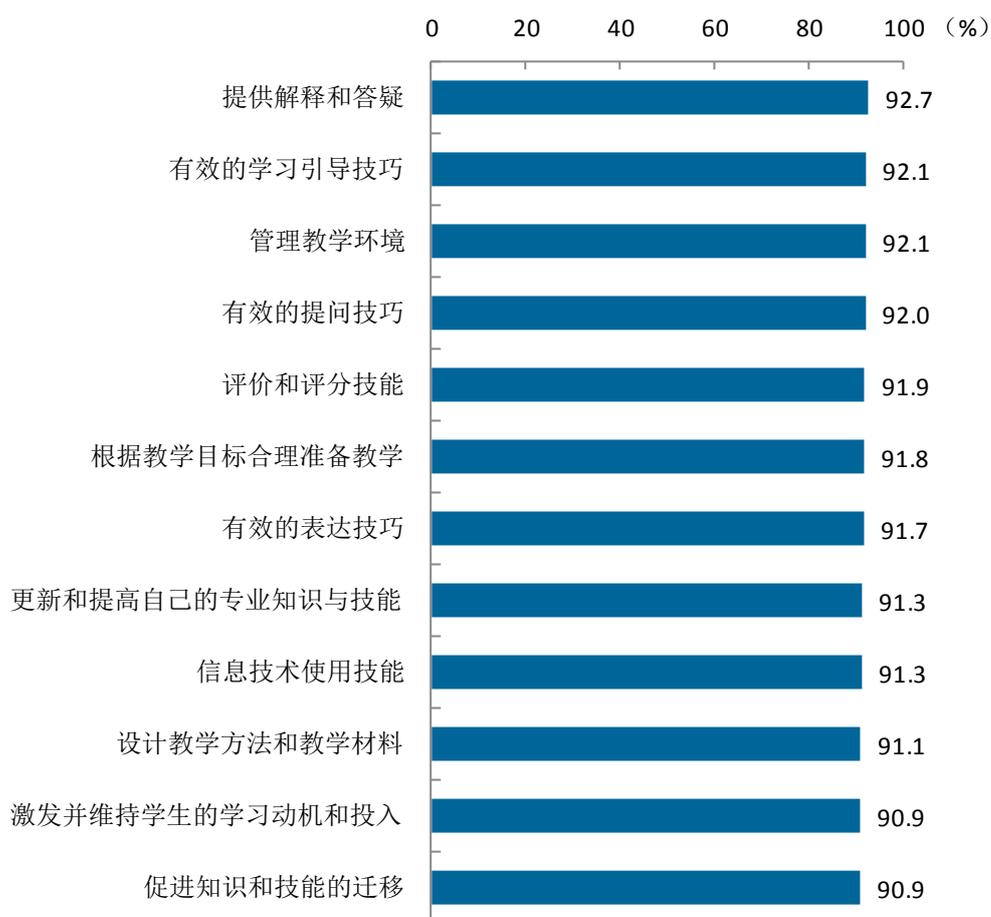
教师教学能力较好地满足教学工作需要，尤其是在提供解释及答疑、学习指引、管理教学环境、提问技巧等方面表现较好，但知识技能的迁移、激发学习动机方面仍需改善。教师教学能力的胜任度反映了目前教师教学能力的掌握水平能够满足实际教学工作中的需求程度，对提高教育教学质量和学校未来的发展起着重要作用。本校教师的教学能力总体胜任度为 91.6%，整体胜任情况较好。具体来看，各项教学能力的胜任度均在 90%~93%之间，尤其是提供解释及答疑、有效的学习引导技巧、管理教学环境方面、有效的提问技巧，胜任度均达到 92%及以上。

需要注意的是，促进知识和技能的迁移、激发并维持学生的学习动机和投入的胜任度在各项教学能力中排名最后，在教学能力培养过程中需要重点关注。

2-1 总体教学能力水平



2-2 各项教学能力水平



二 科研能力

科研能力：指承担科研工作的教师对自身科研能力水平的评价，包括“科研通用能力”“科研实践能力”“科研反哺能力”“科研创新能力”共 4 个维度、9 项能力，如下表所示。

表 2-2 科研能力

序号	具体能力	序号	具体能力
1	信息处理能力	6	理论思维能力
2	文字表达能力	7	评价分析能力
3	科研定向能力	8	成果传播能力
4	组织协调能力	9	科研创新能力
5	科研实践能力		

科研能力的要求水平：用于定义教师所理解的工作对 9 项科研能力的要求级别，从低到高分为一到七级，一级代表该能力的最低水平取值 1/7，七级代表该能力的最高水平取值 1。

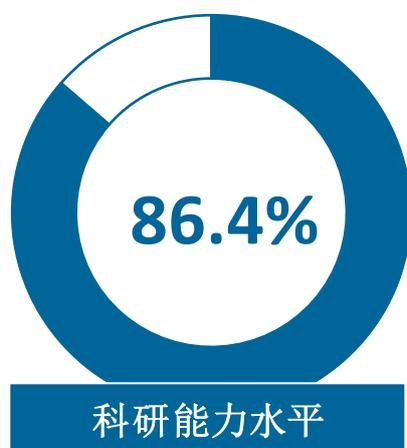
科研能力的掌握水平：用于定义教师所理解的 9 项科研能力实际掌握的级别，从低到高分为一到七级。取值同上面的要求水平。

科研能力胜任度：是指教师在科研工作中，科研能力掌握水平占科研能力要求水平的百分比。

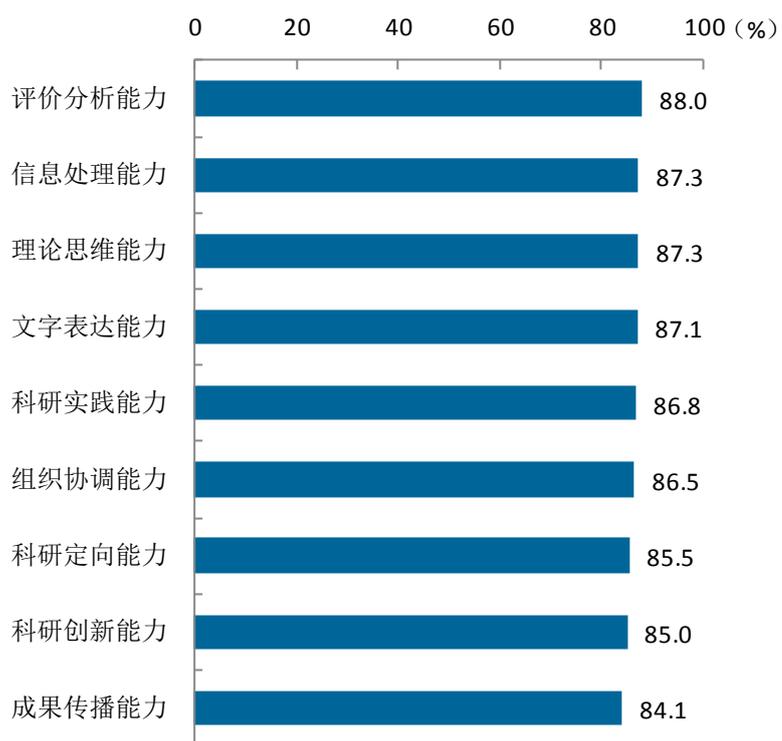
教师科研胜任度较高，尤其是在评价分析、信息处理、理论思维等方面，但在科研成果传播能力上需要持续加强。教师科研能力的胜任度反映了目前教师科研能力的掌握水平能够满足实际科研工作中的需求程度，对提高教师科研贡献起着重要作用。本校教师的科研能力总体胜任度为 86.4%，科研能力整体胜任情况较好。具体来看，各项科研能力的胜任度均在 84% 以上，尤其是评价分析能力，达到了 88.0%。

需要注意的是，成果传播能力的胜任度在各项科研能力中排最后，在科研能力培养过程中需要重点关注。

2-3 总体科研能力水平



2-4 各项科研能力水平



三 实践能力

实践能力：指教师对自身实践能力水平的评价，包括“了解行业发展”“熟悉职业标准”“专业实训能力”“企业实践能力”共 4 项能力。

实践能力的要求水平：用于定义教师所理解的工作对 4 项实践能力的要求级别，从低到高分为一到七级，一级代表该能力的最低水平取值 1/7，七级代表该能力的最高水平取值 1。

实践能力的掌握水平：用于定义教师所理解的 4 项实践能力实际掌握的级别，从低到高分为一到七级。取值同上面的要求水平。

实践能力胜任度：是指教师在教学中，实践能力掌握水平占实践能力要求水平的百分比。

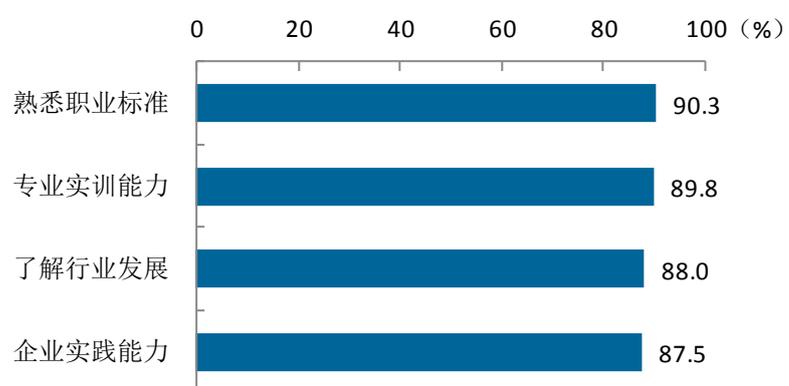
教师实践能力较好地满足教学工作需要，尤其是在熟悉职业标准、专业实训能力方面表现较好，但企业实践能力方面仍需关注。教师实践能力的胜任度反映了目前教师实践能力的掌握水平能够满足实际教学工作中的需求程度，是提高人才培养质量、促进学校内涵式发展的重要推动力。本校教师的实践能力总体胜任度为 88.9%，整体胜任情况较好。具体来看，各项实践能力的胜任度均在 87%~91%之间，尤其是熟悉职业标准、专业实训能力，胜任度排靠前。

需要注意的是，企业实践能力的胜任度在各项能力中排名最后，在实践能力培养过程中需要重点关注。帮助教师更好地熟练掌握专业技术，提高岗位所需的工艺能力、设计能力、技术开发和服务能力等。

2-5 总体实践能力水平



2-6 各项实践能力水平



四 教师能力综合分析

本节从不同学院（部）教师、不同分类教师出发，结合本年度教师教学能力、科研能力、实践能力的结果数据来定位教师能力优势群体和关注群体。

（一）不同分类教师的能力水平

从教师分类层面来看，从入职时间、年龄、职称三个角度对教师进行分类。数据显示，随着教师入职时间增加、年龄增长以及职称提升，教师的教学能力、科研能力和实践能力胜任度整体呈现上升趋势。

从需要关注的教师群体来看，本校青年教师（年龄在35岁及以下）占比（18.3%）接近两成，其在教学能力胜任度（86.7%）、科研能力（83.8%）、实践能力（84.6%）方面的胜任度均低于其他年龄段教师。

教学能力方面，本校青年教师对“激发并维持学生的学习动机和投入”“促进知识和技能的迁移”等能力的胜任度低于本校平均水平约6个百分点左右；

科研能力方面，青年教师对“组织协调能力”“科研创新能力”的胜任度低于本校平均水平3个百分点及以上；

实践能力方面，青年教师对各项能力的胜任度均低于本校平均水平4个百分点以上。青年教师或新入职教师需重点关注实践能力提升。

2-7 不同分类教师各类能力的胜任度

单位：%

维度	具体分类	教学能力胜任度	科研能力胜任度	实践能力胜任度
入职时间	5年及以下	87.7	85.8	85.6
	5~10年	91.1	86.3	88.6
	10~20年	93.0	86.5	90.4
	20年以上	93.2	86.5	89.7
教师年龄	35岁及以下	86.7	83.8	84.6
	35~45岁	91.7	86.1	89.1
	45岁以上	93.5	87.6	90.2
教师职称	初级	89.5	82.8	88.7
	中级	90.7	84.1	88.0
	副高级	92.5	87.2	89.3
	正高级	93.5	90.7	90.5

2-8 青年教师各项教学能力的胜任度

单位：%

各项教学能力水平	本校平均	青年教师
提供解释和答疑	92.7	88.6
评价和评分技能	91.9	87.9
管理教学环境	92.1	87.8
信息技术使用技能	91.3	87.8
有效的学习引导技巧	92.1	87.5
根据教学目标合理准备教学	91.8	86.8
更新和提高自己的专业知识与技能	91.3	86.5
有效的提问技巧	92.0	86.4
有效的表达技巧	91.7	86.2
设计教学方法和教学材料	91.1	85.7
激发并维持学生的学习动机和投入	90.9	85.2
促进知识和技能的迁移	90.9	84.6

2-9 青年教师各项科研能力的胜任度

单位：%

各项科研能力水平	本校平均	青年教师
评价分析能力	88.0	85.6
信息处理能力	87.3	85.4
文字表达能力	87.1	84.6
理论思维能力	87.3	84.6
科研实践能力	86.8	84.5
组织协调能力	86.5	83.0
科研定向能力	85.5	82.6
科研创新能力	85.0	82.0
成果传播能力	84.1	81.7

2-10 青年教师各项实践能力的胜任度

单位：%

各项实践能力水平	本校平均	青年教师
熟悉职业标准	90.3	86.2
专业实训能力	89.8	85.6
了解行业发展	88.0	83.6
企业实践能力	87.5	82.8

（二）不同学院（部）教师的能力水平

从所在学院（部）来看，地球科学与空间信息工程学院的教师能力表现突出，高级职称教师占比、博士学位教师占比、教学能力、科研能力、实践能力的胜任度均排名靠前，教师能够较好地胜任各项工作需求；师资队伍的质量是决定大学教育教学质量的核心要素，教师博士学位的比例高，说明教师队伍的学术训练和基础好，高级职称的比例高，说明教师队伍的学术研究能力强，这些都是教师做好本科教学工作，提高学校人才培养质量的重要基础。

需要注意的是，马克思主义学院、生命科学与健康学院排名靠后，教学能力、科研能力、实践能力的胜任度均相对较低，需重点关注。

从需要关注的学院（部）来看，马克思主义学院教师在“设计教学方法和教学材料”“评价和评分技能”“有效的学习引导技巧”等教学能力、“科研实践能力”“文字表达能力”“组织协调能力”等科研能力、“了解行业发展”等实践能力的胜任度均低于本校平均水平较多，生命科学与健康学院教师在“有效的表达技巧”“管理教学环境”“有效的学习引导技巧”等教学能力、“文字表达能力”“组织协调能力”“成果传播能力”等科研能力、“企业实践能力”等实践能力的胜任度均低于本校平均水平较多。以上几项能力是上述学院教师需要重点关注的的能力。

2-11 不同学院（部）教师各类能力的胜任度

学院名称	高级职称教师占比 (%)	博士学位教师占比 (%)	教学能力胜任比例 (%)	科研能力胜任比例 (%)	实践能力胜任比例 (%)
材料科学与工程学院	50.0	73.8	91.2	89.9	89.9
资源环境与安全工程学院	52.1	71.8	89.8	88.0	88.3
地球科学与空间信息工程学院	52.1	67.5	92.3	88.2	91.6
马克思主义学院	50.7	65.8	89.4	83.6	85.5
机电工程学院	50.5	64.8	91.5	87.9	89.0
土木工程学院	43.8	63.9	92.5	88.5	90.5
生命科学与健康学院	44.4	63.3	88.5	83.5	83.7
数学与计算科学学院	50.6	61.0	92.6	88.5	89.4
物理与电子科学学院	43.8	57.1	92.9	85.8	88.8
人文学院	58.9	55.8	92.5	86.4	90.4
计算机科学与工程学院	48.5	55.2	93.2	85.9	90.2
法学与公共管理学院	43.9	54.5	90.1	84.6	87.7
化学化工学院	51.1	54.4	89.8	87.4	86.2
信息与电气工程学院	31.3	53.7	91.2	88.0	89.3
教育学院	48.4	49.2	90.1	83.3	87.3
商学院	52.6	49.1	94.4	86.9	90.0
建筑与艺术设计学院	33.7	32.1	91.5	84.3	89.2
体育学院	40.5	27.6	93.2	86.3	91.2

学院名称	高级职称教师占比 (%)	博士学位教师占比 (%)	教学能力胜任比例 (%)	科研能力胜任比例 (%)	实践能力胜任比例 (%)
齐白石艺术学院	30.4	16.9	92.8	86.1	90.5
外国语学院	33.8	16.9	90.4	80.1	85.3

注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

2-12 马克思主义学院、生命科学与健康学院教师各项教学能力的胜任度

单位：%

各项教学能力水平	本校平均	马克思主义学院	生命科学与健康学院
根据教学目标合理准备教学	91.8	91.1	88.5
信息技术使用技能	91.3	90.3	88.3
有效的提问技巧	92.0	90.2	89.1
提供解释和答疑	92.7	90.1	89.0
有效的表达技巧	91.7	89.6	87.7
管理教学环境	92.1	89.6	87.5
促进知识和技能的迁移	90.9	89.5	88.5
更新和提高自己的专业知识与技能	91.3	89.3	89.5
有效的学习引导技巧	92.1	88.7	87.8
激发并维持学生的学习动机和投入	90.9	88.5	89.4
设计教学方法和教学材料	91.1	88.0	88.2
评价和评分技能	91.9	88.0	89.0

注：加粗表示与本校差距相对较大的前几项，下同。

2-13 马克思主义学院、生命科学与健康学院教师各项科研能力的胜任度

单位：%

各项科研能力水平	本校平均	马克思主义学院	生命科学与健康学院
评价分析能力	88.0	86.3	85.5
信息处理能力	87.3	84.8	84.2
理论思维能力	87.3	84.5	85.3
文字表达能力	87.1	84.2	83.1
组织协调能力	86.5	83.1	82.1
科研创新能力	85.0	83.0	82.3
科研定向能力	85.5	82.8	83.4
成果传播能力	84.1	82.2	78.7
科研实践能力	86.8	81.2	86.4

2-14 马克思主义学院、生命科学与健康学院教师各项实践能力的胜任度

单位：%

各项科研能力水平	本校平均	马克思主义学院	生命科学与健康学院
熟悉职业标准	90.3	88.0	86.4
专业实训能力	89.8	86.7	85.2
企业实践能力	87.5	84.6	79.6
了解行业发展	88.0	83.0	83.6

第三章 教学投入

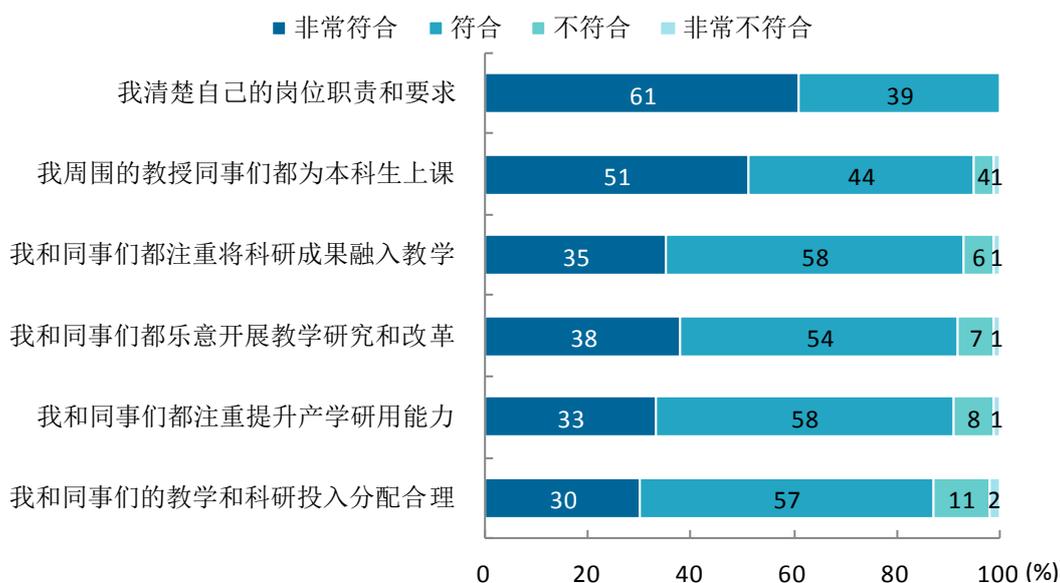
一 投入意愿

1. 教师教学投入意愿

教师投入意愿：指教师评价所在学院/部门教师在各方面的投入意愿，反映的是教师投入工作的积极性和整体的工作氛围，包括“我清楚自己的岗位职责和要求”“我周围的教授同事们都为本科生上课”“我和同事们乐意开展教学研究和改革”“我和同事们注重将科研成果融入教学”“我和同事们注重提升产学研用能力”“我和同事们的教学和科研投入分配合理”。评价结果分为“非常符合”“符合”“不符合”“非常不符合”“无法评估”。其中，选择“非常符合”或“符合”表示该方面符合实际情况，选择“不符合”或“非常不符合”表示该方面不符合实际情况。教师投入意愿各方面实施情况计算公式的分子是认为该方面符合实际情况的人数，分母是认为该方面符合和不符合实际情况的总人数。

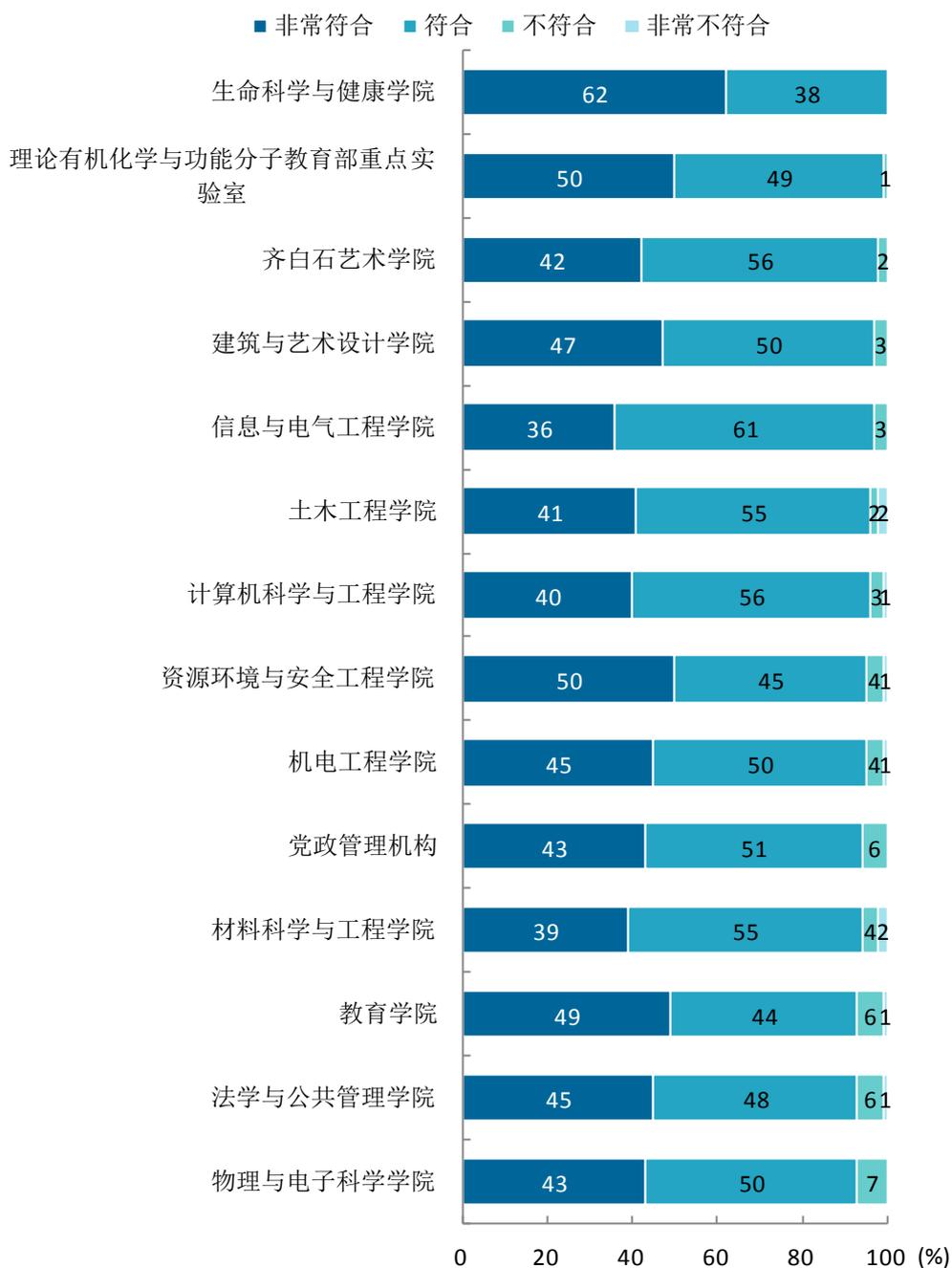
教师清楚自己的岗位职责，积极投入本科生授课，但在教学和科研的时间安排上需要予以支持。本校教师均表示清楚自己的岗位职责和要求，有 95% 的教师表示自己和同事都积极投入为本科生上课。值得注意的是，13% 的教师反馈“我和同事们的教学和科研投入分配合理”与自己的实际情况不符合，教师在教学与科研的时间安排上需要学校给予更多帮助。

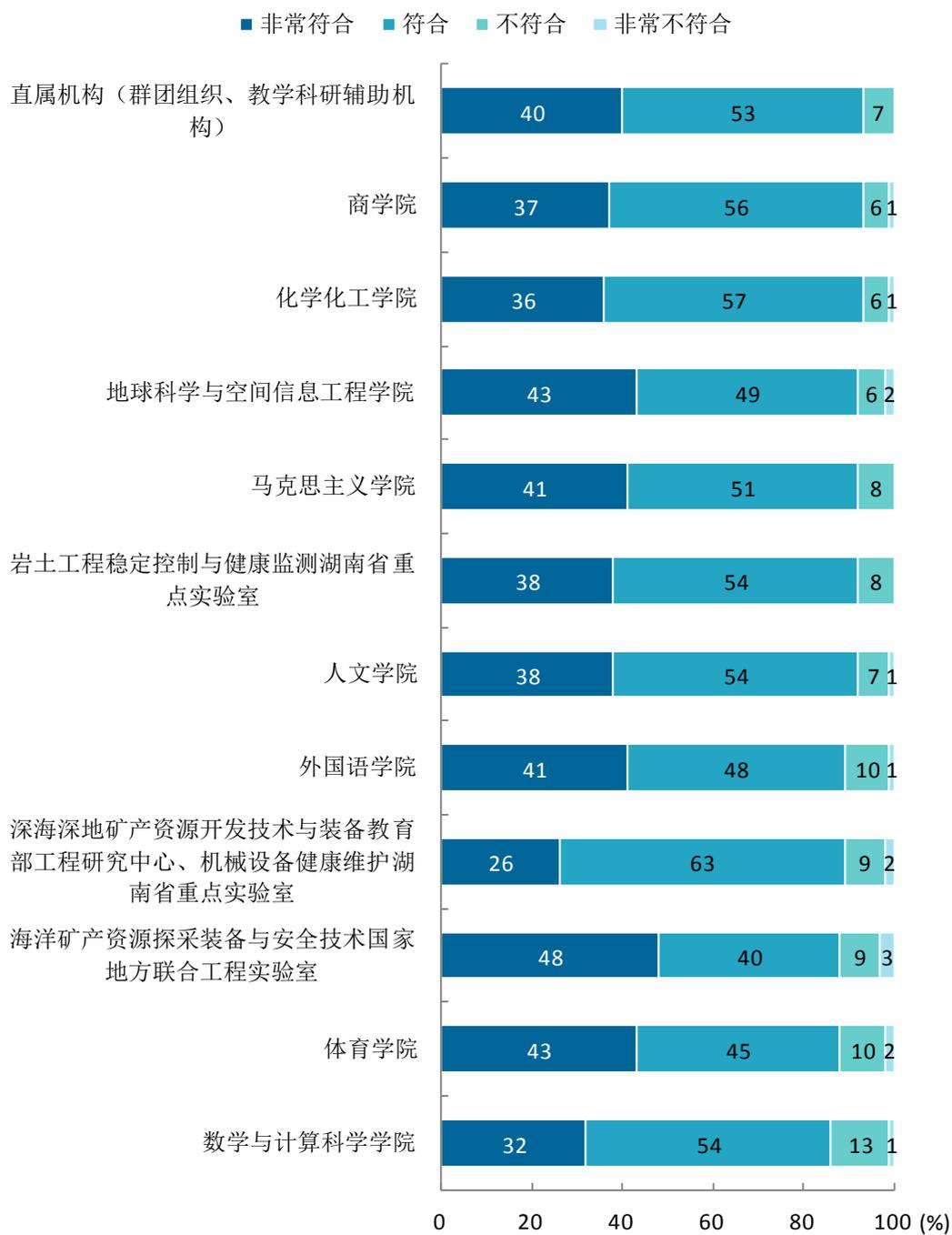
3-1 教师各方面的投入情况



3-2 各学院教师各方面的投入情况

学院层面，本校多数学院教师对自己和周围同事在教学各方面的投入意愿评价均在 90%及以上。需要注意的是，数学与计算科学学院教师对自己和周围同事在教学各方面的投入意愿评价（86%）相对较低，主要体现在注重提升产学研用能力、教学和科研投入分配合理方面，可重点关注。

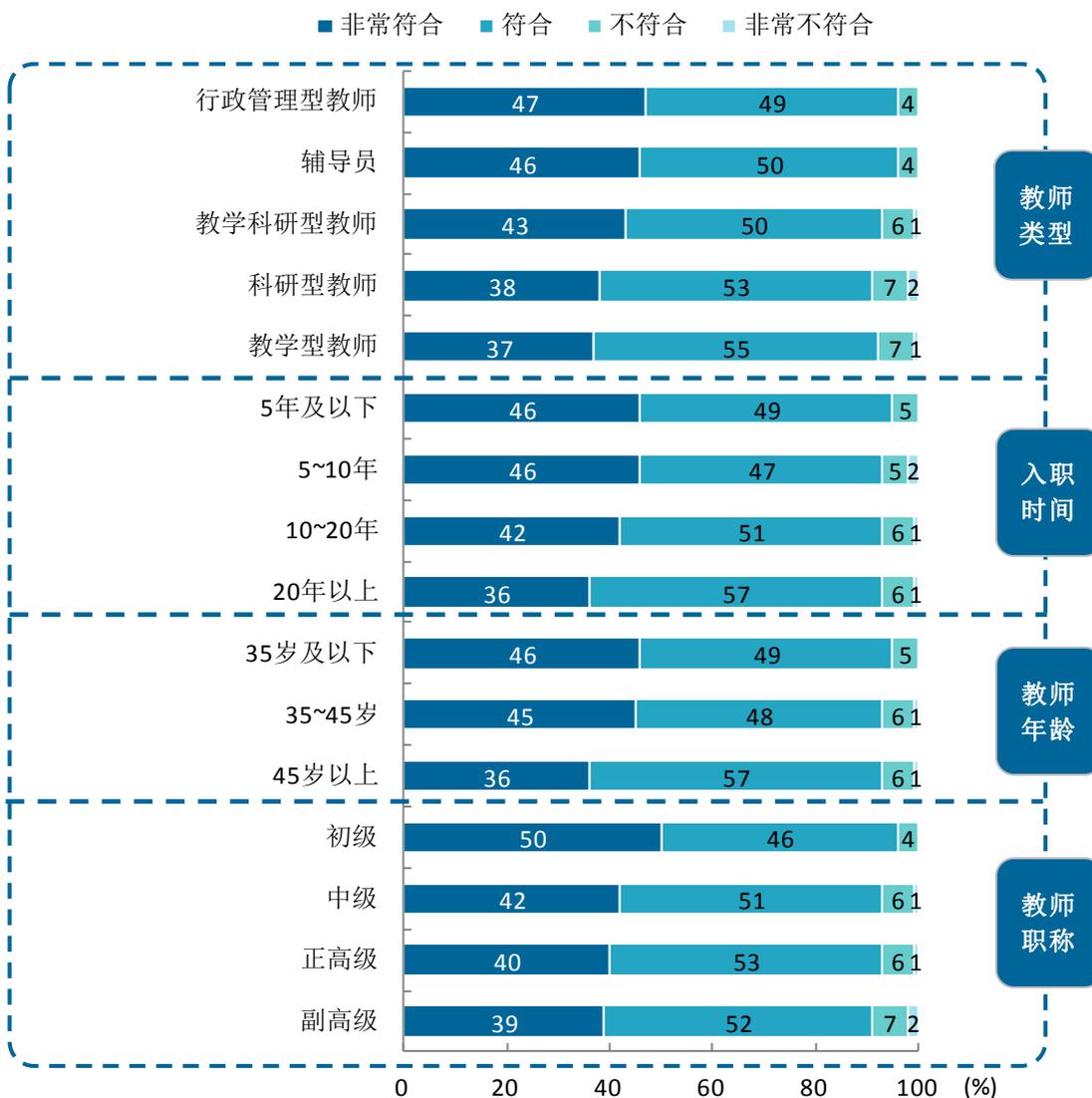




注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

3-3 不同教师群体各方面的投入情况

从不同教师群体来看，本校不同教师群体在教学投入意愿方面的评价均在九成及以上，尤其是入职时间在10年及以下、年龄在45岁及以下、职称为初级的教师对教学投入意愿各方面表示“非常符合”的比例更高，教学积极性较好。



二 投入教学与教改

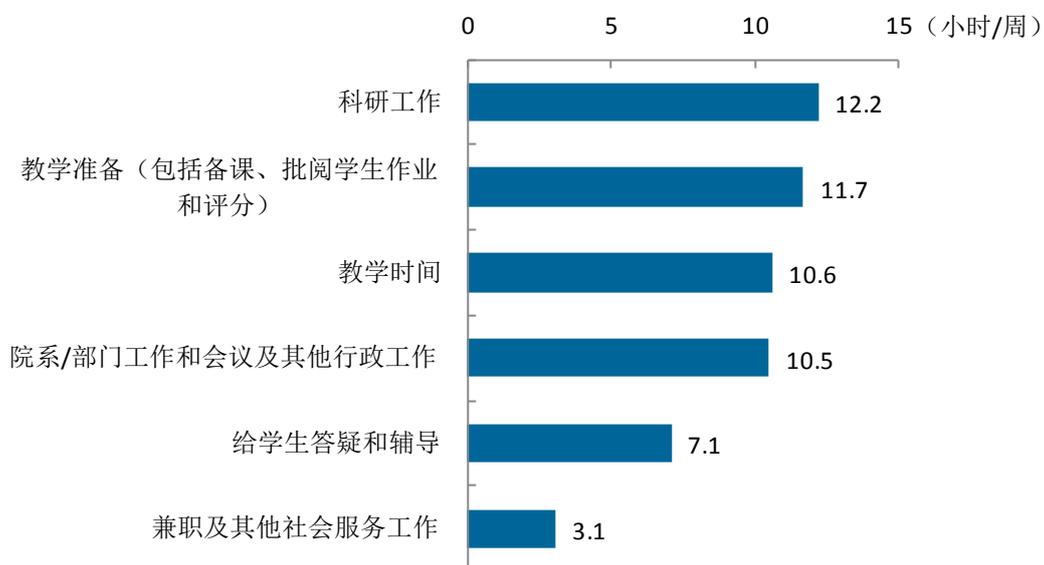
(一) 投入时间/意愿

1. 教师时间投入

教师时间投入：指最近一年教师平均每周在各项活动上的时间投入，包括“教学时间”“教学准备（包括备课、批阅学生作业和评分）”“给学生答疑和辅导”“科研工作”“学院/部门工作和会议及其他行政工作”“兼职及其他社会服务工作”方面。

教师积极投入教育教学、科研工作。本校教师在工作上的时间投入主要集中在科研工作（12.2 小时/周）和教学准备（11.7 小时/周），本校教师积极投入教育教学工作当中。

3-4 教师投入时间分布



3-5 各学院（部）教师投入时间分布

学院（部）层面，本校绝大多数学院（部）教师在工作上的时间投入达到50小时/周以上。具体来看，理论有机化学与功能分子教育部重点实验室、建筑与艺术设计学院的教师时间投入排在首位；物理与电子科学学院教师时间投入相对较少，主要是在辅导答疑方面投入的时间少于本校平均较多。

单位：小时/周

学院（部）名称	教学时间	教学准备	给学生答疑和辅导	科研工作	院系/部门工作和会议及其他行政工作	兼职及其他社会服务工作
本校平均	10.6	11.7	7.1	12.2	10.5	3.1
体育学院	17.8	13.1	8.3	9.7	8.6	4.6
外国语学院	14.8	16.4	8.0	9.9	6.6	2.5
建筑与艺术设计学院	14.5	14.0	8.9	13.6	10.7	3.7
齐白石艺术学院	14.0	13.0	9.1	11.6	10.2	3.7
马克思主义学院	13.9	13.8	7.2	10.3	7.0	2.9
数学与计算科学学院	13.5	13.7	6.7	10.6	8.6	1.8
人文学院	12.2	14.9	7.4	13.2	9.6	2.8
法学与公共管理学院	11.7	12.3	7.3	9.9	12.7	3.8
计算机科学与工程学院	11.6	13.5	7.7	12.5	9.4	2.6
信息与电气工程学院	11.3	11.5	8.0	15.2	7.7	2.5
机电工程学院	10.9	12.5	7.4	13.2	10.4	3.3
教育学院	10.6	13.0	9.3	12.9	13.6	3.1
商学院	10.5	12.7	7.1	11.3	10.7	2.9
化学化工学院	10.4	10.7	5.7	13.0	8.1	2.3
理论有机化学与功能分子教育部重点实验室	10.0	11.2	6.2	28.5	6.1	4.2
物理与电子科学学院	9.9	10.9	5.7	11.6	9.5	2.0
生命科学与健康学院	9.8	11.2	7.1	10.3	8.8	3.2
材料科学与工程学院	9.0	12.6	8.4	16.5	7.0	2.1
土木工程学院	8.9	12.9	7.2	11.5	10.6	3.2
地球科学与空间信息工程学院	8.8	10.2	6.3	16.4	8.8	4.2
资源环境与安全工程学院	8.4	12.5	7.2	15.5	10.4	4.1
直属机构（群团组织、教学	4.4	4.5	5.0	5.9	16.5	3.2

学院（部）名称	教学时间	教学准备	给学生答疑和辅导	科研工作	院系/部门工作和会议及其他行政工作	兼职及其他社会服务工作
科研辅助机构)						
党政管理机构	3.1	3.7	4.0	4.1	26.6	2.5

注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

3-6 不同教师群体投入时间分布

从不同类型教师来看，不同教师群体投入时间分布有所不同。例如，教学型教师主要时间投入到教学准备（16.5 小时/周）和教学时间（15.7 小时/周），行政管理型教师主要时间投入到学院（部）/部门工作和会议及其他行政工作（24.6 小时/周），辅导员主要时间投入到给学生答疑和辅导、学院（部）/部门工作和会议及其他行政工作（分别为 13.5 小时/周、24.5 小时/周）。

单位：小时/周

分类	教师群体	教学时间	教学准备	给学生答疑和辅导	科研工作	院系/部门工作和会议及其他行政工作	兼职及其他社会服务工作
教师类型	教学科研型教师	12.5	14.2	6.7	17.7	6.5	3.0
	教学型教师	15.7	16.5	7.6	10.9	5.2	3.0
	科研型教师	6.7	8.7	5.8	31.9	5.0	4.8
	辅导员	2.0	3.5	13.5	3.6	24.5	2.6
	行政管理型教师	1.8	2.3	4.9	2.8	24.6	2.8
入职时间	5 年及以下	8.7	10.8	7.1	14.0	10.7	2.4
	5~10 年	9.4	11.5	6.9	14.8	12.9	3.5
	10~20 年	11.8	12.6	7.4	12.4	9.7	3.1
	20 年以上	11.5	11.9	6.9	9.8	9.6	3.2
教师年龄	35 岁及以下	8.0	10.6	7.3	12.4	13.0	2.7
	35~45 岁	11.2	12.4	7.3	13.7	10.7	3.1
	45 岁以上	11.2	11.9	6.8	10.7	9.3	3.3
教师职称	初级	6.8	7.9	7.0	6.3	16.9	3.7
	中级	10.5	12.5	7.4	11.7	10.5	2.7
	副高级	12.8	13.7	7.1	13.8	7.6	3.5
	正高级	12.3	12.7	6.5	18.2	6.8	3.6

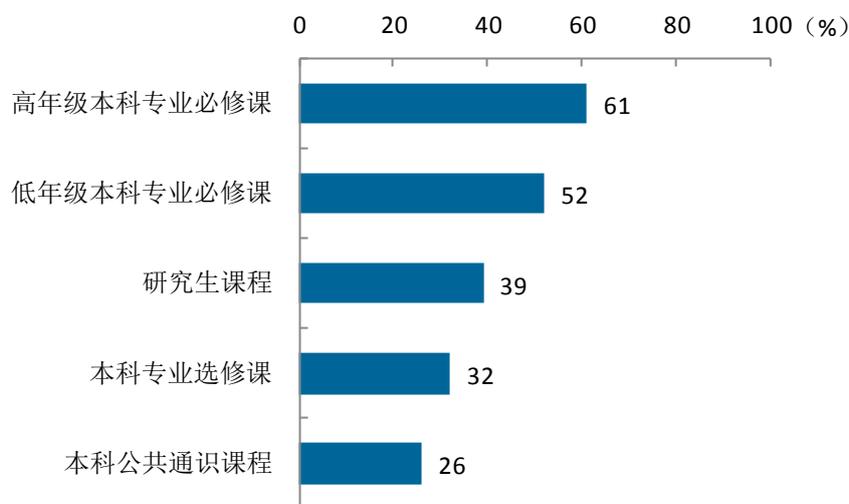
（二）教师承担教学任务情况

1. 教师承担教学任务情况

教学任务分配情况：指最近一年承担教学工作的教师投入该项教学任务的比例，分为公共通识课程、低年级本科专业必修课、高年级本科专业必修课、专业选修课、研究生课程。教师可以选择一项或者多项。承担各项教学任务的比例计算公式的分子是回答该项教学任务的人数，分母是回答该问题的总人数。

教师全面投入本科生课程教学，以本科必修课为主。新一轮审核评估提出学校应“引导高水平教师投入教育教学、推动教授全员为本科生上课”。从校本数据来看，2021-2022 学年主讲本科专业核心课程的教授 298 人，占授课教授总人数比例的 91.13%；正高级职称教师承担的课程门数为 581，占总课程门数的 23.19%；课程门次数为 889，占开课总门次的 12.75%。具体来看，有 61%的教师承担了“高年级本科专业必修课”，52%承担了“低年级本科专业必修课”，还有 39%承担了“研究生课程”。从不同职称教师来看，高级职称教师投入研究生课程和本科专业课的比例相对较高。

3-7 教师承担教学任务情况（多选）



3-8 不同教师群体承担教学任务情况（多选）

从不同教师群体来看，不同教师群体在教学任务分配上存在差异。其中，入职时间在 5~10 年、年龄在 35~45 岁、职称为正高级的教师（均为 99%）几乎均承担了本科课程教学任务；另外，该部分人群还有较高比例承担了研究生课程。

单位：%

维度	教师群体	高年级本科专业必修课	低年级本科专业必修课	本科专业选修课	本科公共通识课程	研究生课程
----	------	------------	------------	---------	----------	-------

维度	教师群体	高年级本科专业必修课	低年级本科专业必修课	本科专业选修课	本科公共通识课程	研究生课程
入职时间	5年及以下	54	47	38	24	21
	5~10年	72	50	31	20	45
	10~20年	67	54	32	27	44
	20年以上	57	54	29	30	42
教师年龄	35岁及以下	59	52	36	20	15
	35~45岁	64	51	34	29	40
	45岁以上	62	52	29	25	47
教师职称	初级	48	39	33	27	9
	中级	59	56	34	31	20
	副高级	68	50	32	25	48
	正高级	65	51	30	17	78

3-9 各学院（部）教师承担教学任务情况（多选）

院系（部）层面，各学院教师在承担了课程教学工作分配上存在差异。其中，齐白石艺术学院教师承担“高年级本科专业必修课”“低年级本科专业必修课”的比例（分别为82%、85%）相对较高，理论有机化学与功能分子教育部重点实验室教师承担“研究生课程”“本科专业选修课”的比例（分别为67%、100%）相对较高，马克思主义学院教师承担“本科公共通识课程”的比例（80%）较高。

单位：%

学院（部）名称	高年级本科专业必修课	低年级本科专业必修课	本科专业选修课	研究生课程	本科公共通识课程
本校平均	61	52	39	32	26
建筑与艺术设计学院	87	68	28	43	12
齐白石艺术学院	82	85	51	53	29
信息与电气工程学院	72	42	28	33	9
机电工程学院	71	37	22	22	9
教育学院	70	64	74	36	38
资源环境与安全工程学院	70	27	48	27	11
人文学院	65	60	64	57	23
化学化工学院	65	42	42	23	10
计算机科学与工程学院	63	57	23	23	32
体育学院	59	73	27	51	56
党政管理机构	53	26	63	32	26
法学与公共管理学院	53	74	56	41	21

学院（部）名称	高年级本科专业必修课	低年级本科专业必修课	本科专业选修课	研究生课程	本科公共通识课程
生命科学与健康学院	48	53	55	53	28
物理与电子科学学院	47	46	14	25	44
数学与计算科学学院	37	57	40	28	62
外国语学院	37	55	35	18	48
理论有机化学与功能分子教育部重点实验室	33	100	100	67	67
直属机构（群团组织、教学科研辅助机构）	33	42	13	13	13
马克思主义学院	19	30	58	20	80

注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

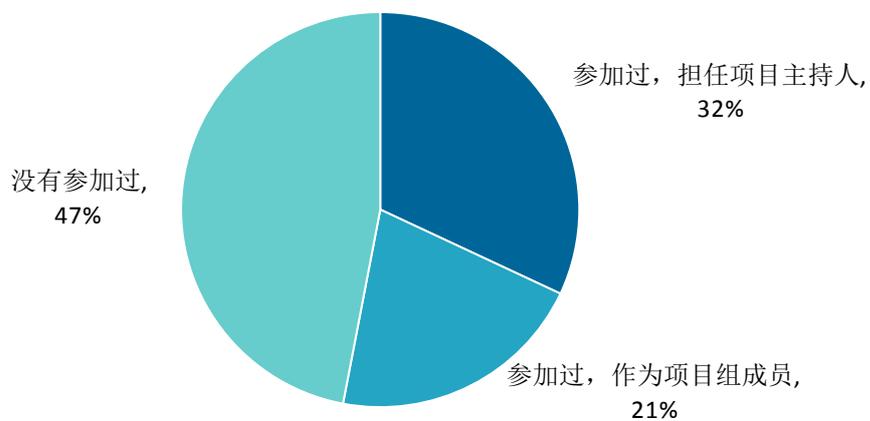
（三）教师参与教学改革情况

教学改革工作参与度：指近五年来，教师在工作中参加过教学改革项目的情况，选项包括“参加过，担任项目主持人”“参加过，作为项目组成员”“没有参加过”。教学改革工作参与度计算公式的分子是回答“参加过，担任项目主持人”“参加过，作为项目组成员”的人数，分母是回答该问题的总人数。

教学改革工作评价：指教师评价学校教学改革工作各方面的情况，包括“教学改革项目容易申请到”“教学改革过程中容易获得场地、硬件、经费的支持”“学校经常举办教学改革交流活动”“学校的教学改革交流活动参与人很多”“学校支持教学改革成果的推广”“学校重视教学改革项目的研究质量”方面。评价结果分为“非常符合”“符合”“不符合”“非常不符合”“无法评估”。其中，选择“非常符合”或“符合”表示该项工作符合实际情况，选择“不符合”或“非常不符合”表示该项工作不符合实际情况。教学改革工作各方面的评价计算公式的分子是认为该项工作符合实际情况的人数，分母是认为该项工作符合和不符合实际情况的总人数。

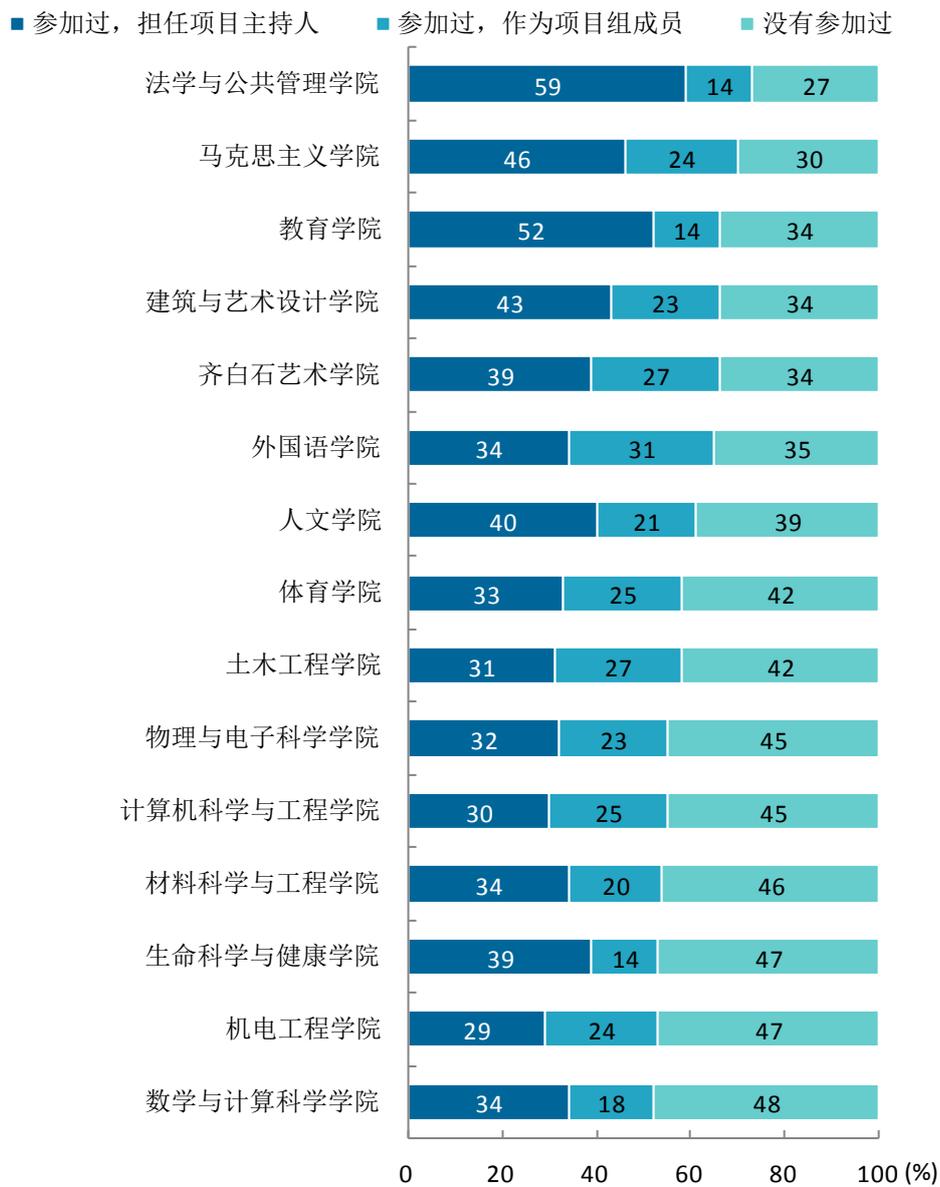
4-1 教学改革工作参与情况

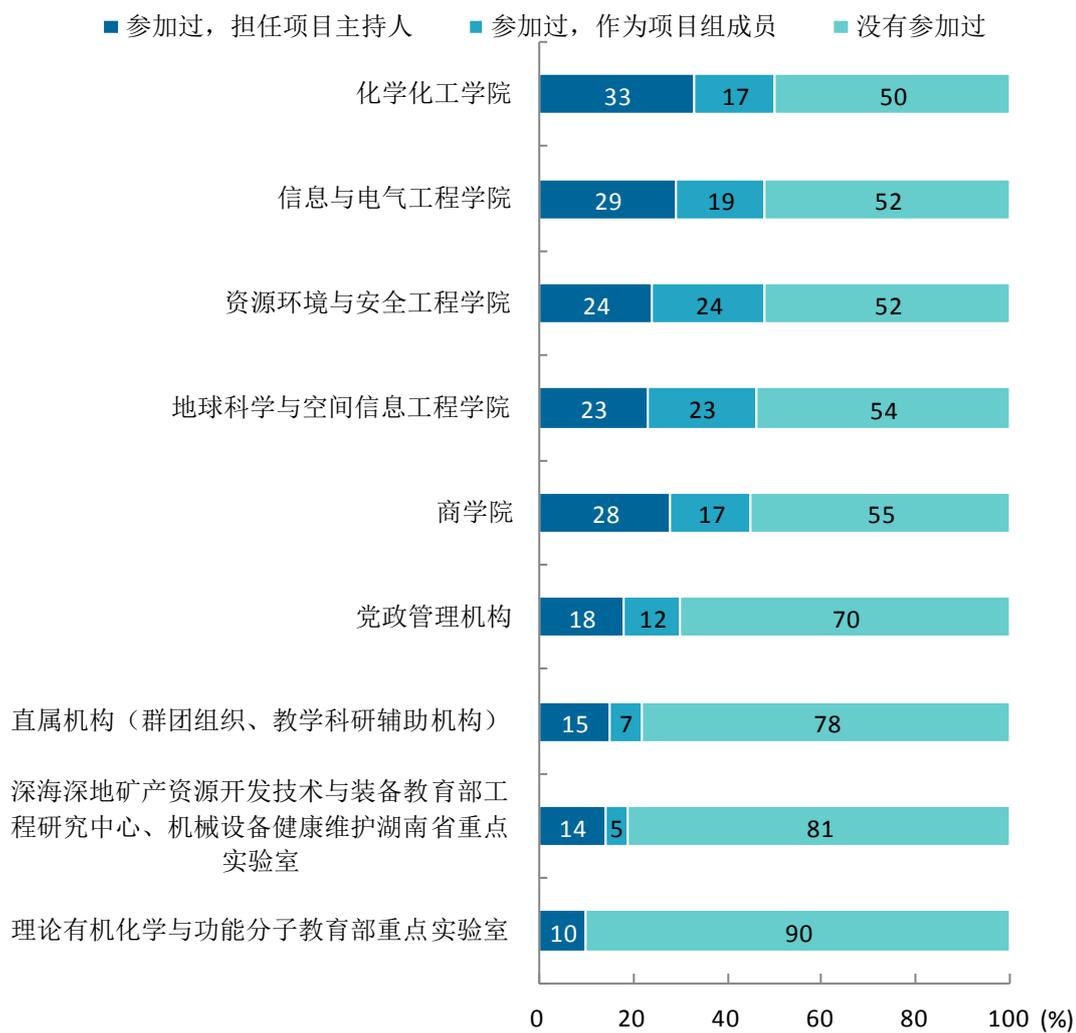
本校超过半数教师参与学校教师改革工作。本校教师对教学改革工作的参与度为53%，其中“担任项目主持人”与“作为项目组成员”的比例分别为32%、21%。



4-2 各学院（部）教学改革工作参与情况

院系（部）层面，本校教学改革工作参与度较高的院系（部）是法学与公共管理学院（73%）、马克思主义学院（70%），法学与公共管理学院、马克思主义学院教师主要以项目主持人的身份参加教学改革；参与度较低的院系（部）是理论有机化学与功能分子教育部重点实验室（10%）。

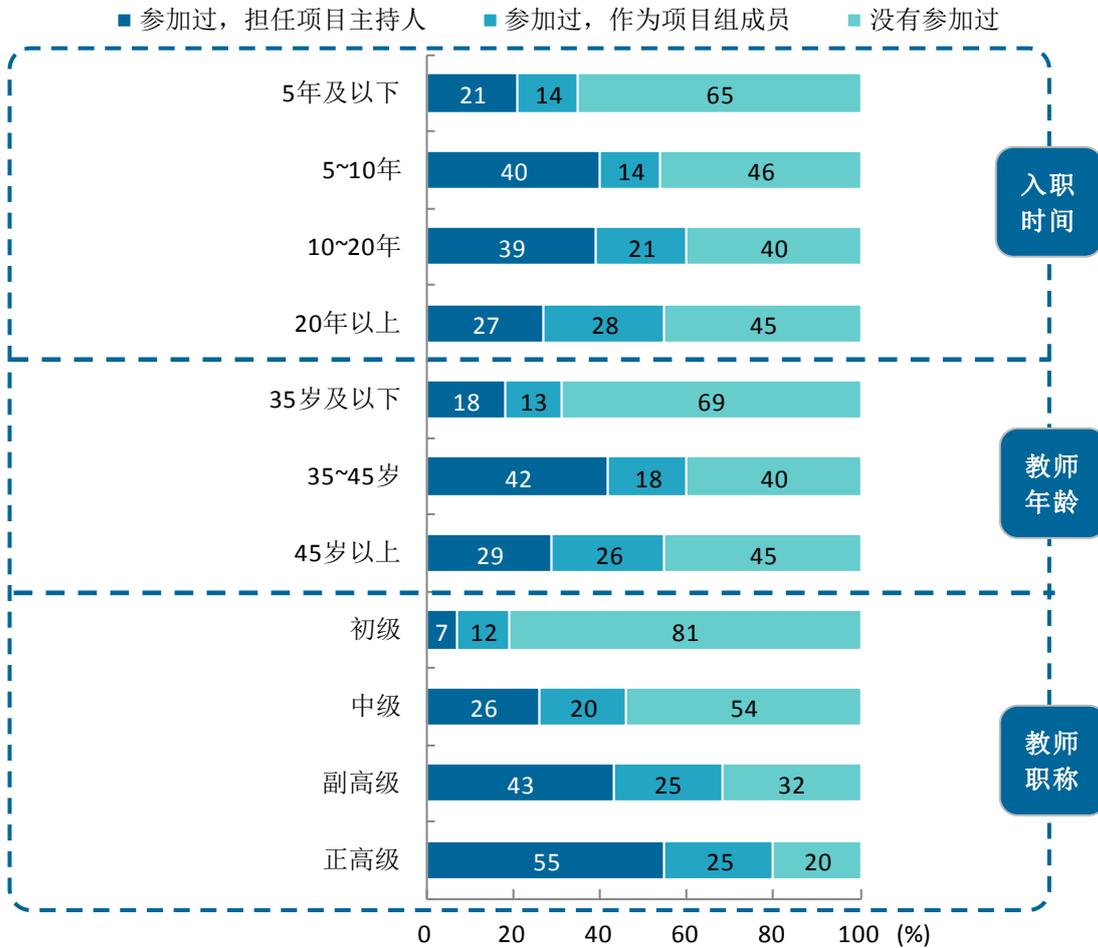




注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

4-3 不同教师群体教学改革工作参与情况

从不同教师群体来看，本校教师参与教学改革工作比例较高的是入职时间为 10~20 年、年龄在 35~45 岁，职称为正高级的教师（分别为 60%、60%、80%），参与度相对较低的教师群体是入职时间在 5 年及以下、年龄在 35 岁及以下、职称为初级的教师（分别为 35%、31%、19%）。



三 课程教学评价

(一) 课程思政

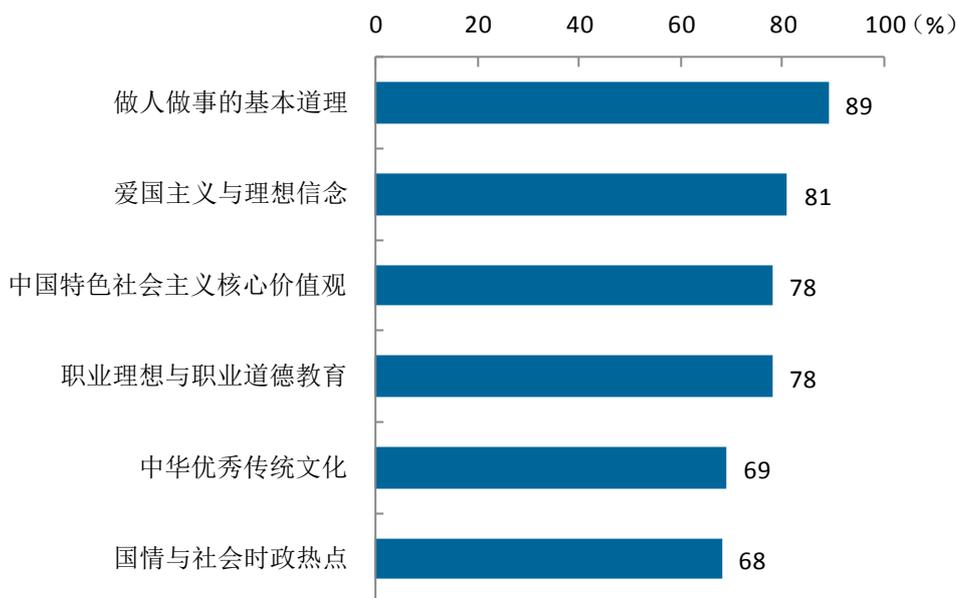
1. 课程思政

课堂教学融入思政元素的内容：指承担教学工作的教师在进行课程教学时，融入思政元素的情况，包括“做人做事的基本道理”“职业理想与职业道德教育”“爱国主义与理想信念”“中国特色社会主义核心价值观”“中华优秀传统文化”“国情与社会时政热点”方面，教师可以选择一项或者多项。融入各项思政元素的比例计算公式的分子是回答融入该项思政元素的人数，分母是回答该问题的总人数。

课堂教学融入思政元素的方式：指承担教学工作的教师在进行课程教学时，融入以上思政元素的方式。包括“在学生参与讨论、展示等课堂互动环节中融入”“以讲授为主融入课程内容”“融入实验、实训中”“融入课堂作业、论文中”方面，教师可以选择一项或者多项。通过各种方式融入思政元素的比例计算公式的分子是回答通过该途径融入思政元素的人数，分母是回答该问题的总人数。

3-10 课程思政内容（多选）

课堂教学融入的思政元素以“做人做事的基本道理”为首。本校教师在课堂教学中融入的课程思政元素主要是“做人做事的基本道理”（89%），其后依次是“爱国主义与理想信念”（81%）、“中国特色社会主义核心价值观”（78%）、“职业理想与职业道德教育”（78%）等。



3-11 各学院（部）教师课程思政内容（多选）

院系（部）层面，本校各院系（部）教师在课堂教学中融入课程思政元素的比例存在差异。其中，马克思主义学院、人文学院教师在课堂教学中融入各项课程思政元素的比例均高于本校平均水平较多。

单位：%

学院（部）名称	中国特色社会主义核心价值观	做人做事的基本道理	爱国主义与理想信念	国情与社会时政热点	中华优秀传统文化	职业理想与职业道德教育
本校平均	78	89	81	68	69	78
马克思主义学院	92	95	94	95	91	82
人文学院	92	96	95	83	97	82
外国语学院	91	95	90	84	94	80
齐白石艺术学院	86	89	96	53	96	77
商学院	86	92	82	81	76	86
法学与公共管理学院	85	94	85	88	85	85
建筑与艺术设计学院	83	85	82	75	86	79
党政管理机构	82	88	94	71	76	71
教育学院	78	91	71	76	73	82
体育学院	77	89	79	53	74	65
机电工程学院	77	87	81	63	49	71
生命科学与健康学院	76	84	73	65	59	73
计算机科学与工程学院	76	87	81	65	49	79
地球科学与空间信息工程学院	75	90	81	63	59	85
土木工程学院	74	86	73	56	52	83
化学化工学院	73	83	78	57	44	81
材料科学与工程学院	72	86	84	64	58	74
直属机构（群团组织、教学科研辅助机构）	71	86	71	71	71	86
资源环境与安全工程学院	70	75	72	65	57	80
信息与电气工程学院	69	88	78	68	50	77
物理与电子科学学院	65	91	77	51	60	67
数学与计算科学学院	61	91	66	52	52	73

注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

3-12 不同教师群体课程思政内容（多选）

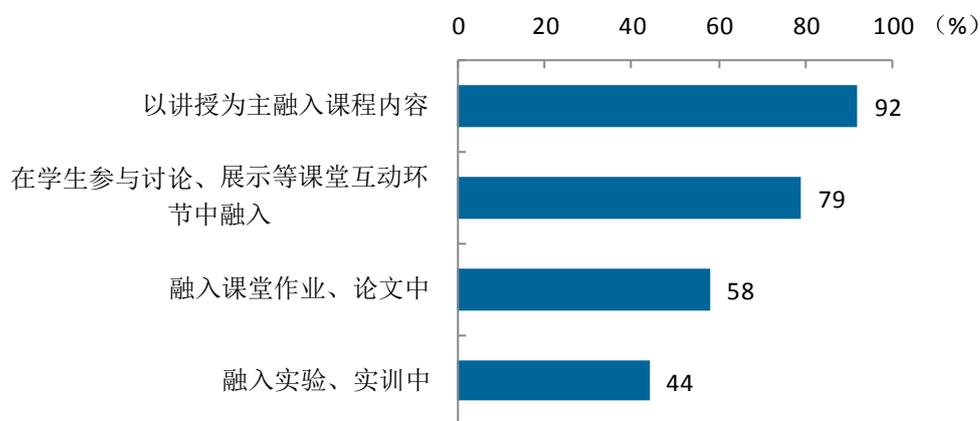
从不同类型教师来看，本校从教时间在 10 年以上、年龄在 35 岁以上的教师在课堂教学中融入课程思政元素的比例相对较高。

单位：%

分类	教师群体	中国特色 社会主义 核心价值 观	做人做事 的基本道 理	爱国主义 与理想信 念	国情与社 会时政热 点	中华优秀 传统文化	职业理想 与职业道 德教育
入职 时间	5 年及以下	72	84	78	64	60	74
	5~10 年	80	86	79	66	65	73
	10~20 年	80	91	82	70	72	81
	20 年以上	80	91	84	70	73	80
教师 年龄	35 岁及以下	71	82	77	62	58	73
	35~45 岁	78	90	81	68	69	77
	45 岁以上	82	90	84	70	73	81
教师 职称	初级	82	85	76	67	67	76
	中级	77	88	80	66	67	78
	副高级	79	92	84	73	71	80
	正高级	82	89	83	68	70	77

3-13 课程思政融入方式（多选）

教师融入思政元素的方式以直接讲授和课堂互动讨论为主。本校教师将课程思政融入课堂教学的方式主要是“以讲授为主融入课程内容”（92%）、“在学生参与讨论、展示等课堂互动环节中融入”（79%）。



3-14 各学院（部）教师课程思政融入方式（多选）

院系（部）层面，本校各院系（部）教师将课程思政元素融入课堂教学的方式存在差异，其中法学与公共管理学院“以讲授为主融入课程内容”的比例最高，达到100%；齐白石艺术学院教师将课程思政元素“在学生参与讨论、展示等课堂互动环节中融入”的比例（93%）最高；外国语学院教师将课程思政元素“融入实验、实训中”的比例（76%）最高。

单位：%

学院（部）名称	以讲授为主融入课程内容	在学生参与讨论、展示等课堂互动环节中融入	融入课堂作业、论文中	融入实验、实训中
本校平均	92	79	58	44
法学与公共管理学院	100	91	61	45
人文学院	99	86	84	39
计算机科学与工程学院	99	67	49	54
马克思主义学院	98	91	74	17
地球科学与空间信息工程学院	98	82	55	61
材料科学与工程学院	96	73	46	42
齐白石艺术学院	96	93	75	61
商学院	95	84	61	40
生命科学与健康学院	94	81	56	56
土木工程学院	93	73	39	36
机电工程学院	92	72	44	41
外国语学院	91	97	76	22
资源环境与安全工程学院	91	71	55	41
化学化工学院	91	66	47	53
建筑与艺术设计学院	90	85	69	56
信息与电气工程学院	88	71	52	52
体育学院	88	90	59	45
物理与电子科学学院	88	61	36	48
数学与计算科学学院	87	66	47	35
教育学院	84	89	68	48
直属机构（群团组织、教学科研辅助机构）	60	60	40	70

注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

3-15 不同教师群体课程思政融入方式（多选）

单位：%

分类	教师群体	以讲授为主融入课程内容	在学生参与讨论、展示等课堂互动环节中融入	融入课堂作业、论文中	融入实验、实训中
入职时间	5年及以下	92	81	47	38
	5~10年	90	78	53	43
	10~20年	94	80	61	43
	20年以上	92	78	62	48
教师年龄	35岁及以下	91	80	47	37
	35~45岁	93	82	59	42
	45岁以上	92	76	60	47
教师职称	初级	84	75	47	63
	中级	92	82	57	42
	副高级	93	79	60	45
	正高级	94	76	60	43

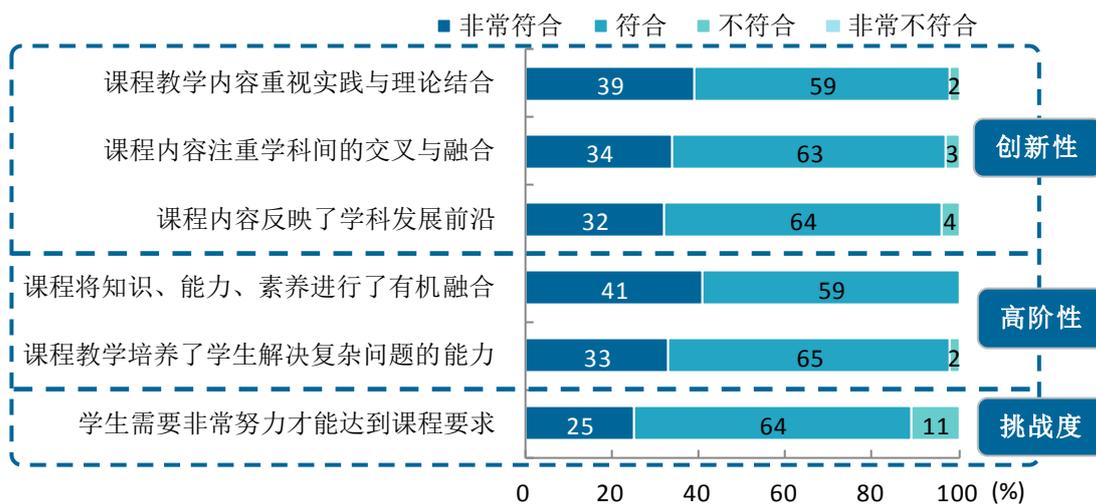
（二）课程“两性一度”

1. 课程“两性一度”

课程“两性一度”实施情况：指承担教学工作的教师在进行课程教学时，体现课程“高阶性”“创新性”“挑战度”的情况。其中“高阶性”指“课程将知识、能力、素养进行了有机融合”“课程教学培养了学生解决复杂问题的能力”方面，“创新性”指“课程教学内容重视实践与理论结合”“课程内容注重学科间的交叉与融合”“课程内容反映了学科发展前沿”方面，“挑战度”指“学生需要非常努力才能达到课程要求”方面，评价结果分为“非常符合”“符合”“不符合”“非常不符合”“无法评估”。其中，选择“非常符合”或“符合”表示该方面符合实际情况，选择“不符合”或“非常不符合”表示该方面不符合实际情况。课程“两性一度”各方面实施情况计算公式的分子是认为该方面符合实际情况的人数，分母是认为该方面符合和不符合实际情况的总人数。

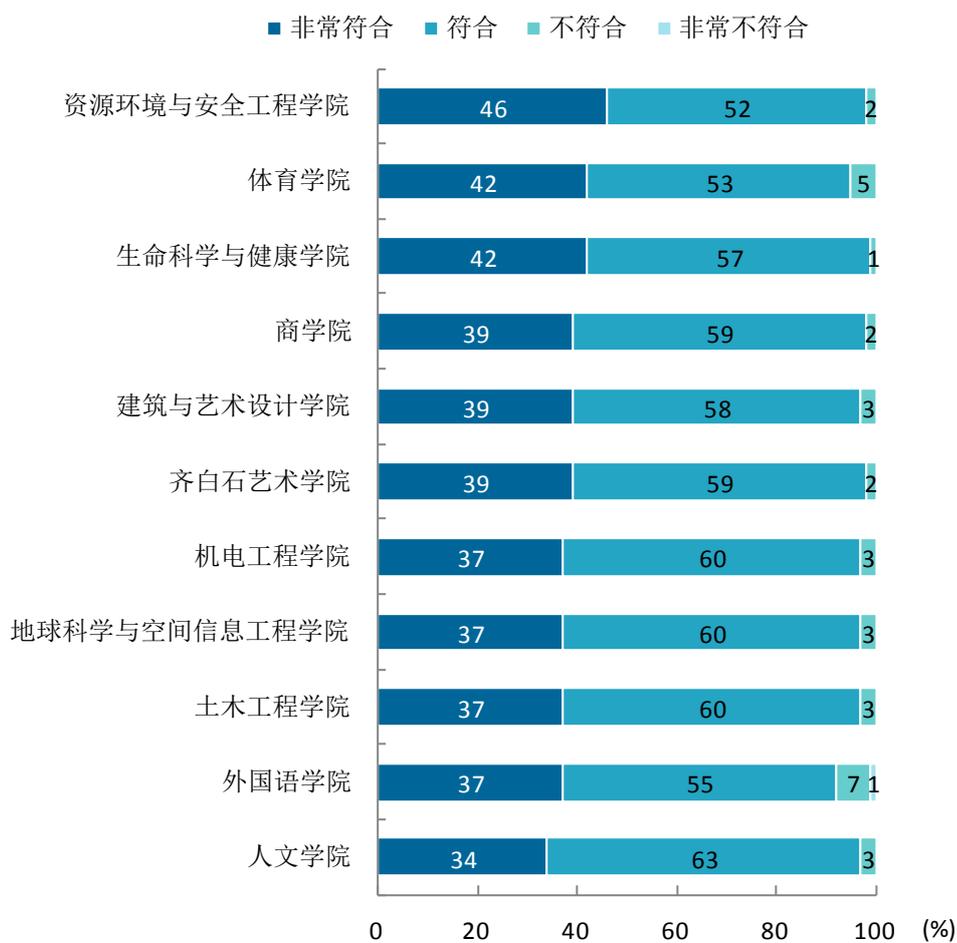
3-16 课程“两性一度”实施情况

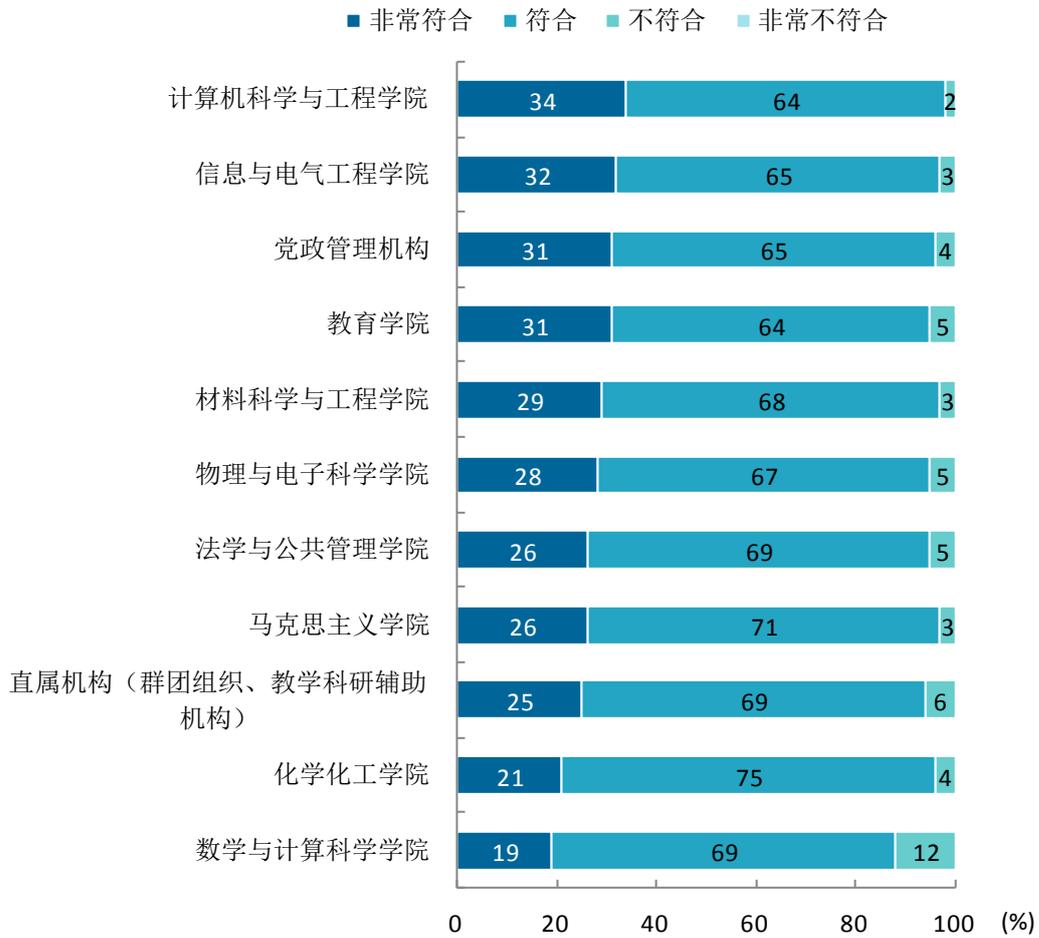
本校课程“两性一度”实施情况整体较好，需要持续关注课程挑战度。课程挑战度是衡量“金课”的重要指标，增加课程挑战度已经成为高校课程建设的重点之一。本校教师对课程“两性一度”实施情况的评价均较好。具体来看，教师承担课程的“创新性”方面重视实践与理论结合、学科间的交叉与融合及学科发展前沿；“高阶性”方面注重将知识/能力/素养有机融合、培养学生解决复杂问题的能力。需要注意的是，在“挑战度”方面，有89%的教师认为所授课程“学生需要非常努力才能达到课程要求”。



3-17 各学院（部）教师课程“两性一度”实施情况

学院（部）层面，本校多数学院（部）教师对课程“两性一度”实施的情况均较好（90%以上）。其中，生命科学与健康学院“两性一度”实施的情况（99%）最好，表示“非常符合”的比例超过四成（42%）。需要关注的是，数学与计算科学学院表示“非常符合”的比例较低（19%），不足两成。

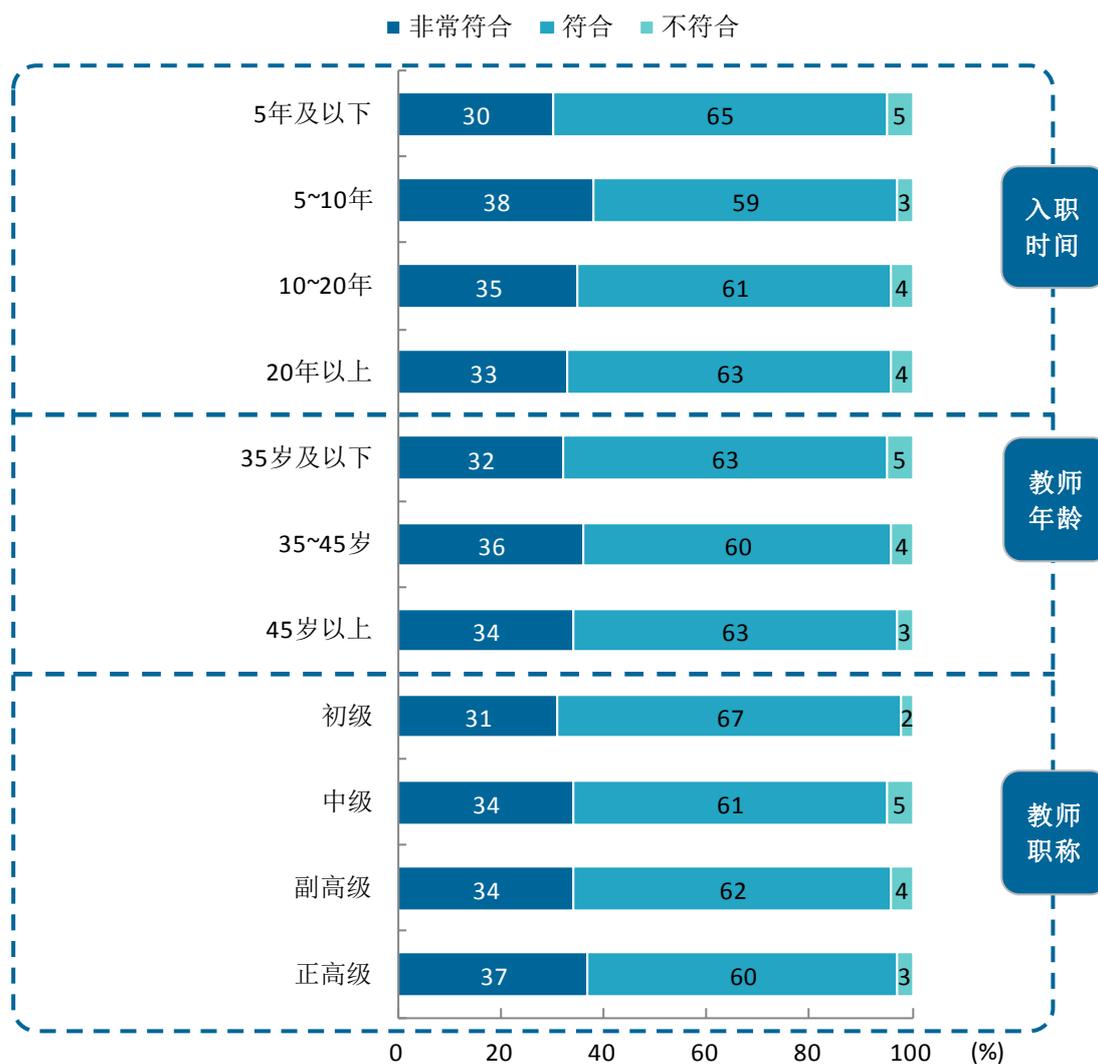




注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

3-18 不同教师群体课程“两性一度”实施情况

从不同类型教师来看，任职时间不同、年龄不同、职称不同的教师对本校课程“两性一度”实施情况的评价均在 95%及以上。其中在本校入职时间为 5~10 年、年龄在 35~45 岁、职称为正高级的教师认为本校“两性一度”实施“非常符合”实际情况的比例（分别为 38%、36%、37%）相对较高。



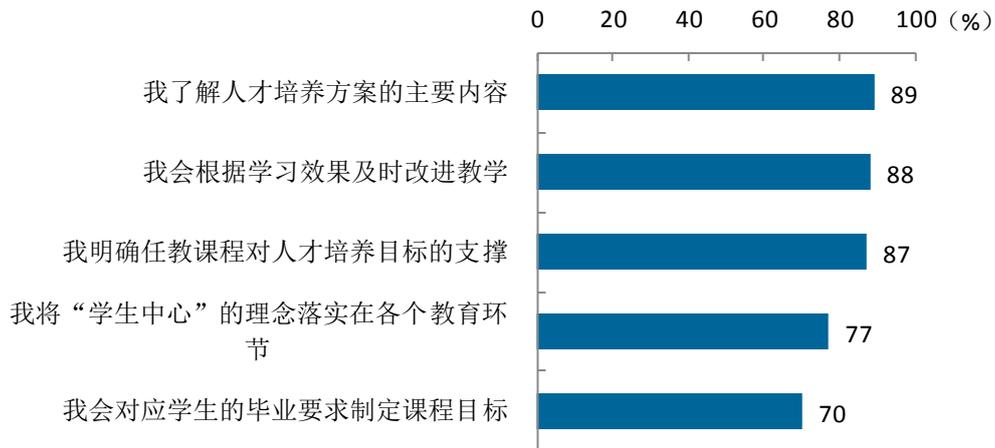
（三） 践行“成果导向”理念

1. 践行“成果导向”理念

践行“成果导向”理念情况：指承担教学工作的教师评价自身践行“成果导向”理念的情况，包括“我会根据学习效果及时改进教学”“我明确任教课程对人才培养目标的支撑”“我了解人才培养方案的主要内容”“我将‘学生中心’的理念落实在各个教育环节”“我会对应学生的毕业要求制定课程目标”方面，教师可以选择一项或者多项。践行“成果导向”理念各方面的比例计算公式的分子是回答践行该方面的人数，分母是回答该问题的总人数。

3-19 践行“成果导向”理念情况（多选）

教师践行“成果导向”理念整体情况较好，绝大多数教师了解人才培养方案的主要内容，并能够根据学生学习效果及时改进教学，但在对应毕业要求制定课程目标方面需要持续关注。本校教师对“成果导向”理念中“我了解人才培养方案的主要内容”“我会根据学习效果及时改进教学”“我明确任教课程对人才培养目标的支撑”的践行情况均较好，均达到 87%及以上；但在“我会对应学生的毕业要求制定课程目标”方面的践行情况（70%）还需进一步关注。



3-20 各学院（部）教师践行“成果导向”理念情况（多选）

院系（部）层面，本校人文学院、齐白石艺术学院、外国语学院、机电工程学院教师在“成果导向”理念各方面的践行情况均较好，高于本校平均水平。需要注意的是，资源环境与安全工程学院在“成果导向”理念各方面的践行情况相对较差，尤其是在“将“学生中心”的理念落实在各个教育环节”“确任教课程对人才培养目标的支撑”方面，可重点关注。

单位：%

学院（部）名称	我了解人才培养方案的主要内容	我明确任教课程对人才培养目标的支撑	我会对应学生的毕业要求制定课程目标	我会根据学习效果及时改进教学	我将“学生中心”的理念落实在各个教育环节
本校平均	89	87	70	88	77
机电工程学院	94	91	85	87	73
材料科学与工程学院	94	88	69	84	82
地球科学与空间信息工程学院	93	88	71	83	75
建筑与艺术设计学院	92	88	73	89	83
人文学院	92	91	83	97	83
外国语学院	92	90	65	95	90
生命科学与健康学院	92	84	78	81	73
物理与电子科学学院	91	86	68	84	74
化学化工学院	91	82	70	90	71
齐白石艺术学院	90	90	78	95	82
计算机科学与工程学院	90	90	74	86	73
信息与电气工程学院	90	90	69	83	74
教育学院	89	91	76	89	78
体育学院	89	92	71	94	79
党政管理机构	88	94	65	88	82
土木工程学院	88	79	65	85	71
商学院	87	88	65	83	77
资源环境与安全工程学院	87	75	68	83	63
马克思主义学院	86	86	53	89	76
数学与计算科学学院	84	84	63	91	69
法学与公共管理学院	82	91	76	88	79
直属机构（群团组织、教学科研辅助机构）	67	81	48	76	76

注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

3-21 不同教师群体践行“成果导向”理念情况（多选）

从不同教师群体来看，在本校任职时间为 10~20 年、年龄在 35~45 岁、职称为高级的教师
在“会对应学生的毕业要求制定课程目标”方面的践行情况相对较好。

单位：%

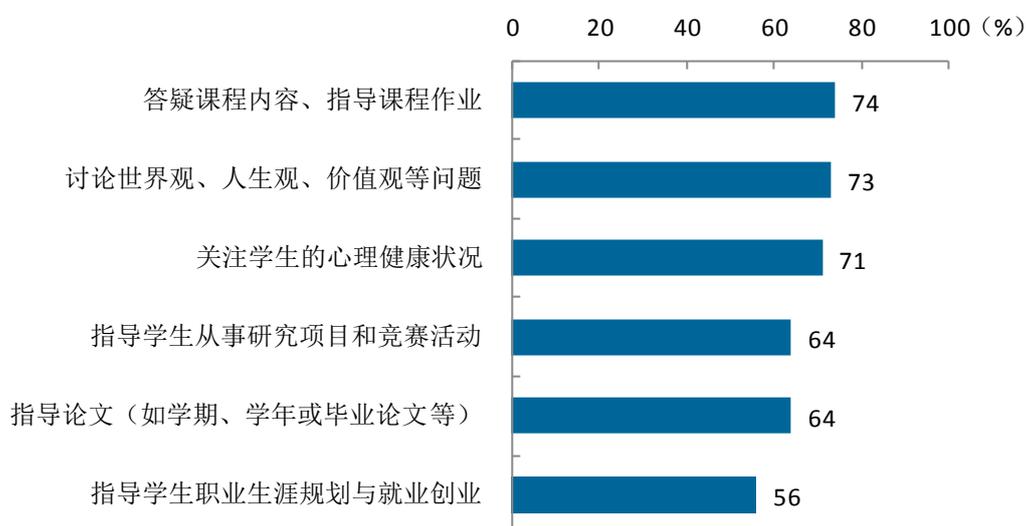
分类	教师群体	了解人才培养方案的主要内容	明确任教课程对人才培养目标的支撑	会对应学生的毕业要求制定课程目标	会根据学习效果及时改进教学	将“学生中心”的理念落实在各个教育环节
入职时间	5 年及以下	89	83	66	87	75
	5~10 年	89	89	70	86	69
	10~20 年	91	88	74	89	78
	20 年以上	89	88	70	89	80
教师年龄	35 岁及以下	86	80	63	87	71
	35~45 岁	91	90	74	88	77
	45 岁以上	90	87	70	88	78
教师职称	初级	88	91	64	85	82
	中级	88	84	67	88	75
	副高级	92	90	74	89	78
	正高级	90	89	75	88	78

（四） 师生互动

师生互动内容：指教师与学生在课下互动的内容，包括“答疑课程内容、指导课程作业”“讨论世界观、人生观、价值观等问题”“关注学生的心理健康状况”“指导学生职业生涯规划与就业创业”“指导学生从事研究项目和竞赛活动”“指导论文（如学期、学年或毕业论文等）”方面，教师可以选择一项或者多项。各方面师生互动内容的比例计算公式的分子是回答在该方面有互动的人数，分母是回答该问题的总人数。

3-22 师生互动内容（多选）

教师课下育人方面以答疑课程内容/指导课程作业、讨论价值观、关注心理健康为主。本校师生互动内容比例较高的方面是“答疑课程内容、指导课程作业”（74%）、“讨论世界观、人生观、价值观等问题”（73%）、“关注学生的心理健康状况”（71%）等。



3-23 各学院（部）师生互动内容（多选）

学院（部）层面，本校教育学院、人文学院、建筑与艺术设计学院师生互动情况较好，各方面的师生互动比例均高于本校平均水平较多。需要注意的是，海洋矿产资源探采装备与安全技术国家地方联合工程实验室教师在“答疑课程内容、指导课程作业”“指导论文（如学期、学年或毕业论文等）”方面的互动最少。

单位：%

学院（部）名称	答疑课程内容、指导课程作业	指导论文（如学期、学年或毕业论文等）	指导学生从事研究项目和竞赛活动	指导学生职业生涯规划与就业创业	讨论世界观、人生观、价值观等问题	关注学生的心理健康状况
本校平均	74	64	64	56	73	71
外国语学院	90	57	68	50	87	86
人文学院	89	83	77	63	87	84
建筑与艺术设计学院	86	73	84	77	76	84
齐白石艺术学院	83	73	76	64	88	85
马克思主义学院	83	54	79	44	85	65
教育学院	82	73	76	74	90	90
化学化工学院	82	74	66	48	59	71
数学与计算科学学院	81	70	57	44	58	54
理论有机化学与功能分子教育部重点实验室	81	81	81	57	67	57
机电工程学院	81	64	69	73	76	70
土木工程学院	81	71	64	49	72	69
信息与电气工程学院	81	65	48	60	69	68
材料科学与工程学院	78	69	66	59	77	72
地球科学与空间信息工程学院	78	70	69	51	62	58
体育学院	77	75	64	55	77	72
商学院	75	75	63	62	77	78
法学与公共管理学院	75	75	80	73	84	84
计算机科学与工程学院	74	70	68	66	72	75
生命科学与健康学院	73	73	69	54	81	71
深海深地矿产资源开发技术与装备教育部工程研究中心、机械设备健康维护湖南省重点实验室	71	76	67	52	86	67
物理与电子科学学院	71	56	58	49	73	69

学院（部）名称	答疑课程内容、指导课程作业	指导论文（如学期、学年或毕业论文等）	指导学生从事项目和竞赛活动	指导学生职业生涯规划与就业创业	讨论世界观、人生观、价值观等问题	关注学生的心理健康状况
资源环境与安全工程学院	71	72	71	62	64	68
海洋矿产资源探采装备与安全工程技术国家地方联合工程实验室	38	31	44	44	63	63
直属机构（群团组织、教学科研辅助机构）	33	22	36	30	50	51
党政管理机构	24	21	31	41	56	58

注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

3-24 不同教师群体师生互动内容（多选）

单位：%

分类	教师群体	答疑课程内容、指导课程作业	指导论文（如学期、学年或毕业论文等）	指导学生从事项目和竞赛活动	指导学生职业生涯规划与就业创业	讨论世界观、人生观、价值观等问题	关注学生的心理健康状况
教师类型	教学科研型教师	93	90	82	62	77	72
	教学型教师	94	75	67	54	73	73
	科研型教师	76	75	72	54	75	61
	辅导员	25	9	51	84	89	96
	行政管理型教师	22	11	24	34	58	59
入职时间	5年及以下	73	62	61	58	74	71
	5~10年	72	65	69	60	75	71
	10~20年	78	68	69	57	74	72
	20年以上	74	62	60	52	70	70
教师年龄	35岁及以下	69	55	59	59	74	74
	35~45岁	79	70	71	59	75	72
	45岁以上	74	64	60	53	71	70
教师职称	初级	31	20	34	37	64	66
	中级	76	64	64	59	76	76
	副高级	87	77	73	60	74	69
	正高级	88	90	83	59	76	69

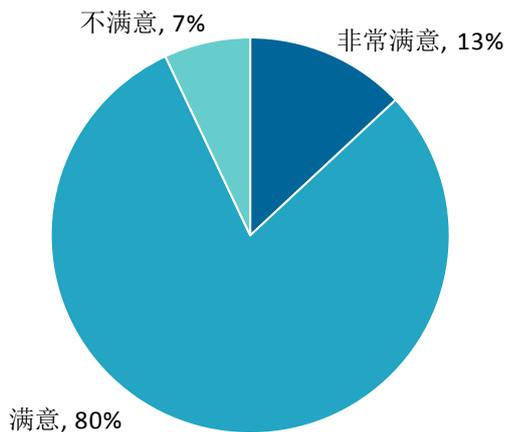
四 学生投入

（一）对学生学习状况的评价

学生学习状况满意度：指承担教学工作的教师对学生学习状况的整体评价。评价结果分为“非常满意”“满意”“不满意”“非常不满意”“无法评估”。其中，选择“非常满意”或“满意”的人属于对学生学习状况满意，选择“不满意”或“非常不满意”的人属于对学生学习状况不满意。学生学习状况满意度计算公式的分子是对学生学习状况满意的人数，分母是对学生学习状况满意和不满意的总人数。

3-25 对学生学习状况的满意度

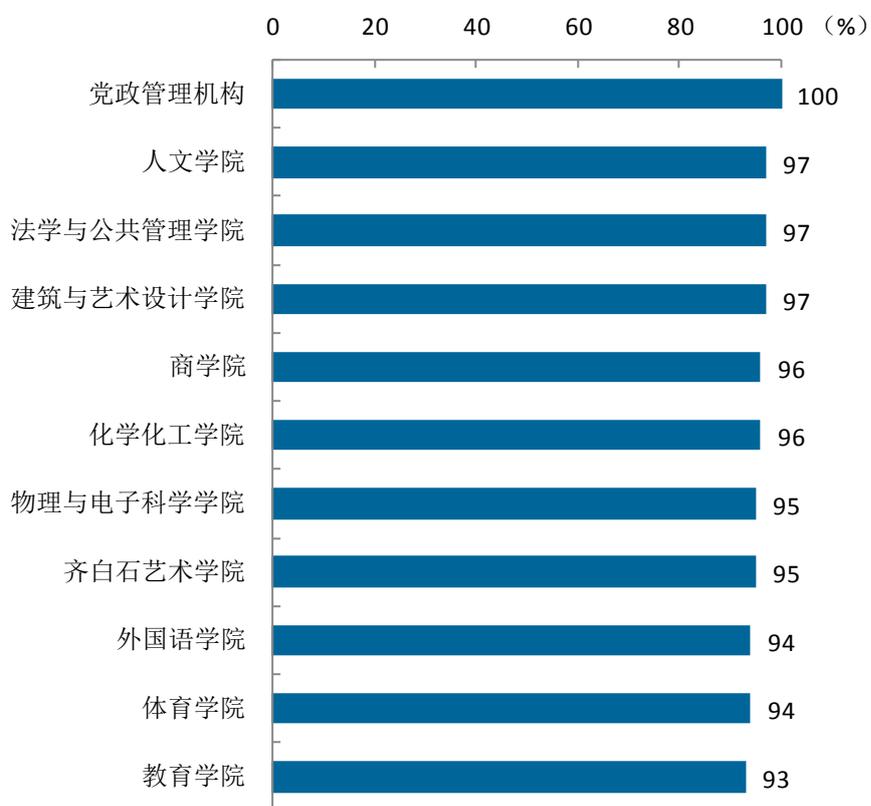
教师对学生学习状况的评价整体较高。本校教师对学生学习状况的满意度达到 93%，其中表示“非常满意”的比例为 13%。

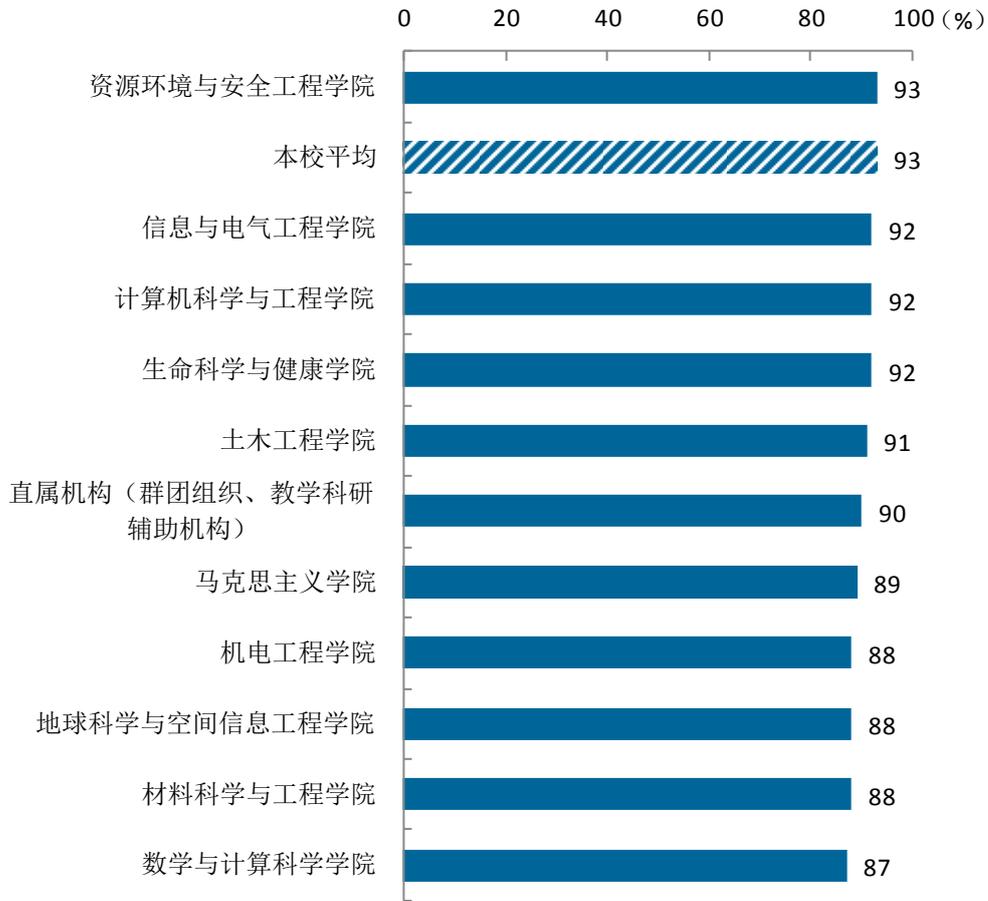


注：“非常不满意”占比均小于 1%，未展示在内，下文类似同理。

3-26 各学院（部）教师对学生学习状况的满意度

学院（部）层面，本校多数学院（部）教师对学生学习状况的满意度在 90%以上，需要关注的是数学与计算科学学院，该学院教师对学生学习状况的满意度相对较低（87%）。

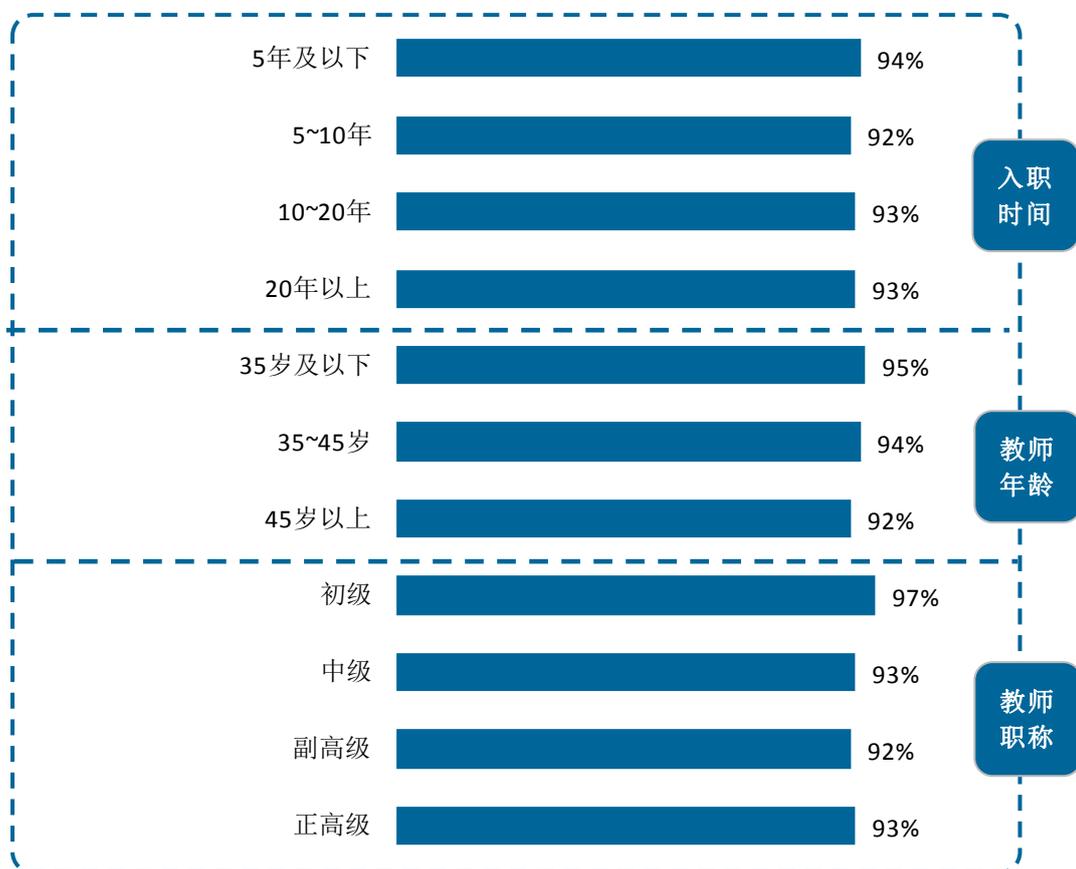




注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

3-27 不同教师对学生学习状况的满意度

从不同类型教师来看，从教时间在 5 年及以下、年龄在 35 岁及以下、职称为初级的教师对学生学习状况的满意度相对较高。

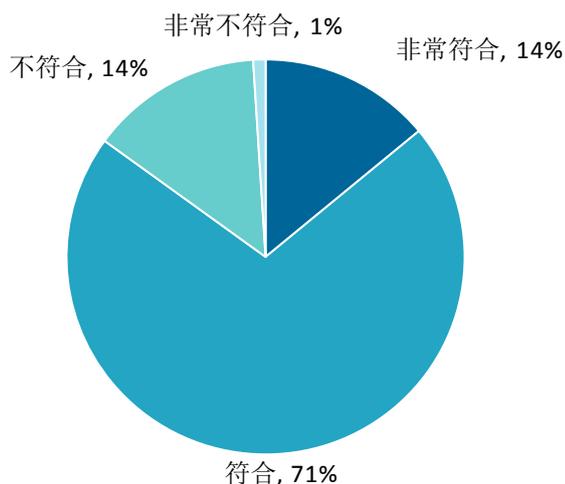


（二） 学生学习主动性的评价

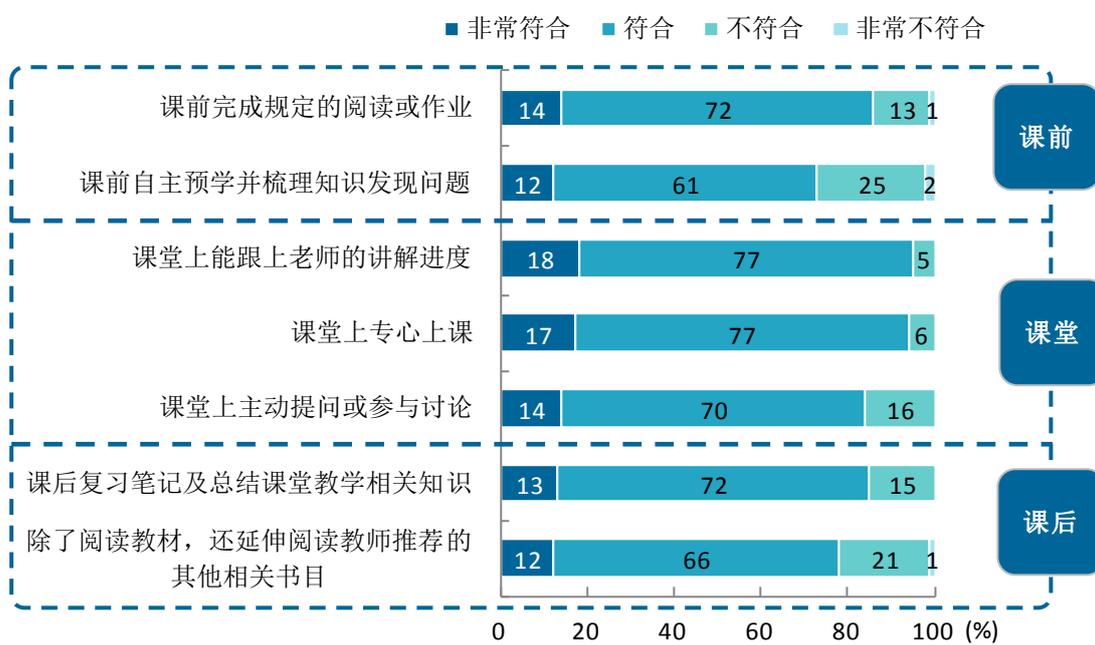
学生学习主动性：指承担教学工作的教师评价学生在课前、课中、课后三个维度的学习主动性，其中课前包括“课前完成规定的阅读或作业”“课前自主预习并梳理知识发现问题”方面，课堂包括“课堂上主动提问或参与讨论”“课堂上能跟上老师的讲解进度”“课堂上专心上课”方面，课后包括“课后复习笔记及总结课堂教学相关知识”“除了阅读教材，还延伸阅读教师推荐的其他相关书目”方面。评价结果分为“非常符合”“符合”“不符合”“非常不符合”“无法评估”。其中，选择“非常符合”或“符合”表示学生该方面行为符合实际情况，选择“不符合”或“非常不符合”表示学生该方面行为不符合实际情况。学生各方面学习主动性评价计算公式的分子是认为学生该方面行为符合实际情况的人数，分母是认为学生该方面行为符合和不符合实际情况的总人数。

3-28 教师对学生学习主动性的总体评价

教师对学生学习主动性的评价整体较高，学生浅层学习行为表现较好，深层次学习习惯还有提升空间。本校教师对学生学习主动性的总体评价为 85%，整体较高。具体来看，本校教师对学生课前、课堂、课后的浅层次学习行为（如课前完成规定的阅读或作业，课堂上能跟上老师的讲解进度、专心上课，课后复习笔记及总结课堂教学相关知识）评价明显高于深层次学习行为（如课前自主预习并梳理知识发现问题、课堂上主动提问或参与讨论、课后延伸阅读教师推荐的其他相关书目），且“课前自主预习并梳理知识发现问题”“延伸阅读教师推荐的其他相关书目”方面明显较低。这一定程度上表明本校学生更倾向于浅表层的学习，学习投入深度较低，未来需要进一步加强。

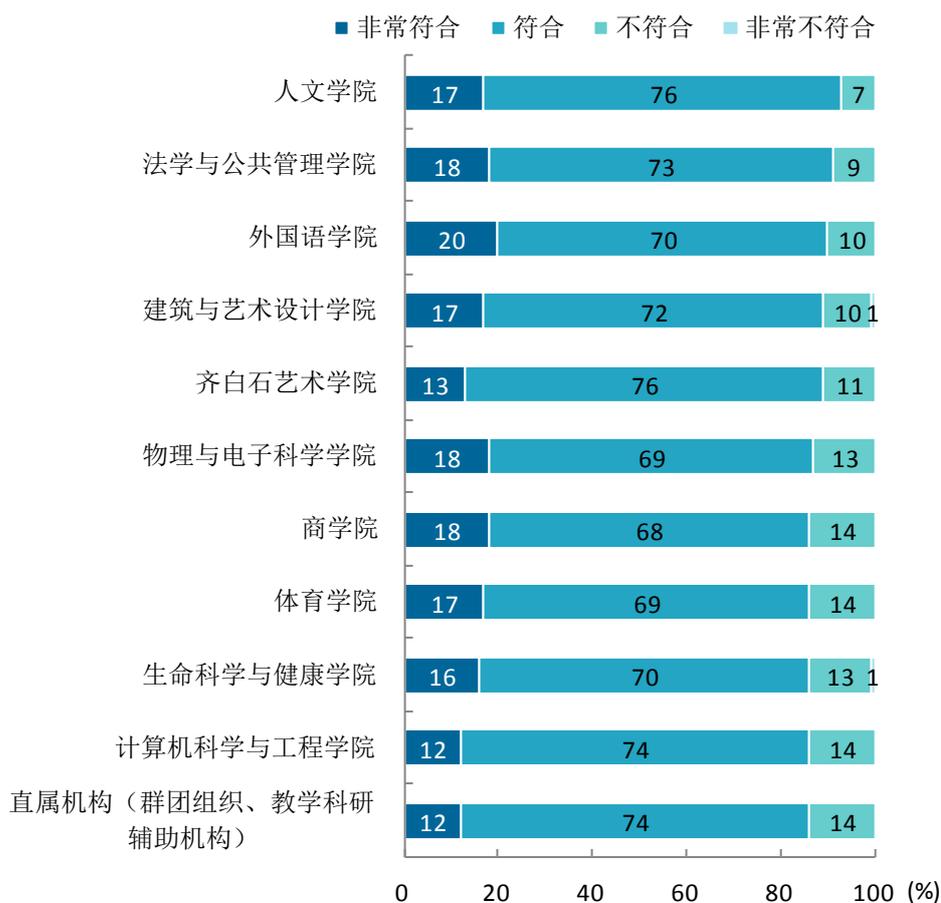


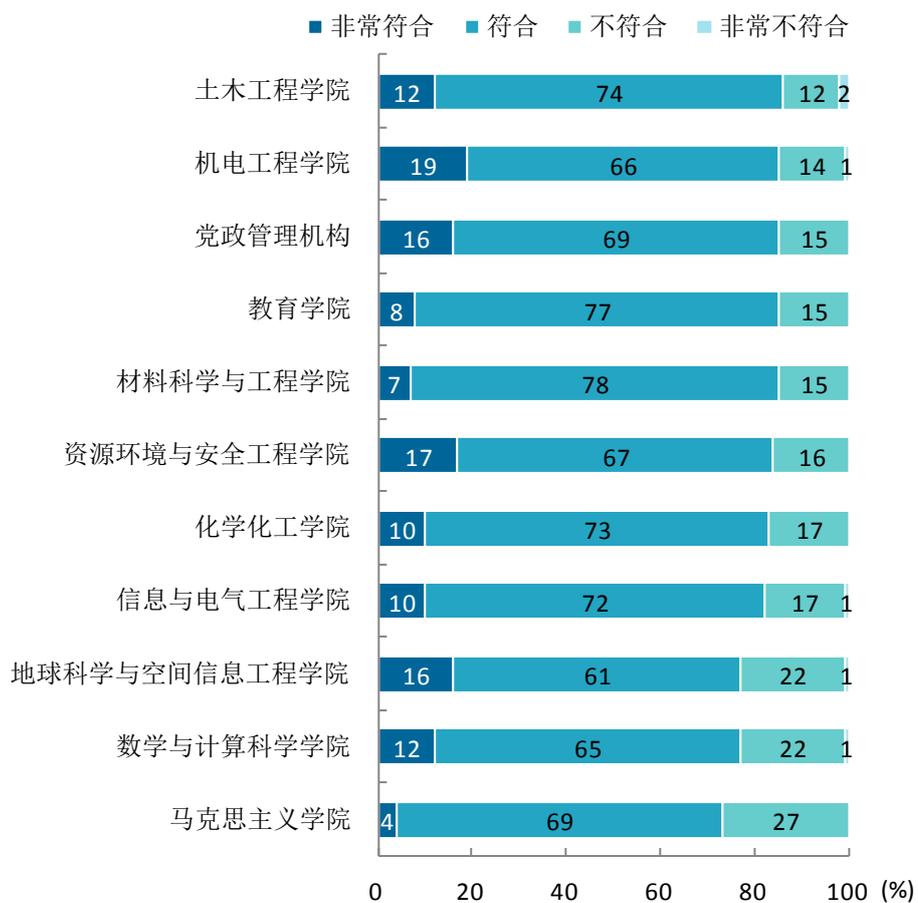
3-29 教师对各方面学生学习主动性的评价



3-30 各学院（部）教师对学生学习主动性的评价

学院（部）层面，本校教师对学生学习主动性评价较高的学院（部）是人文学院、法学与公共管理学院（分别为 93%、91%）；评价相对较低的学院（部）是马克思主义学院（73%），该学院（部）教师对学生“课前完成规定的阅读或作业”“课堂上专心上课”“课后复习笔记及总结课堂教学相关知识”方面的主动性评价（分别为 74%、76%、67%）较低且分别低于本校平均水平较多，以上这些方面是马克思主义学院教师教学过程中需要重点关注的方面。

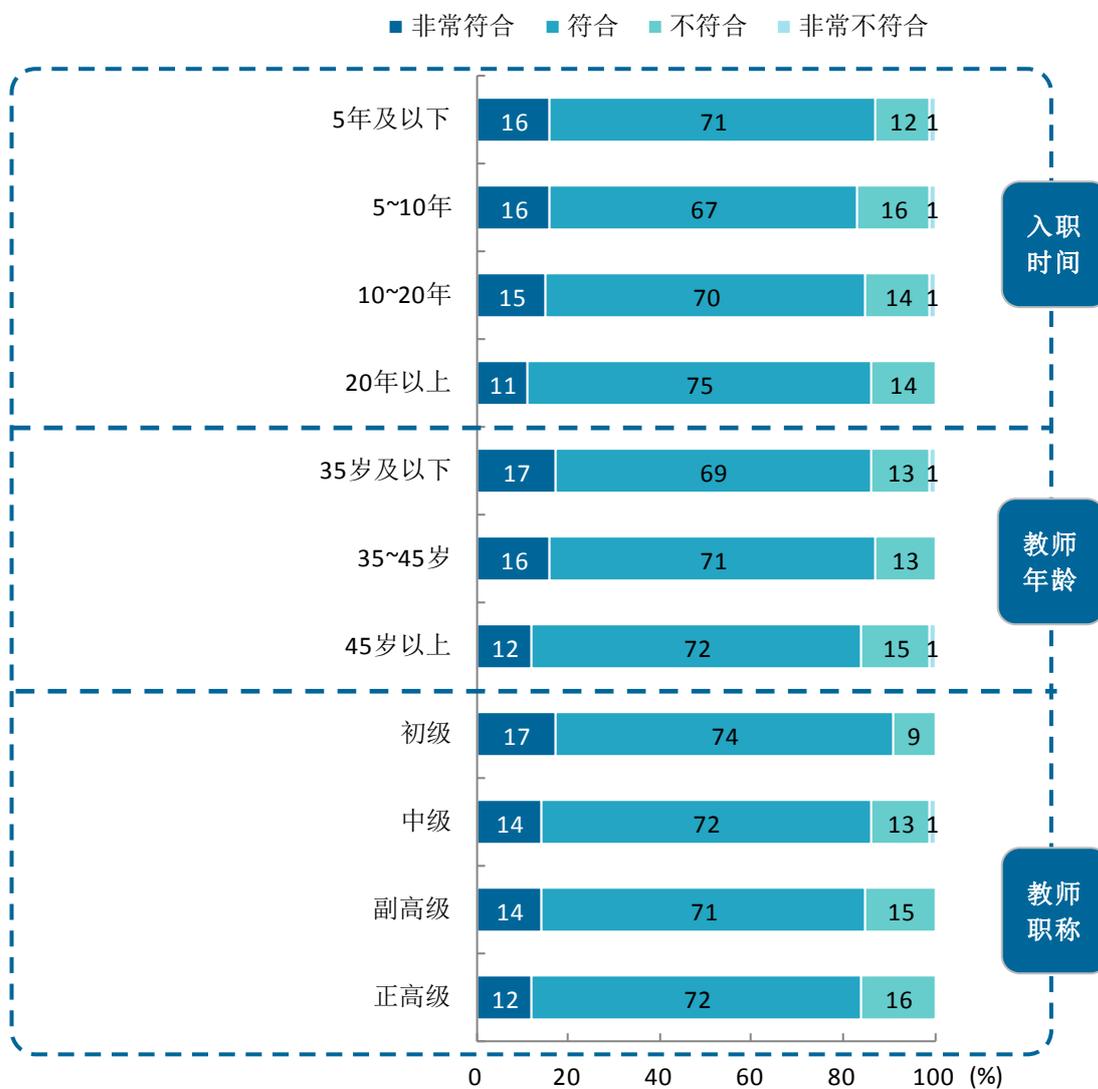




注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

3-31 不同教师群体对学生学习主动性的评价

从不同教师群体来看，年龄在 45 岁及以下、职称为初级、入职时间在 5 年及以下的教师对学生学习主动性的评价较高。



五 教学投入综合评价

本节我们从不同学院（部）教师、不同分类教师出发，结合本年度教师投入时间、教师投入意愿、学生学习状况、学生学习主动性的数据结果来定位教学投入的优势群体和需要关注的群体。

（一）不同学院（部）教师教学投入评价

学院（部）层面来看，建筑与艺术设计学院、齐白石艺术学院教师的投入时间、投入意愿，学生的学习状况、学习主动性、教学改革参与度均表现突出，排名靠前，教师能够较好投入教学与科研工作当中，并且教师对学生的投入整体较为认可；需要注意的是，马克思主义学院教师对学生的投入状况、学习主动性评价结果均低于本校平均水平，该学院教师认为“课前完成规定的阅读或作业”“课堂上专心上课”“课后复习笔记及总结课堂教学相关知识”的比例均低于本校平均较多，同时从在校生维度也反馈，学生自认为在“课堂上专心上课”“课后复习笔记”方面积极性低于本校平均水平，该学院需要重点关注。

3-32 不同学院（部）教师教学投入评价

学院（部）名称	时间投入 (小时/周)	投入意愿 (%)	学习状况满 意度 (%)	学习主动性 (%)	教学改革参 与度 (%)
本校平均	55.2	93	93	85	53
建筑与艺术设计学院	65.4	97	97	90	66
教育学院	62.5	93	93	85	67
体育学院	62.1	89	94	86	58
齐白石艺术学院	61.6	97	95	89	66
人文学院	60.1	92	97	94	61
外国语学院	58.2	89	94	90	65
法学与公共管理学院	57.7	93	97	91	73
机电工程学院	57.7	96	88	85	53
计算机科学与工程学院	57.3	96	92	85	55
信息与电气工程学院	56.2	96	92	81	48
材料科学与工程学院	55.6	94	88	85	55
商学院	55.2	93	96	86	45
马克思主义学院	55.1	91	89	73	70
数学与计算科学学院	54.9	85	87	77	52
生命科学与健康学院	50.4	99	92	87	53
化学化工学院	50.2	93	96	83	50
物理与电子科学学院	49.6	93	95	87	56

注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

3-33 马克思主义学院教师学生学习主动性评价

单位：%

各方面学生学习主动性	本校平均	马克思主义学院
课前自主预习并梳理知识发现问题	74	66
课前完成规定的阅读或作业	86	74
课堂上专心上课	94	76
课堂上能跟上老师的讲解进度	95	85
课堂上主动提问或参与讨论	84	75
课后复习笔记及总结课堂教学相关知识	85	67
除了阅读教材，还延伸阅读教师推荐的其他相关书目	78	71

（二）不同分类教师教学投入评价

教师分类层面来看，从入职时间、年龄、职称三个角度对教师进行分类。数据显示，本校不同维度教师教学投入意愿均在 92%及以上，可见各维度教师均积极投入教学。

3-34 不同分类教师教学投入评价

分类	教师群体	时间投入（小时/周）	投入意愿（%）	学习状况满意度（%）	学习主动性（%）	教学改革参与度（%）
入职时间	5年及以下	53.7	95	94	87	35
	5~10年	59.0	93	92	84	54
	10~20年	57.0	93	93	85	60
	20年以上	52.9	93	93	86	55
教师年龄	35岁及以下	54.0	94	95	87	31
	35~45岁	58.4	93	94	86	60
	45岁以上	53.2	92	92	84	55
教师职称	初级	48.6	95	97	91	19
	中级	55.3	94	93	86	46
	副高级	58.5	92	92	84	68
	正高级	60.1	93	93	84	80

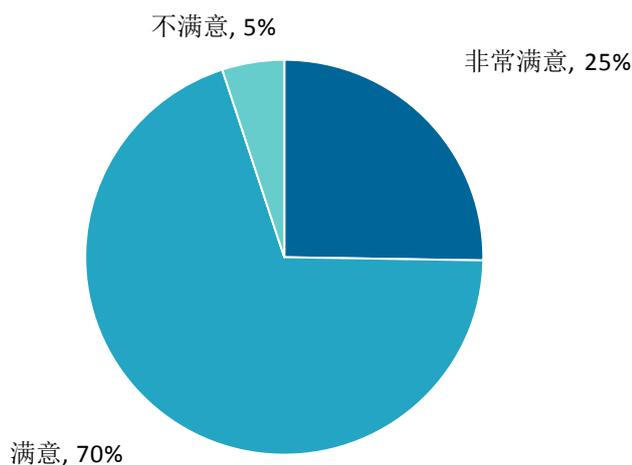
第四章 教师发展与服务

一 教育教学工作评价

学校教育教学工作的满意度：指教师对学校整体教育教学工作的评价。评价结果分为“非常满意”“满意”“不满意”“非常不满意”“无法评估”。其中，选择“非常满意”或“满意”的人属于对学校教育教学工作满意，选择“不满意”或“非常不满意”的人属于对学校教育教学工作不满意。学校教育教学工作满意度计算公式的分子是对学校教育教学工作满意的人数，分母是对学校教育教学工作满意和不满意的总人数。

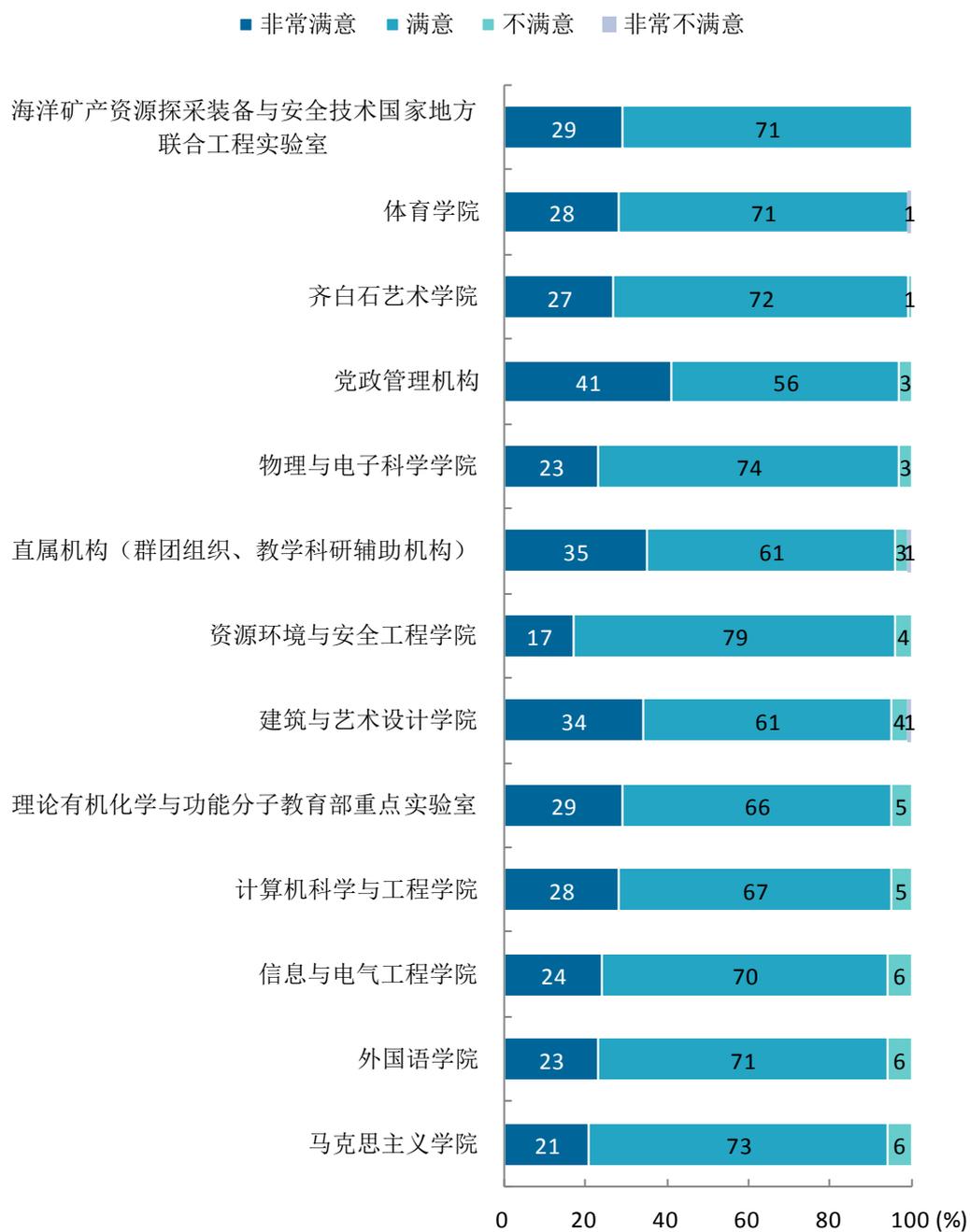
4-4 教师对学校教育教学工作的整体满意度

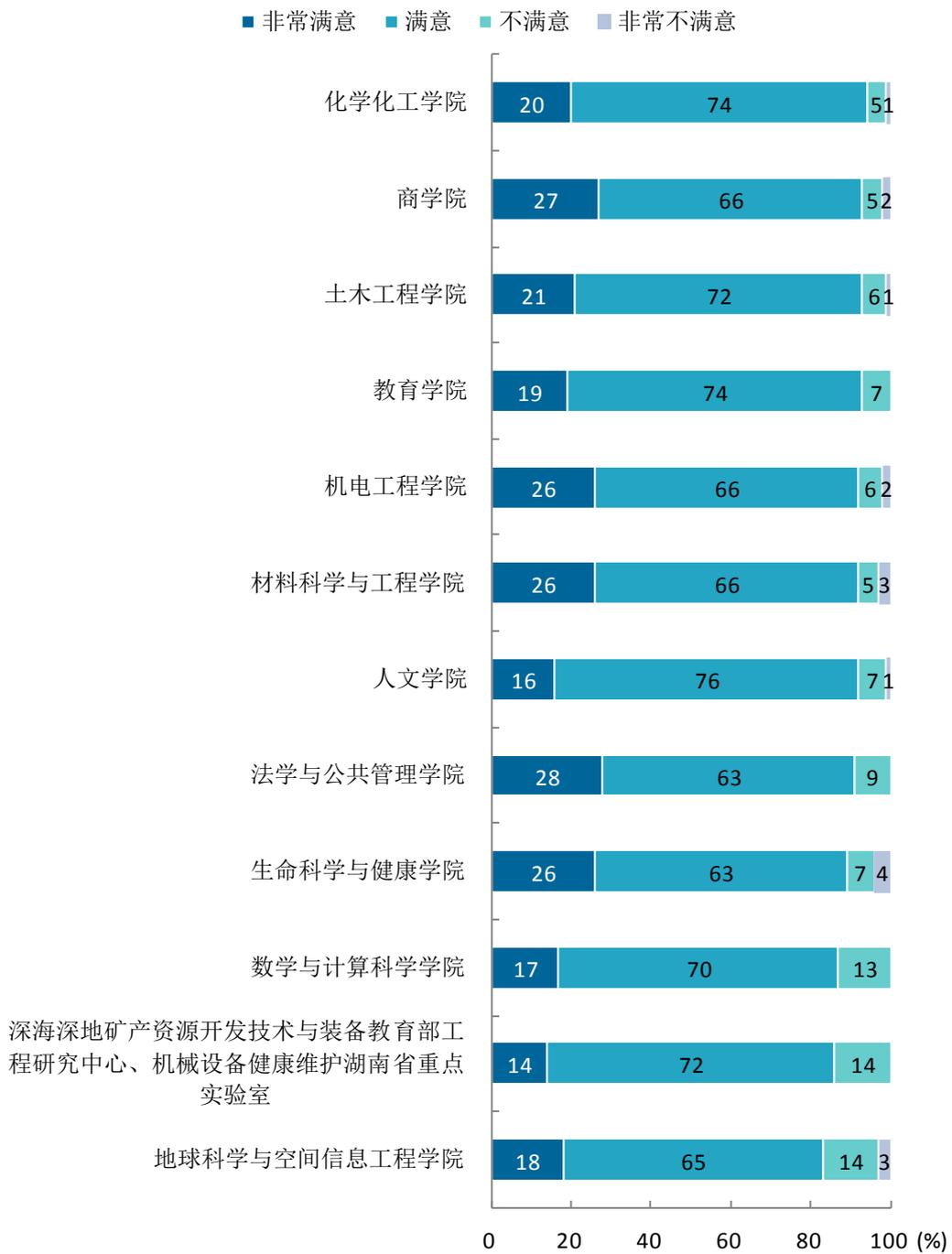
教师对学校的整体认可程度较高。本校教师对学校教育教学工作的总体满意度为 95%，其中 25%表示“非常满意”，70%表示“满意”，绝大多数教师认可学校教育教学各方面工作开展成效。



4-5 各学院（部）教师对学校教育教学工作的整体满意度

学院（部）层面，各学院（部）教师对学校教育教学工作的整体满意度均在 80%以上，其中海洋矿产资源探采装备与安全技术国家地方联合工程实验室、齐白石艺术学院、体育学院、物理与电子科学学院、资源环境与安全工程学院教师对学校教育教学工作的满意度排靠前。





注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

二 教师发展

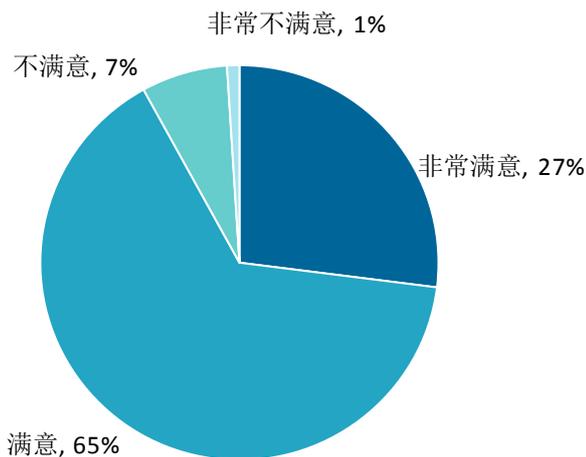
（一） 教师发展工作整体满意度

1. 教师发展工作满意度

教师发展工作满意度：指教师对本校教师发展工作的总体评价。评价结果分为“非常满意”“满意”“不满意”“非常不满意”“无法评估”。其中，选择“非常满意”或“满意”的人属于对学校教师发展工作满意，选择“不满意”或“非常不满意”的人属于对学校教师发展工作不满意。教师发展工作满意度计算公式的分子是对学校教师发展工作满意的人数，分母是对学校教师发展工作满意和不满意的总人数。

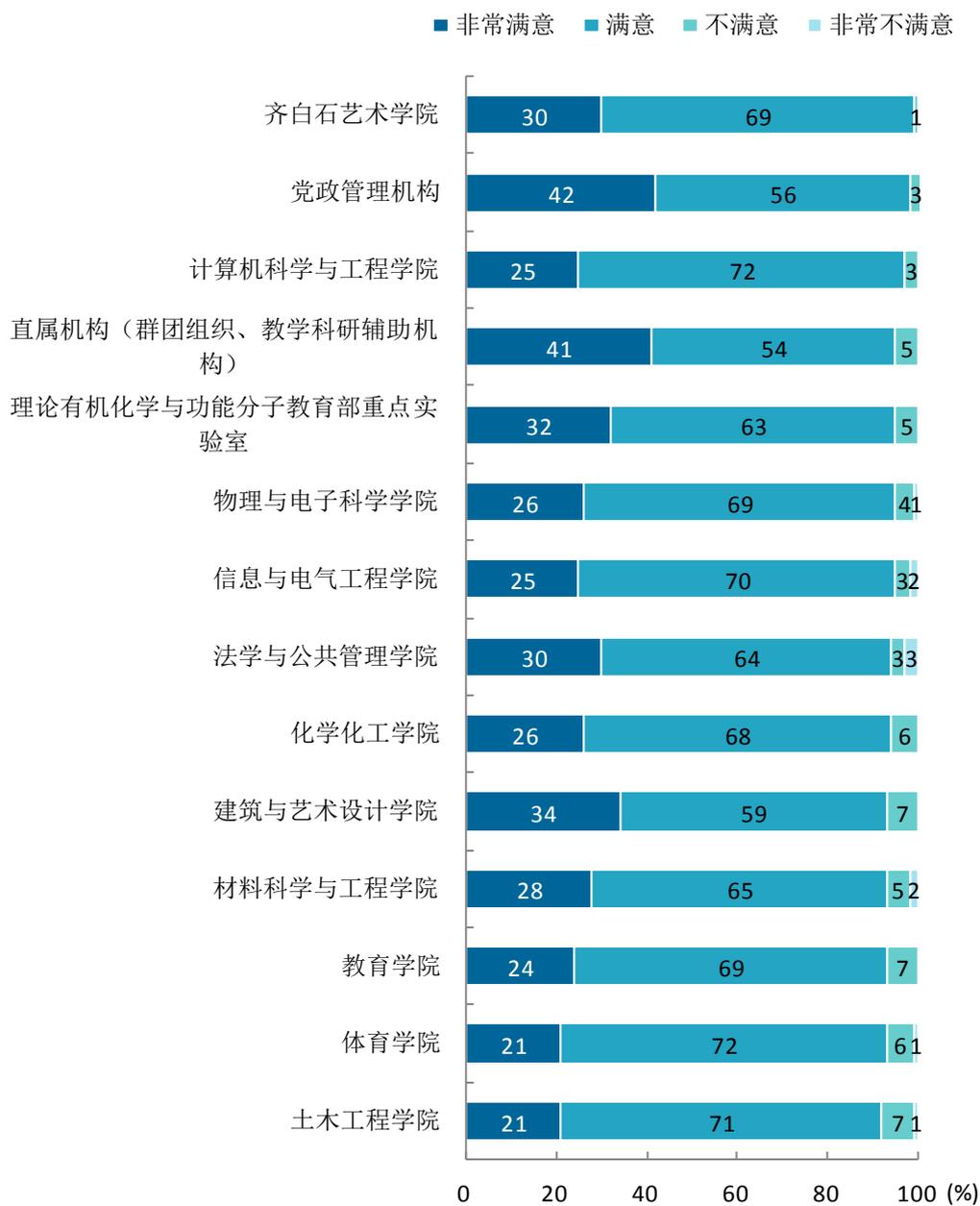
4-6 教师发展工作的总体满意度

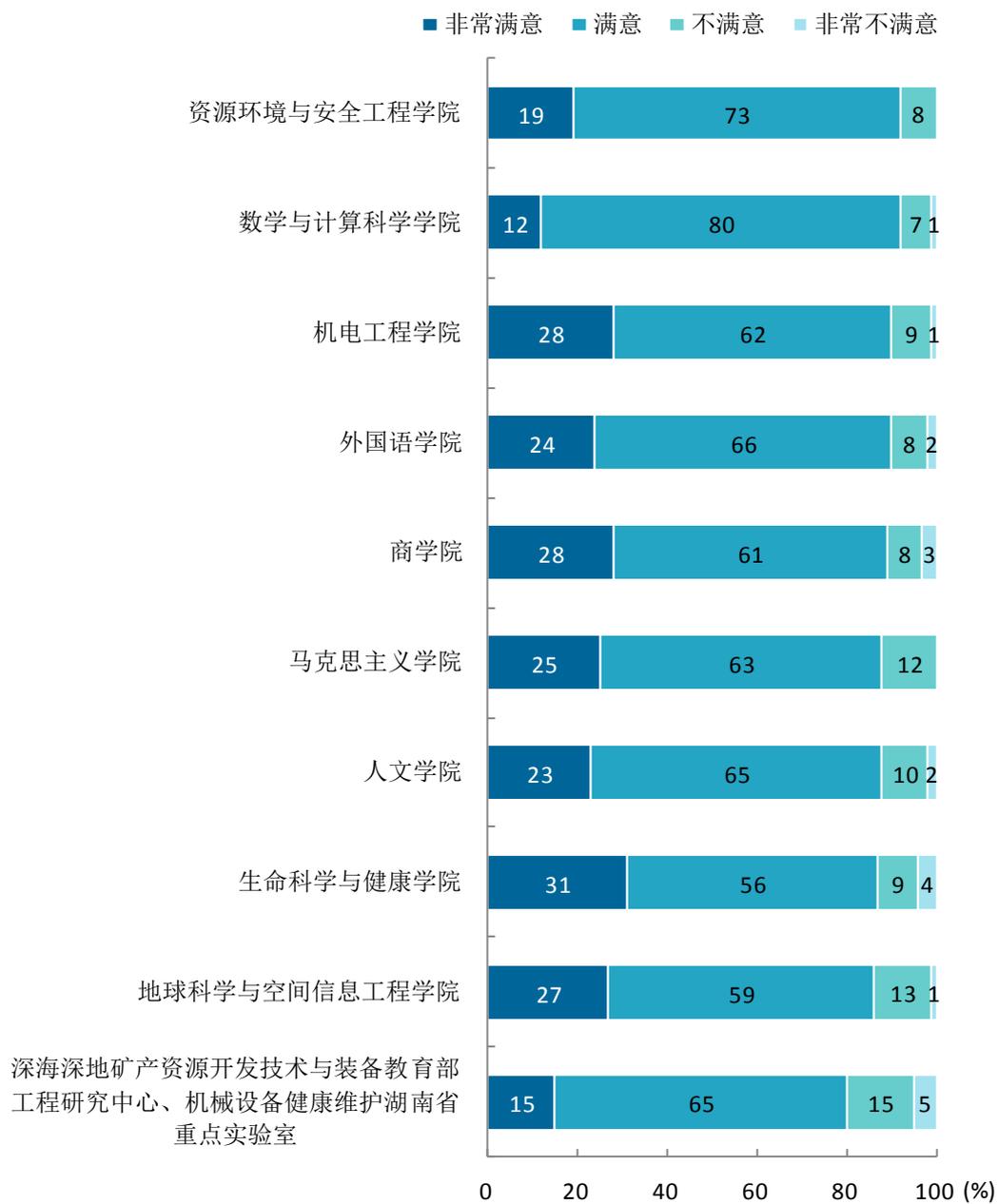
教师发展工作有力支撑教师教育教学，得到教师的高度认可。本校教师对学校教师发展工作的总体满意度为 92%，其中 27%表示“非常满意”，65%表示“满意”。



4-7 各学院（部）教师发展工作的满意度

学院（部）层面，本校多数学院（部）教师对教师发展工作的满意度均在 90%及以上，其中齐白石艺术学院教师的教师发展工作满意度（99%）最高。需要关注的是，深海深地矿产资源开发技术与装备教育部工程研究中心教师发展工作的整体满意度（80%）相对较低。

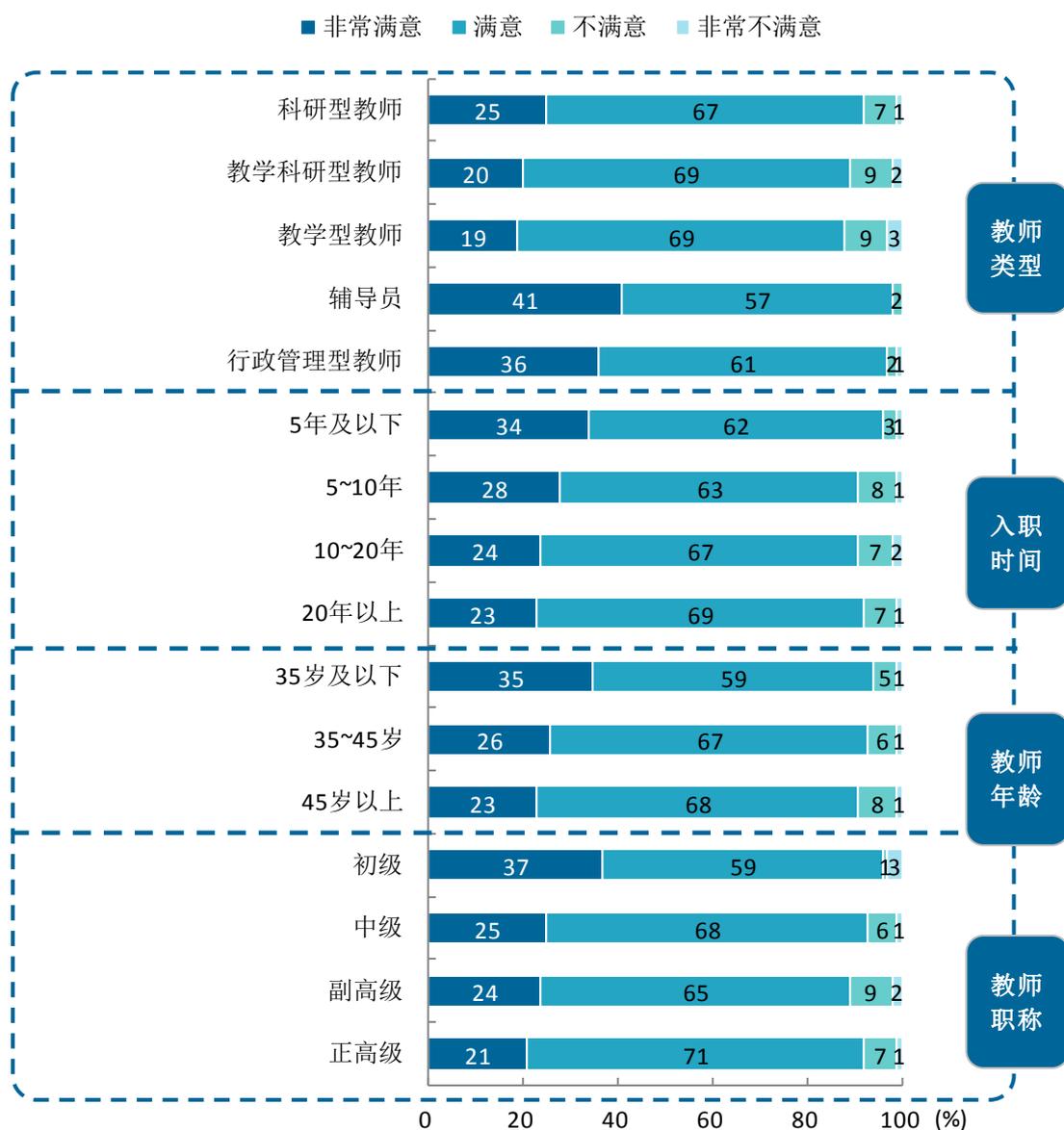




注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

4-8 不同教师群体发展工作的满意度

从不同教师群体来看，各教师群体对教师发展工作的满意度均较高（88%~98%）。具体来看，年龄在45岁以上、入职时间在10年及以上、职称为正高级以及教学型教师对教师发展工作“非常满意”的比例较低。



（二） 教师发展工作评价

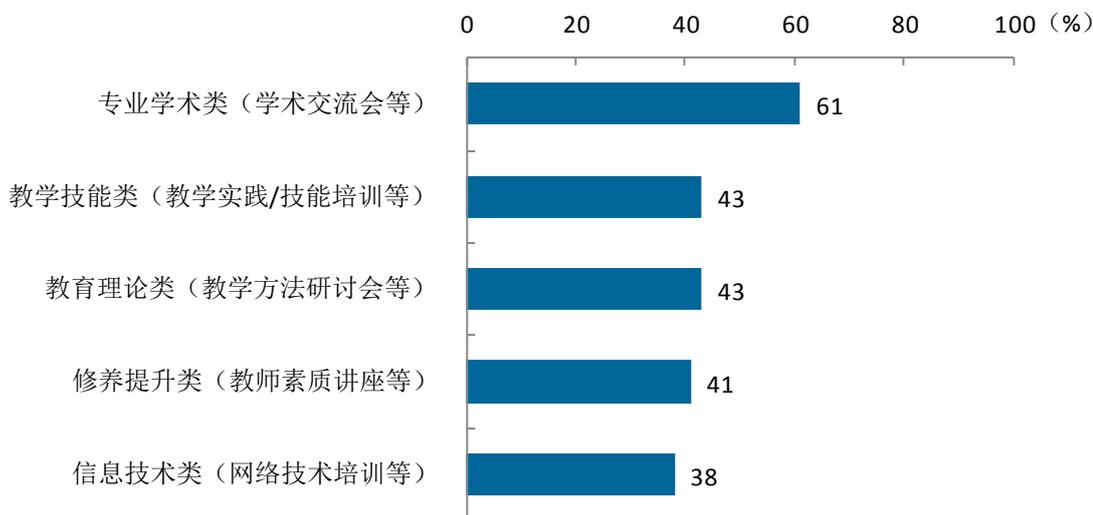
1. 教师发展培训评价

教师发展培训参与度：指最近一年，教师参加过各类教师发展培训的情况，包括“专业学术类（学术交流会等）”“教育理论类（教学方法研讨会等）”“教学技能类（教学实践/技能培训等）”“修养提升类（教师素质讲座等）”“信息技术类（网络技术培训等）”，教师可以选择一项或者多项。各项培训参与度计算公式的分子是回答参加过该项培训的人数，分母是回答该问题的总人数。

教师发展培训满意度：指教师对学校教师发展培训工作各方面的评价，包括“教师培训与职业发展制度完善”“教师发展举措得力”“教师培训内容丰富”“国际交流与培训活动”。评价结果分为“非常满意”“满意”“不满意”“非常不满意”“无法评估”。其中，选择“非常满意”或“满意”的人属于对学校该方面教师发展培训工作满意，选择“不满意”或“非常不满意”的人属于对学校该方面教师发展培训工作不满意。教师发展培训各方面的满意度计算公式的分子是对该方面满意的人数，分母是对该方面满意和不满意的总人数。

4-9 各项教师发展培训参与度（多选）

教师参与的教师发展培训以专业学术类为主。本校有 89% 的教师参与过教师发展培训，其中参与比例较高的方面是“专业学术类（学术交流会等）”（61%），参与比例相对较低的方面是“信息技术类（网络技术培训等）”（38%）。



4-10 各学院（部）教师参与各项教师发展培训的情况（多选）

学院（部）层面，各学院（部）教师参与各项教师发展培训的情况存在差异。例如，外国语学院、法学与公共管理学院、建筑与艺术设计学院教师参与教师发展培训的积极性较高，各类培训参与比例均高于本校平均较多。

单位：%

学院（部）名称	专业学术 类（学术交 流会等）	教育理论 类（教学方 法研讨会 等）	教学技能 类（教学实 践 / 技能 培训等）	修养提升 类（教师素 质讲座等）	信息技术 类（网络技 术培训等）
本校平均	61	43	43	41	38
理论有机化学与功能分子教育部重点实验室	90	24	33	38	38
深海深地矿产资源开发技术与装备教育部工程研究中心、机械设 备健康维护湖南省重点实验室	81	14	10	5	33
生命科学与健康学院	77	60	63	54	31
外国语学院	73	72	63	56	46
法学与公共管理学院	70	57	57	57	43
机电工程学院	70	45	47	44	40
建筑与艺术设计学院	70	54	54	46	53
土木工程学院	68	47	47	36	38
计算机科学与工程学院	68	51	40	44	48
齐白石艺术学院	67	48	45	43	39
资源环境与安全工程学院	65	45	40	45	29
人文学院	65	45	41	40	32
地球科学与空间信息工程学院	64	27	44	38	42
材料科学与工程学院	63	38	42	38	23
商学院	62	34	43	41	42
物理与电子科学学院	58	40	44	31	36
体育学院	57	41	50	38	22
海洋矿产资源探采装备与安全技 术国家地方联合工程实验室	56	13	44	25	44
马克思主义学院	55	51	46	38	33
教育学院	54	32	32	33	33
信息与电气工程学院	54	47	49	36	39
化学化工学院	50	50	48	41	43
数学与计算科学学院	47	48	37	37	42

学院（部）名称	专业学术类（学术交流会等）	教育理论类（教学方法研讨会等）	教学技能类（教学实践/技能培训等）	修养提升类（教师素质讲座等）	信息技术类（网络技术培训等）
直属机构（群团组织、教学科研辅助机构）	41	15	24	35	41
党政管理机构	29	23	19	45	27

注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

4-11 不同教师群体参与各项教师发展培训的情况

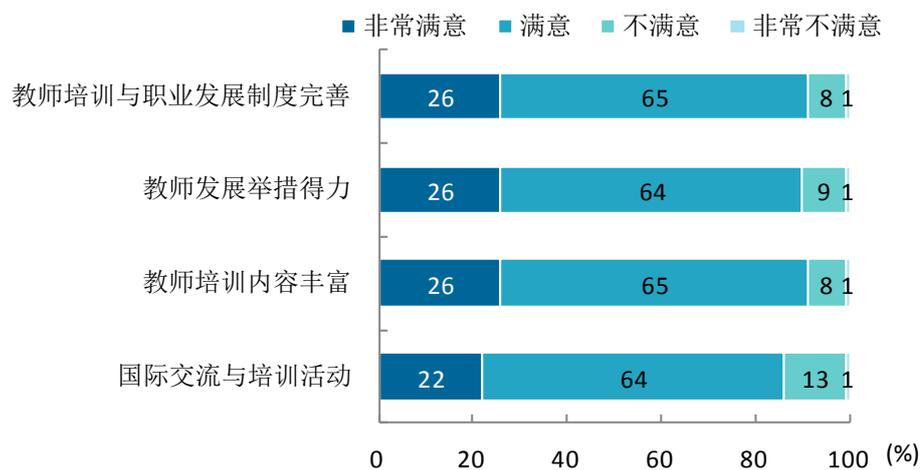
从不同教师群体来看，不同教师群体参与各项教师发展培训的情况存在差异。例如，教学科研型、教学型教师教师参与“教育理论类（教学方法研讨会等）”“教学技能类（教学实践/技能培训等）”教师发展培训的比例较高，辅导员参与“修养提升类（教师素质讲座等）”教师发展培训的比例（70%）较高。

单位：%

维度	具体分类	专业学术类（学术交流会等）	教育理论类（教学方法研讨会等）	教学技能类（教学实践/技能培训等）	修养提升类（教师素质讲座等）	信息技术类（网络技术培训等）
教师类型	教学科研型教师	84	54	52	41	40
	教学型教师	60	52	52	37	40
	科研型教师	89	22	26	32	33
	辅导员	23	27	28	70	29
	行政管理型教师	20	17	22	39	36
入职时间	5年及以下	65	47	47	44	32
	5~10年	69	38	43	39	37
	10~20年	61	46	45	44	45
	20年以上	55	41	40	38	36
教师年龄	35岁及以下	59	45	45	45	29
	35~45岁	67	46	48	43	44
	45岁以上	57	41	39	38	37
教师职称	初级	29	24	33	38	37
	中级	57	48	49	44	41
	副高级	73	46	44	38	39
	正高级	85	46	37	37	36

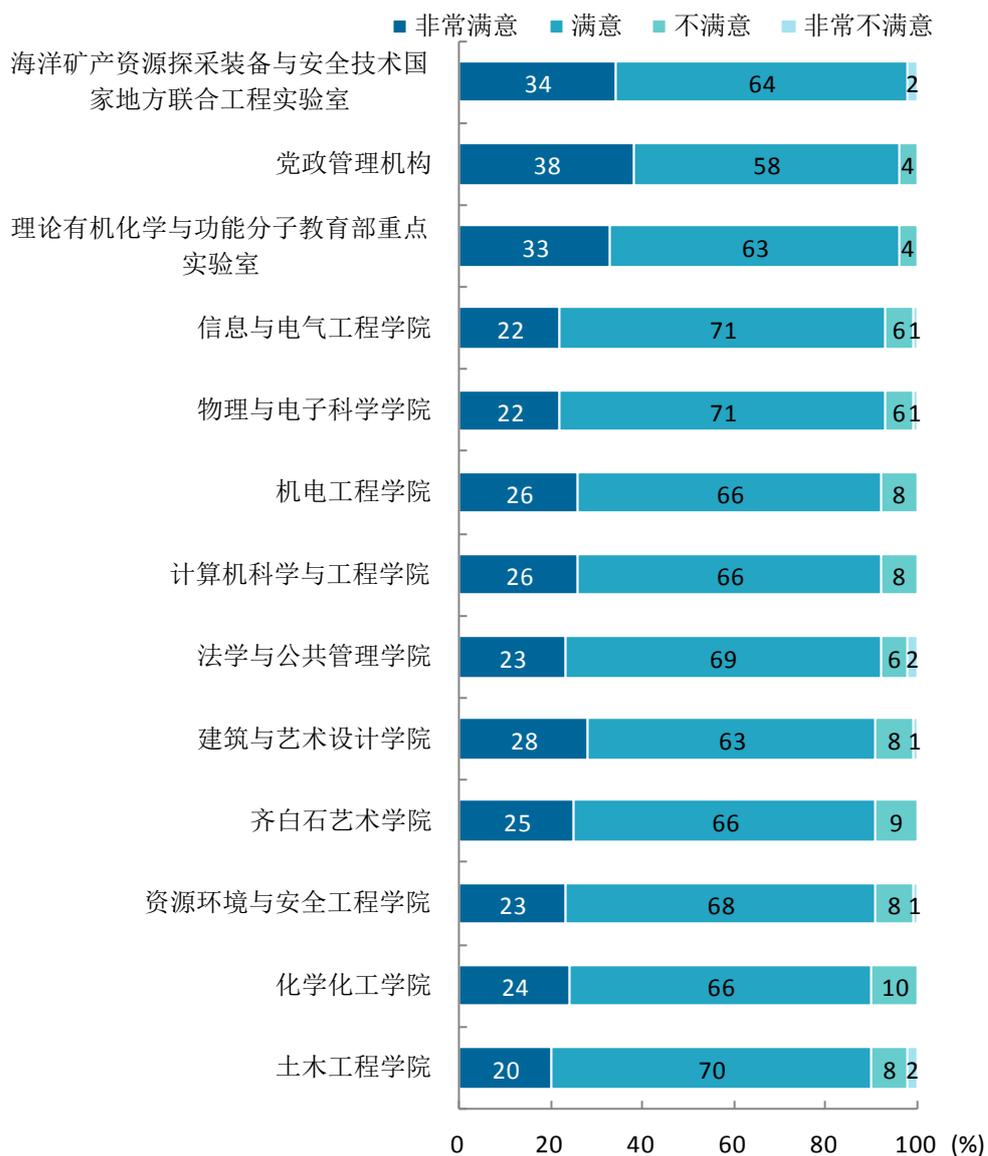
4-12 各项教师发展培训满意度

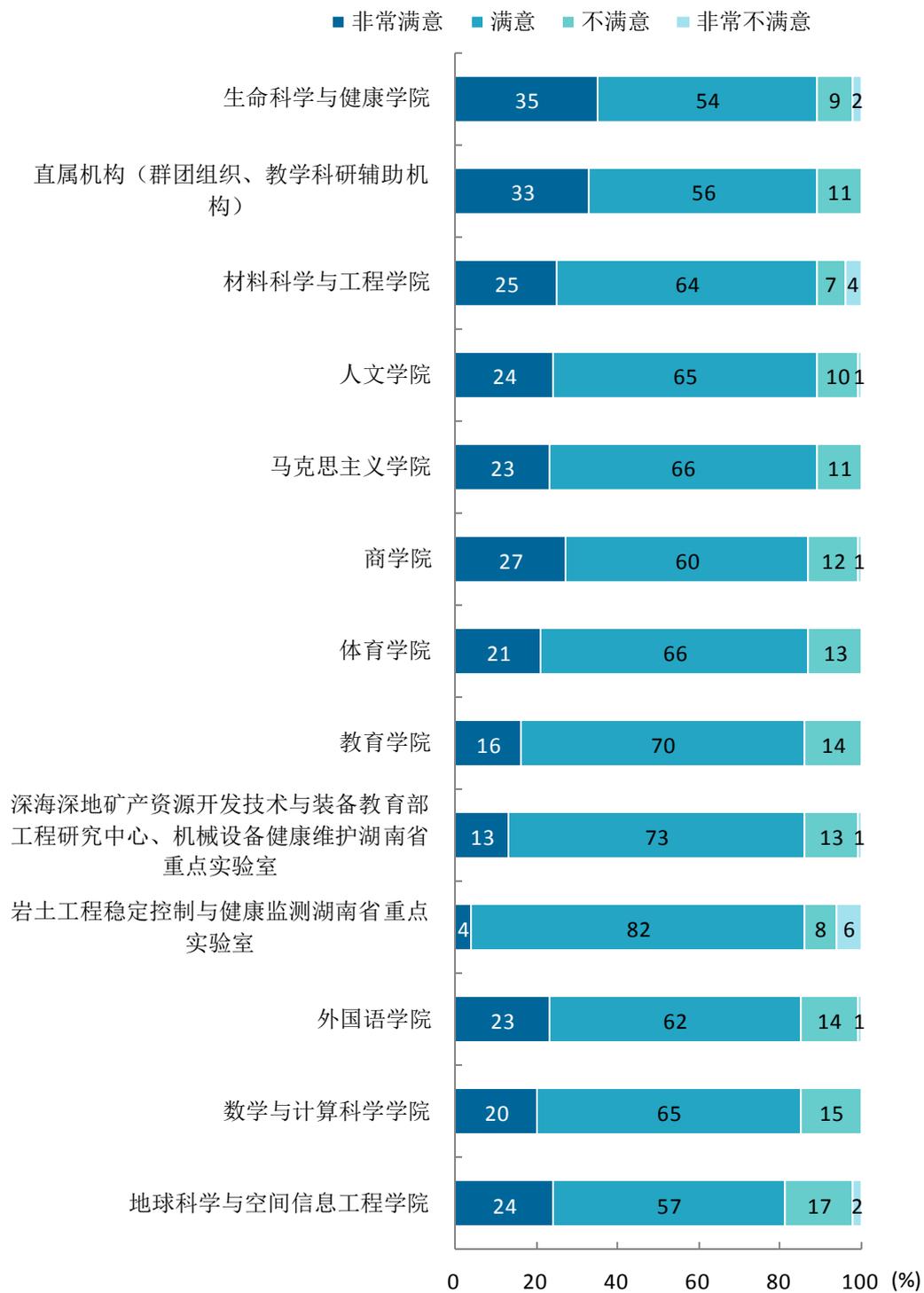
教师培训制度完善，内容多样化，发展举措有力支撑教师个人成长及职业发展。本校教师对学校教师培训内容、教师发展举措、培训与职业发展制度的满意度均较高（分布在 90%~91%），对国际交流与培训活动的满意度（86%）相对较低。



4-13 各学院（部）教师对各项教师发展培训的满意度

院系（部）层面，本校多数院系（部）教师对学校各项教师发展培训的满意度在 85%及以上，尤其是海洋矿产资源探采装备与安全技术国家地方联合工程实验室、理论有机化学与功能分子教育部重点实验室、党政管理机构教师对教师各项发展培训的满意度最高。另外，地球科学与空间信息工程学院教师对教师培训的满意度（81%）相对较低，需重点关注。

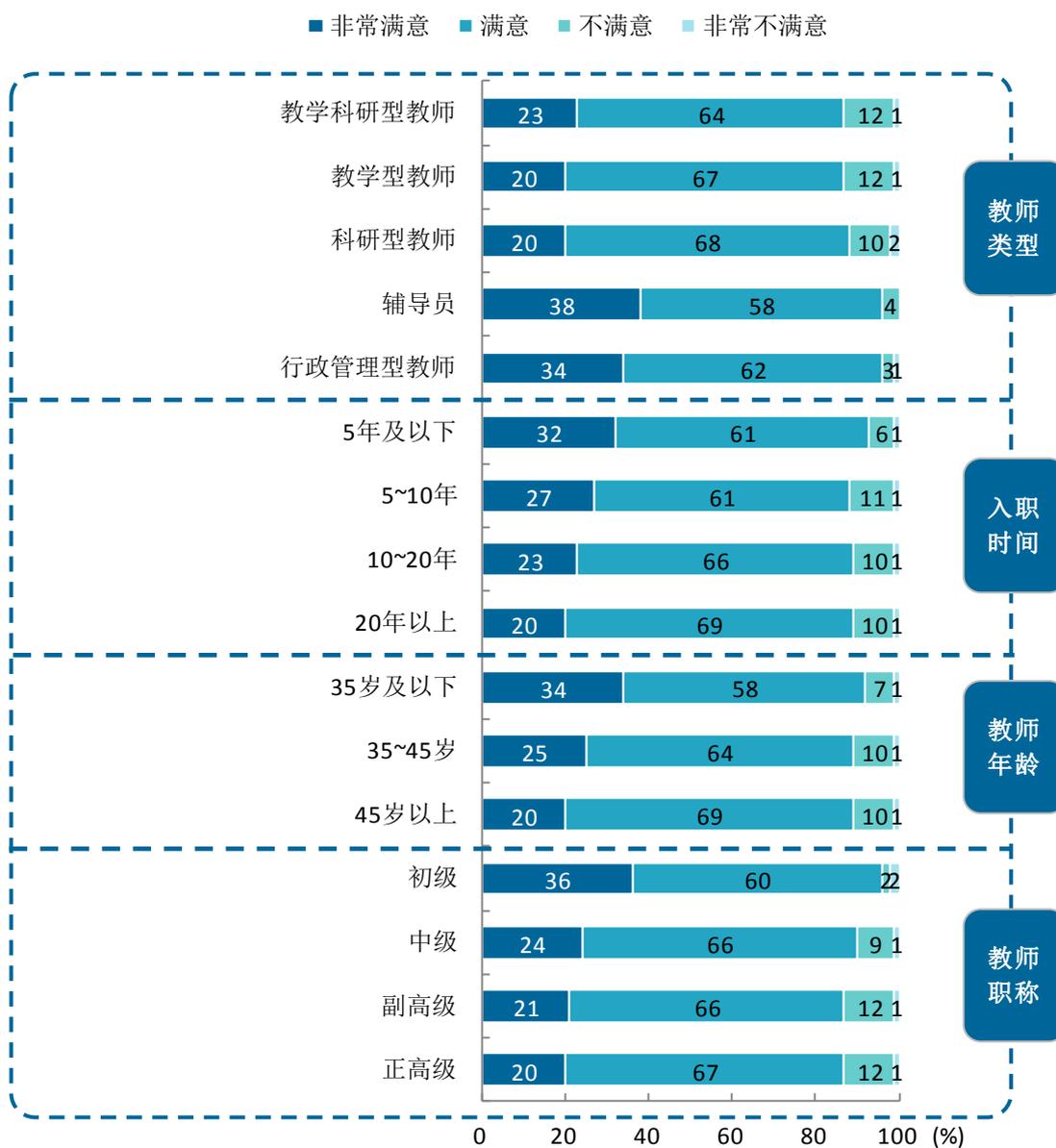




注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

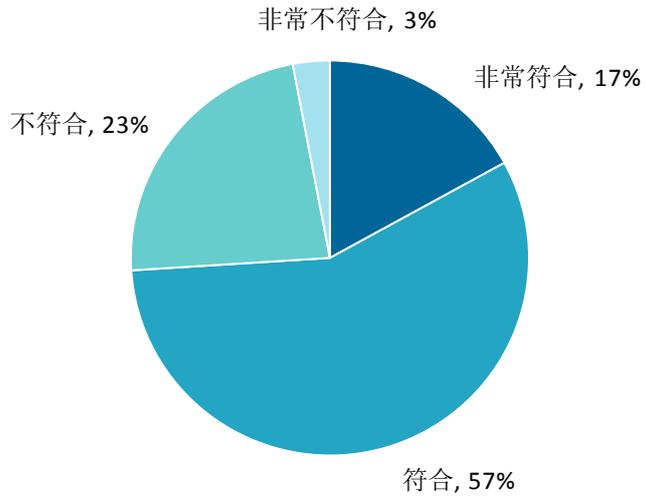
4-14 不同教师群体对各项教师发展培训的满意度

从不同教师群体来看，入职时间在5年及以下、年龄在35岁及以下、职称为初级的教师对学校教师发展培训的满意度相对较高。

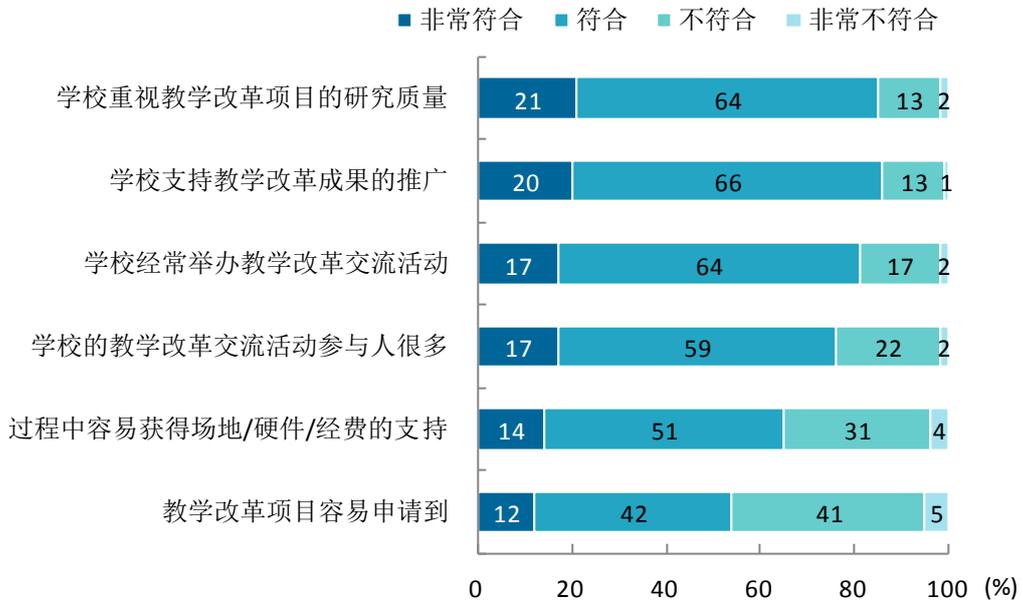


4-15 教学改革工作的评价

学校重视改革项目质量，经常举办改革交流活动并大力支持成果推广。本校教师对学校教学改革工作的评价为74%，其中表示“非常符合”的比例为17%。具体来看，教师对“学校支持教学改革成果的推广”“学校重视教学改革项目的研究质量”的评价（分别为86%、85%）最高，对“教学改革项目容易申请到”的评价（54%）相对较低。

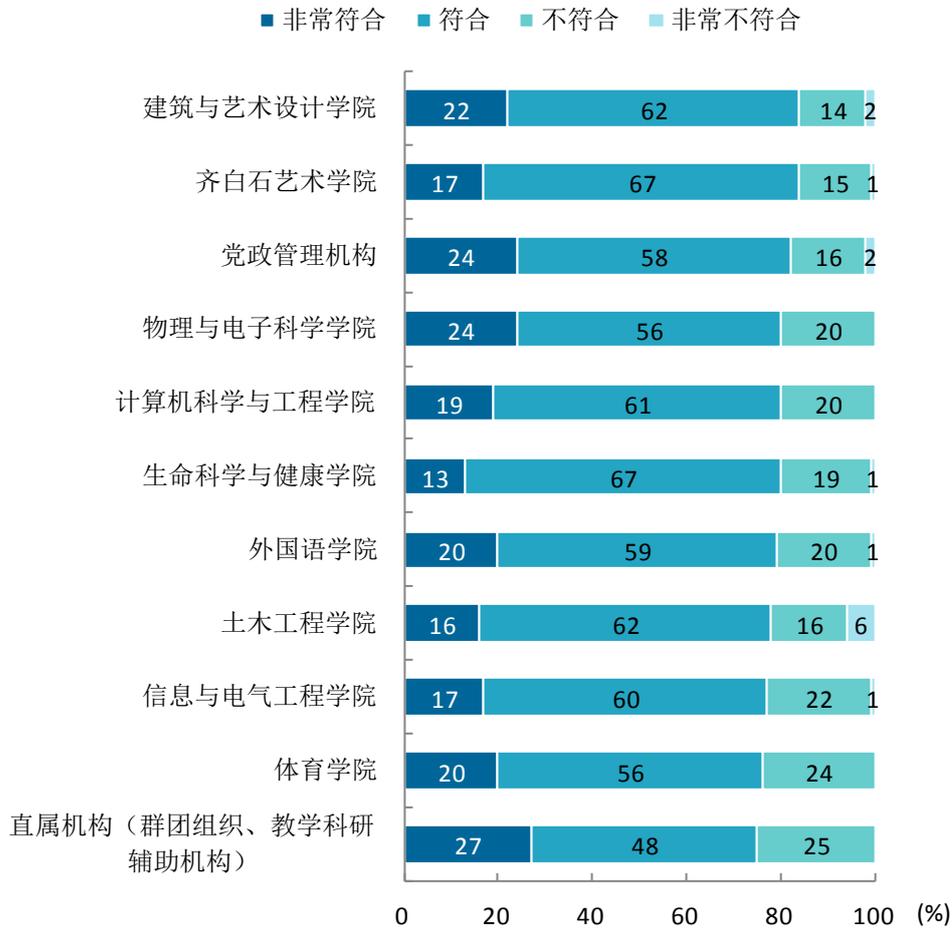


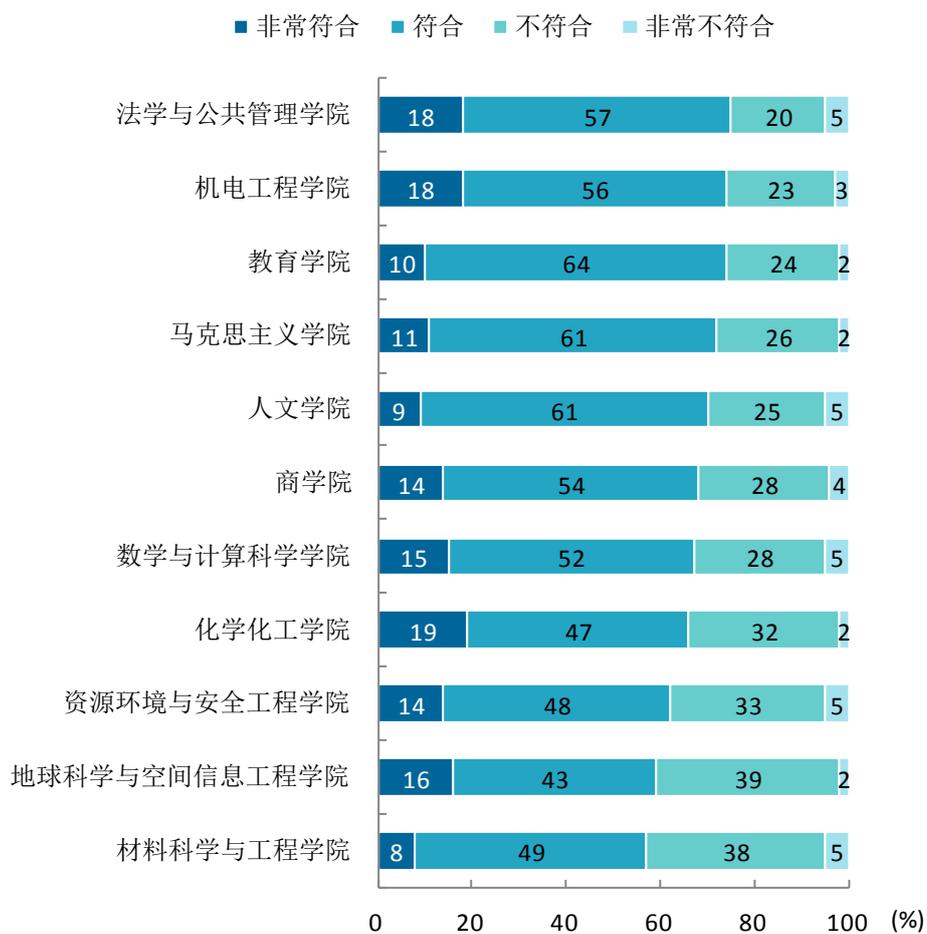
4-16 各项教学改革工作评价



4-17 各学院（部）教学改革工作评价

院系（部）层面，本校建筑与艺术设计学院、齐白石艺术学院教师对教学改革工作的评价（均为 84%）较高，材料科学与工程学院、地理科学空间信息工程学院教师对教学改革工作的评价（分别为 57%、59%）相对较低，可重点关注。

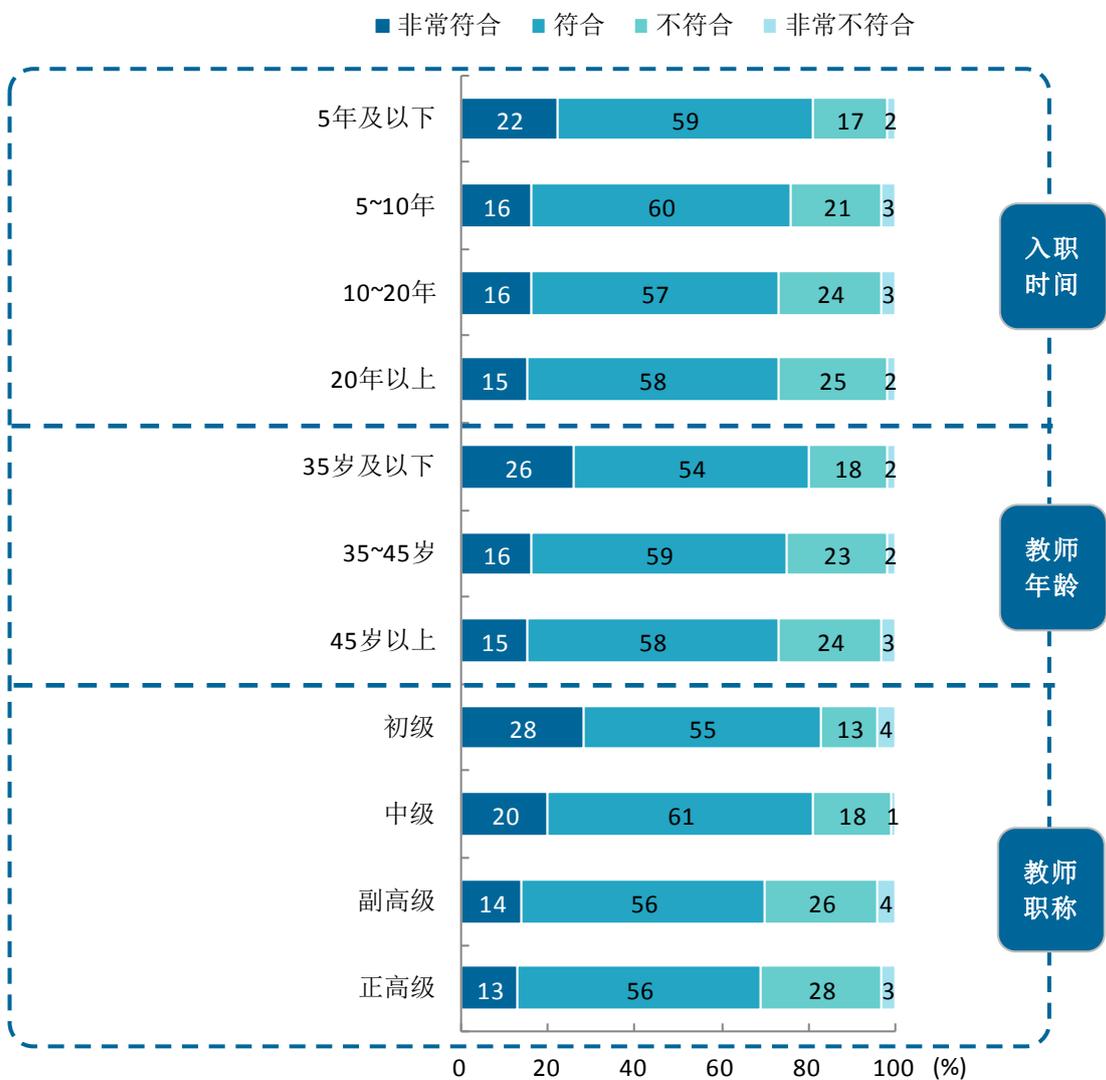




注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

4-18 不同教师群体教学改革工作评价

从不同教师群体来看，入职时间在 5 年及以下、年龄在 35 岁及以下、职称为初级、中级的教师对教学改革工作的评价相对较高。

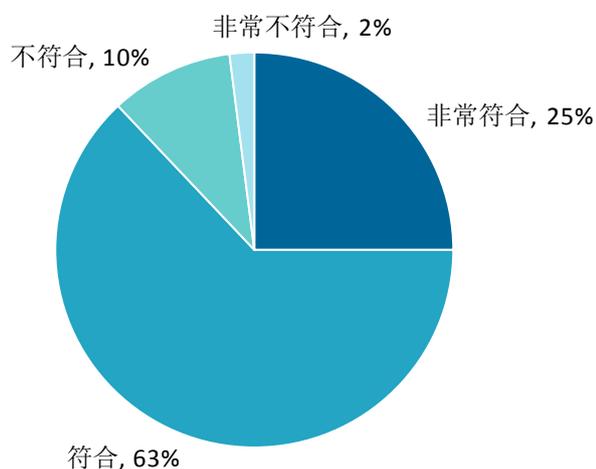


（三） 教学评价工作评价

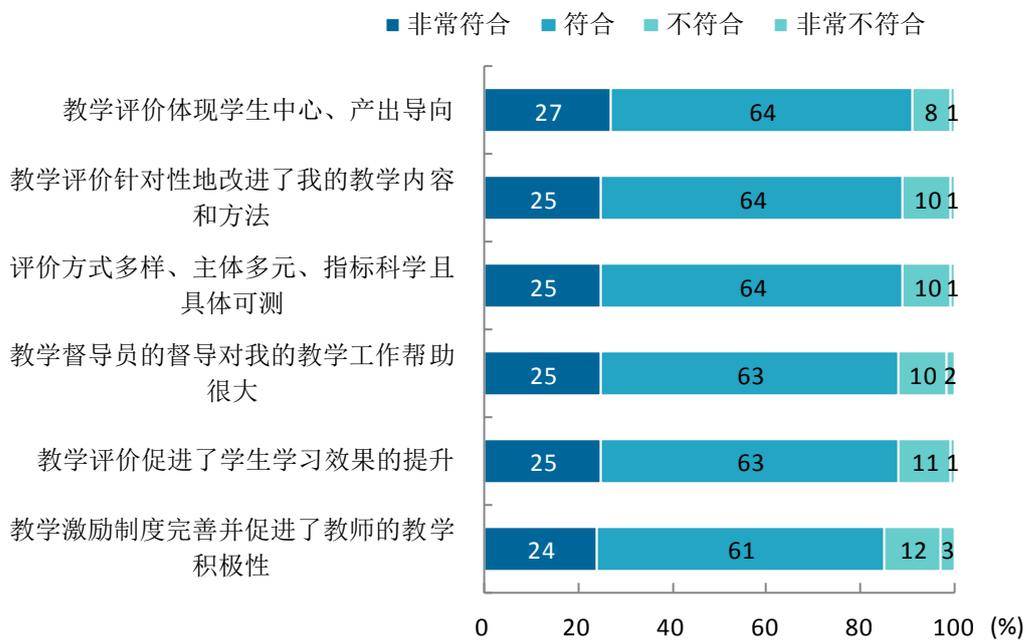
教学评价工作评价：指承担教学工作的教师评价学校教学评价工作的情况。评价结果分为“非常符合”“符合”“不符合”“非常不符合”“无法评估”。其中，选择“非常符合”或“符合”表示学校教学评价工作符合实际情况，选择“不符合”或“非常不符合”表示学校教学评价工作不符合实际情况。教学评价工作评价计算公式的分子是认为学校教学评价工作符合实际情况的人数，分母是认为学校教学评价工作符合和不符合实际情况的总人数。

4-19 教学评价工作的评价

教学评价体现学生中心、成果导向，有效改进教师教学内容及方法。本校教师对学校教学评价工作的评价为 88%。具体来看，教师对各项教学评价工作的评价（分布在 85%~91%之间）均较高。其中，教师对“教学评价体现学生中心、产出导向”的评价（91%）最高。

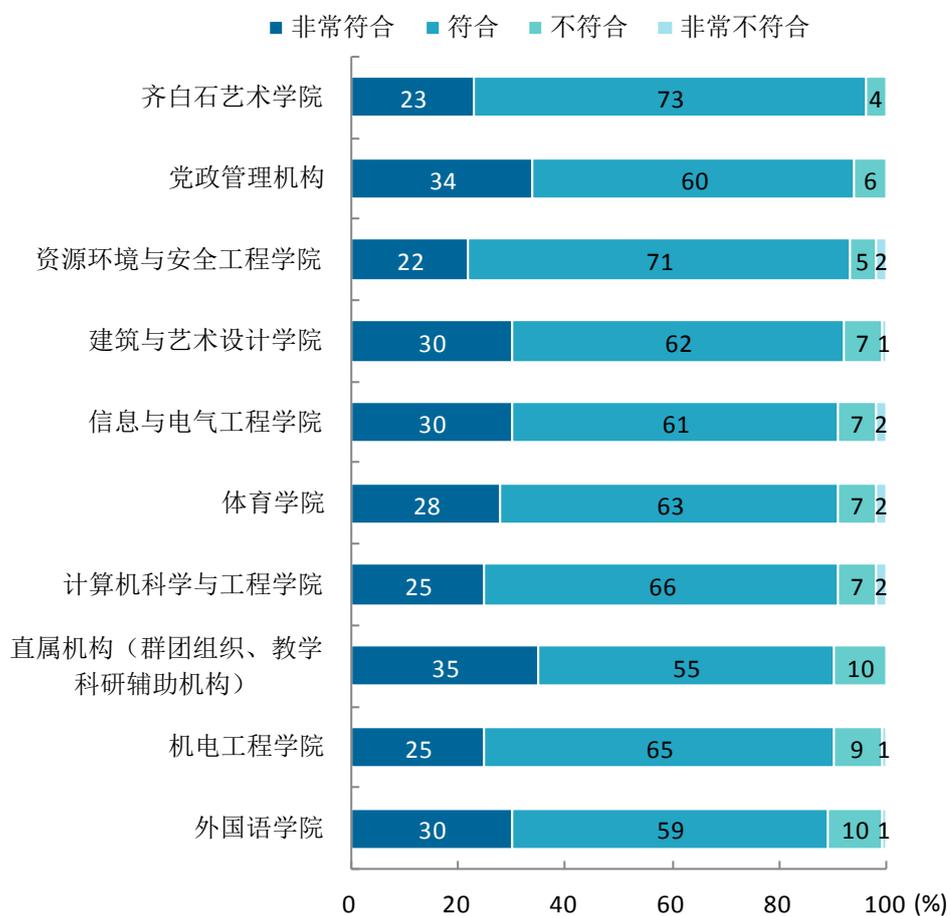


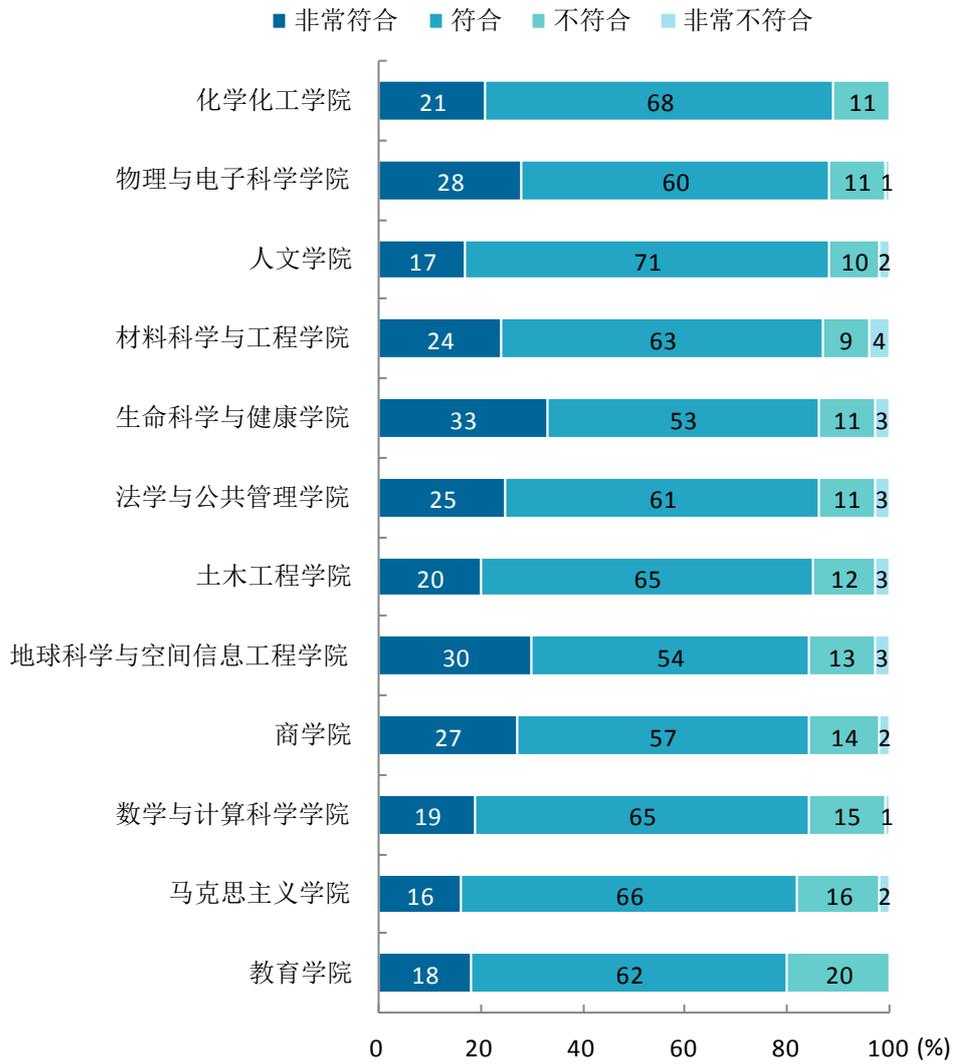
4-20 各项教学评价工作评价



4-21 各学院（部）教学评价工作评价

学院（部）层面，本校各学院（部）教师对教学评价工作的评价均较高（分布在 80%~96% 之间）。其中，齐白石艺术学院对教学评价工作的评价（96%）最高。

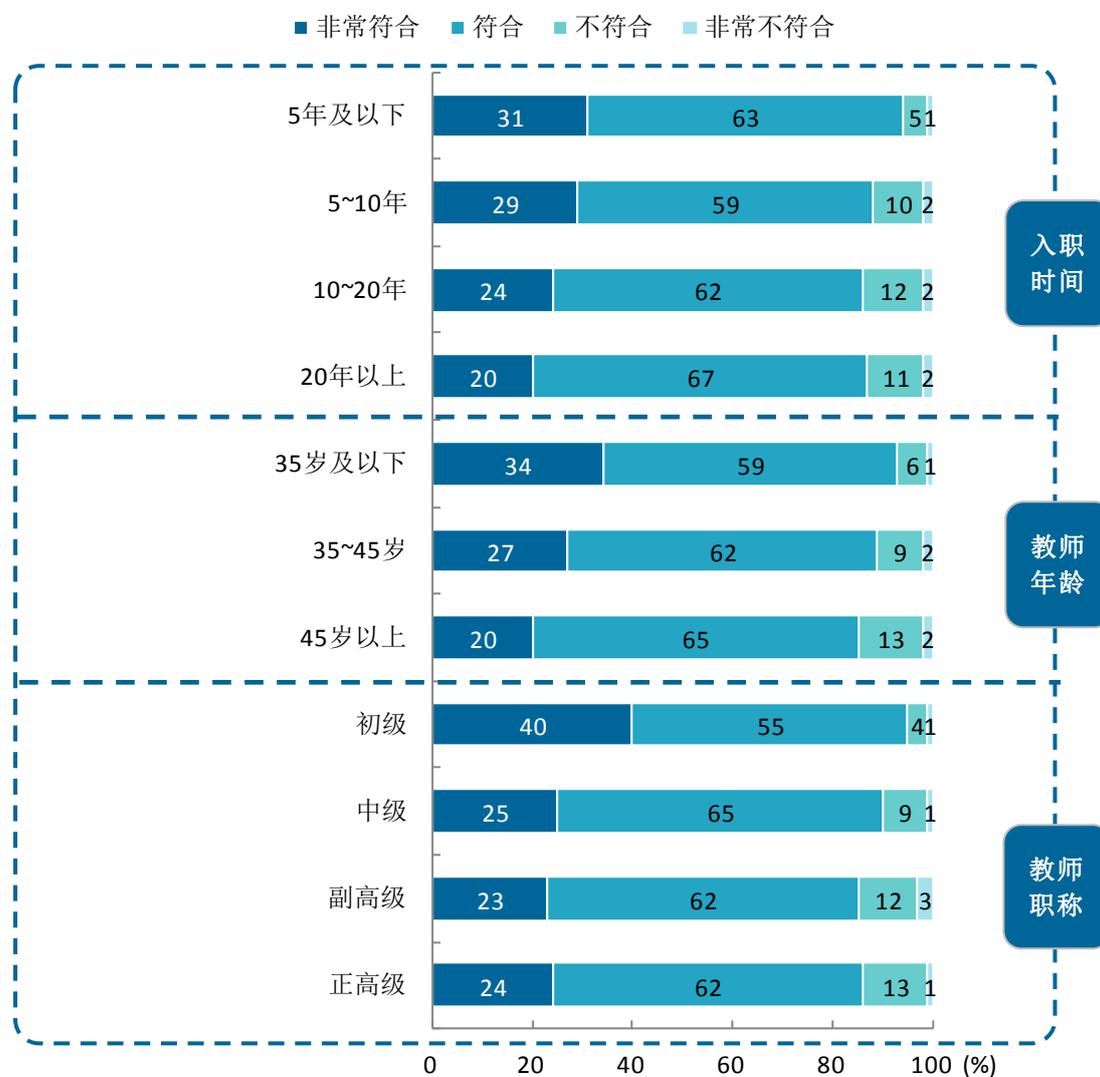




注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

4-22 不同教师群体教学评价工作评价

从不同教师群体来看，年龄在 35 岁及以下、入职时间在 5 年及以下、职称为初级的教师对教师评价工作满意度较高。



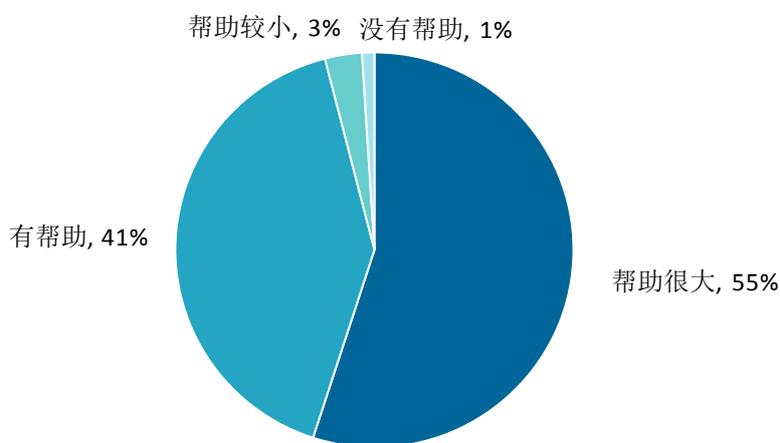
（四） 教师科研成果评价

1. 科研成果评价

科研成果帮助度：指教师评价科研成果对教师个人成长与教学工作的帮助程度。评价结果分为“帮助很大”“有帮助”“帮助较小”“没有帮助”。

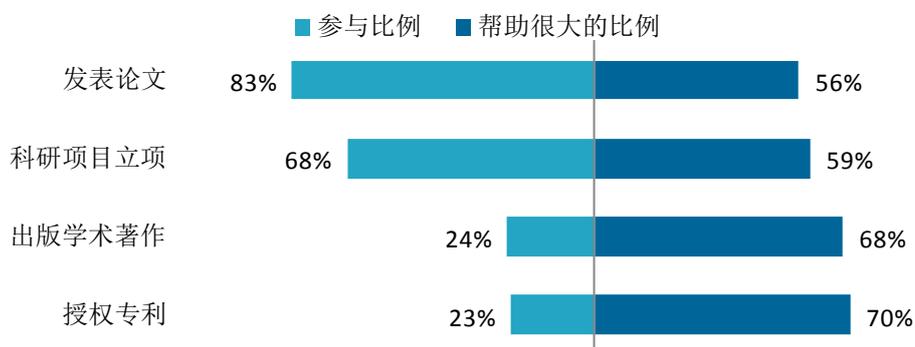
4-23 科研成果的帮助程度

科研成果对教师个人成长与教学工作的帮助显著。本校教师认为科研成果经历对个人成长与教学工作的帮助度为 96%，其中认为“帮助很大”的比例超过五成。



4-24 各项科研成果经历及其帮助度

具体来看，本校教师科研成果比例较高的方面是“发表论文”(83%)、“科研项目立项”(68%)，认为其“帮助很大”的比例分别为 56%、59%。



4-25 各学院（部）教师的各项科研成果经历

学院（部）层面，本校理论有机化学与功能分子教育部重点实验室、马克思主义学院、资源环境与安全工程学院教师有发表论文、科研项目立项的比例均高于本校平均较多，此外，理论有机化学与功能分子教育部重点实验室、资源环境与安全工程学院教师有授权专利的比例也较高。

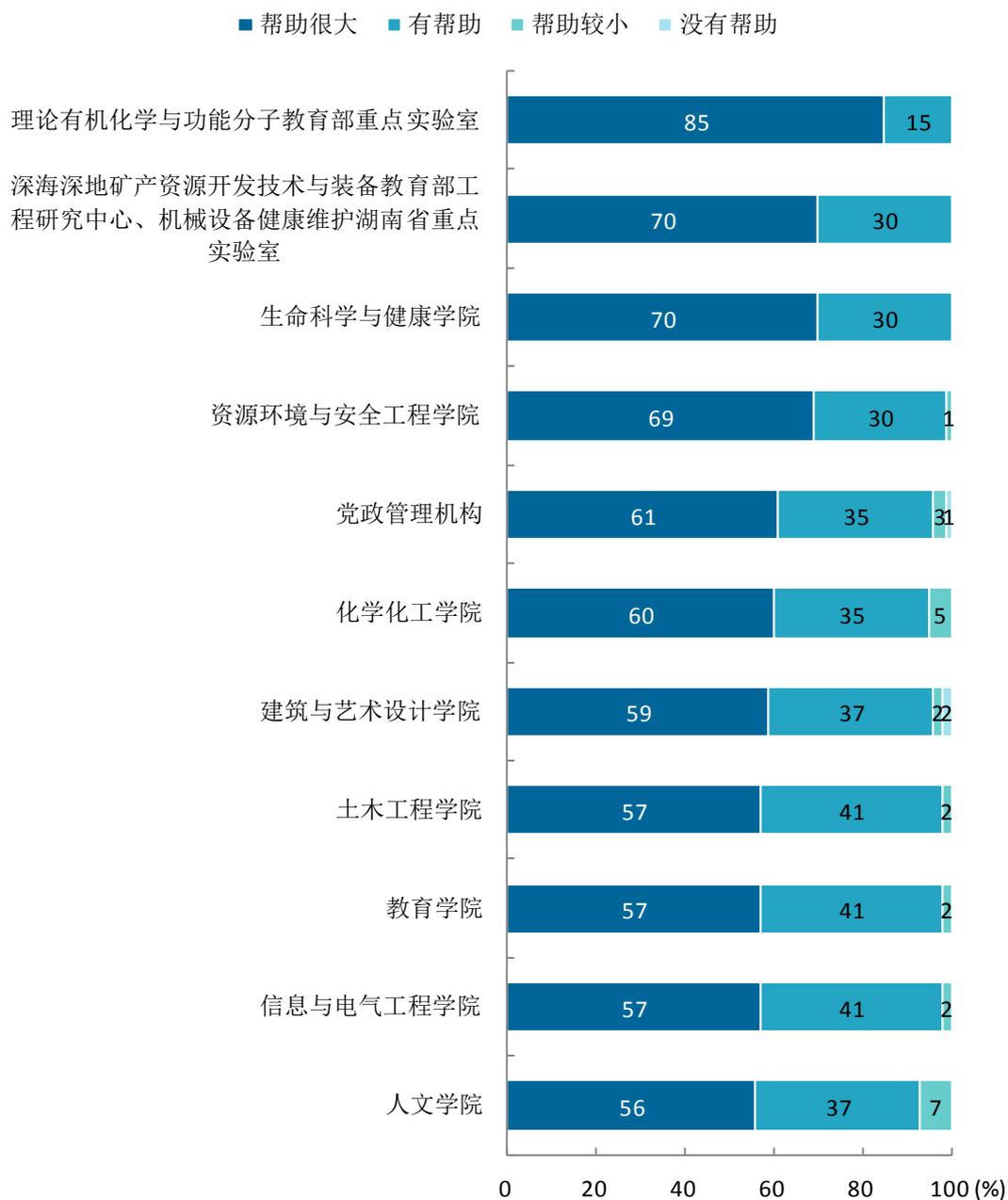
单位：%

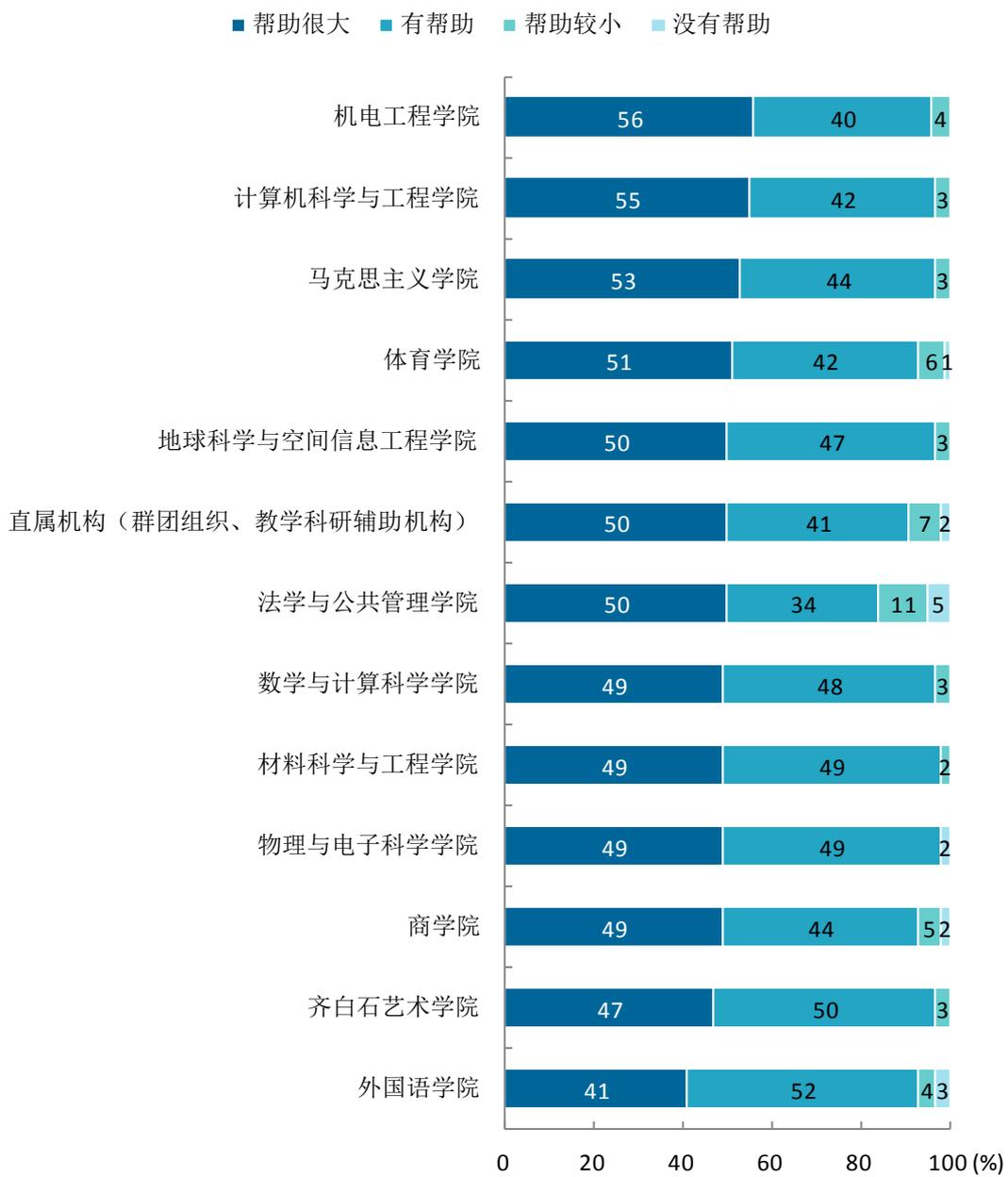
学院（部）名称	发表论文	出版学术著作	授权专利	科研项目立项
本校平均	83	24	23	68
理论有机化学与功能分子教育部重点实验室	95	10	71	86
外国语学院	95	18	1	68
马克思主义学院	90	38	1	76
资源环境与安全工程学院	90	36	62	76
人文学院	89	49	1	83
体育学院	89	29	11	72
建筑与艺术设计学院	88	28	24	68
机电工程学院	88	19	52	76
教育学院	87	43	3	76
土木工程学院	86	20	41	69
深海深地矿产资源开发技术与装备教育部工程研究中心、机械设备健康维护湖南省重点实验室	86	10	71	95
材料科学与工程学院	84	17	42	77
地球科学与空间信息工程学院	84	28	33	70
计算机科学与工程学院	82	22	32	75
数学与计算科学学院	82	9	1	74
商学院	81	34	4	74
齐白石艺术学院	81	30	6	71
化学化工学院	81	17	28	63
信息与电气工程学院	80	19	34	69
法学与公共管理学院	80	39	2	68
物理与电子科学学院	79	18	18	62
生命科学与健康学院	78	10	31	65
直属机构（群团组织、教学科研辅助机构）	62	18	9	34
党政管理机构	59	12	10	36

注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

4-26 各学院（部）教师对科研成果经历帮助程度的评价

学院（部）层面，本校理论有机化学与功能分子教育部重点实验室教师认为科研成果经历对个人成长与教学工作“帮助很大”的比例（85%）较高，而外国语学院教师认为科研成果经历对个人成长与教学工作“帮助很大”的比例（41%）相对较低。

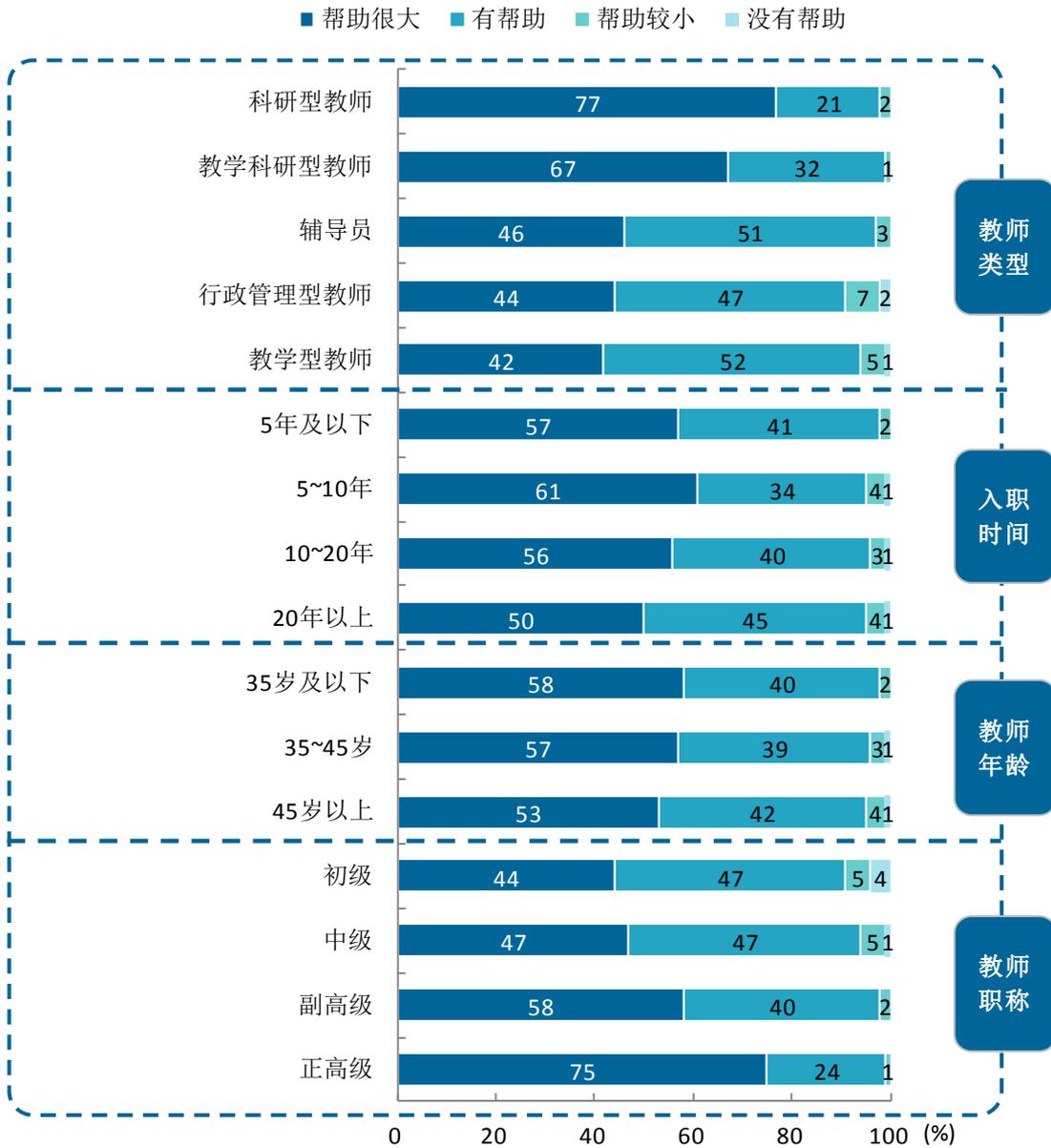




注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

4-27 不同教师群体对科研成果经历帮助程度的评价

从不同教师群体来看，本校正高级职称教师认为科研成果经历对个人成长与教学工作“帮助很大”的比例较高，而初级教师认为科研成果经历对个人成长与教学工作“帮助很大”的比例相对较低。



（五） 教师发展综合评价

本节我们从不同学院（部）教师、不同分类教师出发，结合学校本年度教师发展工作、教学评价、教学改革、科研经历的评价结果来定位不同群体对学校教师发展工作的评价，进而在后续改进中，有针对性地去完善工作。

需要注意的是**教育学院**教师对教学评价工作的评价靠后，尤其是对“教学评价针对性地改进了我的教学内容和方法”“教学评价促进了学生学习效果的提升”“教学激励制度完善并促进了教师的教学积极性”的认可度差距较大，低于本校平均较多。从在校生数据来看，教育学院学生对课程内容、专业课教师教学行为的评价均排靠后，且对专业课教师运用线上线下资源进行混合式教学的评价排最后。学院在开展教学评价工作时需要做到评价方式多样、主体多元、指标科学，关注督导评教效果。在评价指标层面融入课程内容、教学方法以及学生收获的评价。

4-28 不同学院（部）教师对教师发展工作的评价

学院（部）名称	教师发展工作满意度（%）	教学评价工作评价（%）	教学改革工作评价（%）	科研经历帮助很大的比例（%）
党政管理机构	96	94	83	61
物理与电子科学学院	93	88	79	49
信息与电气工程学院	92	92	77	57
机电工程学院	92	89	73	56
资源环境与安全工程学院	91	92	61	69
法学与公共管理学院	91	86	76	50
齐白石艺术学院	91	96	84	47
计算机科学与工程学院	91	91	80	55
土木工程学院	90	85	78	57
化学化工学院	90	89	67	60
建筑与艺术设计学院	90	91	84	59
马克思主义学院	89	82	72	53
材料科学与工程学院	89	88	58	49
直属机构（群团组织、教学科研辅助机构）	89	90	74	50
生命科学与健康学院	89	85	79	70
人文学院	88	88	70	56
体育学院	87	91	77	51
商学院	87	84	68	49
外国语学院	86	90	79	41
教育学院	85	80	74	57
数学与计算科学学院	84	83	67	49

学院（部）名称	教师发展工作满意度（%）	教学评价工作评价（%）	教学改革工作评价（%）	科研经历帮助很大的比例（%）
地球科学与空间信息工程学院	81	84	60	50

教师分类层面来看，本校从教时间在 10~20 年、年龄在 35 岁以上、职称为副高级及以上的教师对教学改革工作的评价均低于各维度其他教师；同时，初级/中级职称教师、年龄在 45 岁以上、从教时间在 20 年以上的教师认为科研经历“帮助很大”的比例相对较低。

4-29 不同分类教师对教师发展工作的评价

维度	具体分类	教师发展培训满意度（%）	教学评价工作评价（%）	教学改革工作评价（%）	科研经历帮助很大的比例（%）
入职时间	5 年及以下	93	94	81	58
	5~10 年	88	88	76	62
	10~20 年	88	85	72	56
	20 年以上	89	88	74	50
教师年龄	35 岁及以下	92	93	80	59
	35~45 岁	89	90	74	57
	45 岁以上	89	85	73	53
教师职称	初级	97	94	80	45
	中级	91	90	80	47
	副高级	86	86	69	58
	正高级	87	86	70	75

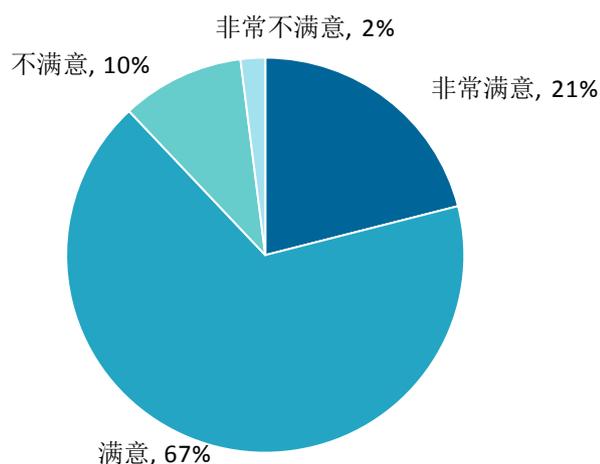
三 资源服务

（一）资源条件评价

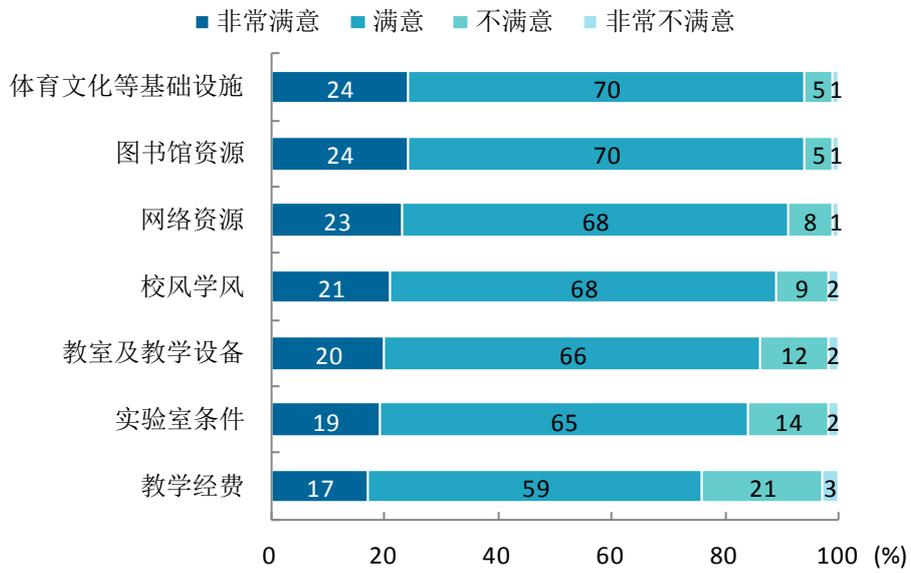
资源条件满意度：指教师对学校资源条件各方面的评价，包括“网络资源”“教室及教学设备”“实验室条件”“体育文化等基础设施”“图书馆资源”“教学经费”方面。评价结果分为“非常满意”“满意”“不满意”“非常不满意”“无法评估”。其中，选择“非常满意”或“满意”的人属于对该项资源条件满意，选择“不满意”或“非常不满意”的人属于对该项资源条件不满意。资源条件各方面满意度计算公式的分子是对该项资源条件满意的人数，分母是对该项资源条件满意和不满意的总人数。

4-30 教师对资源条件的整体评价

教师对学校资源条件的评价整体较好，尤其是体育文化等基础设施、图书馆资源等方面。本校教师对学校资源条件的满意度评价为 88%。具体来看，教师对体育文化等基础设施、图书馆资源、网络资源的满意度（分别为 94%、94%、91%）较高。

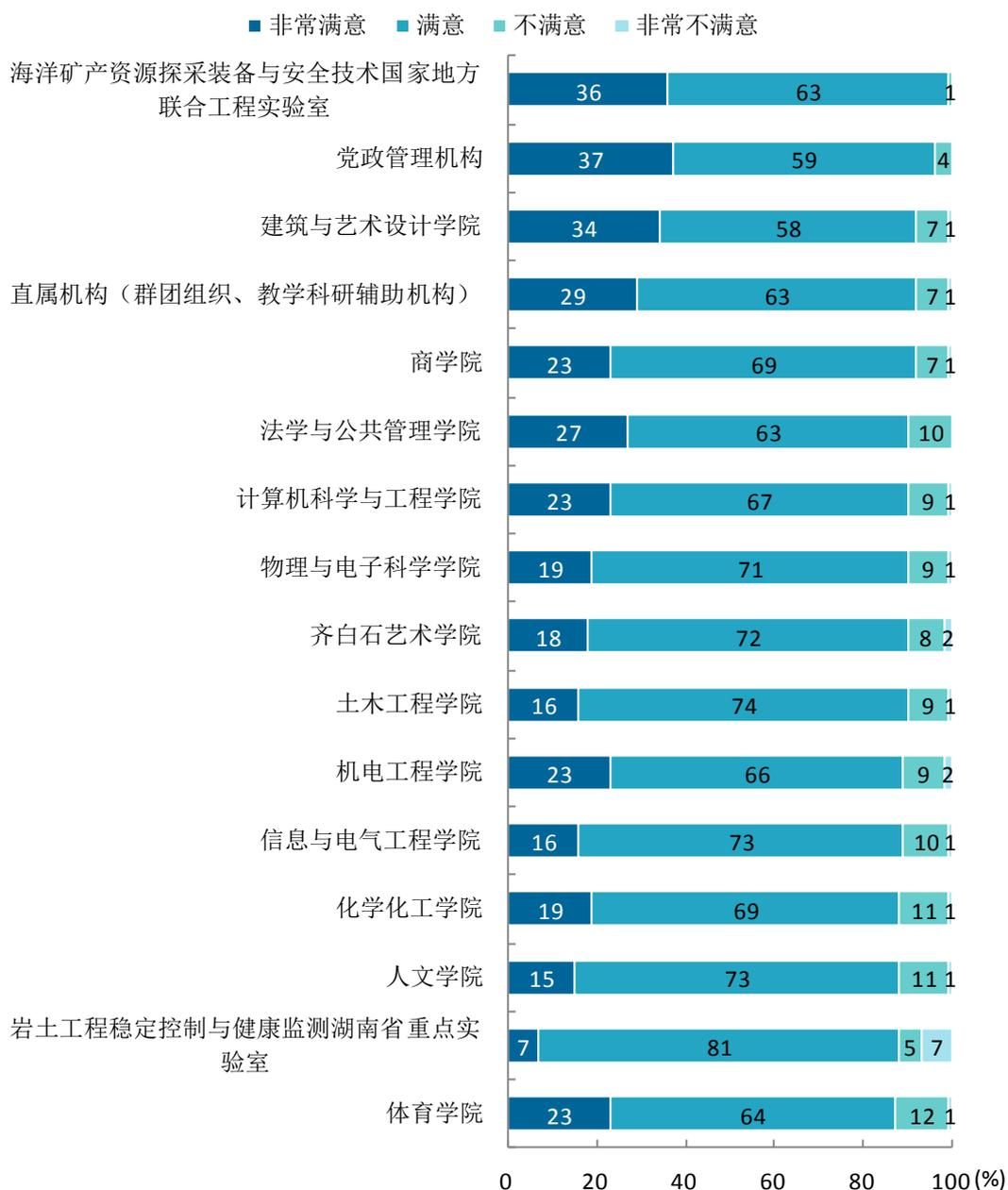


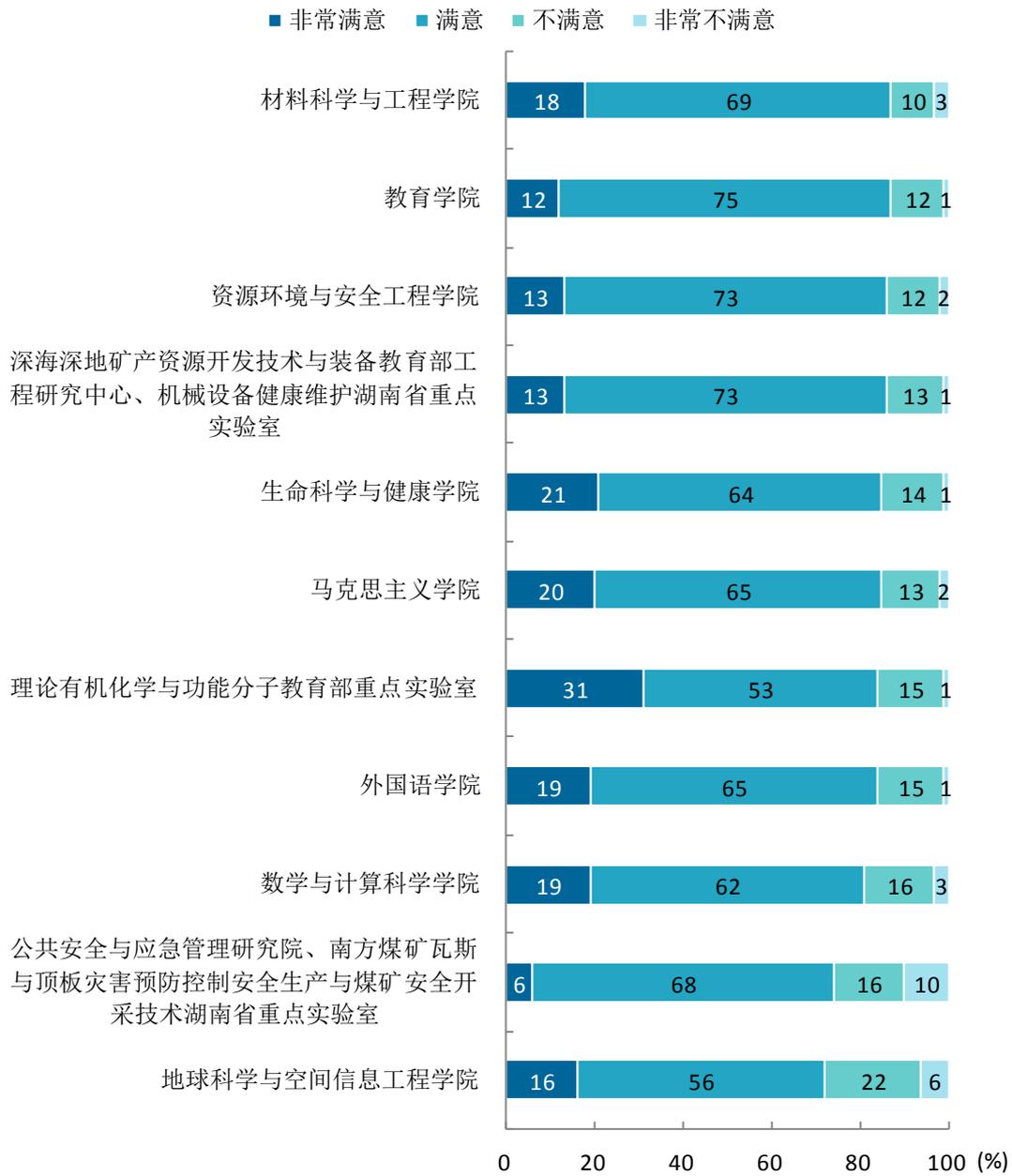
4-31 教师对各项资源条件评价



4-32 各学院（部）教师对资源条件的评价

学院（部）层面，海洋矿产资源探采装备与安全技术国家地方联合工程实验室教师对学校资源条件的满意度评价最高，达到 99%。需要关注的是，地球科学与空间信息工程学院教师对学校资源条件的满意度评价（72%）相对较低，尤其是对实验室条件、教学经费（分别为 53%、51%）低于本校平均水平（分别为 84%、76%）25 个百分点及以上。





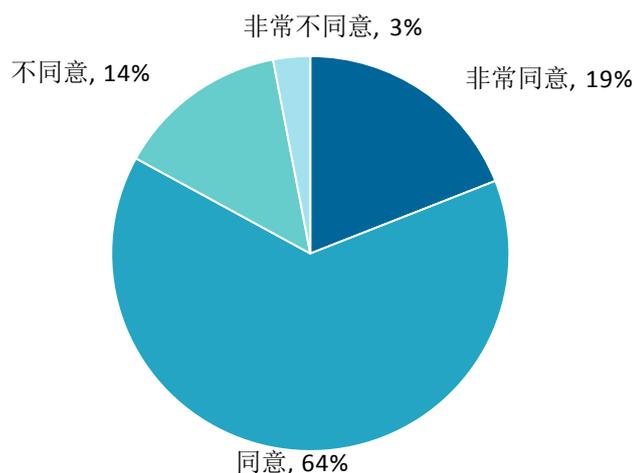
注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

（二） 科研/应用技术研发支持评价

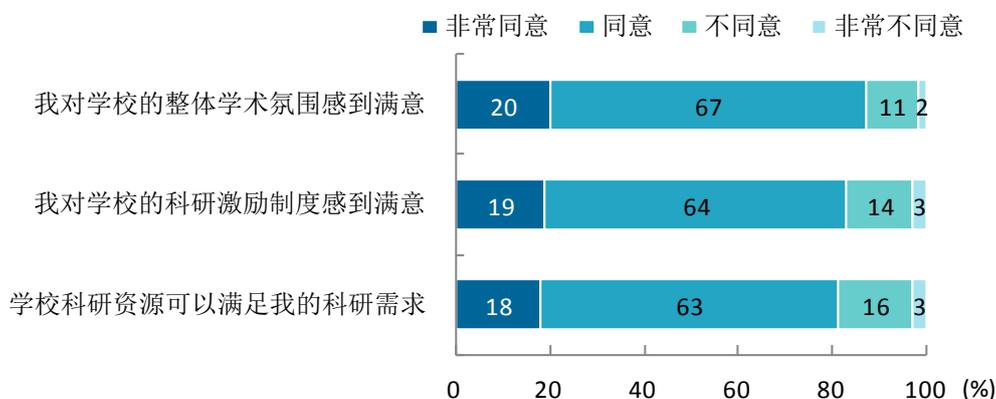
科研/应用技术研发支持评价：指教师对学校科研/应用技术研发支持各方面的评价，包括“学校科研资源可以满足我的科研需求”“我对学校的科研激励制度感到满意”“我对学校的整体学术氛围感到满意”方面。评价结果分为“非常同意”“同意”“不同意”“非常不同意”“无法评估”。其中，选择“非常同意”或“同意”表示该项科研/应用技术研发支持描述符合实际情况，选择“不同意”或“非常不同意”表示该项支持描述不符合实际情况。科研/应用技术研发支持各方面评价计算公式的分子是认为该项科研/应用技术研发支持描述符合实际情况的人数，分母是认为该项科研/应用技术研发支持描述符合和不符合实际情况的总人数。

4-33 教师对科研/应用技术研发支持评价

教师对学校科研/应用技术研发支持的评价整体较高，尤其是学术氛围方面。本校教师对学校科研/应用技术研发支持的评价为83%。具体来看，教师对学校各项学校科研/应用技术研发支持的评价在81%~87%。其中，教师对学校的整体学术氛围的评价（87%）最高。

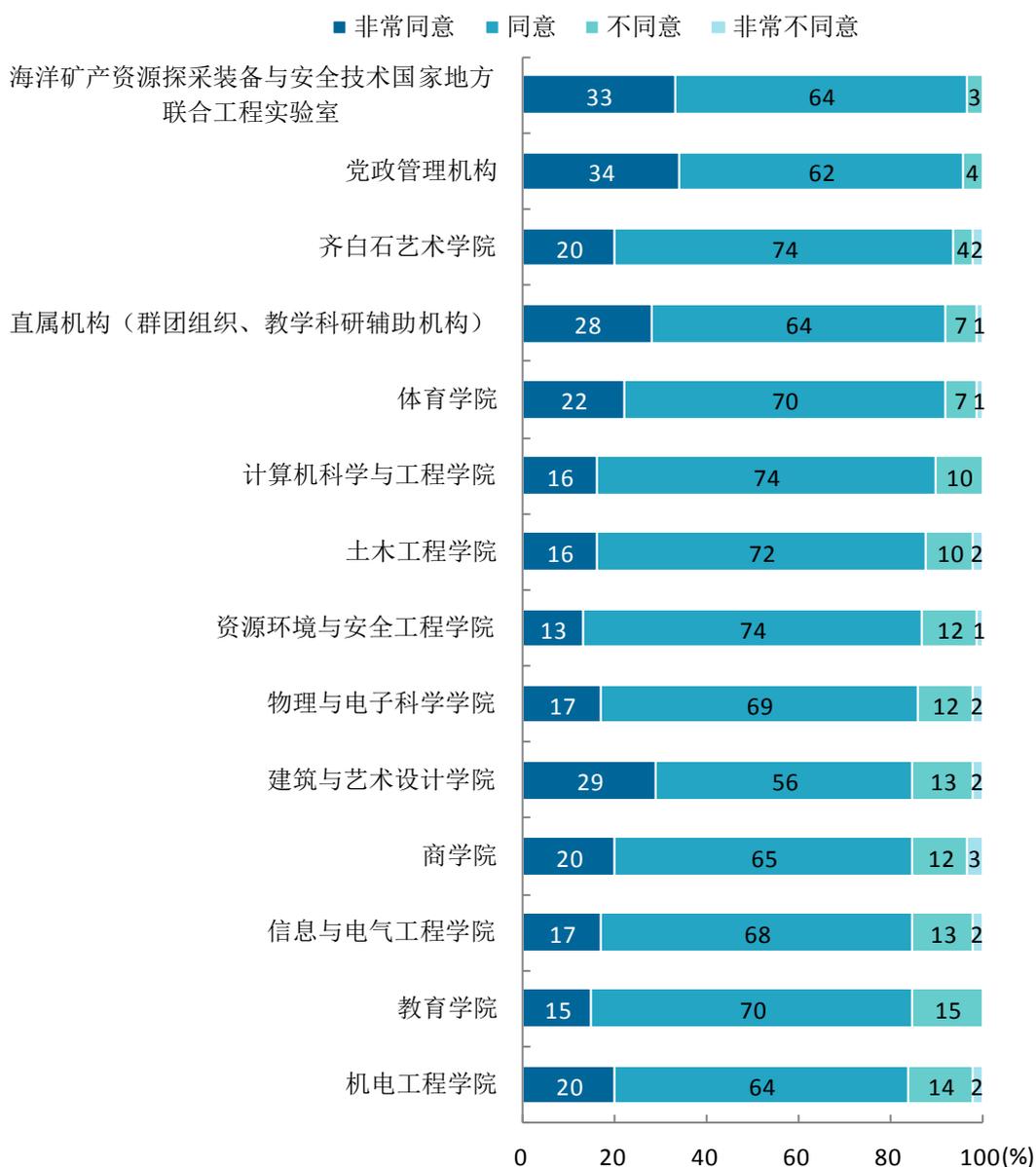


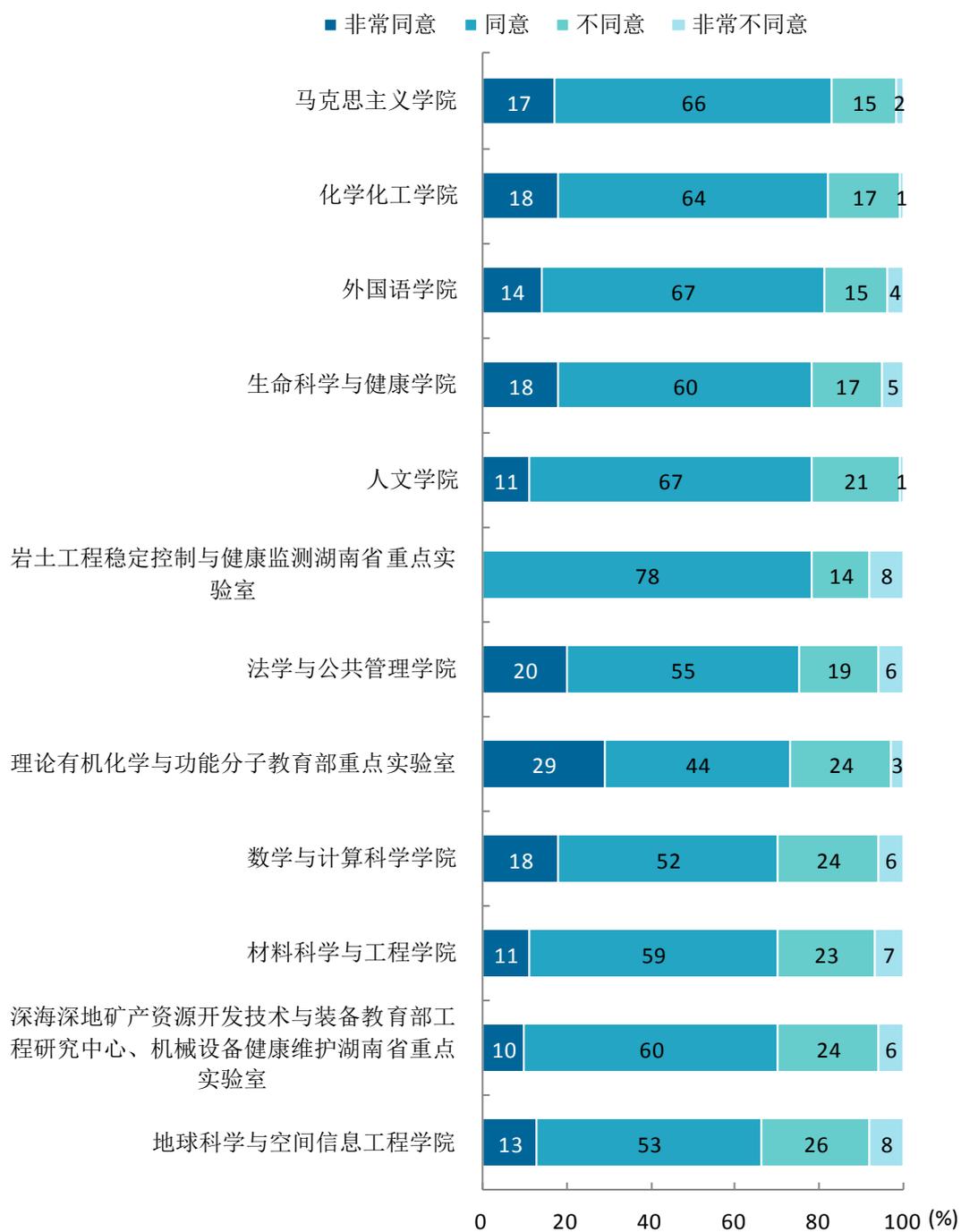
4-34 科研/应用技术研发支持各方面的评价



4-35 各学院（部）教师对科研/应用技术研发支持评价

学院（部）层面，本校多数学院（部）教师对学校科研/应用技术研发支持的评价均在 80% 以上，其中海洋矿产资源探采装备与安全技术国家地方联合工程实验室教师对学校科研/应用技术研发支持的评价（97%）最高，而地球科学与空间信息工程学院教师对学校科研/应用技术研发支持的评价（66%）相对较低，该学院（部）教师对学校科研资源可以满足自身的科研需求的评价低于本校平均水平最多。





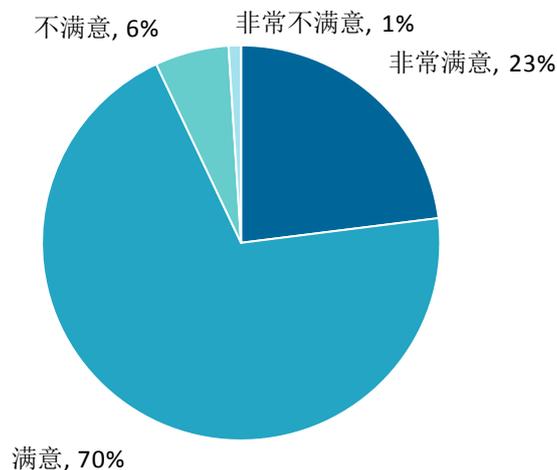
注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

（三） 职能部门服务工作的满意度

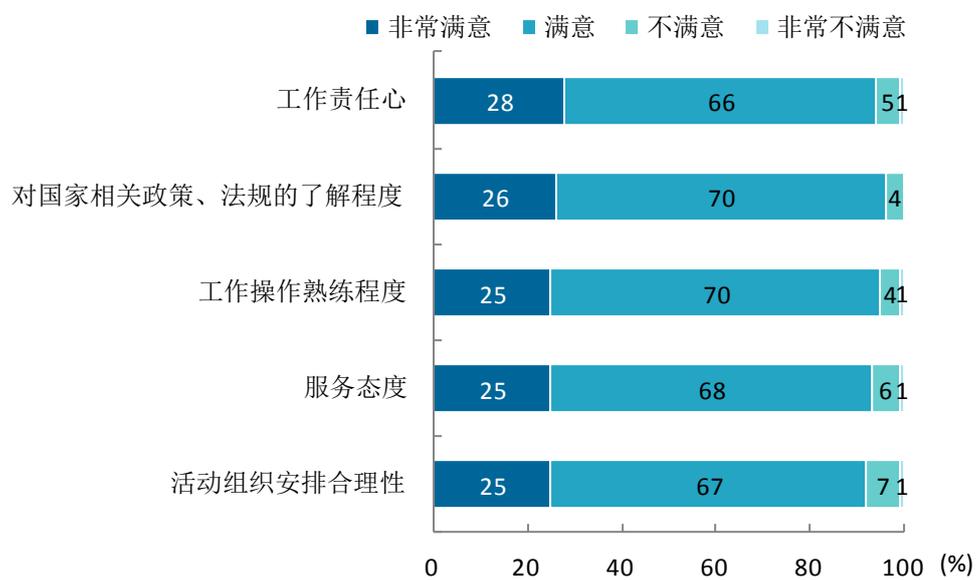
职能部门服务工作：是指教师对职能部门服务工作各方面的评价，包括“活动组织安排合理性”“服务态度”“工作操作熟练程度”“对国家相关政策、法规的了解程度”“工作责任心”。评价结果分为“非常满意”“满意”“不满意”“非常不满意”“无法评估”。其中，选择“非常满意”或“满意”表示该项支持工作符合实际情况，选择“不满意”或“非常不满意”表示该项支持工作不符合实际情况。职能部门服务工作各方面评价计算公式的分子是认为该项支持工作符合实际情况的人数，分母是对认为该项支持工作符合和不符合实际情况的总人数。

4-36 教师对职能部门服务工作的评价

职能部门责任心强且了解国家政策法规，工作得到教师认可。本校教师对职能部门服务工作的满意度为 93%，其中教师对职能部门各方面的满意度评价（分布在 92%~96%之间）均较高。

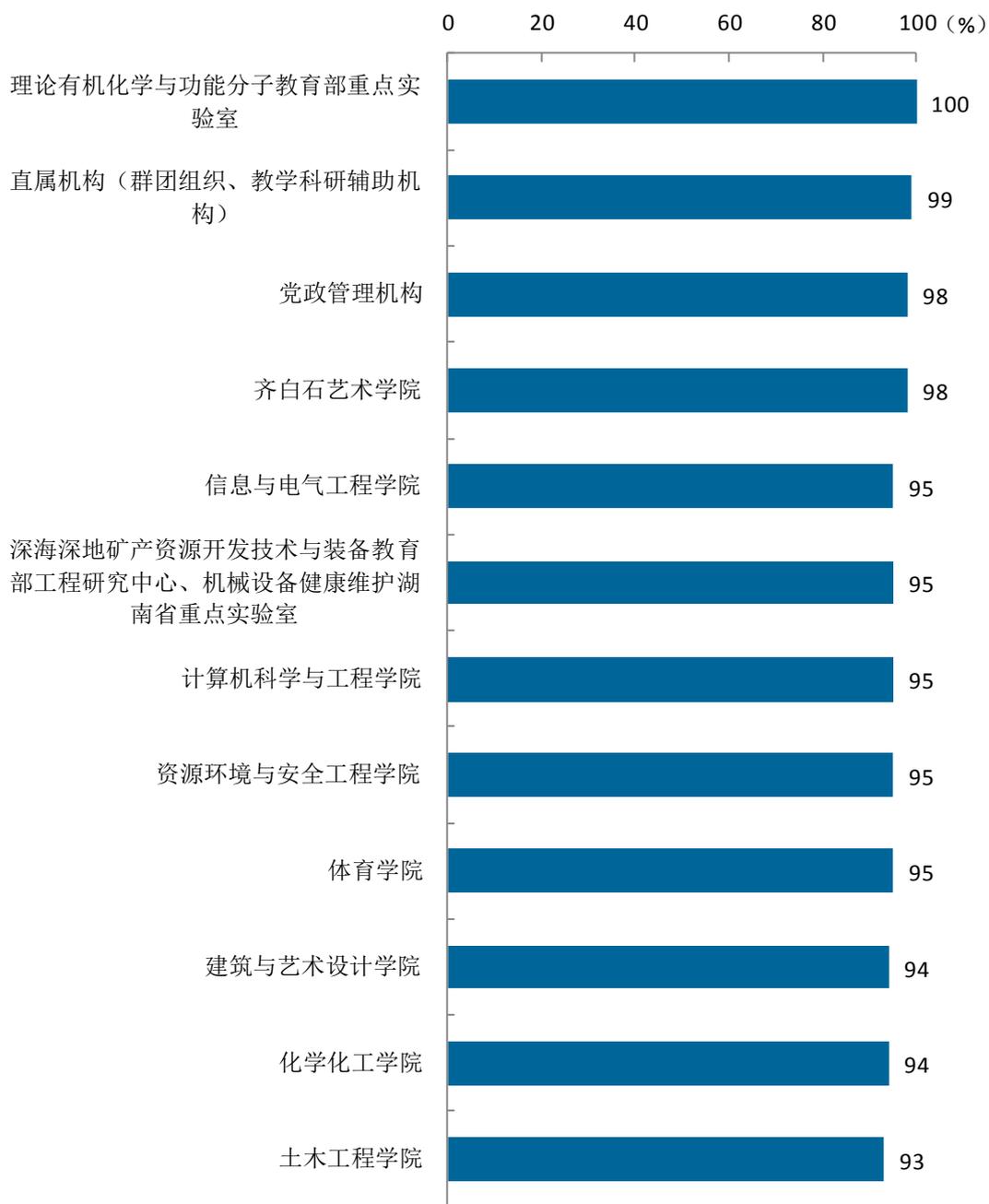


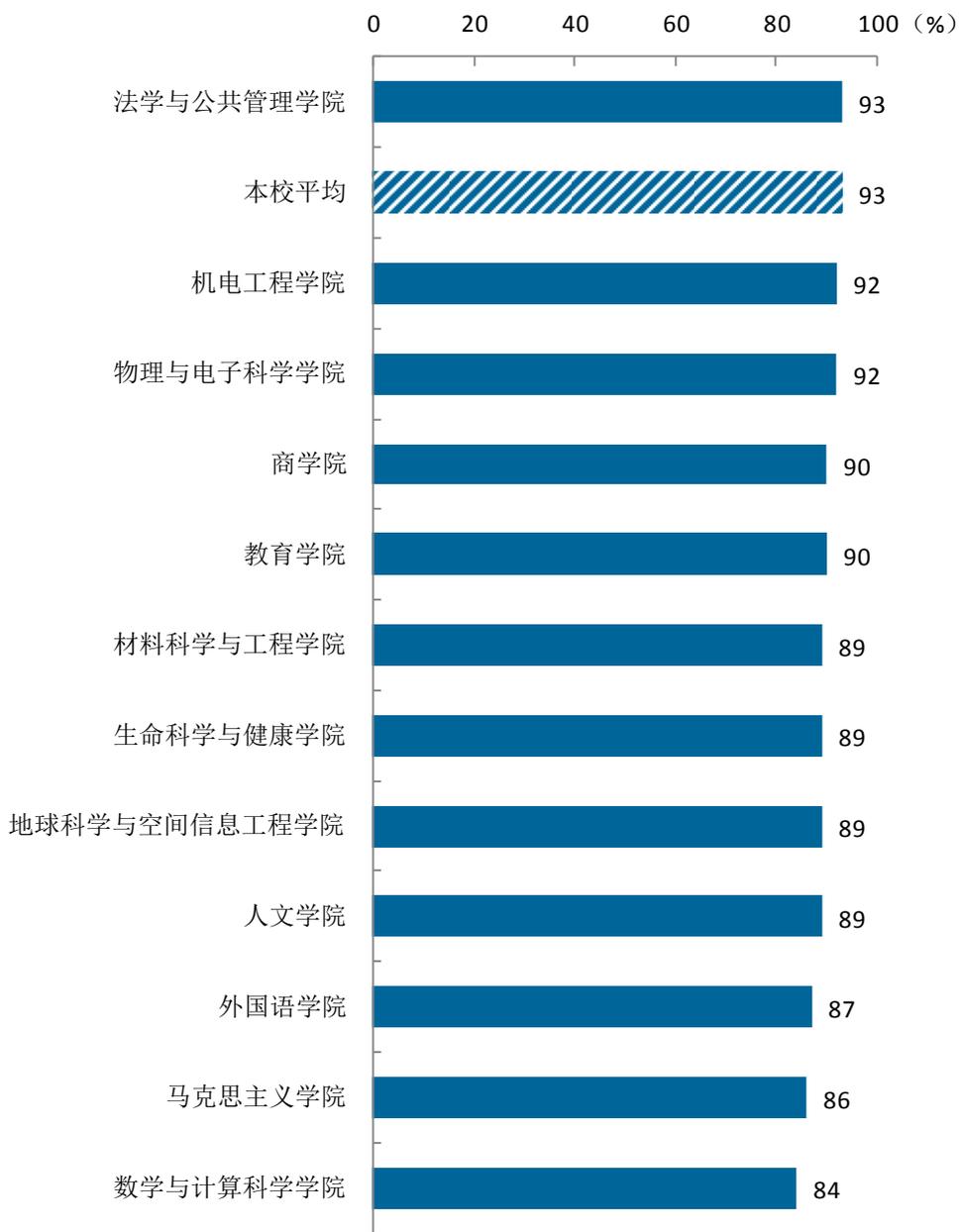
4-37 教师对职能部门服务工作各方面的评价



4-38 各学院（部）教师对职能部门服务工作的评价

学院（部）层面，本校理论有机化学与功能分子教育部重点实验室教师对职能部门服务工作的满意度（100%）最高，数学与计算科学学院教师对职能部门服务工作的满意度（84%）排最后。





注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

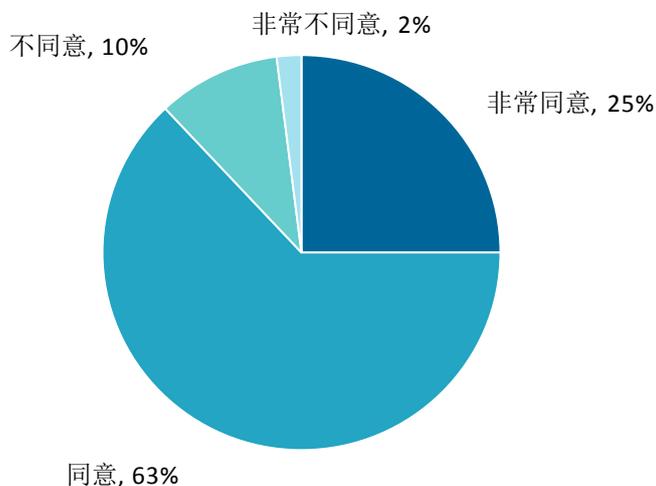
（四）学院（部）支持工作

学院（部）支持工作评价：是指教师对其所在学院（部）支持工作各方面的评价，包括“我在学院/部门决策中有发言权，一定程度上影响决定”“学院/部门会考虑到我的个人需求为我减轻工作安排”“学院/部门提供了工作所需要的资源”“学院/部门鼓励教师参与教学研究和改革项目”“学院/部门营造了互相讨论和支持的工作氛围”“学院/部门支持教师自身的职业发展”。评价结果分为“非常同意”“同意”“不同意”“非常不同意”“无法评估”。其中，选择“非常同意”或“同意”表示该项支持工作符合实际情况，选择“不同意”或“非常不同意”表示该项支持工作不符合实际情况。学院（部）支持工作各方面评价计算公式的分子是认为该项支持工作符合实际情况的人数，分母是对认为该项支持工作符合和不符合实际情况的总人数。

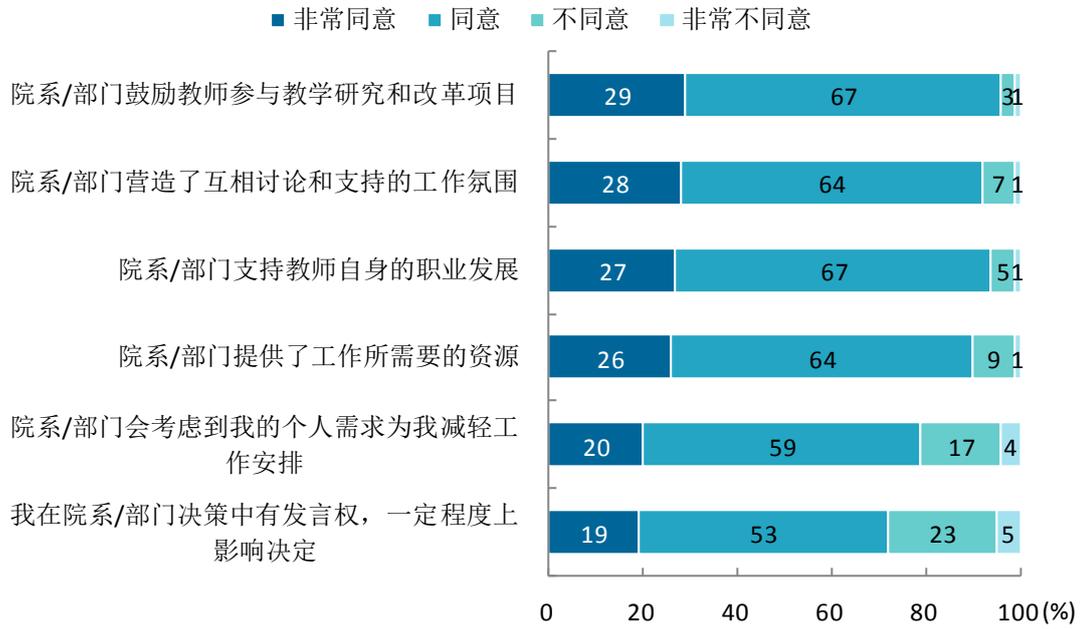
4-39 学院（部）支持工作的总体评价

教师对学院（部）支持工作的评价整体较高，但在决策中的发言权需要进一步关注。本校教师对学院（部）支持工作的评价为88%。具体来看，教师对学院/部门鼓励教师参与教学研究和改革项目的评价达到96%。

需要注意的是，教师对自己在学院/部门决策中有发言权并有一定程度影响的评价（72%）较低，需要持续关注。

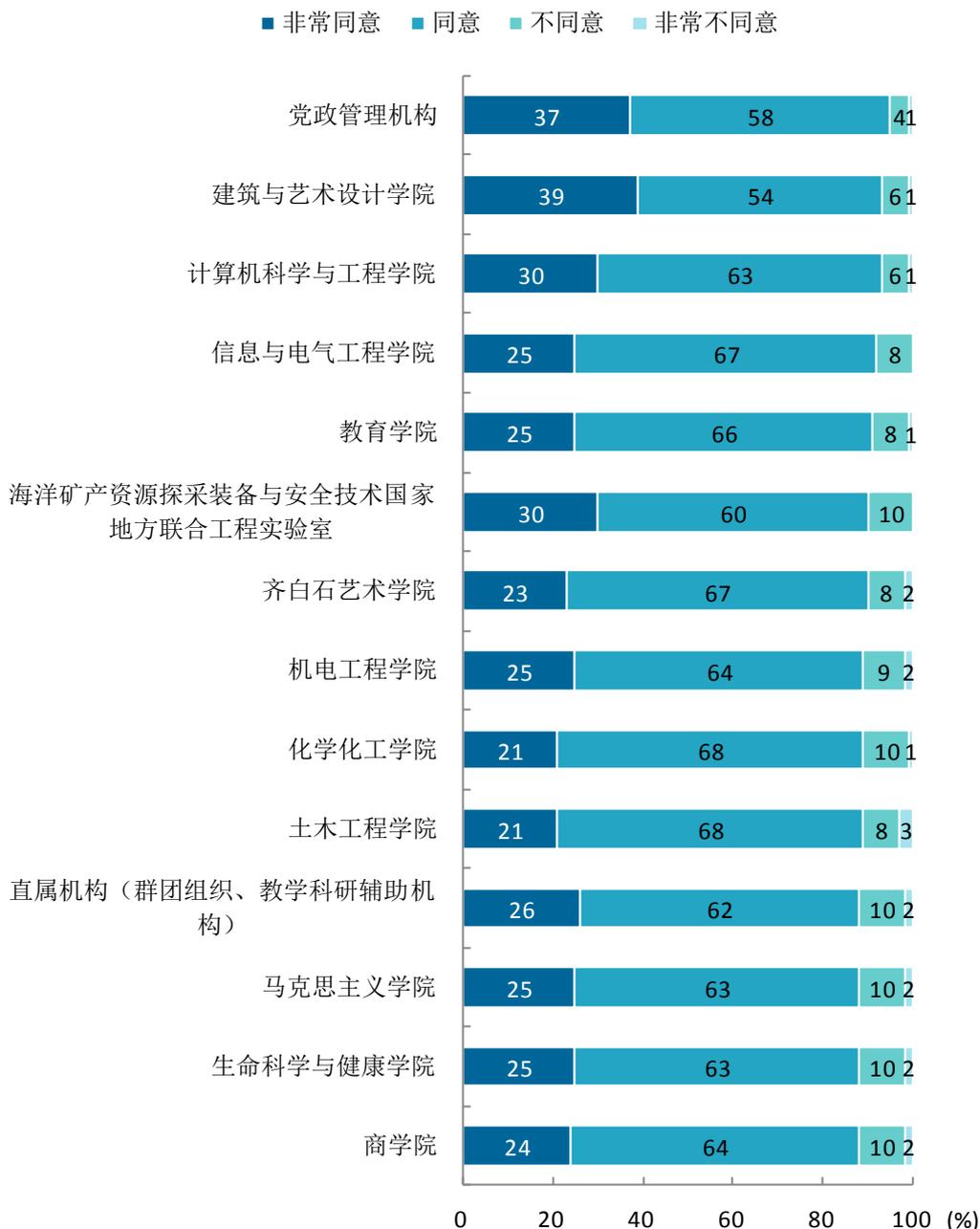


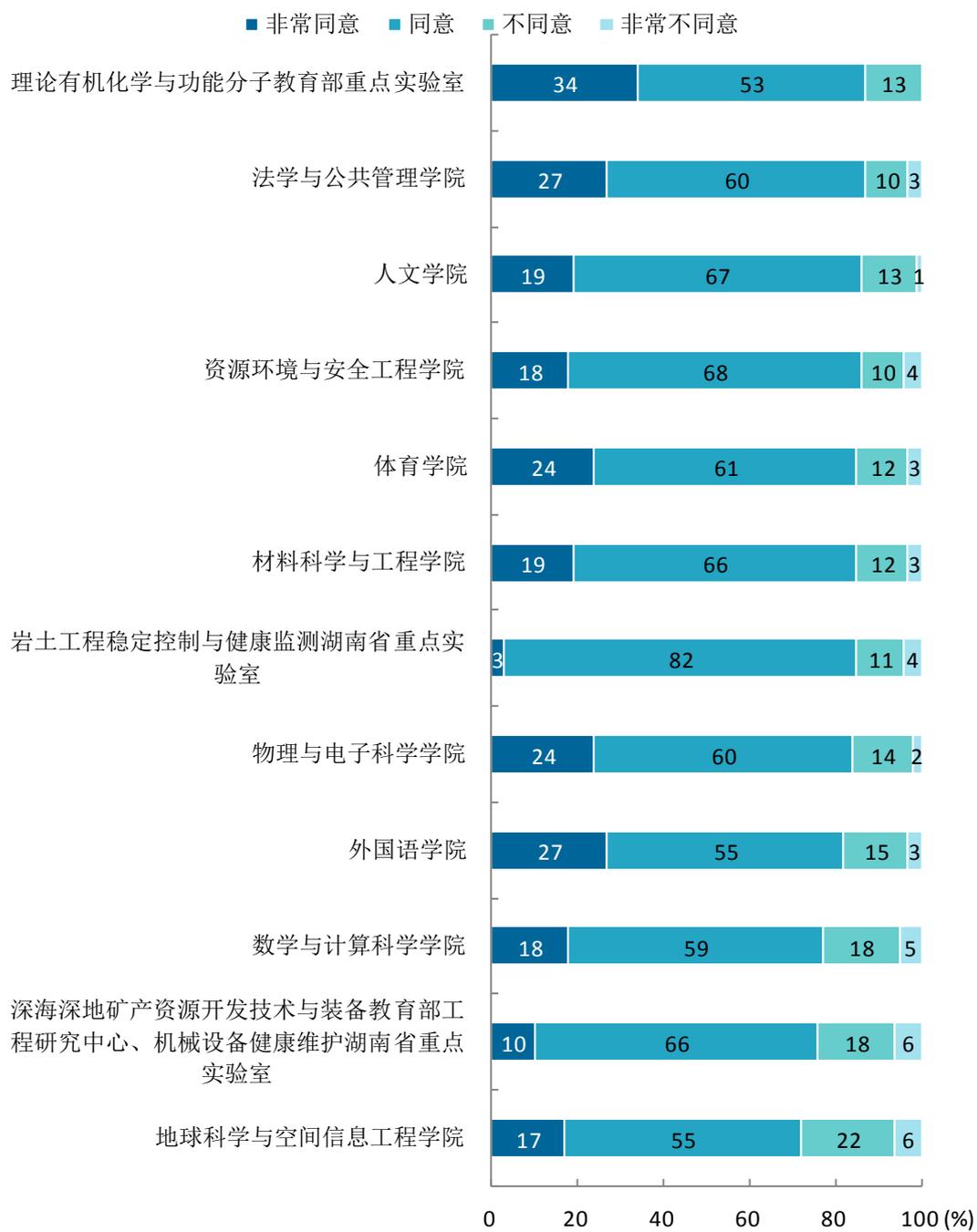
4-40 各项学院（部）支持工作的评价



4-41 各学院（部）教师对学院（部）支持工作的总体评价

院系（部）层面，本校党政管理机构、计算机科学与工程学院、建筑与艺术设计学院教师对院系（部）支持工作的评价最高，同时地球科学与空间信息工程学院教师对院系（部）支持工作的评价（72%）较低，相关院系可重点关注教师工作安排合理性，并引导教师积极讨论和互相支持，营造良好的工作氛围。





注：部分学院（部）因样本较少而没有包含在内。

第五章 技术报告

一 项目背景介绍

（一）背景介绍

湖南科技大学委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施教师教学与发展评价项目。本项目基于 2023 年数据，从师德师风、教师能力、教学投入、教师发展与服务等 方面呈现学校教师主要指标的特点。

（二）样本代表性

1. 评价方式

向 2023 年在职教师发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷。系统会自动记录每个答题样本的情况并做相应的判断。同时，麦可思公司在设计问卷时，也充分考虑了问题的逻辑关系、答题路径及答题意愿，从而确保数据的质量。

2. 样本覆盖情况

湖南科技大学 2023 年教师总数 2601 人，麦可思共回收问卷 2265 份，学校的样本比例为 87.1%（样本比例=回收问卷数/教师总数），共覆盖了 66 个学院（部）。其中，图书馆、校医院、工程训练中心、期刊社、继续教育学院、档案馆（校史馆、博物馆）、湘潭文庙管理服务处、网络信息中心、工会、校友工作办公室、教学评建与教师教学发展中心、团委、校地合作办公室、采购与招投标管理中心、科技成果转化与知识产权管理中心在报告中合并为直属机构（群团组织、教学科研辅助机构）；校领导、后勤管理处、财务处、教务处、学生工作处、人事处/党委教师工作部、保卫处/武装部、国有资产与实验室管理处、党办校办、基建处、科学技术处（国防科学技术工作办公室）、离退休工作处/离退休工作党委、研究生院/研究生工作部、组织部、纪委办公室、招生就业处、宣传部、审计处、国际交流处（港澳台事务办公室）、国际教育学院（直属党支部）、社会科学处、发展规划与学科建设处、统战部、创新创业学院在报告中合并为直属机构（群团组织、教学科研辅助机构）党政管理机构。

各学院（部）实际教师人数及样本构成情况如下所示，展示了这些学院（部）回收样本多大程度上覆盖了该学院（部）教师总数。

5-1 各学院（部）实际教师人数及样本构成情况

学院（部）名称	实际教师人数（人）	回收问卷数（份）	实际教师分布（%）	样本数分布（%）	样本比例（%）
总计	2601	2265	—	—	87.1

学院(部)名称	实际教师人数(人)	回收问卷数(份)	实际教师分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
外国语学院	151	144	5.8	6.4	95.4
土木工程学院	145	144	5.6	6.4	99.3
商学院	134	115	5.2	5.1	85.8
计算机科学与工程学院	131	111	5.0	4.9	84.7
信息与电气工程学院	118	111	4.5	4.9	94.1
建筑与艺术设计学院	114	113	4.4	5.0	99.1
机电工程学院	108	108	4.2	4.8	100.0
化学化工学院	105	103	4.0	4.6	98.1
人文学院	101	95	3.9	4.2	94.1
齐白石艺术学院	93	89	3.6	3.9	95.7
地球科学与空间信息工程学院	92	84	3.5	3.7	91.3
数学与计算科学学院	87	83	3.3	3.7	95.4
马克思主义学院	84	83	3.2	3.7	98.8
资源环境与安全工程学院	82	82	3.2	3.6	100.0
物理与电子科学学院	78	77	3.0	3.4	98.7
体育学院(中国铁人三项运动学院)	77	76	3.0	3.4	98.7
材料科学与工程学院	71	66	2.7	2.9	93.0
教育学院	68	65	2.6	2.9	95.6
图书馆	66	39	2.5	1.7	59.1
生命科学与健康学院	59	53	2.3	2.3	89.8
后勤管理处	45	12	1.7	0.5	26.7
法学与公共管理学院	44	44	1.7	1.9	100.0
潇湘学院	34	34	1.3	1.5	100.0
财务处	29	22	1.1	1.0	75.9
教务处	28	15	1.1	0.7	53.6
深海深地矿产资源开发技术与装备教育部工程研究中心、机械设备健康维护湖南省重点实验室	24	22	0.9	1.0	91.7
学生工作处	24	24	0.9	1.1	100.0
理论有机化学与功能分子教育部重点实验室	22	21	0.9	0.9	95.5
人事处、党委教师工作部	20	9	0.8	0.4	45.0
校医院	19	2	0.7	0.1	10.5
工程训练中心	18	17	0.7	0.8	94.4
海洋矿产资源探采装备与安全技术	18	18	0.7	0.8	100.0

学院（部）名称	实际教师 人数（人）	回收问卷 数（份）	实际教师 分布（%）	样本数分 布（%）	样本比例 （%）
国家地方联合工程实验室					
保卫处、武装部	17	16	0.7	0.7	94.1
期刊社	17	12	0.7	0.5	70.6
国有资产与实验室管理处	16	9	0.6	0.4	56.3
地理空间信息技术国家地方联合工程实验室	15	10	0.6	0.4	66.7
公共安全与应急管理研究院、南方煤矿瓦斯与顶板灾害预防控制安全生产与煤矿安全开采技术湖南省重点实验室	15	10	0.6	0.4	66.7
党办校办	14	3	0.5	0.1	21.4
继续教育学院	14	3	0.5	0.1	21.4
校领导	14	7	0.5	0.3	50.0
岩土工程稳定控制与健康监测湖南省重点实验室	13	12	0.5	0.5	92.3
基建处	12	4	0.5	0.2	33.3
档案馆（校史馆、博物馆）、湘潭文庙管理服务处	11	8	0.4	0.4	72.7
科学技术处（国防科学技术工作办公室）	11	7	0.4	0.3	63.6
离退休工作处、离退休工作党委	11	2	0.4	0.1	18.2
网络信息中心	11	6	0.4	0.3	54.6
研究生院、研究生工作部	10	3	0.4	0.1	30.0
组织部	10	4	0.4	0.2	40.0
区域可持续发展研究院、产业发展大数据与智能决策湖南省工程研究中心	9	7	0.4	0.3	77.8
纪委办公室	8	6	0.3	0.3	75.0
宣传部	8	5	0.3	0.2	62.5
招生就业处	8	5	0.3	0.2	62.5
国际交流处（港澳台事务办公室）、国际教育学院（直属党支部）	7	5	0.3	0.2	71.4
湖南创新发展研究院	7	3	0.3	0.1	42.9
审计处	7	5	0.3	0.2	71.4
工会	6	6	0.2	0.3	100.0

学院（部）名称	实际教师 人数（人）	回收问卷 数（份）	实际教师 分布（%）	样本数分 布（%）	样本比例 （%）
校友工作办公室	6	3	0.2	0.1	50.0
教学评建与教师教学发展中心	5	4	0.2	0.2	80.0
社会科学处	5	4	0.2	0.2	80.0
团委	5	3	0.2	0.1	60.0
采购与招投标管理中心	4	1	0.2	0.0	25.0
发展规划与学科建设处	4	4	0.2	0.2	100.0
校地合作办公室	4	2	0.2	0.1	50.0
科技成果转化与知识产权管理中心	3	2	0.1	0.1	66.7
统战部	3	1	0.1	0.0	33.3
创新创业学院	2	2	0.1	0.1	100.0

注：表中实际教师分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于100%。

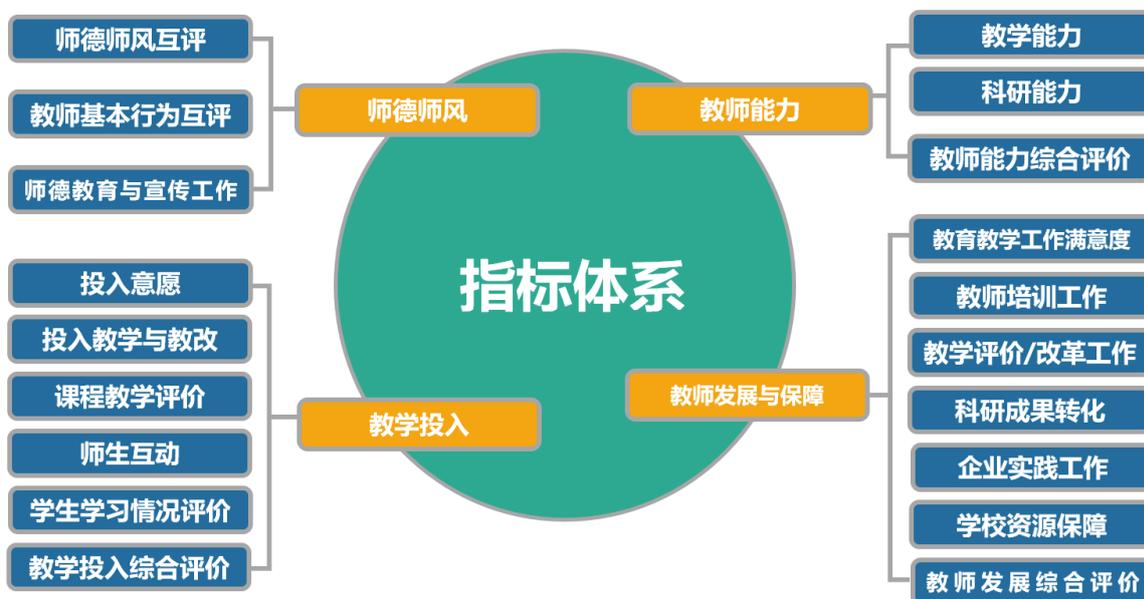
二 研究概况

（一） 研究目的

根据以下几方面来测量和评价，帮助发现教师教学与发展过程中的问题并加以改进——

1. 教师对周围同事师德师风和基本行为表现以及对学校师德教育与宣传工作的评价；
2. 教师对自身教学、科研能力、实践能力水平的评价；
3. 教师对自身在工作时间/意愿、课程教学、师生互动等方面的投入情况评价；
4. 教师对学生学习投入的评价；
5. 教师对学校教师发展、资源服务各方面的评价。

（二） 基本研究框架和指标体系



基本研究框架

湖南科技大学

学生学习体验与成长评价报告

2022-2023 学年



内部资料 禁止外传

特别说明

为了测量学生的年度成长情况，跟踪学生培养全过程，了解学生德育、能力的增值情况，关注学生的学习投入、学校的教学效果以及资源与服务支持情况等，学校委托第三方专业机构麦可思实施学生学习体验与成长评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、数据清理、数据分析和报告撰写工作。

本项目特点在于：一是以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；二是依托完整的过程性评价体系，实现全程跟踪评价高校人才培养工作；三是评价方是高校系统外的专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据分析方法。

学校可根据原始数据中答题者的答题信息，检验数据的真实性。

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的清理和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。

目 录

核心发现	1
一 主要成效	1
二 改进建议	2
行动参考	3
报告概述	5
一 增值评价	5
二 学情分析	8
三 课程与教学	9
四 管理与服务建设	11
第一部分 增值评价	12
第一章 学生成果	12
一 德育素养增值	12
二 通用能力增值	17
三 师范类核心素质增值	23
第二章 学情分析	26
第三章 学习投入	26
一 学习主动性	26
(一) 学习意愿	27
(二) 课前学习主动性	28
(三) 课堂学习积极性	30
(四) 课后学习自主性	31
(五) 各学院及专业学习主动性	32
二 学业活动投入	36
(一) 课外学习时间	36
(二) 课外活动时间	37
(三) 学术活动	38
三 同辈互动	43
四 学习问题	48
第四章 专业认知	51
第三部分 教学质量保障	57
第四章 课程体验	57
一 课程评价	58

(一)	思政课程评价	58
(二)	课程目标层次	60
(三)	课程内容评价	62
(四)	课程挑战度	64
(五)	课程教学方法	65
(六)	课程考核	68
二	实习实践	70
(一)	实习实践参与情况	70
(二)	实习实践满意度	74
(三)	实习实践效果	81
(四)	实习实践的改进方面	84
三	体美劳教育	85
第五章	教学与学业指导	87
一	教学行为	88
(一)	师德师风评价	88
(二)	教学满意度	90
(三)	教师行为评价	95
二	学业指导	99
三	师生交流	102
第四部分	学生满意度	107
第六章	成长支持满意度	107
一	学校满意度	107
二	学风评价	109
三	环境设施支持	112
四	管理服务支持	115
第五部分	一流本科专业分析	118
第七章	国家级一流本科专业建设点分析	118
一	高水平人才培养	118
二	课程建设	124
三	教学组织与实施	128
第六部分	技术报告	132
第八章	技术报告	132
一	项目背景介绍	132
(一)	背景介绍	132

(二)	样本说明	132
二	研究概况	139
(一)	研究目的	139
(二)	基本研究框架和指标体系	140
附录：潇湘学院主要指标表		141

图表目录

核心发现	1
行动参考	3
报告概述	5
表 1	各学院学生各类能力提升明显的比例 6
表 2	计算机科学与工程学院通用能力增值的影响因素模型 6
表 3	化学化工学院通用能力增值的影响因素模型 7
表 4	教育学院通用能力增值的影响因素模型 8
表 5	各学院对专业核心课程内容的综合评价表 10
第一部分	增值评价 12
第一章	学生成果 12
1-1	工程类专业学生各项德育提升情况（多选）（大二、大三合并） 13
1-2	艺术类专业学生各项德育提升情况（多选）（大二、大三合并） 14
1-3	商科类专业学生各项德育提升情况（多选）（大二、大三合并） 15
1-4	其他类专业学生各项德育提升情况（多选）（大二、大三合并） 16
1-5	学生总体通用能力提升情况（大二、大三） 17
1-6	各项能力定义 17
1-7	各项通用能力提升情况（大二、大三合并） 18
1-8	各学院学生通用能力提升明显的比例（大二、大三合并） 19
1-9	各专业学生通用能力提升明显的比例（大二、大三） 20
1-10	小学教育类师范生各项核心素质能力提升情况（多选）（大二、大三合并） 23
1-11	中学教育类师范生各项核心素质能力提升情况（多选）（大二、大三合并） 24
1-12	职业技术师范教育师范生各项核心素质能力提升情况（多选）（大二、大三合并） 25
第二部分	学情分析 26
第二章	学习投入 26
2-1	学生总体学习意愿（大二、大三） 27
2-2	各项学习意愿评价（大二、大三合并） 27
2-3	学生总体课前学习主动性（大二、大三） 28
2-4	各项课前学习主动性评价（大二、大三合并） 29
2-5	学生总体课堂学习积极性（大二、大三） 30
2-6	各项课堂学习积极性评价（大二、大三合并） 30
2-7	学生总体课后学习自主性（大二、大三） 31
2-8	各项课后学习自主性评价（大二、大三合并） 32

2-9	各学院学习主动性综合表（大二、大三合并）	32
2-10	各专业学习主动性综合表（大二、大三合并）	33
2-11	学生每周各项课外学习时间（大二、大三）	36
2-12	各学院学生每周各项课外学习时间（大二、大三合并）	36
2-13	学生每月各项课外活动时间（大二、大三）	37
2-14	各学院学生每月各项课外活动时间（大二、大三合并）	38
2-15	学生参加各类学术活动的比例（多选）（大三）	38
2-16	各学院学生参加学术活动的比例（大三）	40
2-17	各专业学生参加学术活动的比例（大三）	41
2-18	学生认为学术活动需要改进的地方（多选）（大三）	42
2-19	各项同辈互动情况（大二、大三）	43
2-20	各学院同辈互动情况（大二、大三合并）	44
2-21	各专业同辈互动情况（大二、大三合并）	45
2-22	学生学习方面遇到的主要问题（多选）（大二、大三合并）	48
2-23	学生学习问题得到缓解的比例（大二、大三）	49
2-24	各学院学生学习方面遇到的最主要问题（大二、大三合并）	49
第三章	专业认知	51
3-1	学生接受专业培养方案解读的比例（大二、大三）	51
3-2	学生对专业培养方案的了解情况（大二、大三）	52
3-3	学生了解专业的主要途径（多选）（大二、大三合并）	52
3-4	学生的专业认同度（大二、大三）	53
3-5	各学院的专业认同综合分析表（大二、大三合并）	54
3-6	各专业的专业认同综合分析表（大二、大三合并）	55
第三部分	教学质量保障	57
第四章	课程体验	57
4-1	对思政课程的总体满意度（大二、大三合并）	58
4-2	学生对思政课程各方面的满意度（大二、大三合并）	59
4-3	总体课程目标层次分布（专业课程）（大二、大三）	60
4-4	各学院课程目标层次分布（专业课程）（大二、大三合并）	61
4-5	学生对课程教学内容各方面的评价（大二、大三合并）	62
4-6	各学院对课程教学内容的总体评价（大二、大三合并）	62
4-7	学生认为课程内容总体的挑战度（专业课程）（大二、大三）	64
4-8	各学院学生认为课程内容总体的挑战度（专业课程）（大二、大三合并）	64
4-9	学生对通识课教师教学方法的评价（大二）	65
4-10	学生对专业课教师教学方法的评价（大二、大三）	66
4-11	各学院学生对专业课教师教学方法的评价（大二、大三合并）	66

4-12	学生参加过的课程考核类型（多选）（大二、大三合并）	68
4-13	各学院学生参加过的主要课程考核类型（大二、大三合并）	68
4-14	学生实习实践的参与情况（大二、大三）	70
4-15	各学院学生实习实践的参与情况（大三）	70
4-16	各专业学生实习实践的参与情况（大三）	71
4-17	学生对实习实践的满意度（大二、大三）	74
4-18	学生对实习实践各方面的满意度（大二、大三合并）	74
4-19	各学院学生的实习实践满意度（大二、大三合并）	75
4-20	各专业学生的实习实践满意度（大二、大三合并）	75
4-21	师范类学生对实践教学活动的满意度（大二、大三合并）	78
4-22	师范类学生对实践教学内容的满意度（大二、大三合并）	79
4-23	小学教育类师范生对专业实训平台的满足度（大二、大三合并）	80
4-24	中学教育类师范生对专业实训平台的满足度（大二、大三合并）	80
4-25	学生对实习实践效果的评价（大二、大三合并）	81
4-26	师范类学生对实践教学的帮助度评价（大二、大三合并）	82
4-27	师范类学生对实习实践各方面的满意度（大二、大三合并）	83
4-28	实习实践需要改进的方面（大二、大三合并）	84
4-29	对体育、美育、劳动教育的满意度（大二、大三合并）	85
4-30	体育教育帮助较大的方面（大二、大三合并）	86
4-31	美育教育帮助较大的方面（大二、大三合并）	86
4-32	劳动教育帮助较大的方面（大二、大三合并）	87
第五章	教学与学业指导	87
5-1	师德师风评价（大二、大三合并）	88
5-2	各学院学生对师德师风的评价（大二、大三合并）	89
5-3	学生对教学的总体满意度（大二、大三）	90
5-4	各学院学生对教学的满意度（大二、大三合并）	91
5-5	各专业学生对教学的满意度（大二、大三）	92
5-6	学生对通识课教师各方面教学行为的评价（大二）	95
5-7	学生对专业课教师各方面教学行为的评价（大二、大三）	96
5-8	各学院学生对专业课教师教学行为的总体评价（大二、大三合并）	97
5-9	师范类学生对教师素质能力的满意度（大二、大三合并）	98
5-10	总体学业指导的参与度（多选）（大二、大三合并）	99
5-11	各学院学生接受的主要学业指导（大二、大三合并）	99
5-12	总体学业指导帮助度（大二、大三合并）	101
5-13	学生与任课教师课下交流程度（大二、大三）	102
5-14	各学院学生与任课教师课下高频交流的比例（大二、大三合并）	103
5-15	各专业学生与任课教师课下高频交流的比例（大二、大三）	104

5-16	各方面师生交流的情况（多选）（大二、大三合并）	106
第四部分	学生满意度	107
第六章	成长支持满意度	107
6-1	对学校的总体满意度（大二、大三）	107
6-2	各学院学生对学校的总体满意度（大二、大三合并）	108
6-3	学生对本校的学风满意度（大二、大三）	109
6-4	各学院学生对本校的学风满意度（大二、大三合并）	110
6-5	学生对本校学风各方面的评价（多选）（大二、大三合并）	111
6-6	对班级学风考风、寝室学风考风的满意度（大二、大三）	111
6-7	学生对校园环境及资源的总体满意度（大二、大三合并）	112
6-8	学生对校园环境及资源各方面的满意度（大二、大三合并）	113
6-9	学生对教室及教学设备各方面的评价（多选）（大二、大三合并）	114
6-10	学生对实验室各方面评价（多选）（大二、大三合并）	114
6-11	学生对计算机、网络、图书资源各方面的评价（多选）（大二、大三合并） ..	115
6-12	学生对学校学生中心体现及安全管理方面的评价（大二、大三合并）	115
6-13	学生对学生工作各方面的满意度（大二、大三合并）	116
6-14	对学生活动各方面的满意度（大二、大三合并）	116
6-15	对学生管理各方面的满意度（大二、大三合并）	117
6-16	学生对生活服务各方面的满意度（大二、大三合并）	117
第五部分	一流本科专业分析	118
第七章	国家级一流本科专业建设点分析	118
7-1	德育素养提升（大二、大三合并）	118
7-2	通用能力提升（大二、大三合并）	120
7-3	学生的学习意愿（大二、大三合并）	123
7-4	课程目标层次（大二、大三合并）	124
7-5	核心课程内容评价（大二、大三合并）	125
7-6	核心课程内容挑战度（大二、大三合并）	126
7-7	通识课教学方法的使用（大二）	128
7-8	专业课教学方法的使用（大二、大三合并）	129
7-9	师范类学生对教师素质能力的满意度（大二、大三合并）	130
7-10	师生高频交流比例（大二、大三合并）	130
7-11	师生交流内容（大二、大三合并）	131
第六部分	技术报告	132
第八章	技术报告	132
附录：潇湘学院主要指标表		141

核心发现

一 主要成效

1. 思政教育：思政课程与课程思政教学同向同行，相关建设工作获得学生好评。

本学年学生对思政课程的总体满意度达到 94%，教学效果、内容以及形式均获得学生高度认可；绝大多数学生表示专业课任课教师在课程教学过程中重视立德树人，注重发挥课程育人的作用，课程思政工作具有成效。

2. 学习投入：学风建设效果良好，学生学习投入随年级增长有所提升。

本校 2022-2023 学年各年级学生对本校学风满意度均为 93%，学风建设得到学生认可。学习氛围浓厚，对于学生积极投入学习过程也有促进作用：学生的学习意愿随着年级的增长有所提升，特别是在学习兴趣以及获得感方面自评最好；在课前、课堂、课后以及课外学业时间的学习投入上，也随着年级的增长整体有所提升。其中，以机电工程学院、人文学院、法学与公共管理学院、生命科学与健康学院、齐白石艺术学院、体育学院学生学习投入力度较好。

3. 课程与课堂教学：课程目标符合年级及学科特点，课程内容设置可以较好地体现“两性一度”。

本学年大二及大三学生对教学环节的整体满意度超 90%，基本持平于全国应用本科的平均水平。课程目标层次基本符合不同年级、不同学科的课程设置及教学目标特点，在课程内容“两性一度”方面，学生对于课程高阶性中“拓宽知识面”、“有机融合知识、能力、素养”方面评价较高；在创新性“重视实践与理论结合”、“注重学科间交叉与融合”方面评价较高；整体来看，专业课程的挑战度相对适中。学院层面，齐白石艺术学院的学生对课程内容设置的高阶性、创新性和挑战度评价靠前。

4. 实践育人：实践环节开展效果好，帮助学生更好地掌握所学知识及能力，助力职场发展。

本学年大二、大三学生对实习实践环节的整体满意度均为 89%，基本持平于应用本科平均水平；与此同时，学生反馈实习实践环节不仅与所学专业及能力目标相匹配，还帮助自己更好地掌握所学知识及技能，对于专业职业发展的认知、做好职场准备也有一定的助力作用。

5. 教师队伍：教师的师德师风及教学能力获得学生认可。

学生对教师的师德师风评价高，对教师的精神面貌、履行教师职责以及爱护学生方面的评价均超过 95%，基本持平于全国应用本科平均水平，师德师风建设工作具有成效。教学方面，教师较好地落实“以学为中心、以教为主导”的课堂教学，可以综合运用多种教学方式，并将信息技术与教学过程相融合。此外，大二、大三学生对本校任课教师提供的学业指导帮助度给予高度评价（99%），教师的教学能力及学业指导工作得到学生高度认可。

6. 学生发展：素养、能力增值情况良好，体美劳教育促进了学生的全面发展。

在 2022-2023 学年，绝大多数学生表示大学帮助自己在素养方面得到提升，特别是在乐观态度、努力上进意识方面增值效果最为明显，同时工程类在工匠精神、艺术类在艺术修养、商科类在社会责任等职业素养上的增值也较多；通过在校期间的培养，学生自评自主学习及自我认知等自我发展能力、团队合作及解决问题等职业发展能力提升明显的比例均达 90%。同时，反馈学校开展的体育、美育及劳动教育活动对增强自身身体素质、提升审美能力及追求、培养良好习惯以及增强个人意志等方面的帮助效果突出。

7. 支持服务：有序开展的学生管理服务作为在校生的学习与成长提供了有力支撑。

本学年大二、大三学生对本校的总体满意度分为 94%、93%，学校整体建设工作得到学生认可。对于学生工作（辅导员班主任工作、职业生涯规划、就业指导工作、心理健康教育、困难学生资助等）、学生活动组织开展（校园文化活动、社会实践活动等）开展各方面的满意度均在 95%左右；同时，学生对学校学生中心体现及安全管理方面的评价也均在 90%及以上，相关建设工作得到认可，为学生提供了较为优质的在校学习体验。

二 改进建议

1. 计算机科学与工程学院需提高专业课程创新度，优化教师教学方法，促进能力增值。

学生自评能力增值效果靠后，其学生专业认同感强，从学习投入上看也表现良好；但对专业课教学方法、课程创新性的评价均排在末位，本院以计算机科学与技术、软件工程等专业为主，学生对课程内容的前沿需求也较高，教师教学时需多运用小组合作式的教学方式，同时关注专业课程内容在学科前沿性上的反映。

2. 化学化工学院需加强学生课后学习自主性，优化教师教学方法，促进培养目标达成。

学生自评能力增值比例靠后，其学生对专业核心课程内容评价高，在校期间课外参与竞赛/项目、自主自习的投入也比较高。但在课后延伸阅读教师推荐的其他书目、搜集/阅读参考资料上的投入程度明显偏低；同时，认为专业课教师教学时采用小组合作式、线上/线下资源混合教学的发生频率偏低，对学生学习兴趣的激发不够，需关注学生诉求予以完善。

3. 教育学院需引导学生加大学习投入，提升课程挑战度，促进教学效果的有效达成。

学生对专业认同感强，也表示了解专业的职业素养要求，对专业课程内容以及教师教学方法评价在各学院中均排在前列；需关注的是，学生表示缺乏学习动力，学习意愿相对偏弱，在课前预习、课后自主学习上的投入均偏低，认为课程的挑战度也不够。需根据学院实际培养特点予以关注，适当提升课程挑战度并引导学生更好地投入学习中，促进教学效果达成。

4. 商学院需营造良好师生交流氛围，强化学生专业认同感，引导学生积极投入学习。

学生在课前、课堂以及课后的积极性均弱于全校平均水平，且结合其他指标来看，该院在校内表示对专业的认同感偏弱，表示对所学内容缺乏学习动力的情况也比较突出。从专业认知

教育过程看，参与专业认知讲座与课程、与专业老师交流的频率偏低，师生间交流频率偏低；反馈专业课教师教学过程中需更为注重对学生学习兴趣的激发。需关注学生诉求，在营造良好师生交流氛围的同时，时刻关注学生学习状况并予以及时有效的学业指导与帮扶；也可引导学生多参与专业认知的讲座及课程教学，强化其专业认同感。

行动参考

根据上述分析反应出的本校教育教学中的主要问题，现围绕“金课”建设、教学方法改革，提供高校的实战案例以供参考。

□ 基础知识与科学前沿相结合，激发学生的学习兴趣

南开大学的物理化学课程有着优良的历史传承，在课程内容上，除包括化学热力学、动力学的基本原理及在各分支学科中的应用外，还特别关注了基础理论对学科前沿研究的重要作用。课程教学中的物理化学第一课，以诺贝尔化学奖的获得者中约 61% 是物理化学家或从事物理化学领域研究的科学家为线索，展现物理化学对人类的巨大贡献和重要作用。通过学科前沿典型案例、视频、专家讲座、学科前沿内容展讲及网站资源，引领学生学好物理化学。在课程教学中，采取系列举措提升学生的学习积极性和学习效果。学生自由组合为 5~6 人的小组，通过组织“学习物理化学从诺贝尔奖开始”专题展讲激发学生的学习兴趣、建立知难而上的勇气和信心；以专家讲座、典型案例让学生感受科学家爱国敬业的家国情怀和坚忍不拔、精益求精的精神，了解物理化学基本原理在科学前沿的应用，培养学生的创新意识。

□ 教师主讲与学生讨论相结合，全方位提升学习效果

教师要求全班学生通过分工合作，将学科前沿专题内容以展讲形式完整地呈现出来，并展开讨论，培养学生文献查阅、深度分析和知识整合能力，沟通表达能力和团队协作能力；另外，学生主讲习题课的翻转课堂培养学生建立解决复杂问题的思路；每章单元测验均采用思辨题，用一连串的为什么来引导学生多思多想；期中考试的难度让学生不断体验学习的挑战性；课程论文采用学生互评模式，每位学生匿名评阅 7 篇论文，打分并写出评语，培养学生批判性思维和研究性学习的能力。

□ 深度变革课堂教学与学业考核

坚持以学生学习成效为中心的教学理念，紧紧抓住“课堂”与“考试”两个关键环节，推动本科教育教学发生深刻变革。改革课堂教学方式，按 25 人编班，全面实行“启发式讲授、

互动式交流和探究式讨论”，采用翻转课堂、混合式教学、问题式学习、团队式学习等多种教学方法，激励学生主动学习。开设“探究式—小班化”课程 9024 门次，占课程总量的 70.5%。实施全过程学业评价，加大过程考核比重，改变“期末一考定成绩”。将课堂讨论、平时作业情况均计入总成绩，平时考核原则上不少于 6 次，期末考试成绩占总成绩比例原则上不超过 50%，引导学生全过程、全身心投入学习，努力改变学业评价“重结果、轻过程”的状况。注重与时代和学科前沿接轨，采用多样化考核形式，实行综合性、开放性、探究性的非标准答案考试命题，激发学生创新思维，培养学生独立思考能力。

报告概述

一 增值评价

本轮审核评估要求学校“探索学生成长增值评价”。增值评价即通过观测学生经历某个阶段的学习后，在知识、能力、素养等方面的提升情况，来评价院校的人才培养质量，可直观考察高校人才培养的“净效应”，展现院校的培养效果。除了学生成绩、竞赛获奖情况等客观指标，本轮审核评估从“学生获得感”角度出发，还关注学生对能力、素养提升的自评情况。本节将从德智体美劳“五育并举”角度分析本校学生自评的提升情况，同时，将教育教学过程中的指标与学生增值结果进行关联分析，挖掘影响学生成长的关键因素。

1. 德育素养：素养增值效果显著，思政教育及师德师风建设对立德树人的支撑作用明显

学生较好地实现了个人素质的提升。学校立德树人工作成效明显：在 2022-2023 学年，绝大多数学生表示大学帮助自己在素养方面得到提升，工科、艺术、商科以及其他类型专业学生均表示在乐观态度、努力上进意识方面增值效果较为突出，除此之外，工程类在工匠精神、艺术类在艺术修养、商科类在社会责任这些特有职业素养上的增值效果也比较好。

思政课程与课程思政教学同向同行，师德师风建设为立德树人工作提供了有力保障。本校思政课程开展效果良好，本学年学生对思政课程的总体满意度达到 94%，课程形式（融入互动、研讨环节）、内容（契合时政及生活实际）以及效果（提升个人思想政治素质）较好地得到了学生的认可，可强化实践环节（如社会调查、在实践基地授课等）的开展效果。课程思政方面，大二、大三年级均有 92% 及以上的学生表示专业课教师“重视立德树人，注重发挥课程育人的作用”，专业课教师可以较好地根据专业培养特点有机融入思政教育元素。此外，学生对教师师德师风及精神面貌、关爱学生、履行教师职责方面的满意度评价均超过 95%，基本持平于应用本科平均水平，师德师风建设工作具有成效。

2. 能力增值：能力增值效果良好，不同学院需侧重关注的育人要素有所差异

本校 2022-2023 学年大二、大三学生认为通过在校期间的培养，通用能力与上学年相比提升较多或有所提升的比例均达到 90%，特别是在搜索及处理各类信息、自我认知方面增值效果相对明显。从各学院学生自评自我发展能力¹、职业发展能力以及创新能力的增值效果看：文法及艺术类专业为主的学院通用能力增值效果相对更加突出，特别是体育学院、法学与公共管理学院、齐白石艺术学院，工科类的资源环境与安全工程学院增值效果也较好；需持续提升的

¹ 自我发展能力：包括信息的搜索与处理、自主学习、自我认知、阅读能力、规划能力。

职业发展能力：包括团队合作、环境适应、沟通交流、组织领导、解决问题。

创新能力：包括设计思维、批判性思维。

是计算机科学与工程学院、化学化工学院、教育学院。

表 1 各学院学生各类能力提升明显的比例¹

学院名称	自我发展能力 (%)	职业发展能力 (%)	创新能力 (%)
体育学院	94	94	93
法学与公共管理学院	93	93	92
马克思主义学院	93	92	88
齐白石艺术学院	92	93	92
人文学院	92	91	89
资源环境与安全工程学院	91	92	91
生命科学与健康学院	91	90	89
外国语学院	91	92	89
土木工程学院	90	92	90
机电工程学院	90	89	88
建筑与艺术设计学院	90	91	92
材料科学与工程学院	90	89	88
信息与电气工程学院	90	89	88
商学院	90	90	88
本校平均	90	90	88
数学与计算科学学院	89	87	86
物理与电子科学学院	89	89	87
地球科学与空间信息工程学院	88	89	87
计算机科学与工程学院	87	86	86
教育学院	87	87	82
化学化工学院	86	87	85

- 计算机科学与工程学院需更加注重专业课教学方法的优化、提高专业课程的创新度，同时鼓励学生多参与老师主导的科研项目，助力能力增值效果的更好达成

计算机科学与工程学院学生的各类通用能力增值比例靠后，通过分析能力增值的影响因素发现，专业课教学方法、课后自主性、课程创新性、专业认同度、参与老师主导的科研项目对该院学生的能力提升具有积极作用。结合对应数据表现看，学生对专业的认同感强，且课后学习自主性强，能很好地做到合理分配时间、搜索参考资料等，还需引导学生课后主动复习笔记；对专业课教学方法、课程创新性的评价均排在末位，学生需求较高，教师教学时可多运用小组合作式的教学方式，也需关注专业课程内容在学科前沿性上的反映；同时，也可多提供老师主导科研项目的参与机会，并鼓励学生积极参与，助力能力提升。

表 2 计算机科学与工程学院通用能力增值的影响因素模型

影响因素	系数（影响程度）	P 值
专业课教学方法	0.27308	<.0001

¹ 提升明显：“提升较多”、“有所提升”之和。

影响因素	系数（影响程度）	P 值
课后自主性	0.23442	<.0001
课程创新性	0.22943	<.0001
专业认同度	0.11302	0.0043
老师主导的科研项目	0.07207	0.0248

● **化学化工学院需加强学生课后学习自主性，优化教师指导及教学方法，促进培养目标达成**

化学化工学院学生自评各类能力增值比例靠后，通过分析能力增值的影响因素发现，课后自主性、课程高阶性、专业课教学方法、参与老师主导的科研项目、除作业外的自习对该院学生的能力提升具有积极作用。数据显示，学生对专业课程内容较为认可，无论是从专业课程内容所涉及的高阶性、创新度还是挑战度而言均评价良好，且参与老师主导科研项目的比例以及课外投入在除作业外自习的时间方面也处于平均水平；需关注的是，学生课后学习自主性相对偏弱，特别是在**延伸阅读教师推荐的其他书目、搜集/阅读参考资料**上的投入程度明显偏低；同时，认为专业课教师教学时采用**小组合作式、线上/线下资源混合教学**的发生频率偏低，课堂上也需更注重对**学生学习兴趣的激发**。上述方面需重点优化，更好地促进教学目标的达成。

表 3 化学化工学院通用能力增值的影响因素模型

影响因素	系数（影响程度）	P 值
课后自主性	0.28118	<.0001
课程高阶性	0.25933	<.0001
专业课教学方法	0.20499	<.0001
老师主导的科研项目	0.09748	0.0103
除作业外的自习	0.09733	0.0138

● **教育学院需适当提升课程挑战度，加强学生学习过程的投入，促进能力增值**

教育学院学生自评各类能力增值比例均靠后，通过分析能力增值的影响因素发现，课后自主性、专业课教学方法、专业认同度、课程创新性、了解本专业的职业素养要求、课程内容及专业知识的交流对该院学生的能力提升具有积极作用。结合在校培养看，学生对专业认同感强，也表示了解本专业的职业素养要求，不仅认为专业课程教学内容创新度高，且对专业课教师教学方法也给予一定认可；需关注的是，学生**课后学习的自主性**与全校平均水平相比低 10 个百分点，整体学习意愿偏弱，且**课前的预习准备也不够**，学习中**缺乏学习动力**的问题比较明显，认为**课程的挑战度也不够**；且该院教师也认为学生学习主动性一般（持平平均水平）。需根据学院实际培养特点予以关注，适当提升课程挑战度并加强学生课前及课后的学习投入，引导学生更好地投入到学习中来，更好地促进教学效果的达成。

表 4 教育学院通用能力增值的影响因素模型

影响因素	系数（影响程度）	P 值
课后自主性	0.24672	<.0001
专业课教学方法	0.17309	<.0001
专业认同度	0.16794	<.0001
课程创新性	0.15877	0.0002
了解本专业的职业素养要求	0.13105	0.0002
课程内容及专业知识的交流	0.0981	0.0048

3. 全面育人：体美劳教育为学生综合素质的培养提供了有力支撑

体美劳教育促进了学生的全面发展。本轮审核评估在“学生发展”中会重点考查学校体育、美育、劳动教育方面的措施与成效，数据显示，除了德育和智育，本校体美劳教育开展效果良好，促进了学生的全面发展：本学年学生对体育、美育、劳动教育的满意度分别为 89%、95%、91%，且上述育人活动对学生增强身体素质、提升审美能力和审美追求、培养良好习惯和增强个人意志等方面的帮助效果突出，有效提升了学生的综合素质；此外，也需优化体育教育（如体育必修课、选修课、综合性运动会或体育节）的开展效果，其中，以法学与公共管理学院、计算机科学与工程学院的满意度评价相对靠后。

二 学情分析

本轮审核评估在“以本为本、四个回归”的背景下，更加强调本科教育教学工作中的学风建设，强调营造学生刻苦读书学习的良好氛围，这就需要学校在培养全过程中时刻关注学生的学习情况。学情分析聚焦影响学生在学习过程中有效学习的因素，本项目主要关注狭义范围上的“学情”概念，即真正影响课堂教学有效性的因素，如学生在学习过程中的投入，其具体的分析框架指标包括学习意愿、学习行为（包括课前学习主动性、课堂学习积极性、课后学习自主性、课外学习与活动时间）等。

1. 学习意愿：学生学习意愿随年级增长有所提升；需注重对提问意识的调动

本校 2022-2023 学年学生的学习意愿随着年级的增长有所提升，对学校学风的整体满意度达到 93%，特别是在学习的获得感、学习兴趣方面自评最好，学习氛围好，学生学习意愿强。

除此之外，需关注学生和老师讨论问题的积极性（53%），学生在该方面的积极性明显低于其他方面（80%~86%），且也低于应用本科（67%）平均水平较多，进一步来看，可重点关注应用统计学、能源化学工程、市场营销、应用心理学专业。在教学过程中，教师还可以通过创造良好轻松的师生交流环境、案例式教学等方式，鼓励学生“有难必问”，主动做到“有问必答”，引导学生将自己对知识的理解、疑难点等与教师、同学进行积极探讨，有助于帮助学

生更好地掌握专业所学知识，从而更好地帮助学生完成学习任务，获得学习成果。

2. 学习行为：学生学习主动性随年级递增略有提升；部分学院需根据学生反馈进行优化调整

学习行为主要分析学生在课前、课中（课堂）、课后的学习状态。本校 2022-2023 学年大二、大三学生在校期间课堂投入程度均为 70%，在课前及课后的学习自主性随年级递增略有上升；同时，课外学习时间也是大学生课外学习投入的直观表现，数据显示，本校大二、大三学生随年级递增学业时间投入有所增加，特别是在除作业外的自习方面，学生学习投入较好。

综合学院层面看，机电工程学院、人文学院、法学与公共管理学院、生命科学与健康学院、齐白石艺术学院、体育学院学生的学习投入情况较好；商学院、化学化工学院、教育学院在校生的学习主动性还需加强。化学化工学院、教育学院前文已述，商学院进一步分析如下：

商学院需加强学生的专业认同感，营造更好的师生交流环境，引导学生积极投入学习。该院学生在课前、课堂以及课后的积极性均弱于全校平均水平，其中，课前梳理知识并发现问题的频率（48%）、课堂中主动提问或参与讨论（46%）频率偏低，且表示在课后会延伸阅读相关书目的情况也比较少。结合其他指标来看，该院在校生表示对专业的认同感（2.68 分）偏弱，对所学内容缺乏学习动力（60%）的情况也比较突出；学生与任课教师每周至少一次或每月至少一次交流的比例（39%）与其他学院相比也相对靠后，且表示参与专业认知讲座与课程、与专业老师交流的频率也偏低；反馈专业课任课教师需更为注重对学生学习兴趣的激发。该学院的任课教师需要加强对专业认同感的培养，营造更为和谐的师生交流环境，同时时刻关注学生的学习情况，运用多样化的教学方式引导学生积极投入到学习中来，并给予及时有效的学业指导与帮扶。

三 课程与教学

1. 课程建设：专业课程目标层次符合年级的课程设置特点；部分学院需进一步加强与培养目标相适应的优质课程资源建设

本校 2022-2023 学年大二、大三学生对专业课的课程目标层次评价结果基本符合不同年级的课程设置及教学目标的特点，到大三年级时更为注重课程目标较为综合应用的“运用所学知识解决实际问题”。

课程教学内容方面，本轮审核评估要求学校提高本科课程的高阶性、创新性和挑战度。从各学院学生反馈数据看，齐白石艺术学院、体育学院、生命科学与健康学院、马克思主义学院学生对于专业核心课程内容的评价较高，其中，齐白石艺术学院对课程内容的挑战度评价也较高，学习投入积极性也较高，后续也需适当关注学生的自学方法情况，并提供相应的学业指导；**计算机科学与工程学院**对专业核心课程内容的评价居于末位（特别是在反映学科发展前

沿、培养综合能力方面的评价明显靠后），结合前文看，该院学生对专业认同感强，但课后复习的积极性弱，对专业课教师教学方法的评价也靠后，能力增值效果靠后，还需根据学院实际培养特点予以关注。此外，本校旨在培养创新型应用人才，课程教学内容中也需关注创新度，学院及相关专业可进一步完善课程资源建设，鼓励教师积极将最新的学科资源、科研成果转化为教学资源，从而更好地培养学生的创新能力和综合能力。

表 5 各学院对专业核心课程内容的综合评价表

单位：%

学院名称	高阶性	创新性	基础性	挑战度
本校平均	93	92	94	67
齐白石艺术学院	98	97	96	70
体育学院	97	97	98	69
生命科学与健康学院	96	95	96	59
马克思主义学院	96	97	99	53
建筑与艺术设计学院	95	93	94	66
人文学院	95	93	97	51
法学与公共管理学院	95	95	94	58
土木工程学院	94	93	94	75
外国语学院	94	92	96	65
机电工程学院	93	92	93	72
资源环境与安全工程学院	93	94	94	71
地球科学与空间信息工程学院	93	93	94	59
教育学院	93	92	92	49
化学化工学院	92	92	95	68
信息与电气工程学院	92	92	93	76
物理与电子科学学院	92	91	94	77
材料科学与工程学院	92	93	93	66
数学与计算科学学院	92	92	94	70
商学院	90	90	92	60
计算机科学与工程学院	87	87	89	68

2. 实践育人：实践教学工作开展有所成效，部分学院需针对性关注并完善

本校 2022-2023 学年大二、大三学生参加过实习实践活动的比例（分别为 61%、75%）随年级递增提升明显，满意度评价则保持在 89%，基本持平于应用本科平均水平（均为 90%）；从实习实践效果评价来看，学生认为实习实践有助于自己更了解本专业职业发展、更好地理解所学知识技能的评价均达到 95%，本校实习实践开展取得较好成效。

从学生对实践环节的各方面诉求看，多数表示动手操作机会少、实习实践场地/设备不完善、实习实践内容陈旧；数学与计算科学学院、教育学院学生对动手操作机会的诉求高，生命科学与健康学院、地球科学与空间信息工程学院学生对实习实践场地/设备的完善性诉求高，

地球科学与空间信息工程学院、生命科学与健康学院、信息与电气工程学院学生对实习实践内容更新的诉求高。相关学院还需根据实际培养特点对学生诉求予以关注，并优化相关环节工作开展，推进实践教学内容及方式方法改革，进一步增强实践育人效果。

3. 教师教学：学生对教学环节表示认可，教学中需注重对学习兴趣和课后的及时辅导

本校 2022-2023 学年大二、大三学生对本校的教学满意度分别为 93%、92%，基本持平于应用本科平均水平（均为 93%），学生对教学效果的认可度高。从教师的各项具体教学行为来看，通识课、专业课的评价中，学生均对教师有计划地组织课堂教学、重视立德树人，注重发挥课程育人的作用方面的评价高，但均表示在学生学习兴趣的激发、课后提供辅导答疑上发生频率较低，学校可因校制宜，加强对教师教书育人能力的培训，进一步提升教师教书育人水平。从学生与任课老师的课下交流看，大多以课程内容及专业知识为主，而在人生观/价值观方面的交流相对较少，建议学校通过进一步优化教师课后辅导相关的制度和措施，激励任课教师积极与学生进行交流，不仅是专业学习领域的互动，还应加强个人价值观等相关内容的指导，促进学生全面发展。

四 管理与服务建设

1. 软硬件支持：管理服务作为学生在校学习与成长提供了有力支撑，较好地体现了“以学生为中心”的理念

管理工作较好地体现了“以学生为中心”的理念。本学年学生对学生工作（辅导员/班主任工作、学生资助、心理健康咨询、职业规划与就业指导等）、学生活动组织开展（创新创业活动、社会实践活动等）、学生管理工作（成绩管理、学籍、考核等）各方面的满意度在 95%左右；对生活服务中医疗、住宿及洗浴条件的管理及服务等各方面的满意度评价较高，可关注学生对食堂饭菜及质量的需求。学校各项管理服务工作开展效果良好，得到了学生认可，这也充分体现了“以学生为中心”的教育理念。

学生对校园网络、自习室数量的需求可给予更多关注。本校的校园环境、学习设施与资源等硬件条件对学生学习、成长的支撑作用较强，学生对校园环境及资源的总体满意度达到 90%，基本持平应用本科平均水平（89%）。其中，对校园自然环境、图书馆资源等满意度相对较高，但与此同时，学生对校园网络（81%）、自习教室的数量（84%）方面的满意度相对偏低，可根据学生的反馈需求结合学校的实际特点，对相关方面进行完善，为高质量的人才培养提供重要保障。

第一部分 增值评价

第一章 学生成果

推动新时代高等教育高质量发展，需要坚持学生中心，全面发展，增强学生的社会责任感、创新精神和实践能力，强调要从学生的能力素养成长角度考察学校的人才培养能力。能力与素养成长代表学生的学习收获，也是成果导向思维中“成果”的最直接体现，是学校教育教学效果的主要表现之一，这就需要学校重点关注学生的学习结果或能力素养的养成。本章将从学生的素养增值、能力增值方面展开分析，帮助学校了解本学年在校生的整体学生成长成果，体现本校的教育教学对学生增值成长的作用。

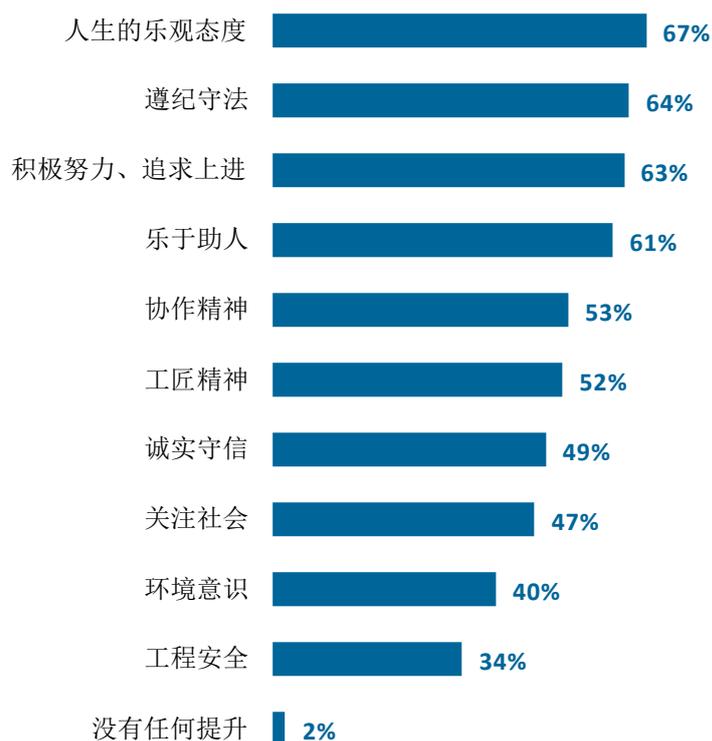
一 德育素养增值

德育提升：是指大学帮助学生在德育方面的提升。学生回答大学帮助自己在哪些方面得到明显提升，一个学生可以选择多项，也可以回答“没有任何提升”。同时，不同专业类在德育培养上有各自的特点，着重关注的素养也有所不同，故单独进行分析。

立德树人是高校落实以学生发展为中心的最根本的教育任务，新时代高等教育的人才培养需要注重学生德智体美劳的全面发展。在校大学生德育素养的提升情况能够反映学校德育工作的成效。

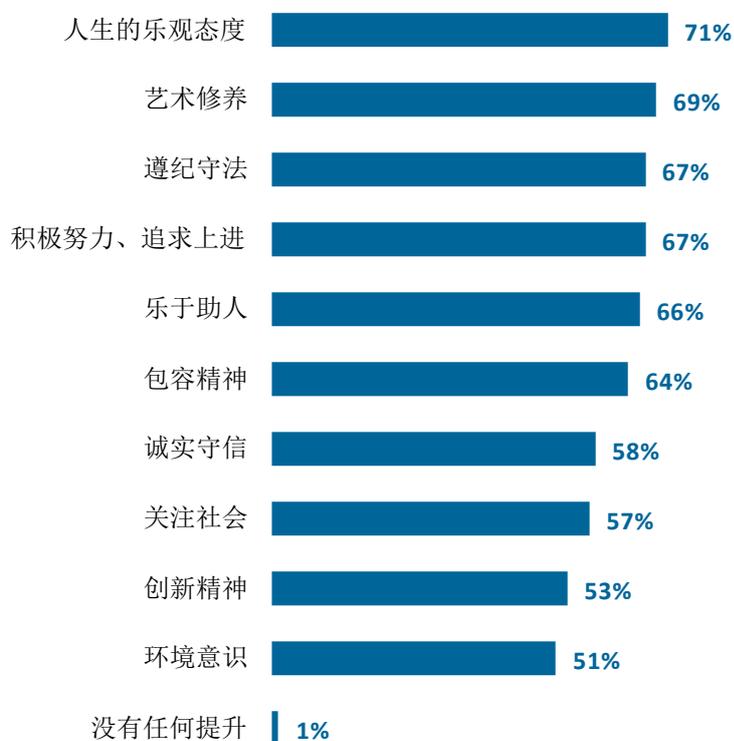
1-1 工程类专业学生各项德育提升情况（多选）（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年工程类学生主要在“人生的乐观态度”、“遵纪守法”、“积极努力、追求上进”方面提升明显。学校还需要进一步关注工程类专业在“工程安全”、“环境意识”方面的培养效果，这些素养均是工程教育认证中关注的方面，工程类专业需要在理论课程及实践教学中融入相应要素的培养环节，加强这些素养的培养。



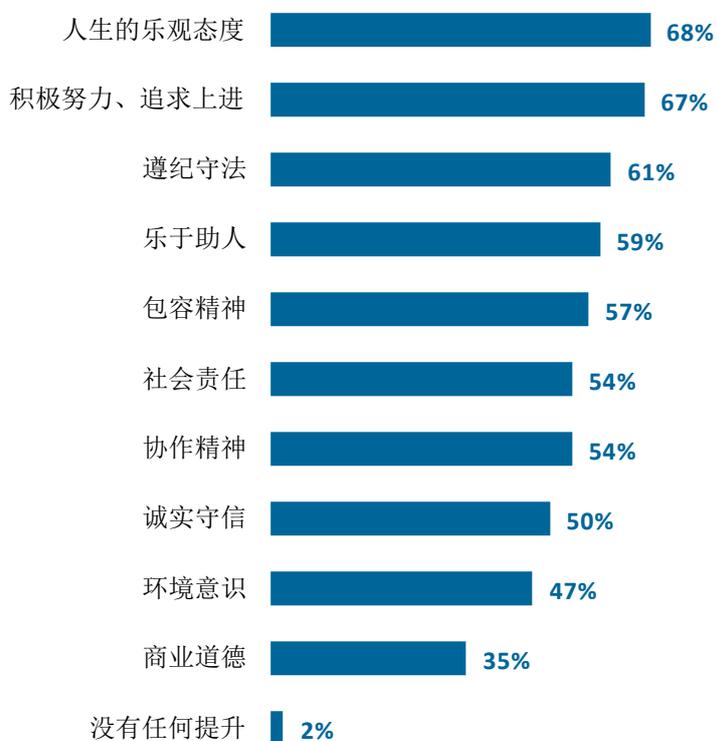
1-2 艺术类专业学生各项德育提升情况（多选）（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年艺术类学生德育增值效果好，其中主要在“人生的乐观态度”、“艺术修养”方面提升明显。



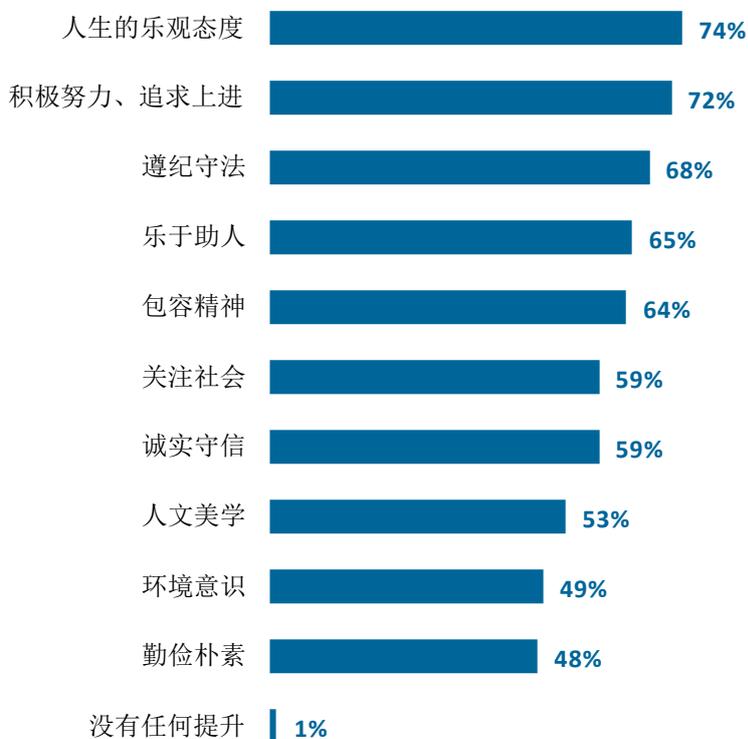
1-3 商科类专业学生各项德育提升情况（多选）（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年商科类学生主要在“人生的乐观态度”、“积极努力、追求上进”方面提升明显。同时，学校还需要进一步关注商科类专业在“商业道德”方面的培养效果。



1-4 其他类专业学生各项德育提升情况（多选）（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年其他类学生主要在“人生的乐观态度”、“积极努力、追求上进”方面提升明显。



注：其他类专业指除艺术类、商科类、工程类之外的专业。

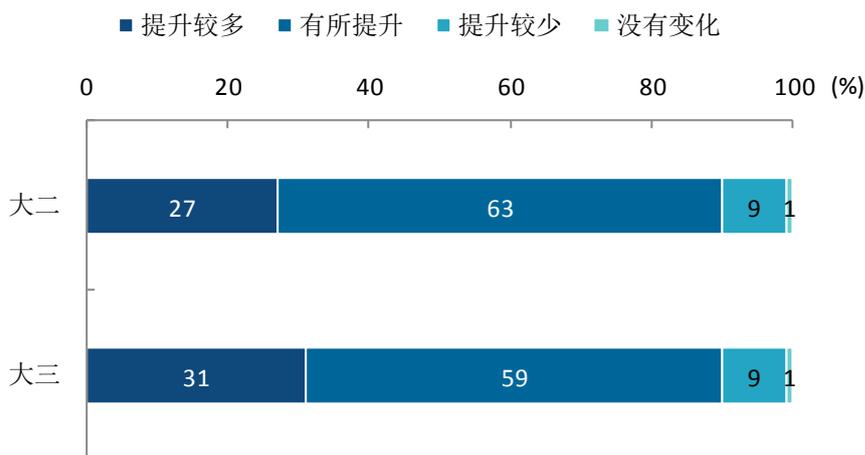
二 通用能力增值

1-5 学生总体通用能力提升情况（大二、大三）

通用能力成长：是指大学帮助学生在通用能力方面的增值。学生根据所在年级回答本学年学校帮助自己在各项通用能力方面的增值状况，分为“提升较多”、“有所提升”、“提升较少”、“没有变化”4个层次。

通用能力区别于专业技术能力，是学生在成长成才，以及未来求职求学历程中必不可少的实践与通用能力。学校在教育教学中，不仅需要关注专业技能的学习，同时也要在各个教学环节中树立通用能力的培养意识，帮助学生顺利地完成了向社会人转变的过程。在校生通用能力的增值情况能够反映学校对学生成长成才的培养效果，通用能力包括沟通交流、团队合作、环境适应能力等方面。

本校 2022-2023 学年大二、大三学生认为通用能力提升较多或有所提升的比例均达到 90%，本校通用能力整体培养效果良好，学校育人成效明显。



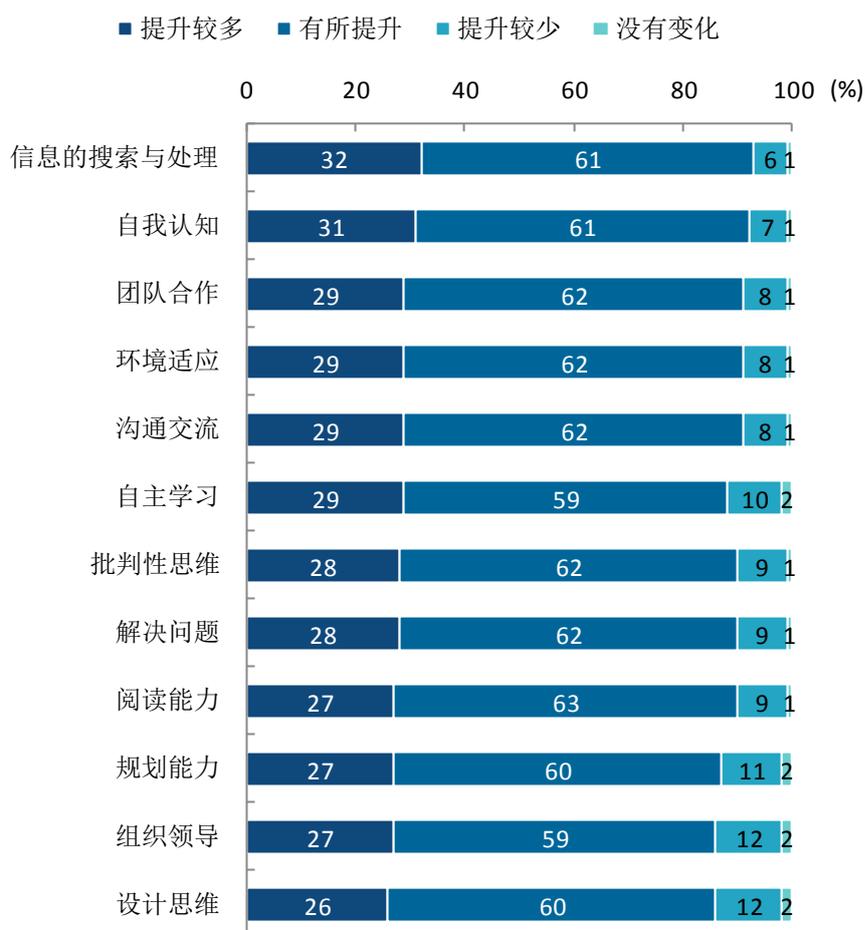
1-6 各项能力定义

序号	选项	含义
1	沟通交流	在价值取向和意见观点等方面，我能采用有效且适当的方法与对方进行沟通和交流
2	规划能力	我有能力规划未来工作生活
3	环境适应	当环境条件发生变化时，我能采取各种办法去适应
4	解决问题	我能借助各种思维活动或行动解决遇到的问题
5	批判性思维	我能运用逻辑推理来判定解决问题的建议和方法的优缺点
6	设计思维	我能提出新想法，并对其进行设计与完善
7	团队合作	为了实现团队目标，我能够和他人协同工作

序号	选项	含义
8	信息的搜索与处理	我能进行各类信息的搜索与处理
9	阅读能力	我能理解文本中句子与段落的内容
10	自我认知	我能认清自己的优势和劣势，认知自己的价值观、人生方向和目标
11	自主学习	我能在他人不督促的情况下，主动地学习
12	组织领导	我能组织和利用各类资源（如人力、物力资源），推动团队向既定的目标前进

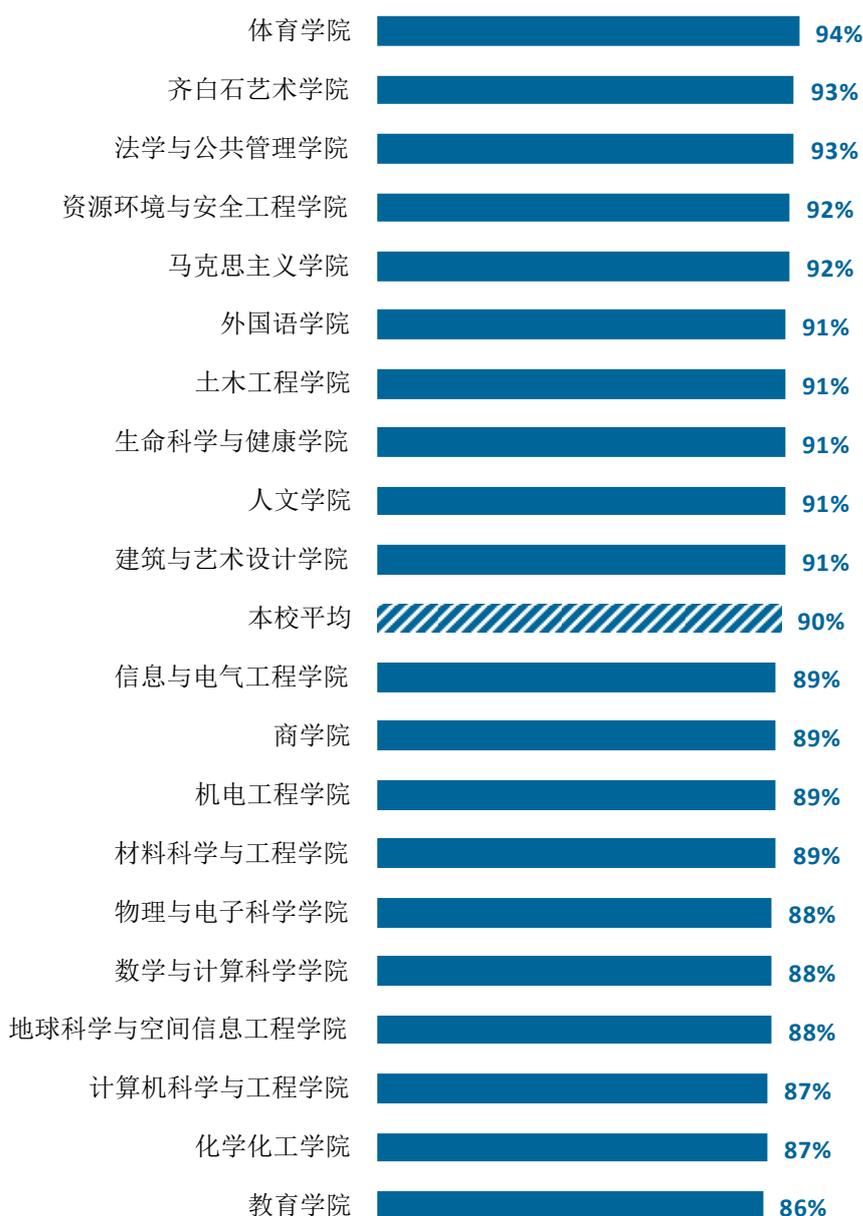
1-7 各项通用能力提升情况（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年学生在各项通用能力上提升明显的比例均在 85%以上，其中在“信息的搜索与处理”、“自我认知”方面提升效果相对突出，但在“设计思维”、“组织领导”方面的能力增值效果明显靠后，这类可迁移能力对学生今后的就业与职业发展也至关重要，学校也需注重该类能力的培养效果。



1-8 各学院学生通用能力提升明显的比例（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年通用能力提升明显的比例较高的学院是体育学院（94%）、齐白石艺术学院（93%）、法学与公共管理学院（93%），相对偏低的是教育学院（86%），而学生能力的增值与在校期间的学习、活动等体验也有密切的关系，数据显示该学院学生在学习的投入（学习意愿、课前/课堂/课后）程度上与其他学院相比排在末位，需密切关注学生的学习状态。



1-9 各专业学生通用能力提升明显的比例（大二、大三）

本校 2022-2023 学年学生通用能力提升明显的比例较高的专业是社会体育指导与管理、音乐学（师范）、体育教育、采矿工程、智能材料与结构、风景园林（均为 94%），通用能力提升明显的比例较低的专业是信息安全（82%）。

单位：%

专业名称	各年级平均	大二	大三
本校平均	90	90	90
社会体育指导与管理	94	97	92
音乐学（师范）	94	95	92
体育教育	94	95	93
采矿工程	94	94	93
智能材料与结构	94	94	/
风景园林	94	93	95
公共事业管理	93	95	92
汉语国际教育	93	95	91
美术学	93	94	93
国际经济与贸易	93	93	92
汉语言文学	93	92	93
产品设计	93	91	95
给排水科学与工程	93	90	96
舞蹈表演	92	93	92
翻译	92	93	91
思想政治教育	92	92	92
法学	92	92	93
材料成型及控制工程	92	91	93
工业工程	92	91	93
车辆工程	92	89	95
旅游管理	92	88	97
生物科学	91	92	91
安全工程	91	92	90
工程力学	91	92	90
数学与应用数学	91	91	90
财务管理	91	91	92
环境工程	91	91	92
测绘工程	91	91	89
机器人工程	91	90	93
土木工程	91	89	93
英语（师范）	91	89	93
视觉传达设计	91	87	95
英语（商务）	90	92	88

专业名称	各年级平均	大二	大三
数据科学与大数据技术	90	91	88
绘画	90	90	91
应急技术与管理	90	90	/
建筑学（五年制）	90	90	/
建筑环境与能源应用工程	90	89	90
地理科学	90	89	90
物理学	90	89	90
机械设计制造及其自动化	90	88	91
光电信息科学与工程	90	88	92
智能制造工程	90	87	92
雕塑	90	87	94
工商管理	89	91	87
历史学	89	90	89
生物工程	89	90	89
会计学	89	89	88
经济学	89	89	89
电气工程及其自动化	89	89	90
新闻学	89	89	90
集成电路设计与集成系统	89	89	/
城乡规划（五年制）	89	89	/
广告学	89	89	90
计算机科学与技术	89	88	89
通信工程	89	88	90
电子商务	89	85	93
日语	88	91	84
测控技术与仪器	88	89	87
自动化	88	88	88
市场营销	88	87	88
电子信息工程	88	87	89
材料科学与工程	88	87	88
勘查技术与工程	88	86	90
工程管理	88	86	90
小学教育	88	86	89
化学	88	85	90
化学工程与工艺	87	89	85
教育学	87	88	86
物联网工程	87	87	86
人力资源管理	87	84	91
金融工程	87	83	92
制药工程	86	88	83

专业名称	各年级平均	大二	大三
环境设计	86	87	84
软件工程	86	86	86
应用化学	86	85	86
信息与计算科学	86	85	86
机械电子工程	85	84	85
电子信息科学与技术	85	82	88
应用统计学	84	85	82
应用心理学	84	84	84
地理信息科学	84	81	88
能源化学工程	84	80	88
信息安全	82	79	84

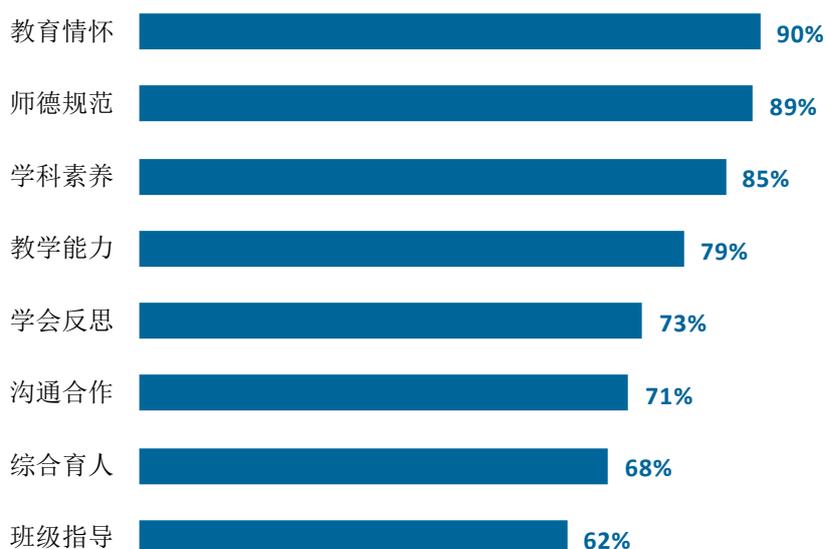
注：“/”表示该年级没有该专业。

三 师范类核心素质增值

1-10 小学教育类师范生各项核心素质能力提升情况（多选）（大二、大三合并）

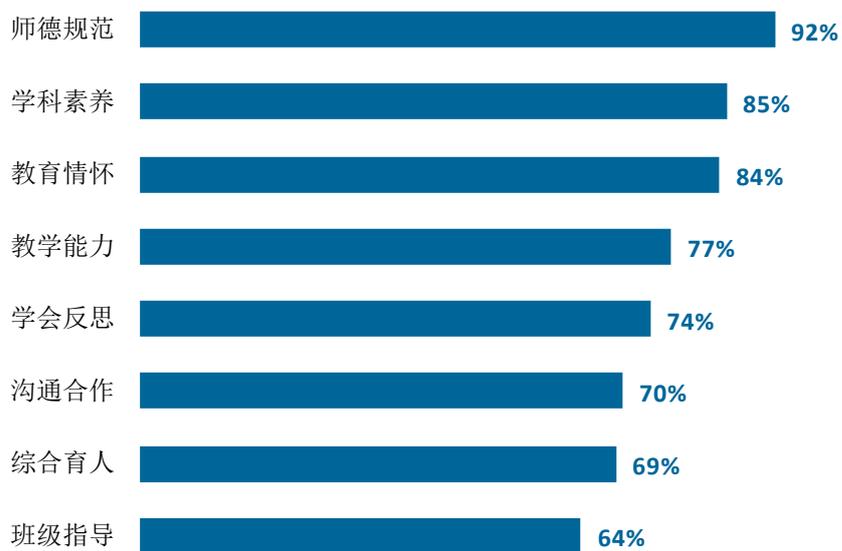
在校期间学生核心素质能力的提升是在毕业时达到毕业要求的基础。有利于提高学生自身的就业竞争力，也有利于学生在工作岗位上快速进入角色，为今后的职业发展奠定良好基础。

从小学教育专业八项毕业要求出发，本校相关专业师范生在教育情怀、师德规范、学科素养方面的素养提升情况较好，均达到 85%及以上。需要注意的是，相关专业在校生在班级指导方面的提升比例相对较低，需从班级指导时间、实习实践、学习指导等各环节加强对该项能力的培养，保证师范生在毕业时达到毕业要求。



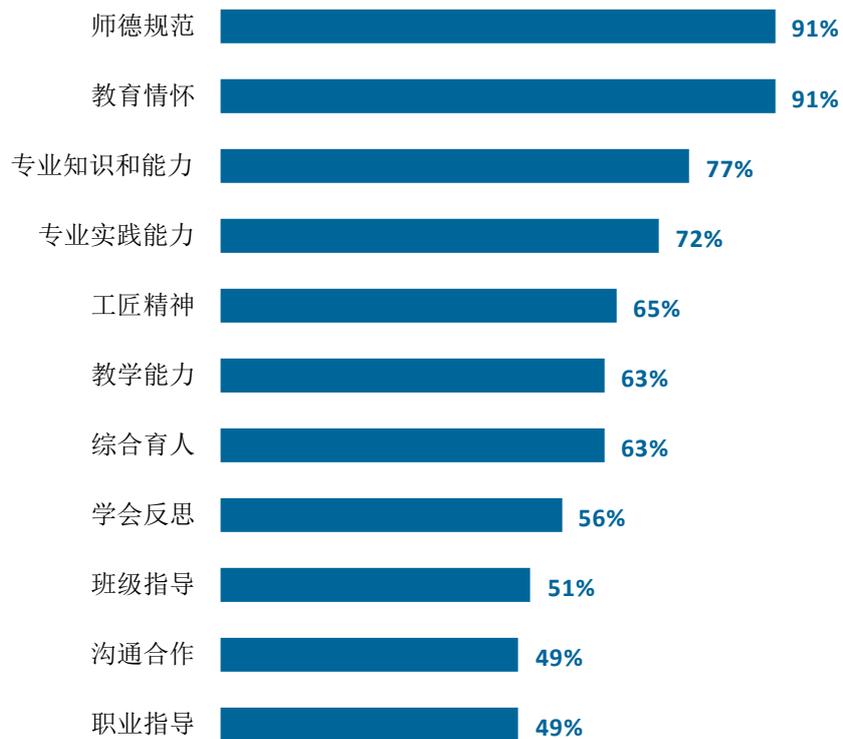
1-11 中学教育类师范生各项核心素质能力提升情况（多选）（大二、大三合并）

从中学教育专业八项毕业要求出发，本校相关专业师范生在师德规范、学科素养、教育情怀方面的素养能力提升情况较好，均达到 84%及以上。需要注意的是，相关专业在校生在班级指导方面的提升情况仍有提升空间。



1-12 职业技术师范教育师范生各项核心素质能力提升情况（多选）（大二、大三合并）

本校职业技术师范教育师范生在师德规范、教育情怀方面的素养能力提升情况较好，均为91%，需要注意的是，相关专业在校生在职业指导、沟通合作方面的提升情况仍有提升空间，需加强对相关方面的培育。



第二部分 学情分析

第二章 学习投入

本轮审核评估在“本科地位”的审核重点中提出要对学校“四个回归”的实现情况进行重点考查，评估导向教育教学的深水区，更加重视突出人才培养的中心地位，确保本科教育教学的核心地位。学校应积极推进学生刻苦读书学习、鼓励教师潜心教书育人，同时学校也要重视学生在校期间的学习体验。另一方面，在校生在学习活动上投入的时间和精力越多，其学习收获及效果越好，这一影响机制也促使学校应该阶段性地关注学生的学习投入情况，掌握不同学院及专业学生的学习状态。本章将从在校生的学习意愿、学习主动性、学习时间、同辈互动、学习问题，以及学术活动等方面展开分析，帮助学校了解各年级、各学院学生的学习投入画像，及时采取相应的干预措施，从而帮助学生获得更好的学习效果。

一 学习主动性

学习意愿：由学生回答在校期间以下三个方面的学习状态，分别为学习满足感、学习兴趣、提问情况。

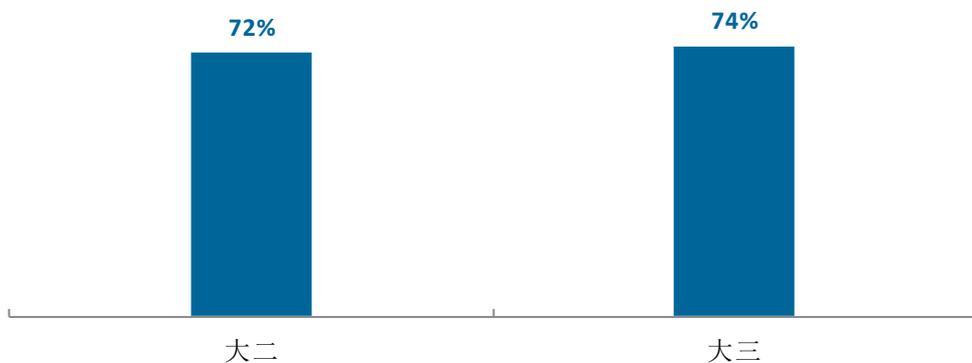
不同于学习的外部动机（家庭、环境因素），在校生的学习意愿是指学生内生的学习动机。内生的学习意愿会受到诸多因素的影响，如学生对专业认知认同的程度、教师在教育教学过程中的正确引导等，同时，学习意愿也会影响学生的学习投入，是学生发挥主观能动性，进行自主学习情况的重要因素之一，学校需要及时了解学生的学习意愿情况，为学生构建良好的学习氛围，推进学生刻苦学习。

（一）学习意愿

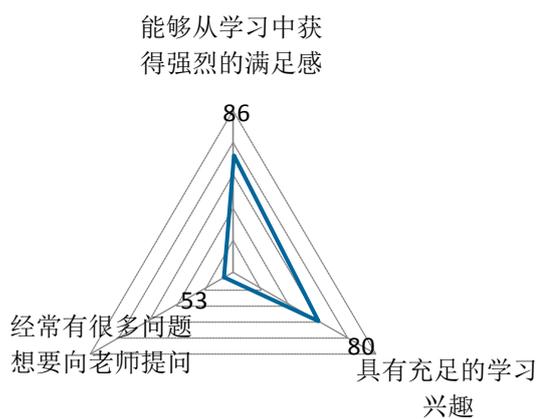
2-1 学生总体学习意愿（大二、大三）

本校 2022-2023 学年大二、大三学生在校期间学习意愿整体较高（分别为 72%、74%），随年级的递增略有提升，本校学生学习状态较好，学习氛围较浓。

具体来看，本学年学生对学习意愿评价较高的是能够从学习中获得强烈的满足感，具有充足的学习兴趣，整体学习意愿较强，为学校推进教育教学工作、达成培养目标奠定了坚实的基础；后续也需关注学生向老师提问交流的情况，更好地促进学习效果的达成。



2-2 各项学习意愿评价（大二、大三合并）



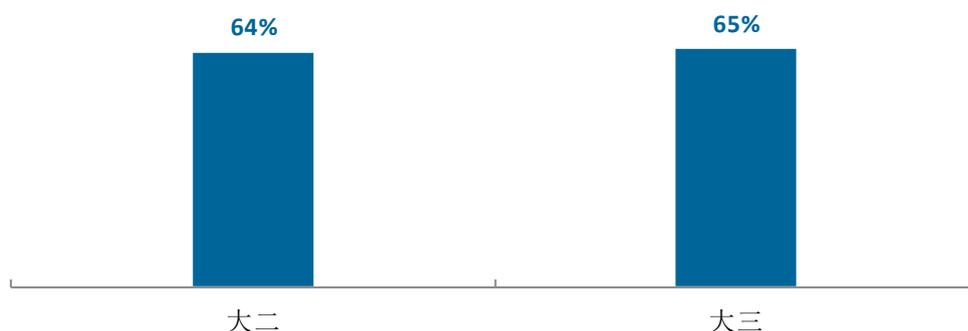
单位：%

（二） 课前学习主动性

2-3 学生总体课前学习主动性（大二、大三）

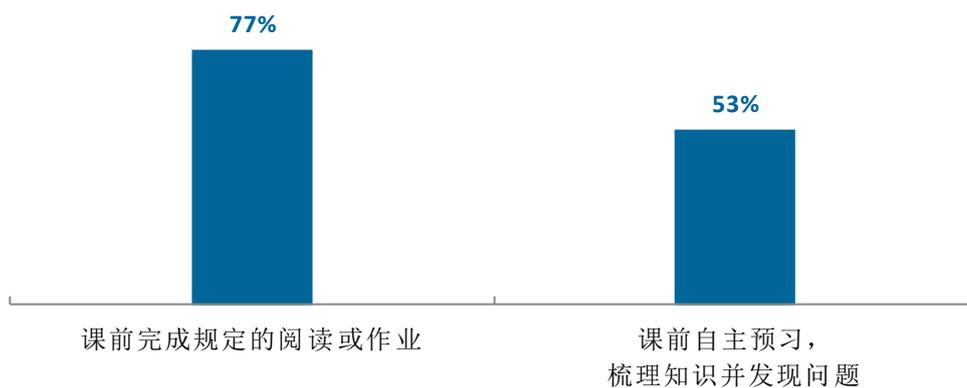
课前学习主动性：是指学生在自我意识的支配下，有目的自觉自愿地进行课前学习，从两个方面衡量学生的课前学习主动性，分别为“课前完成规定的阅读或作业”、“课前自主预习，梳理知识并发现问题”。评价结果分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”，其中选择“总是”、“经常”的人群属于有主动课前学习行为。

课前自习是提升学生自主学习能力的途径之一，是学情分析的重要组成部分，是学校进行教育改革的其中一环，有针对性地做好课前自习能有效帮助教师提升课堂效果。尤其是在当前国家教育数字化战略行动背景下，任课教师应通过改进教学方式，充分利用优质的课程教学资源改善学生的学习方式，提升学习主动性。本校 2022-2023 学年大二、大三学生中均有超六成在校期间会进行自主课前学习，本校学生学习中课前准备做得较好。



2-4 各项课前学习主动性评价（大二、大三合并）

具体来看，有 77% 的学生能够课前完成规定的阅读或作业，有 53% 的学生能够课前梳理知识并发现问题。学校或学院可以进一步完善相关机制，鼓励任课教师在课前及时收集学生对课程内容产生的相关问题，在课堂上进行有针对性的解答，从而提升学生的学习效果。



（三） 课堂学习积极性

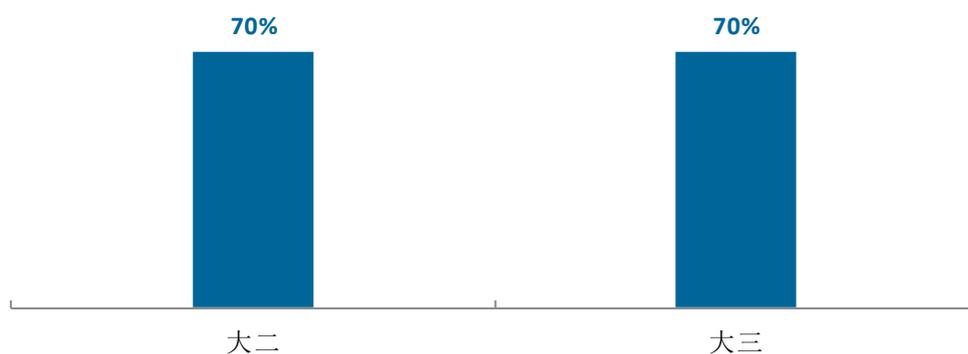
2-5 学生总体课堂学习积极性（大二、大三）

课堂学习积极性：是指学生在自我意识的支配下，有目的自觉自愿地进行课堂学习，从三个方面衡量学生的课堂学习积极性，分别为“专心上课”、“课堂上能跟上老师的讲解进度”、“主动提问或参与讨论”。评价结果分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”，其中选择“总是”、“经常”的人群属于有主动课堂学习行为。

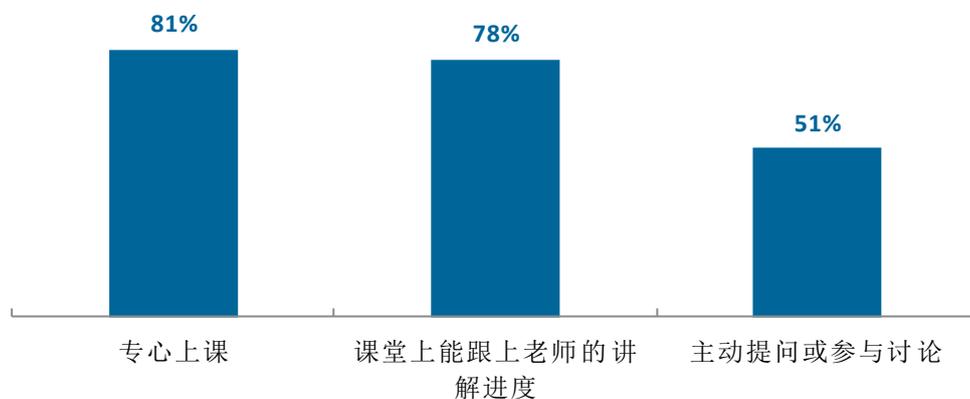
课堂学习积极性反映的是学生课上的学习状态，以及课堂教学情况。

本校 2022-2023 学年大二、大三学生在校期间课堂学习积极性均为 70%，表明本校课堂教学效果较好，学生能较好地进入课堂学习状态。

具体来看，有 81% 的学生能够专心上课，有 78% 的学生在课堂上能跟上老师的讲解进度；但表示主动提问或参与讨论的频率相对偏低。



2-6 各项课堂学习积极性评价（大二、大三合并）



（四） 课后学习自主性

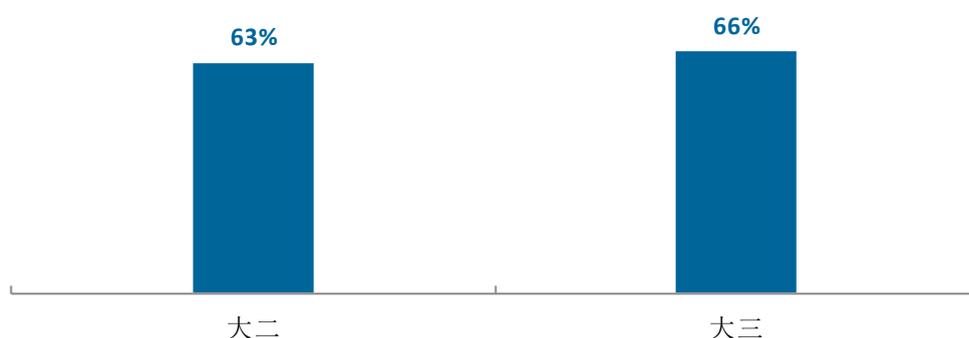
2-7 学生总体课后学习自主性（大二、大三）

课后学习自主性：是指学生在自我意识的支配下，有目的自觉自愿地进行课后学习，从六个方面衡量学生的课后学习自主性，分别为“制定短期学习计划”、“根据课程的重难度分配学习时间”、“搜集/阅读课程相关的参考资料”、“课后复习笔记及总结”、“注意观察、借鉴他人的学习方法和经验”、“延伸阅读教师推荐的其他相关书目”。评价结果分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”，其中选择“总是”、“经常”的人群属于有主动课后学习行为。

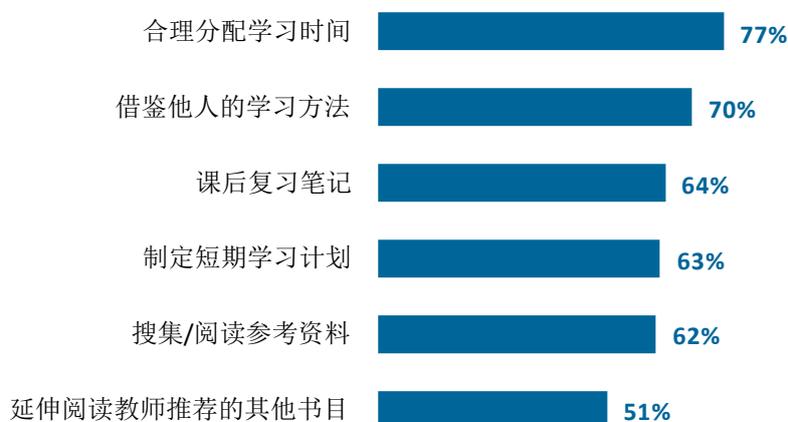
课后学习与总结是提升学习效果的重要环节，是学生在课堂学习的基础上对课程有关知识与方法进行深层次的认知活动。课后学习的自主性反映的是学生在没有教师监督的课下的学习投入情况，且在一定程度上反映了学校的整体学习氛围。

本校 2022-2023 学年大二、大三学生在校期间整体课后学习自主性随年级的增长有所提升，表明本校学生课下学习投入情况良好，学习氛围较浓。

具体来看，本学年有 77% 的学生课后能够合理分配学习时间，70% 的学生能够借鉴他人的学习方法，此外，学生在课后延伸阅读教师推荐的其他书目的比例（51%）相对较低，本校教师可以在教学过程中，除了教材以外，对学生提出阅读方面的要求，一方面扩大学生的认知深度与广度，另一方面阅读也是学生在大学期间提升综合素养的重要途径，学校需要加强这方面的指导和要求。



2-8 各项课后学习自主性评价（大二、大三合并）



（五）各学院及专业学习主动性

2-9 各学院学习主动性综合表（大二、大三合并）

综合学生学习投入情况看，本校 2022-2023 学年体育学院、齐白石艺术学院学生的学习意愿较强，且在课前、课堂以及课后的表现上看在各学院中也明显靠前；需关注的是，商学院、化学化工学院、教育学院的学习意愿偏弱，且学生的学习投入主动性不够，同时，对专业的认同度也靠后，需加强入学后对专业的认知、了解教育。

单位：%

学院名称	学习意愿	课前学习主动性	课堂学习积极性	课后学习自主性
本校平均	73	65	70	65
体育学院	87	81	82	78
齐白石艺术学院	84	76	82	73
生命科学与健康学院	80	68	75	69
人文学院	76	69	75	68
机电工程学院	76	67	72	66
法学与公共管理学院	76	65	77	69
土木工程学院	75	68	74	67
马克思主义学院	75	60	69	61
材料科学与工程学院	74	66	72	64
数学与计算科学学院	74	63	68	66
资源环境与安全工程学院	73	64	72	65
物理与电子科学学院	73	61	64	65
外国语学院	71	75	79	66
信息与电气工程学院	71	65	64	64
建筑与艺术设计学院	71	61	70	64

学院名称	学习意愿	课前学习主动性	课堂学习积极性	课后学习自主性
地球科学与空间信息工程学院	70	64	70	61
计算机科学与工程学院	70	60	59	64
教育学院	67	55	65	55
化学化工学院	66	56	65	56
商学院	65	61	67	60

2-10 各专业学习主动性综合表（大二、大三合并）

综合学生学习投入情况看，本校 2022-2023 学年体育教育、舞蹈表演、绘画、雕塑、音乐学（师范）、生物科学、社会体育指导与管理专业学生的学习意愿较强，且在课前、课堂以及课后的表现上看在各专业中均靠前；需关注的是，市场营销、应用统计学、能源化学工程专业的学生学习意愿偏弱，且学生的学习投入主动性不够。

单位：%

专业名称	学习意愿	课前学习主动性	课堂学习积极性	课后学习自主性
本校平均	73	65	70	65
体育教育	89	82	82	79
舞蹈表演	88	78	86	74
绘画	86	74	80	70
雕塑	84	78	82	81
音乐学（师范）	83	79	84	75
生物科学	83	70	78	71
社会体育指导与管理	82	76	81	73
给排水科学与工程	82	68	77	72
美术学	81	71	75	68
采矿工程	81	69	76	73
汉语言文学	80	76	80	75
数学与应用数学	80	69	74	74
视觉传达设计	80	62	72	65
产品设计	78	72	80	73
车辆工程	78	64	68	70
测控技术与仪器	78	63	70	62
工业工程	77	68	80	66
法学	77	65	77	72
物理学	77	60	67	68
翻译	76	77	81	67
智能制造工程	76	70	71	68

专业名称	学习意愿	课前学习 主动性	课堂学习 积极性	课后学习 自主性
土木工程	76	69	74	68
历史学	76	67	74	63
材料成型及控制工程	76	66	72	66
机械设计制造及其自动化	76	66	72	65
公共事业管理	75	65	78	63
生物工程	75	65	71	65
思想政治教育	75	60	69	61
机器人工程	74	66	69	62
材料科学与工程	74	65	71	64
光电信息科学与工程	74	64	68	65
工程力学	73	74	74	66
应急技术与管理	73	68	70	67
安全工程	73	63	72	64
日语	73	62	73	62
国际经济与贸易	73	62	71	62
信息与计算科学	73	62	65	61
英语（师范）	72	81	82	74
地理科学	72	68	73	66
建筑环境与能源应用工程	72	68	71	67
集成电路设计与集成系统	72	67	65	69
新闻学	72	62	66	65
计算机科学与技术	72	62	60	66
制药工程	72	56	65	57
机械电子工程	71	69	71	66
自动化	71	68	68	68
电气工程及其自动化	71	65	65	66
测绘工程	71	62	69	62
软件工程	71	62	62	65
信息安全	71	61	58	62
电子信息工程	71	61	57	62
物联网工程	71	57	58	62
汉语国际教育	70	70	77	62
工程管理	70	58	69	62
通信工程	69	68	67	61
智能材料与结构	69	66	78	59
勘查技术与工程	69	65	70	56
环境工程	69	60	70	62

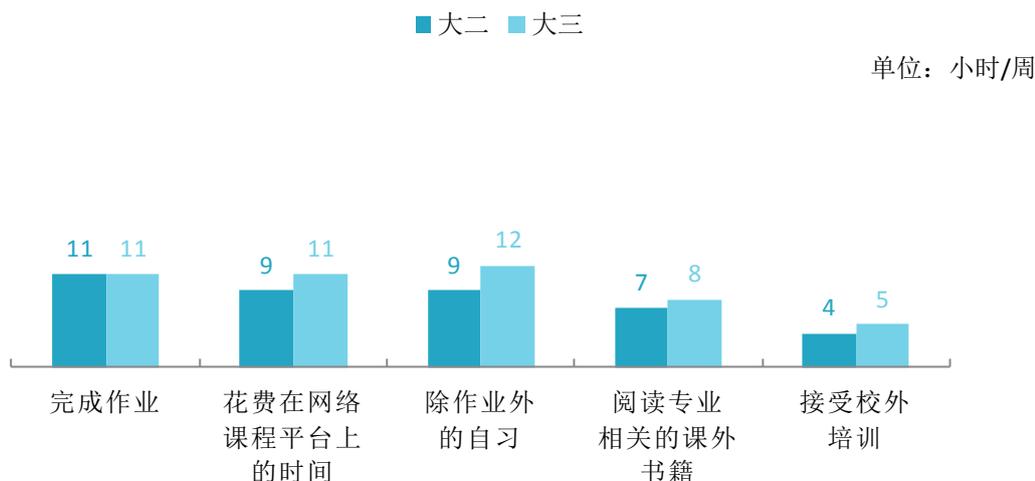
专业名称	学习意愿	课前学习主动性	课堂学习积极性	课后学习自主性
化学	69	58	67	60
建筑学（五年制）	69	54	60	61
应用心理学	69	48	63	52
小学教育	68	63	66	57
风景园林	68	60	69	64
人力资源管理	67	62	68	60
广告学	67	60	68	59
电子信息科学与技术	67	60	59	60
地理信息科学	67	58	68	58
英语（商务）	66	78	81	62
电子商务	66	64	67	63
教育学	66	54	66	55
经济学	65	60	66	61
城乡规划（五年制）	65	59	65	60
金融工程	65	57	61	61
应用化学	65	56	62	55
环境设计	65	55	67	56
会计学	64	62	68	59
工商管理	64	60	69	58
数据科学与大数据技术	64	55	54	60
旅游管理	63	62	69	60
化学工程与工艺	63	57	63	55
财务管理	62	58	62	58
市场营销	61	58	62	53
应用统计学	60	50	57	55
能源化学工程	56	51	63	47

二 学业活动投入

(一) 课外学习时间

2-11 学生每周各项课外学习时间（大二、大三）

课外学习时间是大学生课外学习投入的直观表现。本校 2022-2023 学年大二、大三学生课外学习活动时间主要花在完成作业、网络课程平台以及除作业外的自习上。



2-12 各学院学生每周各项课外学习时间（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年绝大多数学院大二、大三学生课外学习时间主要投入在完成作业、除作业外的自习、网络课程平台中；体育学院花在阅读专业相关的课外书籍、接受校外培训上的时间也比较多。课外学习投入的时间受到专业认同度、课程挑战度，以及教师教学方法、教学要求等因素的影响，专业教师可通过采取积极的教改措施，加大学生的课外学习时间，从而达到更加理想的课程教学效果。

单位：小时/周

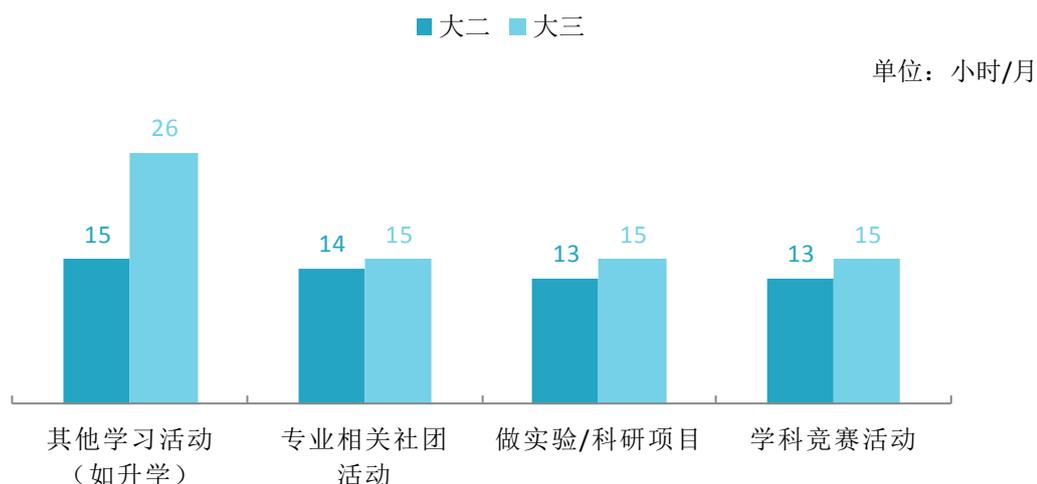
学院名称	完成作业	花费在网络课程平台上的时间	除作业外的自习	阅读专业相关的课外书籍	接受校外培训
本校平均	11	10	10	7	4
建筑与艺术设计学院	16	10	10	8	5
齐白石艺术学院	14	11	11	9	7
体育学院	13	11	12	10	7
外国语学院	13	8	11	7	3
土木工程学院	12	10	10	7	5

学院名称	完成作业	花费在网络课程平台上的时间	除作业外的自习	阅读专业相关的课外书籍	接受校外培训
材料科学与工程学院	11	10	10	7	4
地球科学与空间信息工程学院	11	9	10	7	4
人文学院	11	9	10	10	4
生命科学与健康学院	11	10	11	7	5
数学与计算科学学院	11	10	10	7	4
资源环境与安全工程学院	11	10	11	7	5
法学与公共管理学院	10	12	11	9	5
化学化工学院	10	9	10	5	3
机电工程学院	10	10	10	7	4
计算机科学与工程学院	10	12	10	7	3
教育学院	10	7	9	6	3
马克思主义学院	10	9	10	8	3
商学院	10	11	11	7	5
物理与电子科学学院	10	10	10	6	4
信息与电气工程学院	10	11	10	7	4

（二） 课外活动时间

2-13 学生每月各项课外活动时间（大二、大三）

本校 2022-2023 学年大二、大三学生参加课外活动的总时间随年级的增长而提高，其中大三年级投入到做其他学习活动（如升学）的时间与大二时期相比增长明显。



2-14 各学院学生每月各项课外活动时间（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年大二、大三学生每月投入在其他学习活动（如升学）上的时间最多，以体育学院、商学院、法学与公共管理学院的投入时间相对较多。

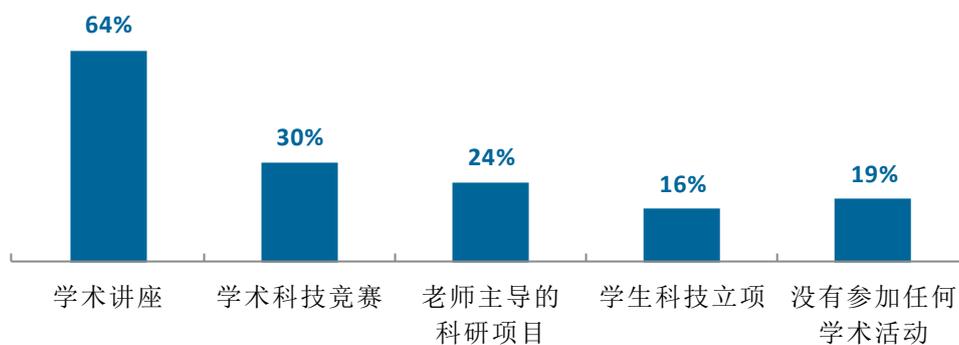
单位：小时/月

学院名称	其他学习活动 (如升学)	专业相关社团 活动	做实验/科研项 目	学科竞赛活动
本校平均	21	14	14	14
体育学院	25	24	18	19
商学院	23	15	13	15
法学与公共管理学院	23	16	12	13
齐白石艺术学院	22	19	15	17
材料科学与工程学院	22	13	14	13
土木工程学院	22	15	16	14
资源环境与安全工程学院	22	15	14	14
信息与电气工程学院	21	13	15	14
马克思主义学院	20	13	10	15
计算机科学与工程学院	20	12	16	14
地球科学与空间信息工程学院	20	13	14	14
机电工程学院	20	14	14	14
建筑与艺术设计学院	20	15	15	20
物理与电子科学学院	20	14	14	13
外国语学院	20	14	10	11
生命科学与健康学院	20	15	20	15
数学与计算科学学院	20	13	13	15
人文学院	19	15	10	13
化学化工学院	17	11	14	9
教育学院	16	13	10	10

（三） 学术活动

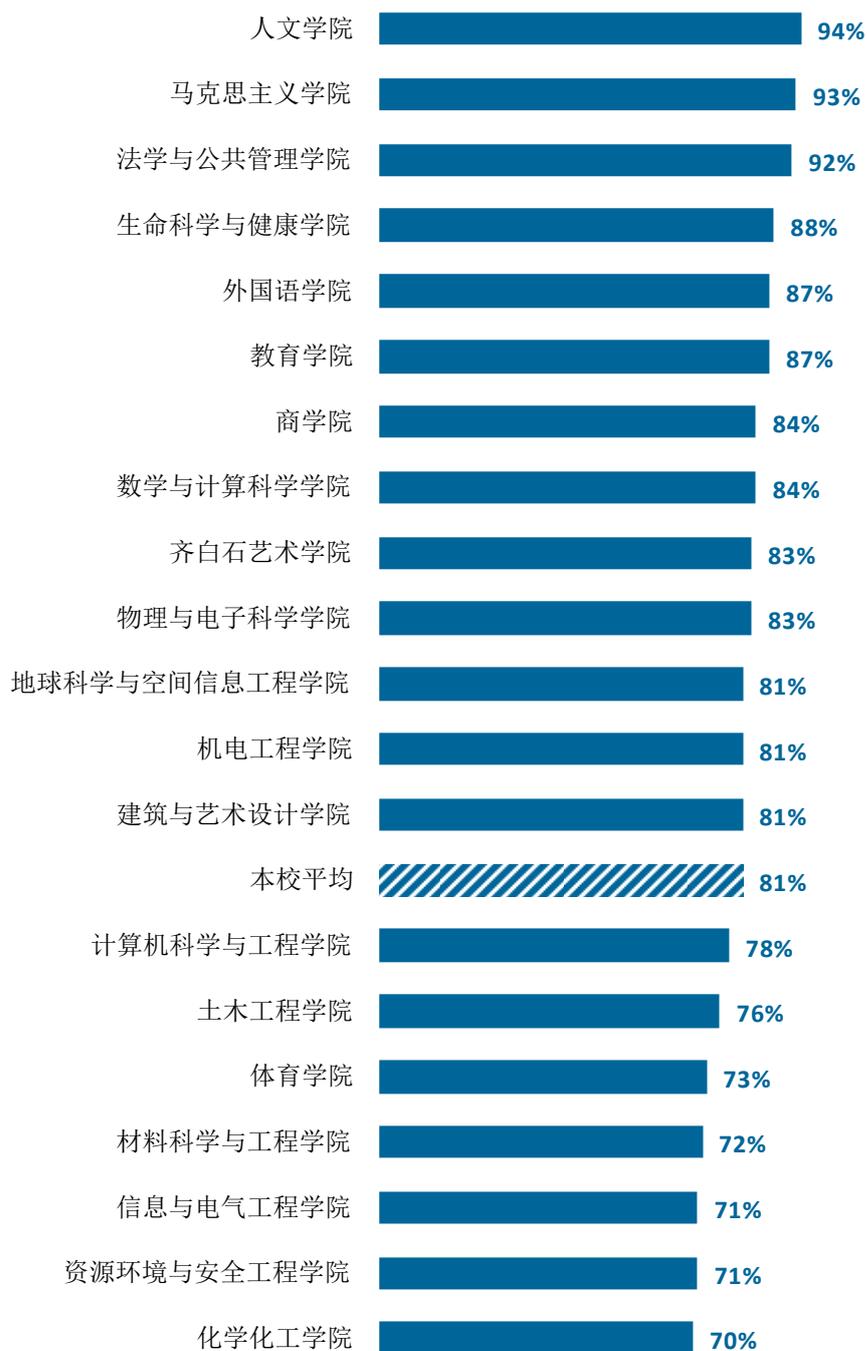
2-15 学生参加各类学术活动的比例（多选）（大三）

参与学术活动是学生在校期间的重要学习活动之一，高质量的学术活动被视为本科生教育教学中不可或缺的一部分，学校开展各种形式的学术活动可以帮助学生了解所在专业领域的前沿动态，激发学习兴趣，锻炼学生的科研能力以及学术素养，同时也为学生提供多样的课后学习选择，反哺课堂学习。本校 2022-2023 学年有超过八成的人参加过学术活动，参与学术活动的积极性较高，主要表现在参与学术讲座（64%），学术讲座能够把学术思维有效地融入教学过程中，更好地让学生了解并接受学科领域最前沿动态。



2-16 各学院学生参加学术活动的比例（大三）

本校 2022-2023 学年各学院大三学生学术活动参与度有较大差异。其中学术活动参与度较高的学院是人文学院（94%）、马克思主义学院（93%）、法学与公共管理学院（92%），参与度较低的学院是化学化工学院（70%）、资源环境与安全工程学院（71%）、信息与电气工程学院（71%）。



2-17 各专业学生参加学术活动的比例（大三）

本校 2022-2023 学年各专业大三学生学术活动参与度有较大差异。其中，汉语言文学专业学术活动参与度较高，为 97%，雕塑专业学术活动参与度较低，为 62%。

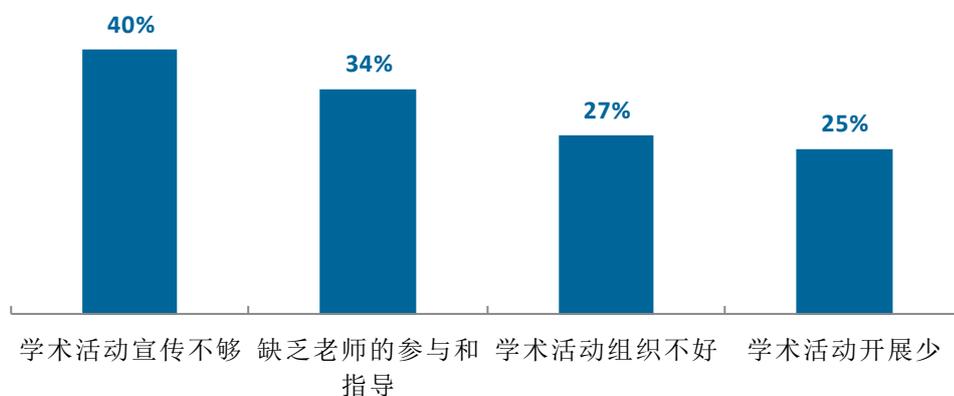
单位：%

专业名称	本校 2022-2023 学 年	专业名称	本校 2022-2023 学 年
汉语言文学	97	市场营销	82
旅游管理	94	经济学	81
思想政治教育	93	机器人工程	81
生物工程	93	视觉传达设计	81
美术学	93	软件工程	81
历史学	93	信息与计算科学	81
教育学	92	本校平均	81
法学	92	计算机科学与技术	80
公共事业管理	91	地理科学	80
金融工程	91	电子信息科学与技术	80
产品设计	91	地理信息科学	79
绘画	90	勘查技术与工程	78
电子商务	89	国际经济与贸易	77
翻译	89	机械设计制造及其 自动化	77
应用统计学	89	工程管理	77
测绘工程	89	财务管理	77
英语（商务）	89	应用化学	76
广告学	89	音乐学（师范）	76
日语	88	环境设计	76
新闻学	88	体育教育	75
光电信息科学与工程	88	材料成型及控制工 程	74
人力资源管理	87	土木工程	74
工业工程	87	信息安全	74
给排水科学与工程	87	采矿工程	73
测控技术与仪器	87	通信工程	72
汉语国际教育	87	环境工程	72
数据科学与大数据技术	85	电气工程及其自动 化	71
生物科学	85	建筑环境与能源应 用工程	71
数学与应用数学	85	材料科学与工程	71
小学教育	85	风景园林	71

专业名称	本校 2022-2023 学年	专业名称	本校 2022-2023 学年
工程力学	85	自动化	70
舞蹈表演	84	化学	70
机械电子工程	84	制药工程	70
智能制造工程	84	电子信息工程	69
英语（师范）	84	化学工程与工艺	69
会计学	84	安全工程	69
应用心理学	84	社会体育指导与管理	68
车辆工程	83	物联网工程	67
工商管理	83	能源化学工程	67
物理学	82	雕塑	62

2-18 学生认为学术活动需要改进的地方（多选）（大三）

本校 2022-2023 学年学生对学术活动的改进需求主要是学术活动宣传不够（40%）、缺乏老师的参与和指导（34%）。学校可根据在校生的实际诉求，加强学术活动的宣传，完善学术活动的相关制度，为学生提供更多、更优质的学术活动参与机会。



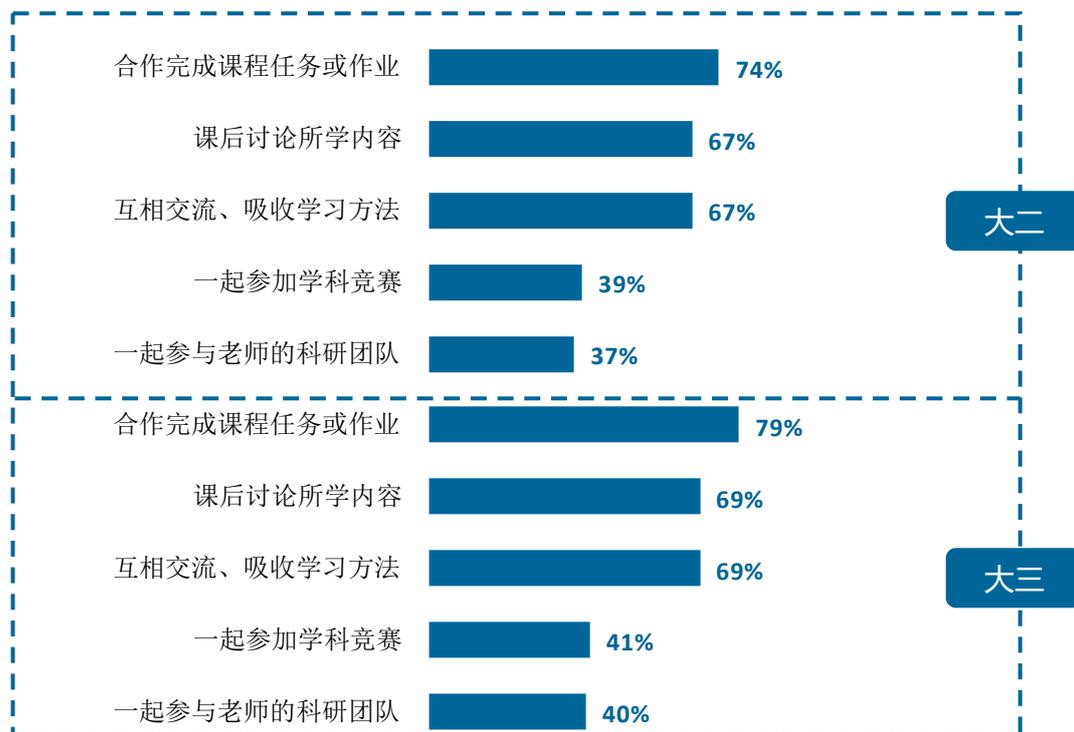
三 同辈互动

2-19 各项同辈互动情况（大二、大三）

同辈互动：是指学生和其他同学的学习互动情况，从四个方面衡量，分别为“课后讨论所学内容”、“合作完成课程任务或作业”、“互相交流、吸收学习方法”、“一起参加技能竞赛”。评价结果分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”，其中选择“总是”、“经常”的人群属于积极互动。

同辈之间的学习互动，有利于提高学生学习的主动性和积极性，同时也有利于提高学生信息收集与分析能力、协作能力等，起到事半功倍的效果，尤其是以团队合作的形式开展竞赛活动，更能够促使同辈之间的深度学习与交流。

本校 2022-2023 学年学生各方面互动的积极性随着年级递增有不同程度的增强，高年级的互动学习氛围更为浓郁。学校可持续关注各类生生交流的开展情况，并开展如经验分享会、学习会等活动促进学生交流。



2-20 各学院同辈互动情况（大二、大三合并）

各学院同辈互动情况有所差别，比如：外国语学院、马克思主义学院、体育学院合作完成课程任务或作业的比例明显较高；体育学院、齐白石艺术学院、土木工程学院一起参加学科竞赛以及老师的科研团队的比例相对较高。

单位：%

学院名称	合作完成课程任务或作业	互相交流、吸收学习方法	课后讨论所学内容	一起参加学科竞赛	一起参与老师的科研团队
本校平均	76	68	68	40	39
外国语学院	89	67	72	37	30
马克思主义学院	87	67	60	40	29
体育学院	86	79	80	53	56
教育学院	83	59	61	24	21
齐白石艺术学院	82	82	82	49	52
生命科学与健康学院	81	73	77	42	46
法学与公共管理学院	81	69	71	41	41
人文学院	80	68	66	37	34
土木工程学院	77	73	75	48	48
建筑与艺术设计学院	77	70	71	46	45
地球科学与空间信息工程学院	77	67	66	34	37
机电工程学院	76	70	70	46	45
材料科学与工程学院	76	66	67	40	44
资源环境与安全工程学院	75	71	70	37	40
信息与电气工程学院	74	69	67	39	38
计算机科学与工程学院	74	66	66	41	42
数学与计算科学学院	71	66	66	43	37
商学院	71	63	60	39	34
化学化工学院	70	64	63	26	28
物理与电子科学学院	67	65	65	39	34

2-21 各专业同辈互动情况（大二、大三合并）

各专业同辈互动情况有所差别，比如：英语（商务）、翻译、汉语国际教育、公共事业管理合作完成课程任务或作业的比例明显较高；产品设计、体育教育、雕塑一起参加学科竞赛以及老师的科研团队的比例相对较高。

单位：%

专业名称	合作完成课程任务或作业	互相交流、吸收学习方法	课后讨论所学内容	一起参加学科竞赛	一起参与老师的科研团队
本校平均	76	68	68	40	39
英语（商务）	92	66	72	35	28
翻译	91	68	74	33	29
汉语国际教育	91	60	70	39	33
公共事业管理	90	70	70	35	45
英语（师范）	89	73	75	44	30
思想政治教育	87	67	60	40	29
音乐学（师范）	86	88	89	50	51
体育教育	86	82	82	55	59
产品设计	86	80	84	64	65
广告学	86	68	66	57	43
教育学	86	65	63	29	25
社会体育指导与管理	85	72	72	47	49
小学教育	85	63	68	24	18
汉语言文学	84	74	73	38	37
城乡规划（五年制）	84	67	70	31	34
舞蹈表演	83	88	86	57	58
采矿工程	83	76	73	47	50
测绘工程	83	76	70	58	57
生物科学	83	75	83	44	47
新闻学	83	65	58	34	38
工程力学	81	75	74	53	51
机器人工程	81	71	75	41	36
风景园林	81	71	72	38	38
日语	81	60	63	32	32
地理科学	80	70	67	29	30
绘画	79	76	75	39	44
车辆工程	79	76	70	51	50
工程管理	79	69	73	39	37
材料成型及控制工程	78	72	70	46	50
自动化	78	72	70	42	41
智能制造工程	78	72	64	48	46

专业名称	合作完成课程任务或作业	互相交流、吸收学习方法	课后讨论所学内容	一起参加学科竞赛	一起参与老师的科研团队
建筑环境与能源应用工程	78	69	74	44	40
软件工程	78	66	67	46	45
地理信息科学	78	60	67	32	35
人力资源管理	78	59	58	34	34
应用心理学	78	50	53	19	18
美术学	77	74	71	45	51
土木工程	77	73	74	49	50
安全工程	77	70	70	37	38
生物工程	77	70	66	38	44
法学	77	68	71	43	40
国际经济与贸易	77	68	62	45	40
工商管理	77	60	62	36	34
给排水科学与工程	76	82	81	52	55
雕塑	76	76	81	51	59
数学与应用数学	76	75	74	44	41
机械设计制造及其自动化	76	70	74	45	43
材料科学与工程	76	64	66	38	42
计算机科学与技术	75	73	70	39	42
旅游管理	75	67	62	47	37
环境设计	75	61	58	43	47
能源化学工程	75	58	58	25	31
电气工程及其自动化	74	71	66	40	42
测控技术与仪器	74	65	71	43	42
工业工程	73	70	70	48	47
通信工程	73	69	67	30	31
机械电子工程	73	64	63	44	46
财务管理	73	63	60	42	33
数据科学与大数据技术	73	61	65	45	43
电子商务	72	64	66	45	37
应用化学	71	62	54	22	30
智能材料与结构	71	56	69	40	35
物理学	70	67	67	38	32
电子信息工程	70	64	60	40	34
物联网工程	70	61	61	40	42
历史学	70	59	60	27	24
环境工程	69	70	69	29	34
化学	69	68	68	22	23
制药工程	69	68	61	34	33

专业名称	合作完成课程任务或作业	互相交流、吸收学习方法	课后讨论所学内容	一起参加学科竞赛	一起参与老师的科研团队
光电信息科学与工程	69	64	68	44	37
经济学	69	61	57	32	30
应急技术与管理	68	68	66	40	40
信息与计算科学	68	63	64	40	34
市场营销	68	63	59	36	36
信息安全	68	61	61	38	37
建筑学（五年制）	67	68	66	41	41
勘查技术与工程	67	63	62	30	40
化学工程与工艺	67	60	64	29	30
金融工程	66	67	60	39	32
应用统计学	65	49	50	44	34
会计学	64	61	55	37	28
电子信息科学与技术	63	62	61	33	30
视觉传达设计	62	67	71	48	38
集成电路设计与集成系统	60	69	66	50	48

四 学习问题

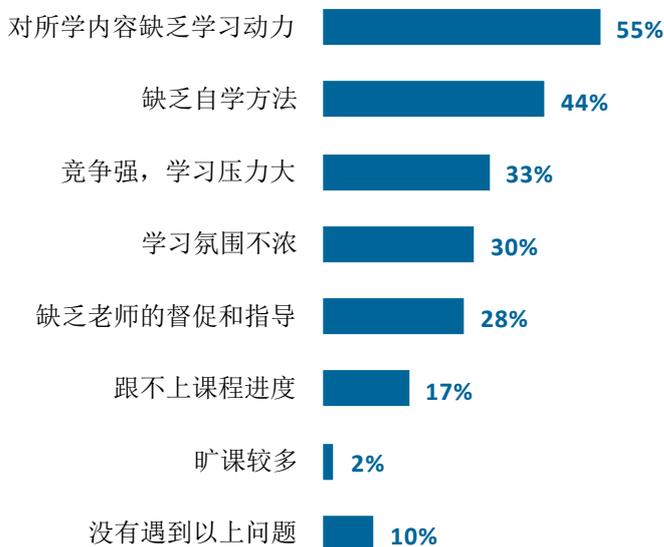
2-22 学生学习方面遇到的主要问题（多选）（大二、大三合并）

学习方面遇到的各项问题的比例：是指学生遇到的各项具体学习问题的比例。计算分子是回答遇到该具体学习问题的学生人数，分母是回答该问题的学生总数。

学校帮助缓解的比例：遇到学习问题的学生中，学校帮助其解决或缓解过学习问题的比例。计算分子是得到缓解的学生人数，分母是回答该问题的学生总数。

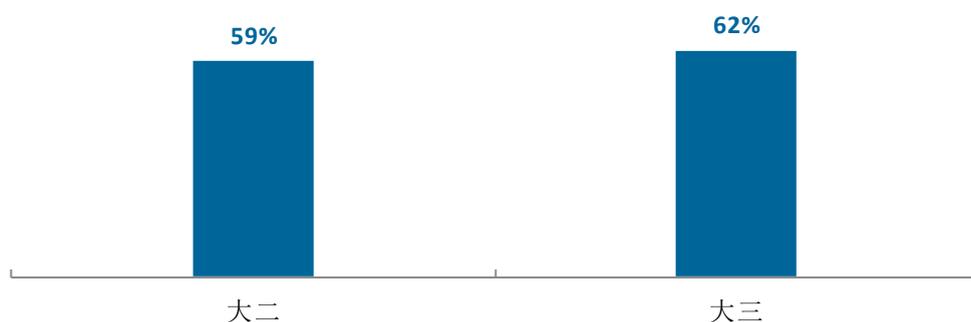
学习问题是大学生从高中步入大学后在学习方面的适应情况的体现，同时也可以反应学生在专业学习过程中遇到的主要困难，帮助专业任课教师及时定位教育教学过程中的不足，从而进行具有针对性的干预。学习问题的缓解比例反映的是学校在整个在校期间学习帮扶工作效果。

本校 2022-2023 学年大二、大三学生学习问题主要均体现在缺乏学习动力以及自学方法方面。对此学校一方面应做好职业前瞻教育，让学生看到所学内容和未来从事工作之间的联系，同时调整教学内容与教学方式，提升学生的学习动力；另外一方面应在学习方法上给予指导，帮助学生形成自学的能力。



2-23 学生学习问题得到缓解的比例（大二、大三）

从本校学习帮扶效果来看，本校 2022-2023 学年大二、大三学习问题得到缓解的比例分别为 59%、62%。整体来看，本校在学习帮扶方面的工作成效较好，在学校或专业教师的帮助下，学生能够更好地适应大学学习环境和方式。



2-24 各学院学生学习方面遇到的最主要问题（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年各学院学生学习问题表现有差异，需要有针对性地加以帮扶。

学院名称	TOP3	该学院学生遇到的前 3 项学习问题	该学院比例 (%)	本校平均 (%)
材料科学与工程学院	1	对所学内容缺乏学习动力	56	55
	2	缺乏自学方法	42	44
	3	学习氛围不浓	34	30
地球科学与空间信息工程学院	1	对所学内容缺乏学习动力	55	55
	2	缺乏自学方法	45	44
	3	学习氛围不浓	35	30
法学与公共管理学院	1	缺乏自学方法	52	44
	2	对所学内容缺乏学习动力	51	55
	3	竞争强，学习压力大	39	33
化学化工学院	1	对所学内容缺乏学习动力	61	55
	2	缺乏自学方法	47	44
	3	竞争强，学习压力大	31	33
机电工程学院	1	对所学内容缺乏学习动力	53	55
	2	缺乏自学方法	41	44
	3	学习氛围不浓	30	30
计算机科学与工程学院	1	对所学内容缺乏学习动力	54	55
	2	缺乏自学方法	43	44
	3	竞争强，学习压力大	35	33

学院名称	TOP3	该学院学生遇到的前3项学习问题	该学院比例 (%)	本校平均 (%)
建筑与艺术设计学院	1	对所学内容缺乏学习动力	53	55
	2	缺乏自学方法	44	44
	3	竞争强, 学习压力大	37	33
教育学院	1	对所学内容缺乏学习动力	62	55
	2	缺乏自学方法	48	44
	3	竞争强, 学习压力大	41	33
马克思主义学院	1	对所学内容缺乏学习动力	57	55
	2	竞争强, 学习压力大	49	33
	3	缺乏自学方法	48	44
齐白石艺术学院	1	缺乏自学方法	49	44
	2	对所学内容缺乏学习动力	46	55
	3	竞争强, 学习压力大	34	33
人文学院	1	对所学内容缺乏学习动力	51	55
	2	缺乏自学方法	49	44
	3	竞争强, 学习压力大	34	33
商学院	1	对所学内容缺乏学习动力	60	55
	2	缺乏自学方法	42	44
	3	学习氛围不浓	32	30
生命科学与健康学院	1	对所学内容缺乏学习动力	53	55
	2	缺乏自学方法	50	44
	3	竞争强, 学习压力大	35	33
数学与计算科学学院	1	对所学内容缺乏学习动力	55	55
	2	缺乏自学方法	44	44
	3	竞争强, 学习压力大	34	33
体育学院	1	缺乏自学方法	50	44
	2	对所学内容缺乏学习动力	48	55
	3	缺乏老师的督促和指导	35	28
土木工程学院	1	对所学内容缺乏学习动力	54	55
	2	缺乏自学方法	41	44
	3	竞争强, 学习压力大	29	33
外国语学院	1	对所学内容缺乏学习动力	61	55
	2	缺乏自学方法	50	44
	3	竞争强, 学习压力大	47	33
物理与电子科学学院	1	对所学内容缺乏学习动力	53	55
	2	缺乏自学方法	39	44
	3	竞争强, 学习压力大	34	33
信息与电气工程学院	1	对所学内容缺乏学习动力	54	55
	2	缺乏自学方法	39	44
	3	竞争强, 学习压力大	30	33

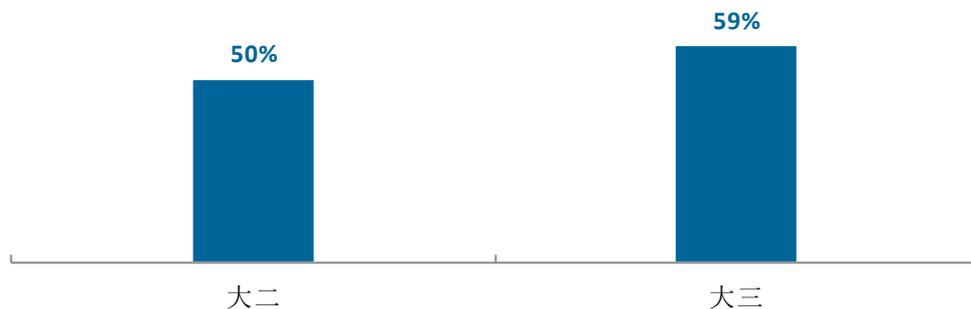
学院名称	TOP3	该学院学生遇到的前 3 项学习问题	该学院比例 (%)	本校平均 (%)
资源环境与安全 工程学院	1	对所学内容缺乏学习动力	58	55
	2	缺乏自学方法	41	44
	3	学习氛围不浓	31	30

第三章 专业认知

以学生为中心的成果导向教育要求学校及任课教师向学生解读专业人才培养方案，帮助学生深入了解所学的专业，让学生构建对于所学专业的正确的认知体系，提高专业认同度及专业归属感，从而更高效地完成专业学习及成长成才。本章将从在校生的专业认知与认同、培养方案了解等情况展开分析，帮助学校了解在校生的专业认知与认同情况。

3-1 学生接受专业培养方案解读的比例（大二、大三）

学生接受专业培养方案解读的比例以及对培养方案的了解情况反映的是专业培养方案的宣传和解读效果。本校 2022-2023 学年大二、大三学生接受专业培养方案解读的比例随着年级递增而增加，本校专业培养方案解读工作的开展具有一定成效；从了解情况看，大二、大三年级学生对专业的课程设置、知识体系、就业及发展、技能要求、职业素养要求的了解均在 95% 左右，学生对培养方案的了解情况较好。



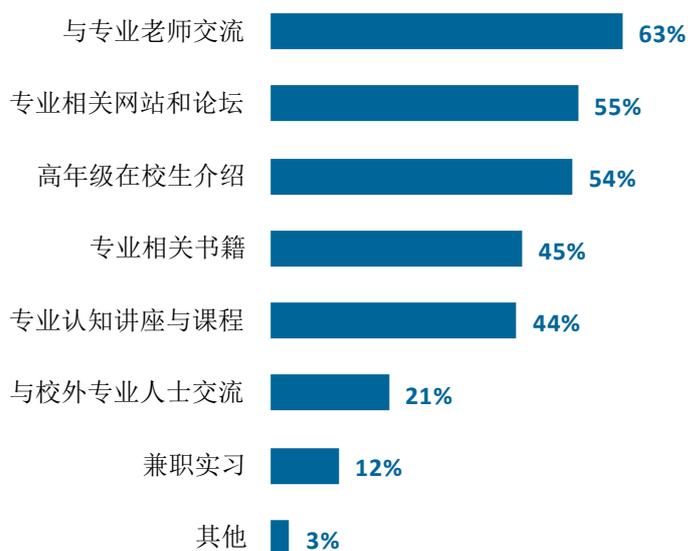
3-2 学生对专业培养方案的了解情况（大二、大三）

单位：%

选项名称	大二	大三
专业的课程设置	96	97
专业的知识体系	95	97
专业的就业及发展	95	96
专业技能要求	94	96
专业职业素养要求	94	96

3-3 学生了解专业的主要途径（多选）（大二、大三合并）

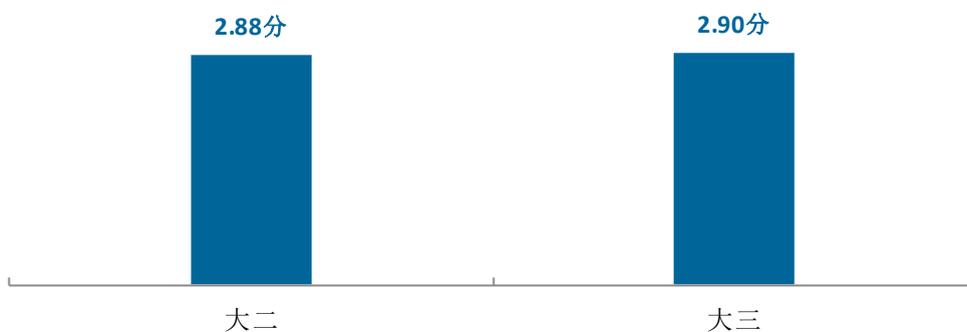
本校 2022-2023 学年学生了解专业的主要途径是“与专业老师交流”、“专业相关网站和论坛”、“高年级在校生介绍”等方式。学校为学生了解专业提供了多样化的途径，相对于标准化的专业认知课程，专业任课教师与学生在课上或课下进行专业课程内容、就业发展情况等方面的探讨，发挥了重要的作用，学校可针对这一优势，对专业认知教育工作进行制度化改进，从而提升学生的专业认知与认同。



3-4 学生的专业认同度（大二、大三）

专业认同度：是指学生根据所在年级回答本学年对本专业的认同程度。学生需要评价关于专业认同方面的七个陈述，它们分别为“觉得本专业学习过程充满乐趣”、“会积极主动地学习本专业知识”、“如果重新选择专业，仍会选择本专业”、“愿意选择与本专业对口的工作”、“对本专业的未来发展有信心”、“经常关注与本专业相关的行业热点和前沿动态”、“个性特征适合在本专业学习”，评价结果分为“非常符合”、“符合”、“不符合”、“非常不符合”、“无法确定”。其中选择“非常符合”得4分、选择“符合”得3分、选择“不符合”得2分、选择“非常不符合”得1分。专业认同度是先分别计算七项陈述得分均值，然后用所得七个分数进行算术平均而得。

专业认同度是影响学生未来就业质量的关键指标，良好的专业认同不仅影响着学生的专业学习状况和专业发展，更影响着其就业和职业选择，对学生健康成长和适应社会都具有重要的意义。同时，专业认同度的高低直接影响学生进行专业学习时的主观能动性，从而对教学效果、能力增值等培养结果具有显著的影响。本校 2022-2023 学年大二、大三学生的总体专业认同度（分别为 2.88 分、2.90 分）随着年级增长略有提升，学生对专业认同感强。



3-5 各学院的专业认同综合分析表（大二、大三合并）

学院层面，体育学院学生整体来看对专业的认同度最高，结合在校期间接受专业认知教育的情况看，67%的学生均接受过专业培养方案的解读，且绝大多数均表示了解专业的培养方案。需关注的是，商学院对专业的认同感明显靠后，对培养方案的了解程度也不够，在校期间与教师的交流比例也偏低，学院需要给予关注，加强对学生的认知教育，提升专业认同感。

学院名称	接受过培养方案解读的比例 (%)	培养方案了解度 (%)	与专业老师交流的比例 (%)	专业认知讲座与课程参与度 (%)	专业认同度 (分)
本校平均	54	96	63	44	2.89
外国语学院	77	97	71	53	2.81
体育学院	67	98	88	42	3.26
人文学院	65	98	69	49	3.04
齐白石艺术学院	65	97	85	46	3.08
马克思主义学院	64	99	70	54	3.04
数学与计算科学学院	63	96	57	49	2.99
地球科学与空间信息工程学院	59	98	73	41	2.88
生命科学与健康学院	59	97	71	51	3.07
建筑与艺术设计学院	56	96	74	42	2.72
教育学院	55	97	68	48	2.83
机电工程学院	54	94	65	52	2.94
法学与公共管理学院	51	98	69	63	3.01
资源环境与安全工程学院	51	95	66	43	2.82
材料科学与工程学院	51	91	59	42	2.82
土木工程学院	50	95	60	40	2.84
物理与电子科学学院	49	95	59	46	2.96
计算机科学与工程学院	49	94	44	36	2.92
化学化工学院	48	94	54	39	2.76
商学院	47	95	56	43	2.68
信息与电气工程学院	43	93	49	31	2.91

3-6 各专业的专业认同综合分析表（大二、大三合并）

专业层面，体育教育、生物科学专业学生整体来看对专业的认同度最高，结合在校期间接受专业认知教育的情况看，分别有 70%、58% 学生均接受过专业培养方案的解读，且绝大多数均表示了解专业的培养方案。需关注的是，能源化学工程对专业的认同感明显靠后，对培养方案的了解程度也不够，在校期间与教师的交流、专业认知讲座与课程的参与度也偏低，需要给予关注。

专业名称	接受过培养方案解读的比例 (%)	培养方案了解度 (%)	与专业老师交流的比例 (%)	专业认知讲座与课程参与度 (%)	专业认同度 (分)
本校平均	54	96	63	44	2.89
汉语国际教育	84	97	72	53	2.76
翻译	83	98	64	59	2.83
英语（商务）	78	95	66	46	2.64
英语（师范）	76	99	77	63	2.97
数学与应用数学	74	99	73	58	3.13
测控技术与仪器	73	95	73	71	2.97
材料成型及控制工程	73	94	63	47	2.89
汉语言文学	72	99	70	53	3.09
体育教育	70	98	90	44	3.33
历史学	68	99	70	54	3.08
舞蹈表演	66	99	92	43	3.09
音乐学（师范）	66	98	87	38	3.13
日语	66	95	75	37	2.71
美术学	65	98	83	68	3.05
小学教育	65	98	72	50	2.90
地理科学	64	99	75	47	3.05
思想政治教育	64	99	70	54	3.04
产品设计	63	96	77	48	2.88
绘画	63	95	71	45	3.08
生物工程	61	95	65	57	2.91
社会体育指导与管理	60	98	83	36	3.08
旅游管理	60	96	68	37	2.52
车辆工程	60	95	70	63	3.04
雕塑	59	95	84	22	2.94
金融工程	59	93	53	55	2.74
地理信息科学	58	99	68	42	2.77
生物科学	58	98	74	48	3.17
建筑学（五年制）	58	95	69	41	2.71
智能制造工程	58	91	70	57	2.94

专业名称	接受过培养方案解读的比例 (%)	培养方案了解度 (%)	与专业老师交流的比例 (%)	专业认知讲座与课程参与度 (%)	专业认同度 (分)
应急技术与管理	58	86	68	53	2.86
风景园林	57	98	77	32	2.60
采矿工程	57	94	71	47	2.82
给排水科学与工程	57	93	70	49	3.00
勘查技术与工程	56	96	74	32	2.76
教育学	56	96	73	53	2.70
计算机科学与技术	56	94	49	40	3.03
应用统计学	56	93	50	46	2.81
城乡规划 (五年制)	55	97	72	40	2.60
光电信息科学与工程	55	95	63	48	2.89
制药工程	55	94	52	45	2.81
机械电子工程	55	93	64	45	2.85
应用化学	54	96	65	34	2.75
新闻学	54	95	61	40	2.99
工程管理	52	97	65	34	2.63
化学	52	97	56	40	2.92
信息与计算科学	52	95	42	38	2.91
公共事业管理	51	98	73	60	2.85
法学	51	98	68	64	3.08
安全工程	51	96	64	43	2.88
经济学	51	96	50	41	2.69
建筑环境与能源应用工程	51	92	62	38	2.76
测绘工程	50	97	72	36	2.74
物理学	50	97	67	54	3.08
智能材料与结构	50	88	63	35	2.77
机械设计制造及其自动化	49	95	60	47	2.93
环境设计	49	94	68	37	2.53
工程力学	49	92	61	46	2.87
视觉传达设计	48	97	76	51	2.93
广告学	48	96	70	33	2.79
土木工程	48	96	56	38	2.86
物联网工程	47	95	47	32	2.84
市场营销	47	92	51	21	2.53
电子信息工程	46	93	50	30	2.94
电子信息科学与技术	46	93	49	39	2.86
电子商务	46	92	59	39	2.66
化学工程与工艺	46	92	48	39	2.69
国际经济与贸易	45	98	56	60	2.75

专业名称	接受过培养方案解读的比例 (%)	培养方案了解度 (%)	与专业老师交流的比例 (%)	专业认知讲座与课程参与度 (%)	专业认同度 (分)
应用心理学	45	97	58	42	2.92
软件工程	45	96	43	36	2.96
自动化	45	95	50	34	2.91
信息安全	45	94	36	32	2.80
数据科学与大数据技术	45	93	41	36	2.82
环境工程	44	95	66	38	2.71
人力资源管理	43	98	66	40	2.77
工业工程	43	95	66	52	2.93
会计学	43	95	54	45	2.71
材料科学与工程	43	91	57	41	2.80
机器人工程	42	94	53	29	2.93
电气工程及其自动化	42	93	47	32	2.93
工商管理	42	90	58	38	2.60
集成电路设计与集成系统	38	90	52	36	3.02
通信工程	38	90	48	27	2.81
财务管理	37	97	47	42	2.71
能源化学工程	27	87	51	32	2.44

第三部分 教学质量保障

第四章 课程体验

本轮审核评估要求学校“加强思想政治理论课教师队伍和思政课程建设”，要不断推进思政课程教学改革创新，切实发挥思想政治理论课立德树人作用。同时，审核评估还对不同类型院校的培养方案、课程体系设置的重点提出了不同的要求，如“强化实践教学、突出实验实训内容的基础性和应用性、注重培养学生应用能力”是对应用型人才培养定位院校的要求，专业应当根据自身的发展定位、培养目标适时调整人才培养方案及课程设置。在具体课程教学层面，院校要积极推动本科课堂教学革命，以学生发展为中心，通过教学改革促进学习革命；提升学业难度，强化人才培养方案、教学过程和教学考核等方面的质量要求，进一步体现课程的高阶性、创新性和挑战度。基于以上要求，本章将从思政课程、专业课程、实习实践、体美劳教育等方面展开分析，帮助学校阶段性了解在校生成对于理论课程、实践环节、素质教育等教学过程的整体评价及改进反馈。

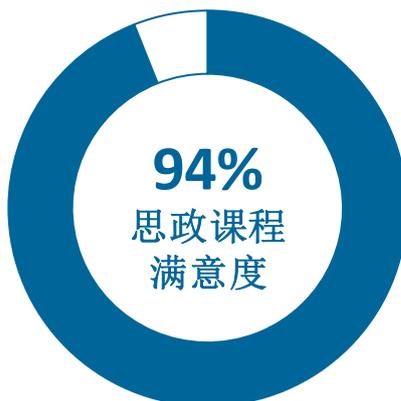
一 课程评价

对思政课程的总体满意度：学生回答对思想政治课程的满意程度，评价分为“非常满意”、“比较满意”、“比较不满意”、“非常不满意”、“无法评估”。其中“非常满意”、“比较满意”属于满意的范围，“比较不满意”、“非常不满意”属于不满意的范围。对思政课程的总体满意度是回答满意的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

（一） 思政课程评价

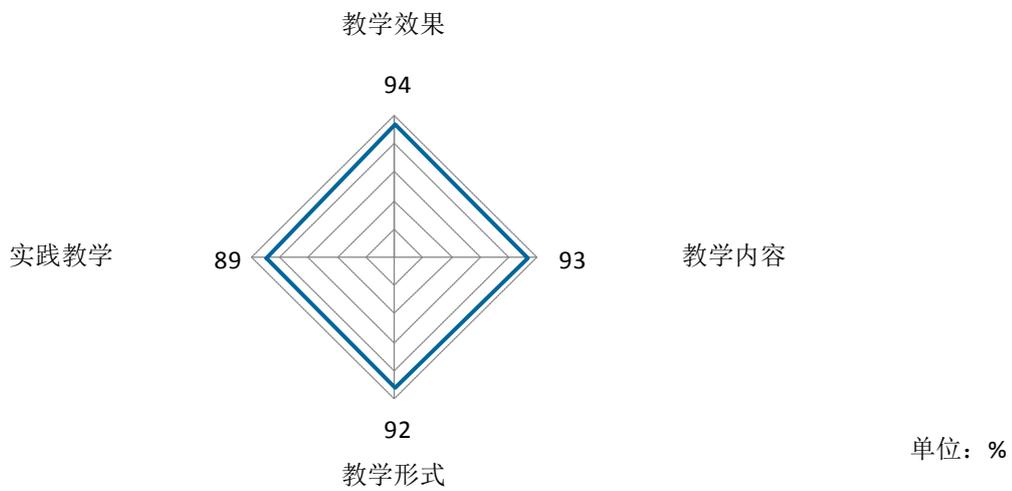
4-1 对思政课程的总体满意度（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年大二、大三年级学生对思政课程的总体满意度为 94%，均有九成左右学生对思政课程的教学效果、教学形式、教学内容、实践教学方面表示满意，思政课程培养效果较好。



4-2 学生对思政课程各方面的满意度（大二、大三合并）

对思政课程各方面满意度：学生回答对思想政治课程的教学内容（课程内容契合时政及生活实际）、教学形式（课堂上融入互动、研讨环节）、实践教学（开展实践教学（如社会调查、在实践基地授课等））、教学效果（提升个人思想政治素质）方面的满意程度，评价分为“非常满意”、“比较满意”、“比较不满意”、“非常不满意”、“无法评估”。其中“非常满意”、“比较满意”属于满意的范围，“比较不满意”、“非常不满意”属于不满意的范围。对思政课程各方面满意度是回答满意的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

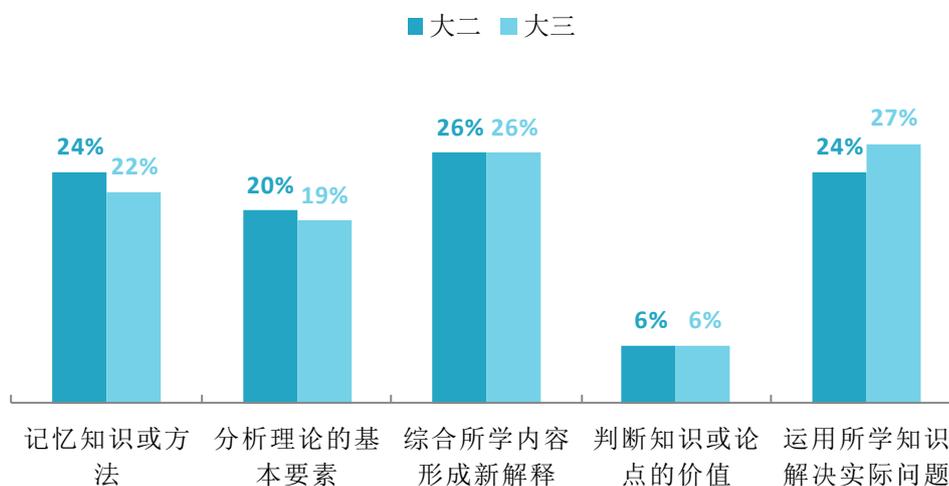


（二） 课程目标层次

4-3 总体课程目标层次分布（专业课程）（大二、大三）

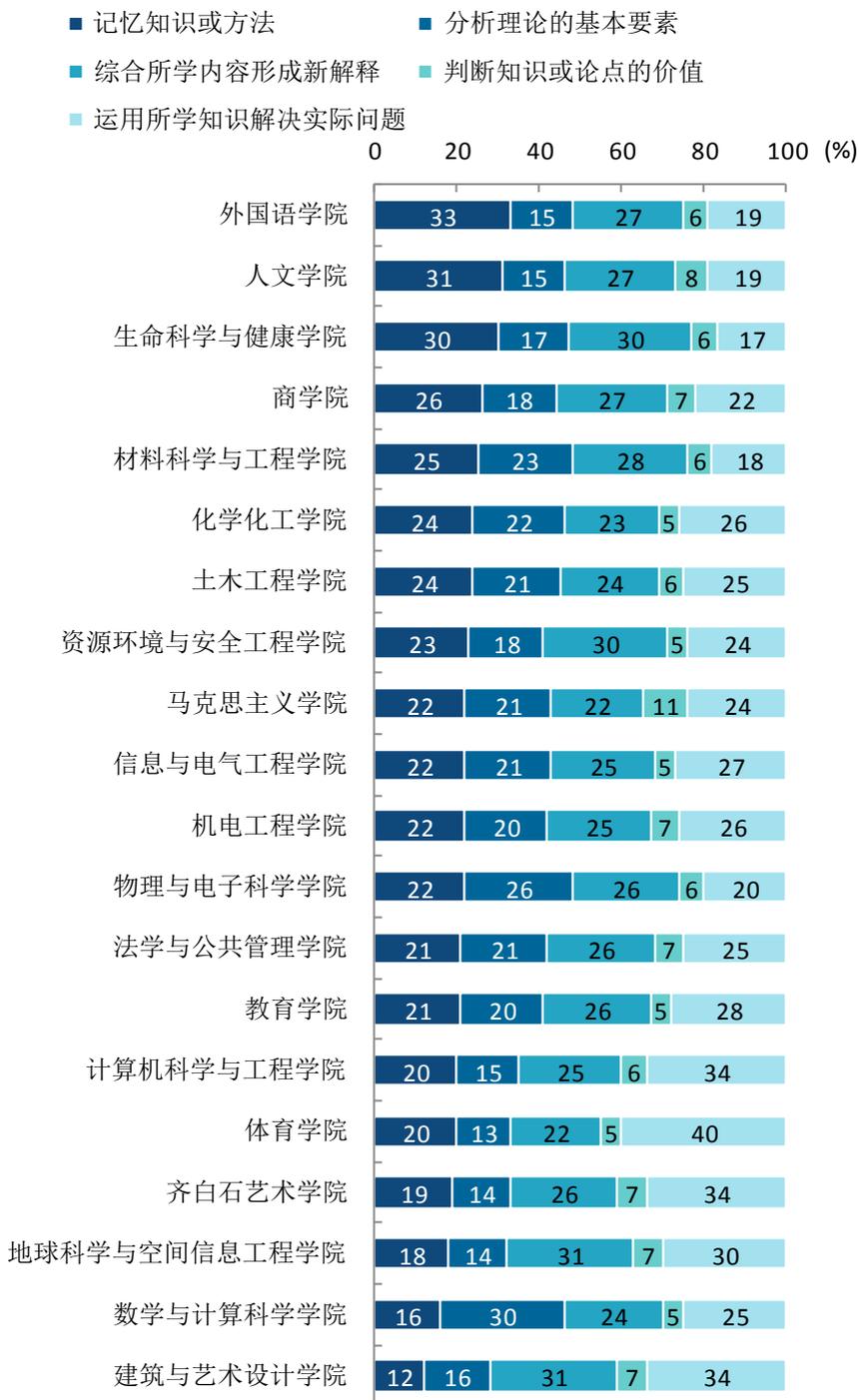
专业的课程目标需要有效支撑培养目标的达成，同时还需符合学校办学定位和人才培养目标。这就需要课程目标层次与学校的办学定位和专业的培养目标相一致。尤其是专业课程的课程目标需要将知识、技能、素养进行有机的融合，培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维。

课程目标层次主要从以下方面来衡量，本校 2022-2023 学年大二、大三学生认为专业课程课程目标层次主要集中在运用所学知识解决实际问题、综合所学内容形成新解释、记忆知识或方法等层面。



4-4 各学院课程目标层次分布（专业课程）（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年各学院学生对专业课课程目标层次的认知如下图所示，各学院需要有针对性地根据不同学科的特点，判定是否需要适当提高课程目标层次。

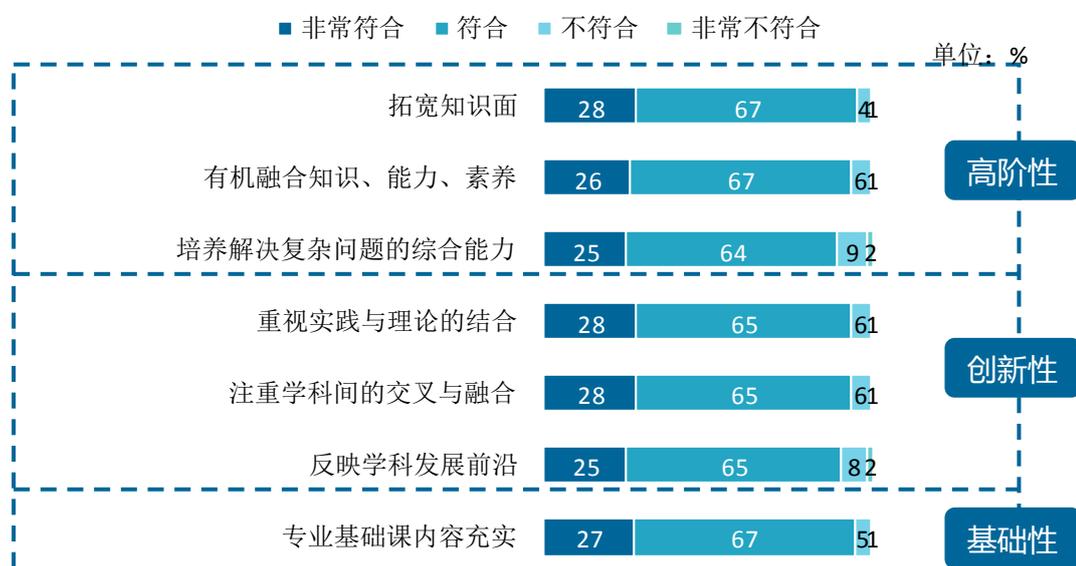


（三） 课程内容评价

4-5 学生对课程教学内容各方面的评价（大二、大三合并）

对课程教学内容的的评价：是指学生对大学期间课程教学内容的七个方面进行的评价，分别为“有机融合知识、能力、素养”、“专业基础课内容充实”、“拓宽知识面”、“反映学科发展前沿”、“注重学科间的交叉与融合”、“重视实践与理论相结合”、“培养解决复杂问题的综合能力”。评价结果分为“非常符合”、“符合”、“不符合”、“非常不符合”。

学生对课程内容方面的体验与反馈，可以定位教学活动中的问题，可以为教务部门或学院的教学工作改进提供参考依据。本校 2022-2023 学年大二、大三年级学生对课程教学内容各方面的评价均表现较好，反映课程内容的设置较好地兼顾了专业的基础性、高阶性与创新性。



4-6 各学院对课程教学内容的总体评价（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年对课程教学内容各方面评价整体较高的学院是齐白石艺术学院、体育学院；需注意的是，计算机科学与工程学院的课程教学内容的评价明显偏低，认为高阶性和创新性均有所不足，学院需进一步根据自身的人才培养定位及行业发展需求调整教学内容，打造高质量金课。

单位：%

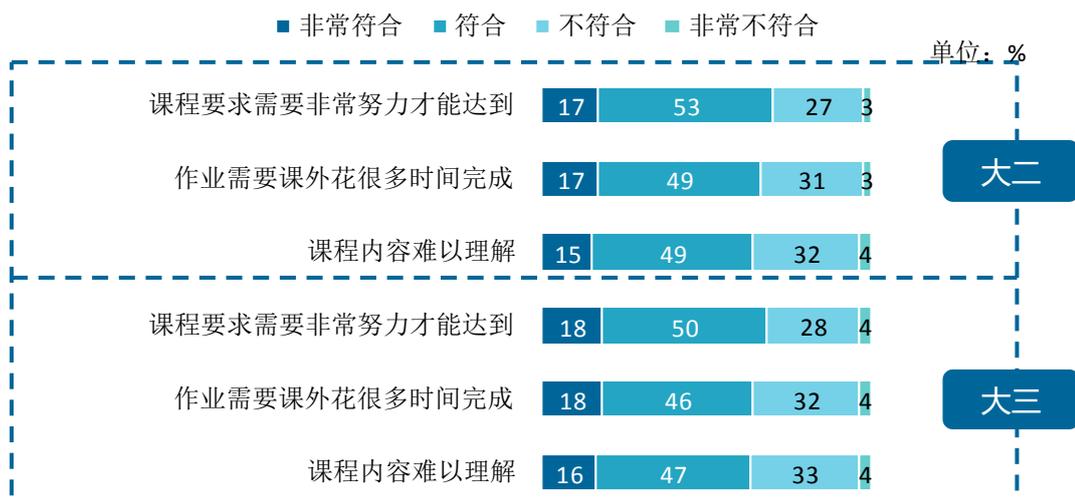
学院名称	高阶性			创新性			基础性
	拓宽知识面	有机融合知识、能力、素养	培养解决复杂问题的综合能力	重视实践与理论相结合	注重学科间的交叉与融合	反映学科发展前沿	专业基础课内容充实
本校平均	95	93	89	93	93	90	94

学院名称	高阶性			创新性			基础性
	拓宽知识面	有机融合知识、能力、素养	培养解决复杂问题的综合能力	重视实践与理论的结合	注重学科间的交叉与融合	反映学科发展前沿	专业基础课内容充实
齐白石艺术学院	98	98	96	98	97	96	96
体育学院	98	97	93	97	97	96	98
生命科学与健康学院	98	97	92	97	96	90	96
人文学院	98	96	88	94	95	85	97
马克思主义学院	98	95	—	96	97	—	99
法学与公共管理学院	97	95	93	95	96	95	94
外国语学院	97	95	90	93	92	91	96
建筑与艺术设计学院	96	95	92	96	94	90	94
教育学院	96	93	85	91	92	92	92
土木工程学院	95	94	93	93	94	92	94
地球科学与空间信息工程学院	95	94	91	95	96	88	94
资源环境与安全工程学院	95	93	92	95	95	92	94
材料科学与工程学院	95	93	90	93	92	93	93
化学化工学院	95	93	88	92	93	91	95
机电工程学院	94	92	92	92	94	90	93
信息与电气工程学院	94	92	90	91	93	90	93
数学与计算科学学院	94	92	88	92	93	88	94
物理与电子科学学院	93	92	90	91	91	90	94
商学院	92	90	88	90	91	89	92
计算机科学与工程学院	90	87	85	89	88	84	89

（四）课程挑战度

4-7 学生认为课程内容总体的挑战度（专业课程）（大二、大三）

本校 2022-2023 学年大二、大三学生均认为课程要求需要非常努力才能达到的情况比较突出。各学院任课教师需及时跟进在校生对于课程学习内容的掌握程度以及实际的主观学习感受，充分了解学生的认知水平以及分析和解决问题的能力，科学合理地设置课程难度。



4-8 各学院学生认为课程内容总体的挑战度（专业课程）（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年信息与电气工程学院、物理与电子科学学院学生认为课程的挑战度相对较高，主要表现在课程要求难以达到、课程内容难以理解；此外，建筑与艺术设计学院表示课外需要花很多时间完成作业。

单位：%

学院名称	课程要求需要非常努力才能达到	作业需要课外花很多时间完成	课程内容难以理解
本校平均	70	66	63
信息与电气工程学院	80	73	77
物理与电子科学学院	80	72	79
土木工程学院	77	77	72
数学与计算科学学院	75	65	71
机电工程学院	74	70	71
齐白石艺术学院	73	77	59
资源环境与安全工程学院	73	69	71
化学化工学院	73	62	70
体育学院	72	71	64
计算机科学与工程学院	70	66	69

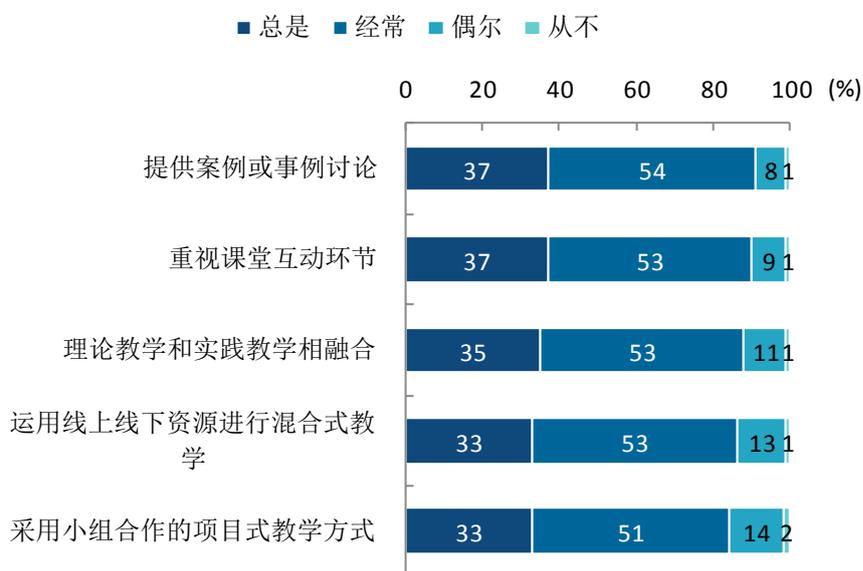
学院名称	课程要求需要非常努力才能达到	作业需要课外花很多时间完成	课程内容难以理解
材料科学与工程学院	70	62	66
外国语学院	68	71	54
商学院	66	55	60
建筑与艺术设计学院	65	81	53
生命科学与健康学院	64	56	57
地球科学与空间信息工程学院	63	56	55
法学与公共管理学院	62	52	57
马克思主义学院	60	51	46
人文学院	56	56	41
教育学院	54	52	40

（五）课程教学方法

4-9 学生对通识课教师教学方法的评价（大二）

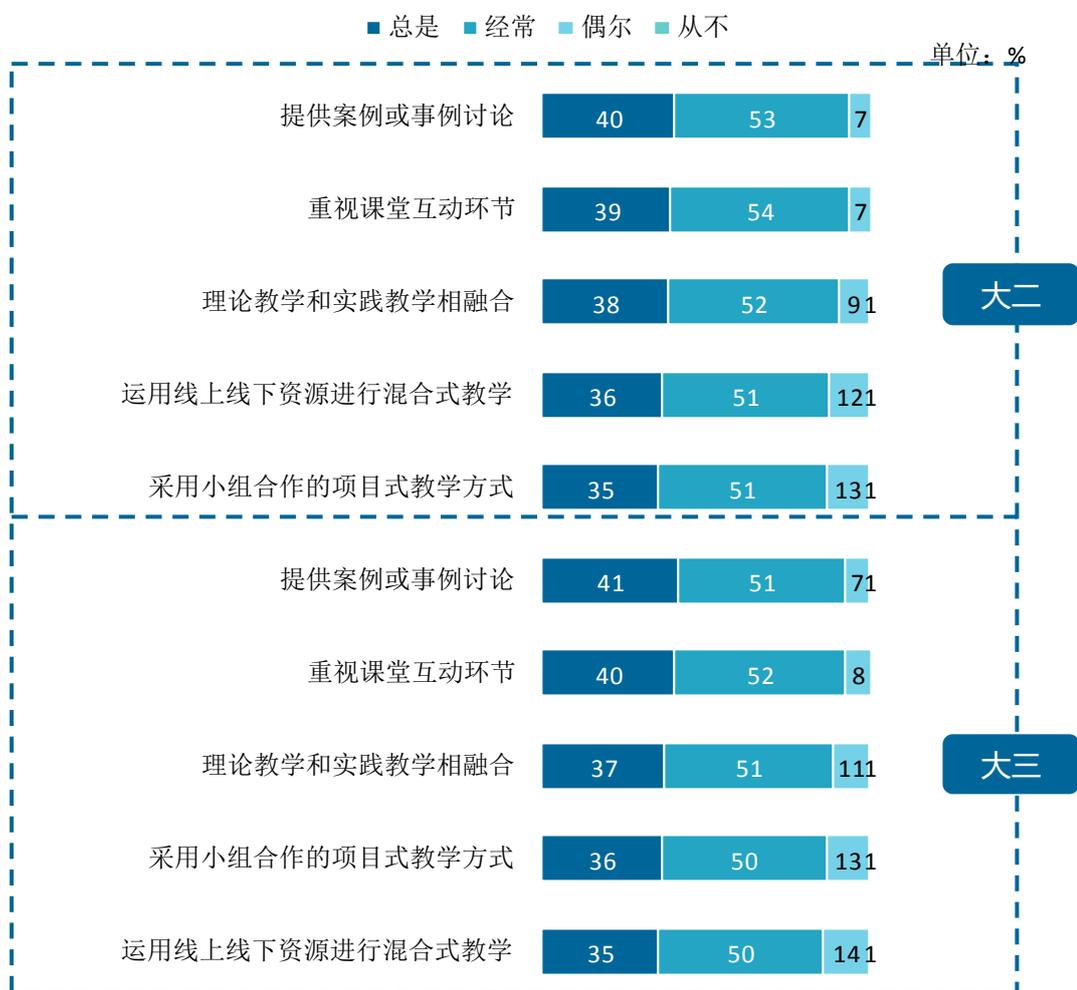
对教师教学方法的评价：是指学生对大学期间任课教师使用各项教学方法的评价，分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”。

本校 2022-2023 学年大二学生对通识课教师各种教学方法的评价均较高，通识课教学开展情况较好。



4-10 学生对专业课教师教学方法的评价（大二、大三）

本校 2022-2023 学年大二、大三学生对专业课教师各类教学方法的评价均在 85%及以上，特别是在提供案例或事例讨论、重视课堂互动环节方面的发生频率相对较高。



4-11 各学院学生对专业课教师教学方法的评价（大二、大三合并）

各学院专业课教师均能综合使用多种教学方法进行教学。外国语学院学生对专业课老师教学方法的评价整体较高，物理与电子科学学院学生对专业课教师教学方法的评价整体相对较低，需要重点关注。此外，学生对专业课教师用线上线下资源进行混合教学、采用小组合作方式进行教学的评价（均为 86%）相对较低，任课教师可进一步根据所授课程类型、性质以及课程目标，选择合理、恰当的教学方法，提高学生的课堂参与度，提升学习效果。

单位：%

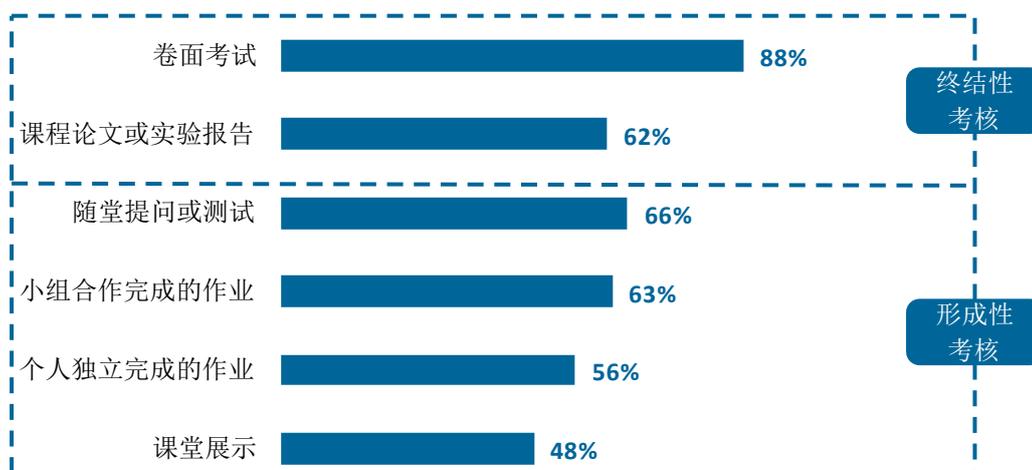
学院名称	提供案例或事例讨论	重视课堂互动环节	理论教学和实践教学相融合	运用线上线下资源进行混合式教学	采用小组合作的项目式教学方式
本校平均	92	92	89	86	86
外国语学院	96	97	94	89	96
马克思主义学院	95	95	89	85	93
法学与公共管理学院	95	96	93	89	89
齐白石艺术学院	94	94	95	87	90
土木工程学院	94	94	92	88	87
建筑与艺术设计学院	94	94	94	88	93
机电工程学院	93	93	89	86	85
人文学院	93	94	90	89	90
数学与计算科学学院	93	89	87	85	83
体育学院	93	95	92	92	92
资源环境与安全工程学院	93	92	90	86	86
商学院	92	90	87	86	84
生命科学与健康学院	92	93	92	87	92
教育学院	92	93	89	80	95
材料科学与工程学院	91	93	88	88	84
地球科学与空间信息工程学院	91	94	91	87	86
信息与电气工程学院	91	90	85	84	80
化学化工学院	90	89	85	82	76
计算机科学与工程学院	89	87	87	84	80
物理与电子科学学院	89	89	85	83	79

（六）课程考核

4-12 学生参加过的课程考核类型（多选）（大二、大三合并）

课程的考核方式、内容和评分标准能够针对课程目标进行设计，并且能够反映课程目标的实现情况。同时，针对教学目标、教学内容、教学组织等特点，应当采用终结性与形成性相结合的多元化的考核方式，及时获取学生的学习结果，从而进行相应的教学调整。

本校 2022-2023 学年学生参加过的课程考核类型呈现多样化。其中终结性考核主要是卷面考试，形成性考核主要是随堂提问或测试、小组合作完成的作业等方式。



4-13 各学院学生参加过的主要课程考核类型（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年各学院课程均采用终结性考核和形成性考核相结合的方式。其中，马克思主义学院采用终结性考核的比例更高；外国语学院、马克思主义学院运用形成性考核的比例更高。

单位：%

学院名称	终结性考核		形成性考核			
	卷面考试	课程论文或实验报告	随堂提问或测试	小组合作完成的作业	个人独立完成的作业	课堂展示
本校平均	88	62	66	63	56	48
外国语学院	92	68	85	86	74	86
人文学院	91	76	78	78	69	70
生命科学与健康学院	91	72	76	74	65	70
化学化工学院	91	62	60	50	46	29
马克思主义学院	90	90	80	90	63	90
教育学院	90	70	77	87	70	80
信息与电气工程学院	90	66	62	50	51	31

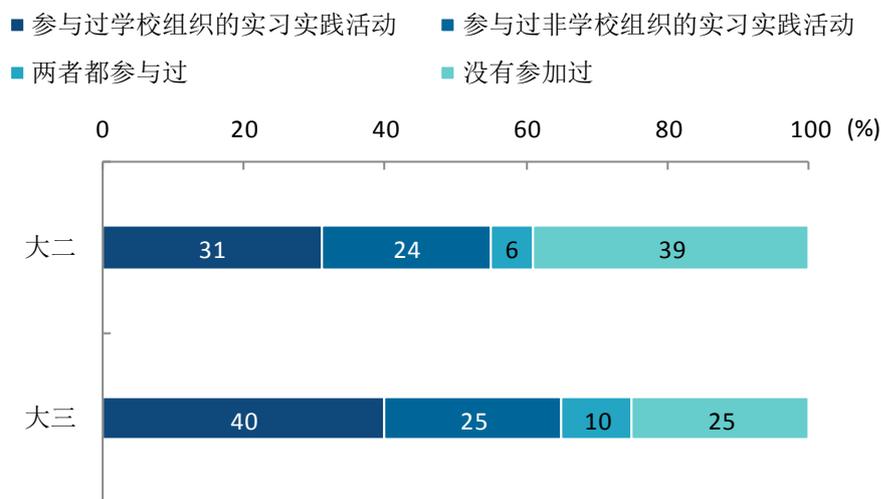
学院名称	终结性考核		形成性考核			
	卷面考试	课程论文 或实验报 告	随堂提问 或测试	小组合作 完成的作 业	个人独立 完成的作 业	课堂展示
地球科学与空间信息 工程学院	90	65	74	70	63	53
材料科学与工程学院	90	60	72	60	47	49
数学与计算科学学院	89	68	56	51	58	30
机电工程学院	89	54	57	52	50	35
商学院	88	58	62	63	46	41
法学与公共管理学院	87	64	75	69	53	70
计算机科学与工程院 学院	87	64	53	59	52	29
资源环境与安全工程 学院	87	58	63	51	45	40
土木工程学院	87	56	74	54	55	33
体育学院	86	56	76	66	63	67
物理与电子科学学院	86	54	55	50	48	30
齐白石艺术学院	83	53	69	67	65	70
建筑与艺术设计学院	77	60	64	72	76	58

二 实习实践

(一) 实习实践参与情况

4-14 学生实习实践的参与情况（大二、大三）

大学生参加实习实践活动，能够促进他们对专业及社会的了解，实现理论知识和实践知识的更好结合，帮助其树立正确的世界观、人生观和价值观。新一轮审核评估要求学校进一步强化实践育人，构建实践教学体系，落实实践教学改革工作，同时重点考查人才培养定位为应用型院校在“与企业、行业单位共建实习实训基地的情况”等方面的建设工作成效。本校 2022-2023 学年大二、大三年级学生参加过实习实践活动的比例随年级递增而有所提升，其中大三有 75% 的学生参加过实习实践，四成学生参与过学校组织的实习实践活动。



4-15 各学院学生实习实践的参与情况（大三）

本校 2022-2023 学年大三各学院学生参与实习实践的比例有所不同，其中参与实习实践比例较高的学院是生命科学与健康学院，比例相对较低的学院是计算机科学与工程学院。学校需关注参与实习实践积极性较低的学院，并尽可能多提供相关岗位满足学生需求，在实习实践中提升学生动手能力和对专业知识技能的掌握。

单位：%

学院名称	参与度	参与过学校组织的实习实践活动	参与过非学校组织的实习实践活动	两者都参与过
本校平均	75	40	25	10
生命科学与健康学院	95	62	12	21

学院名称	参与度	参与过学校组织的实习实践活动	参与过非学校组织的实习实践活动	两者都参与过
法学与公共管理学院	94	61	22	11
机电工程学院	93	67	16	10
地球科学与空间信息工程学院	91	57	13	21
资源环境与安全工程学院	89	60	18	11
马克思主义学院	83	55	13	15
土木工程学院	83	52	23	8
材料科学与工程学院	82	50	25	7
人文学院	80	42	23	15
信息与电气工程学院	80	49	21	10
体育学院	79	19	45	15
齐白石艺术学院	78	27	35	16
化学化工学院	78	50	18	10
建筑与艺术设计学院	68	33	30	5
教育学院	67	13	45	9
外国语学院	61	23	29	9
商学院	60	19	36	5
物理与电子科学学院	57	17	34	6
数学与计算科学学院	56	21	31	4
计算机科学与工程学院	55	33	18	4

4-16 各专业学生实习实践的参与情况（大三）

本校 2022-2023 学年大三各专业学生参与实习实践的比例有所不同，其中旅游管理专业参加过实习实践活动的比例（100%）较高，应用统计学比例（38%）较低。

单位：%

专业名称	参与度	参与过学校组织的实习实践活动	参与过非学校组织的实习实践活动	两者都参与过
本校平均	75	40	25	10
旅游管理	100	68	12	20
法学	98	68	24	6
汉语言文学	97	68	6	23
测控技术与仪器	96	70	5	21
生物科学	96	59	13	24
地理科学	96	56	11	29
机械电子工程	95	72	13	10

专业名称	参与度	参与过学校组织的实习实践活动	参与过非学校组织的实习实践活动	两者都参与过
智能制造工程	94	65	18	11
勘查技术与工程	94	57	9	28
美术学	94	46	13	35
车辆工程	93	71	17	5
生物工程	93	66	11	16
机械设计制造及其自动化	92	68	15	9
安全工程	92	64	17	11
给排水科学与工程	91	69	9	13
应用化学	90	68	8	14
工程力学	89	64	21	4
环境工程	89	55	24	10
英语（师范）	89	52	16	21
工业工程	89	48	30	11
广告学	89	16	66	7
舞蹈表演	87	23	51	13
能源化学工程	86	64	6	16
采矿工程	86	62	13	11
风景园林	86	60	17	9
公共事业管理	86	45	20	21
化学工程与工艺	85	65	7	13
机器人工程	85	46	26	13
小学教育	85	34	33	18
测绘工程	84	61	18	5
制药工程	84	59	20	5
自动化	84	58	19	7
体育教育	84	20	46	18
地理信息科学	83	61	20	2
思想政治教育	83	55	13	15
土木工程	83	46	29	8
建筑环境与能源应用工程	82	63	9	10
材料科学与工程	82	50	24	8
材料成型及控制工程	81	47	28	6
电气工程及其自动化	79	50	18	11
数学与应用数学	79	40	33	6
通信工程	77	46	23	8
电子信息工程	77	42	24	11
工程管理	76	46	24	6

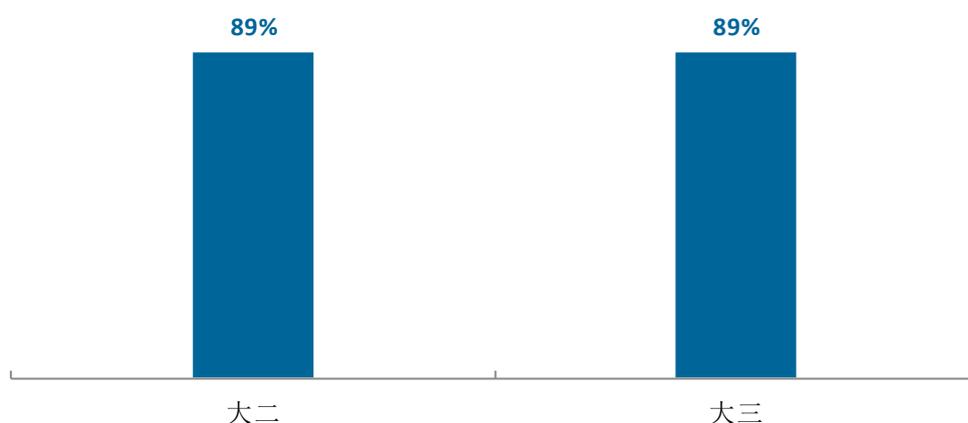
专业名称	参与度	参与过学校组织的实习实践活动	参与过非学校组织的实习实践活动	两者都参与过
雕塑	75	6	56	13
音乐学（师范）	72	31	30	11
产品设计	72	29	35	8
社会体育指导与管理	68	15	45	8
新闻学	67	17	38	12
物理学	66	15	39	12
物联网工程	64	42	18	4
人力资源管理	62	9	52	1
化学	61	21	35	5
市场营销	61	18	34	9
数据科学与大数据技术	60	31	24	5
教育学	60	5	50	5
经济学	59	16	39	4
翻译	59	11	43	5
国际经济与贸易	58	18	40	0
电子商务	58	15	38	5
工商管理	57	17	38	2
绘画	56	5	46	5
应用心理学	56	3	49	4
软件工程	55	36	15	4
历史学	55	26	24	5
财务管理	54	16	33	5
计算机科学与技术	53	33	15	5
光电信息科学与工程	53	23	27	3
会计学	53	14	35	4
环境设计	53	11	42	0
信息安全	51	25	23	3
电子信息科学与技术	51	14	34	3
视觉传达设计	49	21	26	2
汉语国际教育	48	14	30	4
日语	48	0	46	2
金融工程	47	19	26	2
英语（商务）	43	13	25	5
信息与计算科学	41	9	30	2
应用统计学	38	2	31	5

（二） 实习实践满意度

4-17 学生对实习实践的满意度（大二、大三）

实习实践教学是学生了解社会、接触生产实际，获取、掌握生产现场相关知识的重要途径，在培养学生实践能力、创新精神，树立事业心、责任感等方面有着重要作用。

本校 2022-2023 学年大二、大三学生对实习实践的满意度均为 89%，学生对实习实践环节较为认可。



4-18 学生对实习实践各方面的满意度（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年大二、大三年级学生对实习实践各方面的满意度均在 85%以上，其中对“实践/实习指导情况”的满意度最高。



4-19 各学院学生的实习实践满意度（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年各学院学生对实习实践的满意度有所差异，其中对实习实践满意度较高的学院是法学与公共管理学院，对实习实践满意度较低的学院是体育学院，该学院主要是对实习实践的指导情况、内容、时间安排的满意度较低。建议学校根据实习内容，按照就地就近、相对稳定等原则，选择专业对口、设施完备、技术先进、管理规范的单位进行实习。

单位：%

学院名称	实践/实习指导情况	实习实践的内容	实习实践场地及设备	实习实践时间安排
本校平均	90	89	88	88
法学与公共管理学院	94	94	93	94
地球科学与空间信息工程学院	92	93	86	88
信息与电气工程学院	92	91	91	89
建筑与艺术设计学院	92	91	89	89
资源环境与安全工程学院	92	90	91	90
材料科学与工程学院	91	91	91	90
人文学院	91	88	77	84
化学化工学院	90	90	88	89
生命科学与健康学院	89	91	89	90
土木工程学院	89	89	88	87
机电工程学院	89	89	86	87
外国语学院	89	87	85	89
数学与计算科学学院	86	90	90	90
齐白石艺术学院	86	86	83	85
计算机科学与工程学院	86	85	89	87
商学院	86	84	85	82
物理与电子科学学院	86	81	86	86
体育学院	81	81	85	81

注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

4-20 各专业学生的实习实践满意度（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年经济学、法学、工程管理等专业学生对实习实践的各项内容的满意度均较高，实习实践开展成效良好；旅游管理、金融工程专业的学生对实习实践环节的整体评价偏低，需适当关注。

单位：%

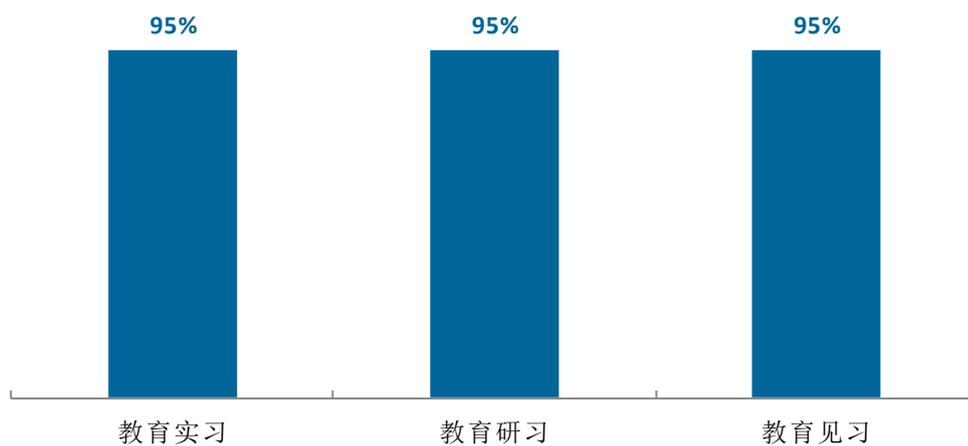
专业名称	实践/实习指导情况	实习实践的内容	实习实践场地及设备	实习实践时间安排
本校平均	90	89	88	88
经济学	97	97	97	97
法学	96	95	95	95
工程管理	95	95	98	95
机器人工程	95	95	95	93
产品设计	95	93	88	93
能源化学工程	94	96	90	93
地理信息科学	94	95	92	90
应用心理学	94	94	94	100
新闻学	94	94	78	86
风景园林	94	93	93	89
测控技术与仪器	94	92	89	91
环境工程	94	90	94	91
英语（商务）	94	89	88	94
材料成型及控制工程	93	95	93	93
智能材料与结构	93	93	93	93
勘查技术与工程	93	93	87	91
通信工程	93	91	91	93
车辆工程	93	91	91	90
工业工程	93	90	85	95
工商管理	93	89	93	93
城乡规划（五年制）	92	94	92	91
财务管理	92	92	92	91
自动化	92	92	91	89
建筑环境与能源应用工程	92	92	90	85
电气工程及其自动化	92	91	91	90
化学工程与工艺	91	91	91	90
安全工程	91	91	90	90
给排水科学与工程	91	91	84	86
国际经济与贸易	91	89	91	93
采矿工程	91	88	87	88
智能制造工程	91	88	86	86

专业名称	实践/实习指导情况	实习实践的内容	实习实践场地及设备	实习实践时间安排
应急技术与管理	90	95	95	90
材料科学与工程	90	90	90	89
制药工程	90	88	88	90
建筑学（五年制）	90	88	84	83
生物工程	89	91	89	90
电子信息工程	89	90	90	85
机械设计制造及其自动化	89	90	85	86
测绘工程	89	90	81	82
环境设计	89	89	89	89
计算机科学与技术	89	87	93	91
信息与计算科学	88	92	92	92
公共事业管理	88	92	88	92
土木工程	88	88	88	87
人力资源管理	88	85	92	92
市场营销	87	87	91	84
物联网工程	86	86	88	86
电子信息科学与技术	86	80	89	86
电子商务	85	85	81	85
舞蹈表演	85	85	81	85
光电信息科学与工程	85	83	83	85
数据科学与大数据技术	85	81	87	83
视觉传达设计	85	79	80	85
广告学	85	75	75	80
会计学	84	88	82	78
应用化学	84	84	82	84
信息安全	83	86	83	86
软件工程	83	85	85	85
翻译	83	83	83	83
工程力学	83	83	81	83
机械电子工程	82	78	80	80
社会体育指导与管理	81	81	85	81
金融工程	76	76	76	76
旅游管理	73	63	68	54

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

4-21 师范类学生对实践教学活动的满意度（大二、大三合并）

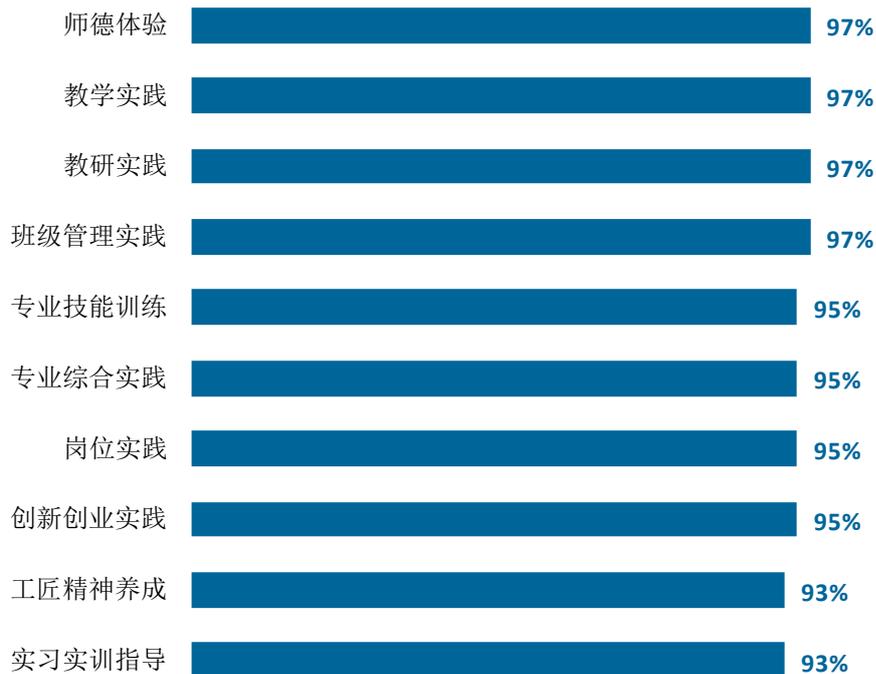
从实践教学开展效果来看，本校 2022-2023 学年大二、大三年级师范类学生对实践教学活动中教育研习、教育实习、教育见习的满意度均较高，均为 95%。专业实践教学活动开展效果受到大多数在校生的认可，有利于师范生实践能力的提高和实践智慧的生成。



4-22 师范类专业学生对实践教学内容的满意度（大二、大三合并）

师范类专业认证要求专业重视实践教学工作，建立健全完整的实践教学体系，涵盖师德体验、教学实践、班级管理实践/保教实践和教研实践等内容。

本校 2022-2023 学年大二、大三年级学生对实践教学内容中师德体验、教学实践、教研实践、班级管理实践的满意度均为 97%，专业实践教学内容受到大多数学生的认可。



4-23 小学教育类师范生对专业实训平台的满足度（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年小学教育类师范学生对专业实训平台中微格教学实训室、实验教学实训室、语言技能实训室、书写技能实训室的满意度均在 95%及以上，专业实训平台受到大多数学生的认可。



4-24 中学教育类师范生对专业实训平台的满足度（大二、大三合并）

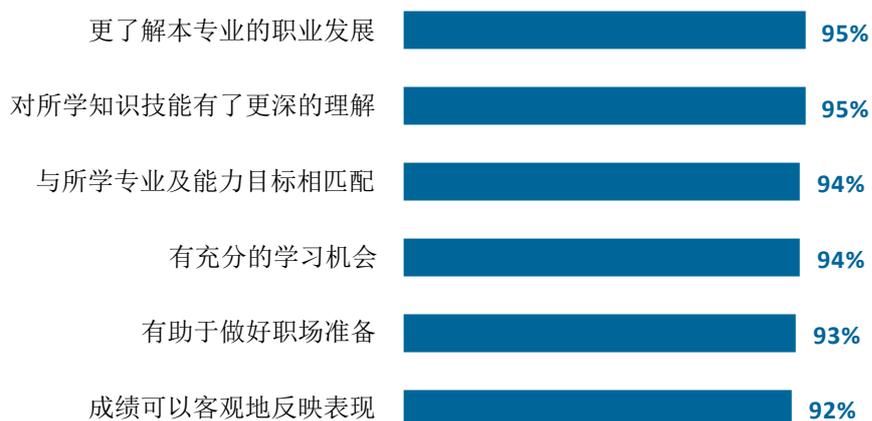
本校 2022-2023 学年中学教育类师范学生对专业实训平台中语言技能实训室、学科实验实训室、书写技能实训室、微格教学实训室的满意度均为 94%，专业实训平台受到大多数学生的认可。



（三） 实习实践效果

4-25 学生对实习实践效果的评价（大二、大三合并）

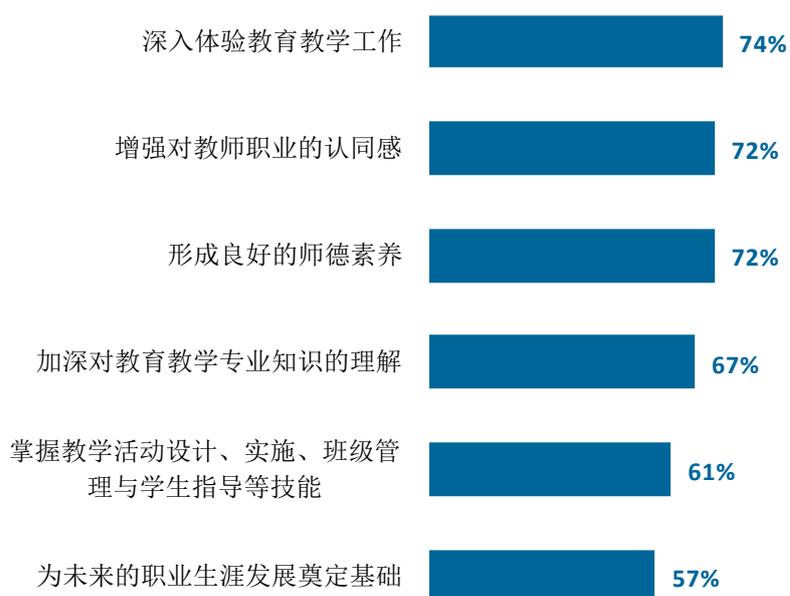
从学生反馈的实习实践的效果可以发现，本校 2022-2023 学年大二、大三学生对实习实践效果各方面的评价均在 90%以上，本校实习实践开展取得较好成效。



4-26 师范类学生对实践教学的帮助度评价（大二、大三合并）

实践教学是帮助学生深化专业知识理解、形成专业实践能力、养成专业态度和情感的关键环节，学生认为实践教学为自己各方面带来的帮助可反映实践教学成效，也是师范生在实践教学中学习成果的表现之一。

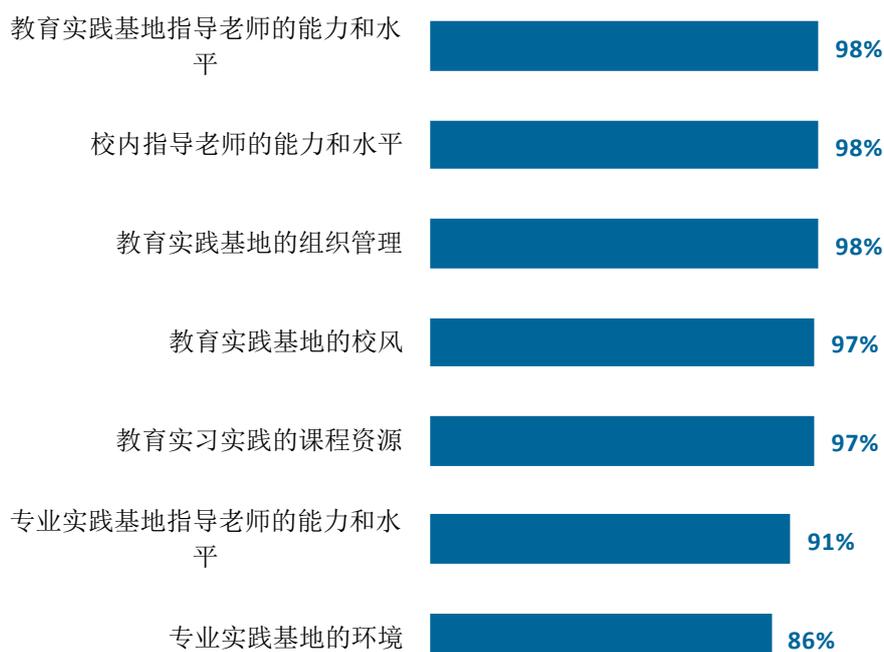
本校 2022-2023 学年学生认为实践教学对学生帮助最大的方面是深入体验教育教学工作（74%），其后依次是增强对教师职业的认同感、形成良好的师德素养（均为 72%）等。



4-27 师范类学生对实习实践各方面的满意度（大二、大三合并）

专业认证要求师范类专业与基础教育学校密切合作并建立稳定的教育实践基地，助力师范生完成从实习学生到合格教师的适应性转变。

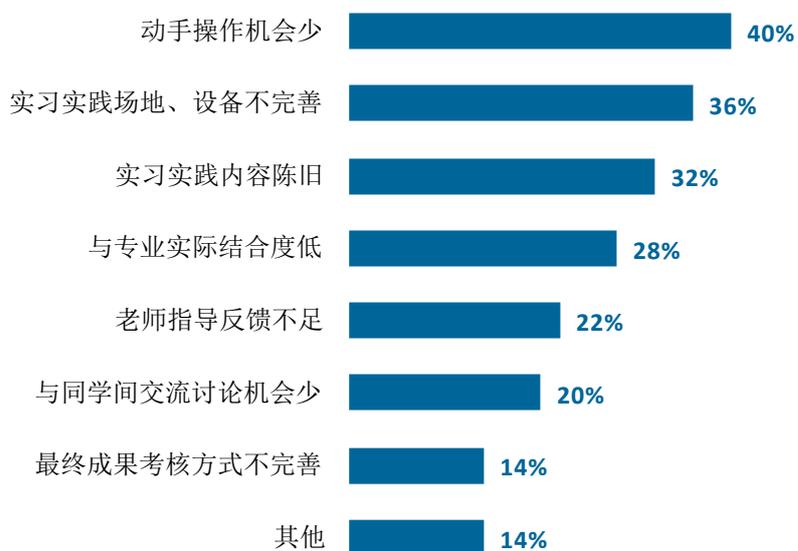
本校 2022-2023 学年大二、大三学生对教育实践基地指导老师的能力和水平、校内指导老师的能力和水平、教育实践基地的组织管理的满意度均为 98%，可见专业实践基地在师范生实践教学和教育教学能力培养方面发挥了重要作用。



（四） 实习实践的改进方面

4-28 实习实践需要改进的方面（大二、大三合并）

本校学生对实习实践改进需求较高的方面是动手操作机会少、实习实践场地/设备不完善。



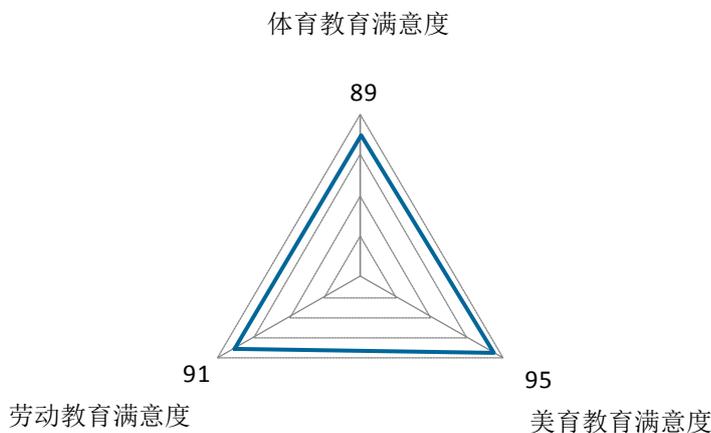
三 体美劳教育

德、智、体、美、劳全面发展，体现了中国特色社会主义新时代育人的鲜明特征，是习近平新时代中国特色社会主义思想的有机组成部分。从德智体到德智体美到德智体美劳五育并举，教育真正进入到全面培养学生综合素质的新时代。本轮审核评估在“学生发展”中重点考查学校体育、美育、劳动教育方面的措施与成效。

4-29 对体育、美育、劳动教育的满意度（大二、大三合并）

对体育、美育、劳动教育的满意度：学生回答对体育教育（如体育必修课、选修课、综合性运动会或体育节）、美育教育（艺术类公共课程、校园文化艺术节、艺术社团、美育专题讲座等）、劳动教育（如劳动教育类通识课程、专业领域的实习实践、勤工助学、助教助研、社会公益活动等）的满意程度，评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“未参与过”。其中“很满意”、“满意”属于满意的范围，“不满意”、“很不满意”属于不满意的范围。对体育、美育、劳动教育的满意度是回答满意的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

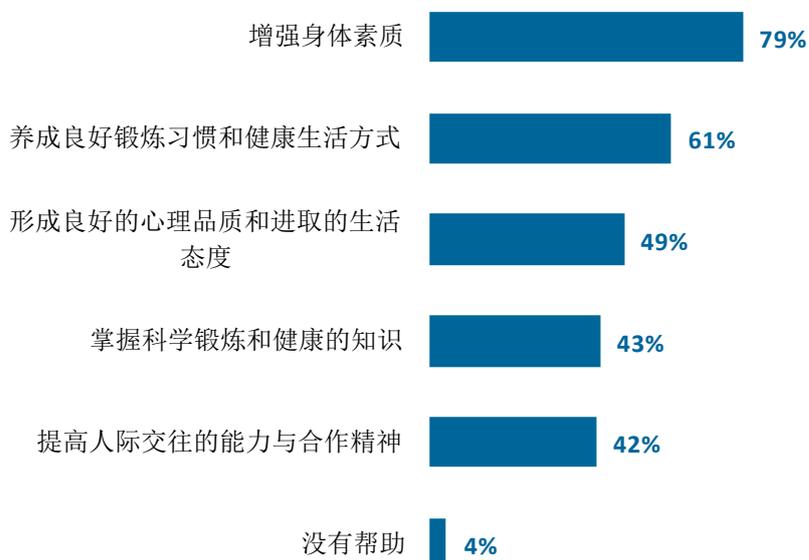
本校 2022-2023 学年学生对体育、美育、劳动教育的满意度均在 90%左右。



单位：%

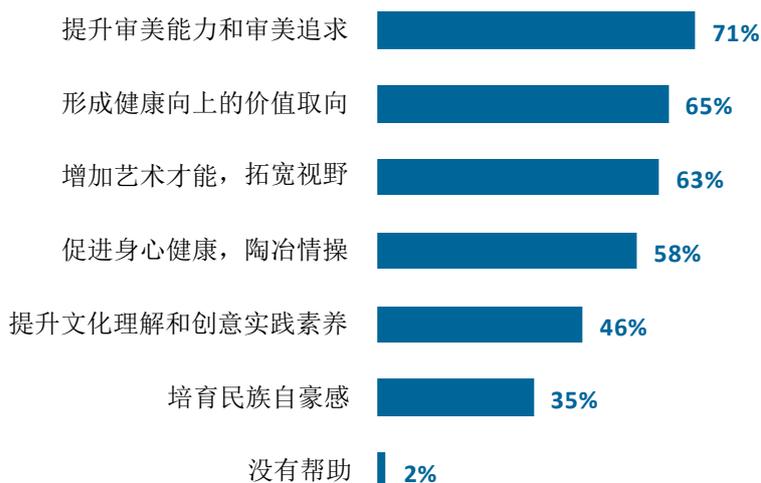
4-30 体育教育帮助较大的方面（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年大二、大三年级学生大多数（96%）认可体育教育对自身的帮助，特别是对增强身体素质、养成良好锻炼习惯和健康生活方式等方面帮助效果较为突出。



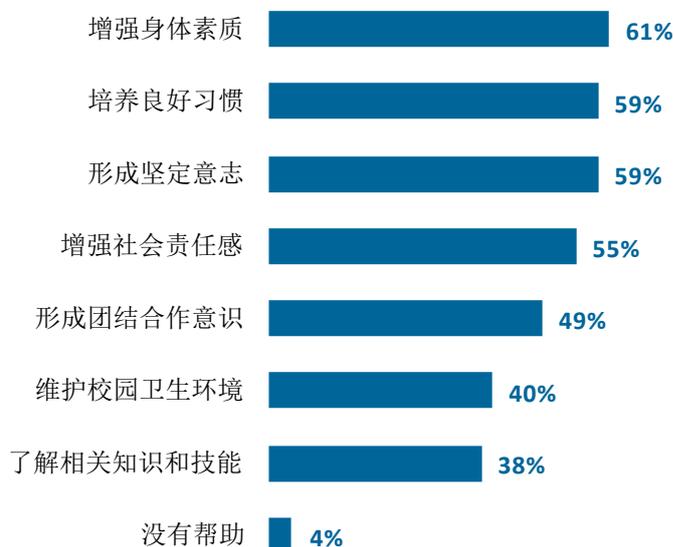
4-31 美育教育帮助较大的方面（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年有 98% 的学生认可美育教育对自身的帮助，其中在提升审美能力和审美追求等方面帮助效果较为突出。



4-32 劳动教育帮助较大的方面（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年有 96% 的学生认可劳动教育对自身的帮助，其中对增强身体素质、培养良好习惯、形成坚定意志等方面帮助效果较为突出。



第五章 教学与学业指导

学校教师的教学水平以及本科教育教学的投入是学校提升本科人才培养质量的关键因素。本轮审核评估要求教师具有较高的教学能力，并投入本科的教育教学工作中，以保证各专业的师资队伍充足，并能够很好地满足本科教学需要。新时代高等教育要求教师因课制宜选择课堂教学方式，不断提高课堂教学质量，加强与学生之间的交流与互动，把主要精力投入到教育教学中，把教书和育人有机结合。本章将从教师的师德师风、教学行为、学业指导、师生交流等方面展开分析，帮助学校了解在校生生对于教师教学及育人情况的评价及反馈。

一 教学行为

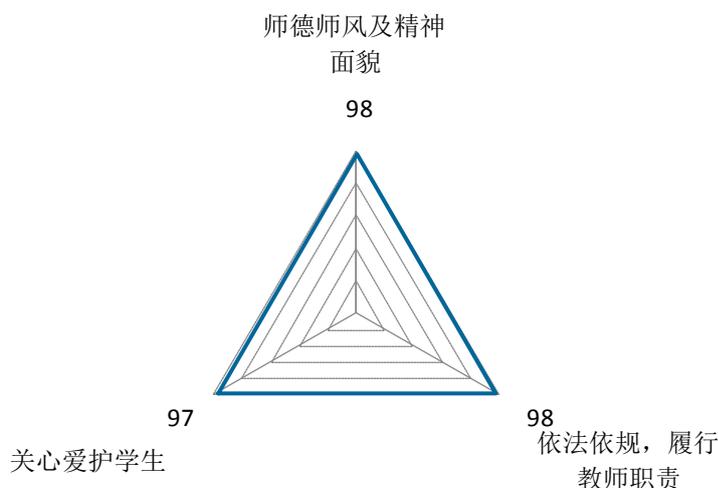
(一) 师德师风评价

5-1 师德师风评价（大二、大三合并）

师德师风是评价教师的第一标准，本轮审核评估要求学校强化师德教育、加强师德宣传、严格考核管理、加强制度建设，落实师德考核贯穿于教育教学全过程。

对师德师风的满意度：学生回答对教师师德师风及精神面貌、关心爱护学生、依法依规，履行教师职责方面的满意程度，评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”。其中“很满意”、“满意”属于满意的范围，“不满意”、“很不满意”属于不满意的范围。对师德师风各方面的满意度是回答满意的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

本校 2022-2023 学年大二、大三年级学生对师德师风各方面的满意度评价均较高，均有 95% 以上的学生对教师师德师风及精神面貌、关心爱护学生、依法依规，履行教师职责方面表示满意。



单位：%

5-2 各学院学生对师德师风的评价（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年各学院学生均对教师的师德师风表示认可，其中教育学院的评价最高，学生对师德师风、履行教师职责、关爱学生的评价均较高，尤其是对履行教师职责的评价达到了 100%。

单位：%

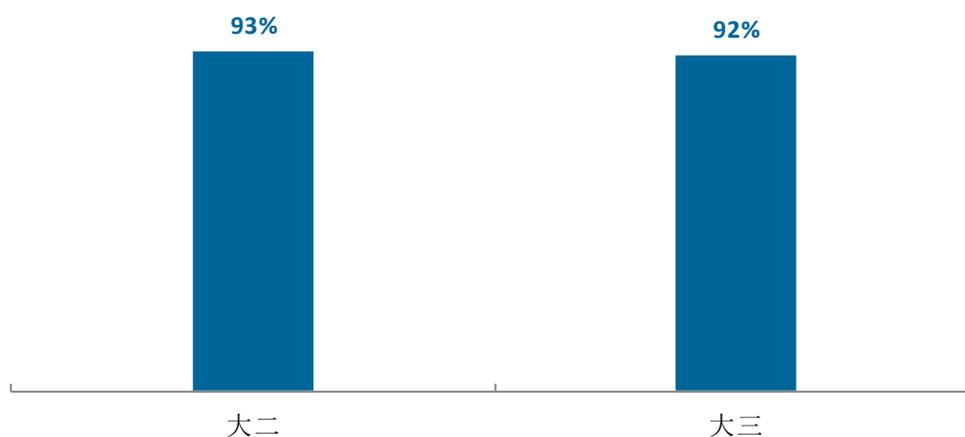
学院名称	师德师风及精神面貌	依法依规，履行教师职责	关心爱护学生
本校平均	98	98	97
教育学院	99	100	98
马克思主义学院	99	100	97
人文学院	99	99	98
外国语学院	99	99	98
生命科学与健康学院	99	99	98
体育学院	99	98	98
化学化工学院	98	99	98
法学与公共管理学院	98	99	98
建筑与艺术设计学院	98	98	98
资源环境与安全工程学院	98	98	98
材料科学与工程学院	98	98	97
地球科学与空间信息工程学院	98	98	97
机电工程学院	98	98	97
数学与计算科学学院	98	98	96
齐白石艺术学院	97	98	97
信息与电气工程学院	97	98	97
物理与电子科学学院	97	98	97
商学院	97	98	96
土木工程学院	97	98	96
计算机科学与工程学院	95	96	94

（二） 教学满意度

5-3 学生对教学的总体满意度（大二、大三）

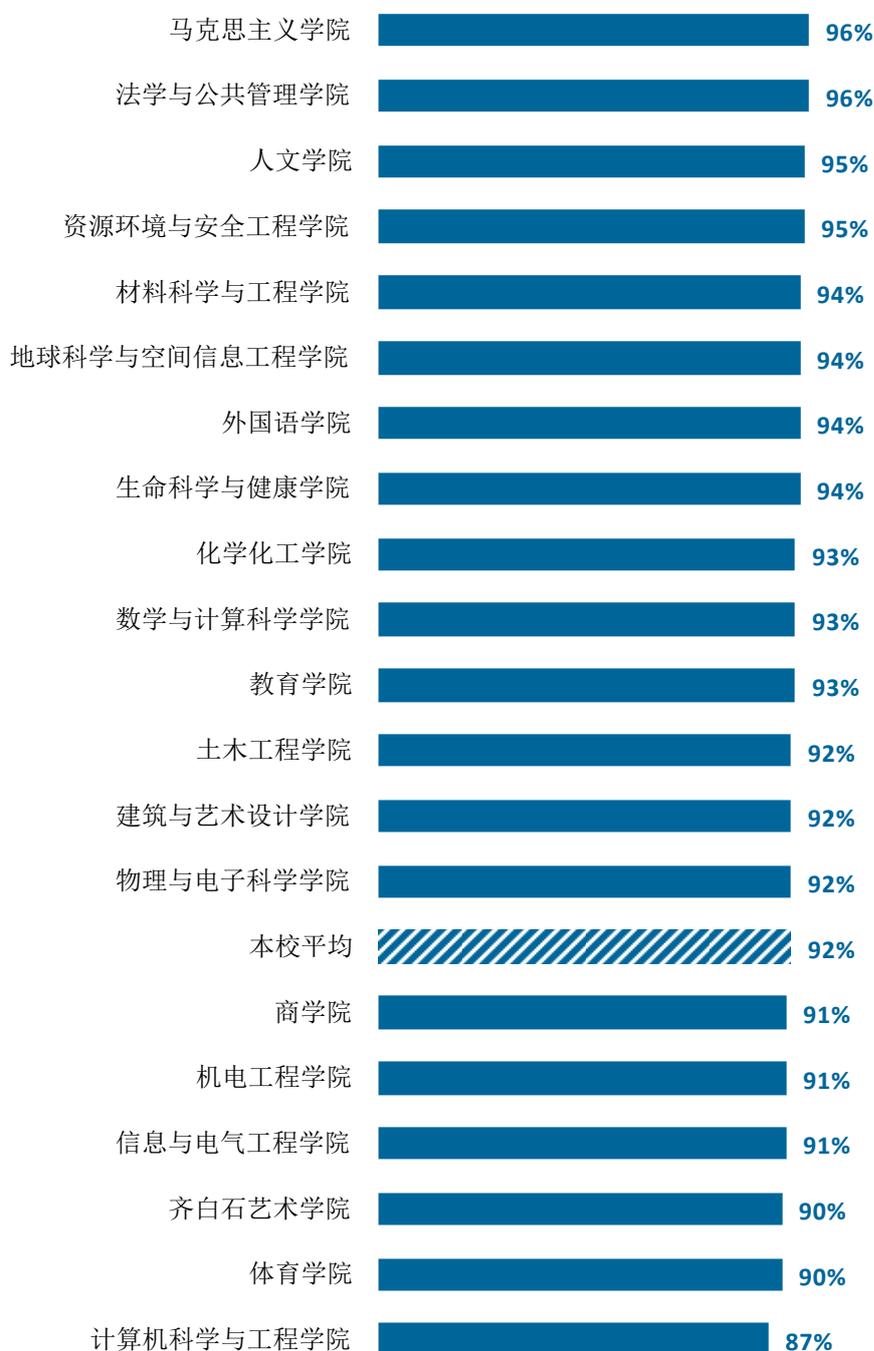
教学满意度：学生对本校的教学满意度评价分为“很不满意”、“不满意”、“满意”、“很满意”、“无法评估”。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。教学满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

教学满意度是学生对在校期间教师的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面的综合评价，是衡量教学培养的重要指标。本校 2022-2023 学年大二、大三年级学生对本校的教学满意度分别为 93%、92%，学生对教学效果的认可度高。



5-4 各学院学生对教学的满意度（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年各学院学生对本校的教学满意度均在 87%及以上，其中教学满意度较高的学院是马克思主义学院、法学与公共管理学院（均为 96%）。



5-5 各专业学生对教学的满意度（大二、大三）

本校 2022-2023 学年对教学满意度较高的专业是智能材料与结构（100%）、历史学（98%）、公共事业管理（98%）、应急技术与管理（98%），教学满意度较低的专业是雕塑、软件工程（均为 83%）。

单位：%

专业名称	各年级平均	大二	大三
本校平均	92	93	92
智能材料与结构	100	100	/
历史学	98	99	97
公共事业管理	98	98	98
应急技术与管理	98	98	/
测控技术与仪器	96	98	94
应用心理学	96	96	97
思想政治教育	96	95	97
勘查技术与工程	96	95	97
汉语言文学	96	93	98
英语（商务）	95	100	90
风景园林	95	98	93
材料科学与工程	95	97	93
法学	95	97	93
建筑环境与能源应用工程	95	96	94
汉语国际教育	95	96	94
英语（师范）	95	96	93
产品设计	95	95	95
化学	95	94	96
环境工程	95	94	96
数学与应用数学	95	94	95
小学教育	95	94	95
地理信息科学	95	92	98
翻译	95	90	100
应用化学	94	98	91
物联网工程	94	98	90
工业工程	94	98	89
安全工程	94	96	92
化学工程与工艺	94	96	92
采矿工程	94	96	92
地理科学	94	96	91
生物科学	94	94	94
生物工程	94	94	94
自动化	94	93	95

专业名称	各年级平均	大二	大三
光电信息科学与工程	94	92	97
绘画	94	91	97
测绘工程	93	96	88
财务管理	93	94	92
经济学	93	93	93
人力资源管理	93	92	95
电气工程及其自动化	93	92	94
工程力学	93	88	98
机器人工程	93	88	98
制药工程	92	98	87
工程管理	92	95	90
会计学	92	94	90
信息与计算科学	92	92	93
车辆工程	92	92	91
建筑学（五年制）	92	92	/
集成电路设计与集成系统	92	92	/
物理学	92	91	93
国际经济与贸易	92	90	94
应用统计学	91	98	86
舞蹈表演	91	97	85
机械设计制造及其自动化	91	95	87
市场营销	91	92	91
体育教育	91	92	89
美术学	91	91	90
材料成型及控制工程	91	89	94
土木工程	91	89	93
金融工程	91	89	93
旅游管理	91	87	96
新闻学	90	98	81
给排水科学与工程	90	94	87
音乐学（师范）	90	94	83
环境设计	90	93	88
视觉传达设计	90	91	89
电子商务	90	90	90
电子信息科学与技术	90	90	89
广告学	89	96	82
数据科学与大数据技术	89	88	89
智能制造工程	89	86	92
通信工程	89	86	91
教育学	88	95	81

专业名称	各年级平均	大二	大三
日语	88	94	82
机械电子工程	88	89	86
能源化学工程	88	86	89
社会体育指导与管理	87	95	79
计算机科学与技术	87	91	84
信息安全	87	89	84
电子信息工程	87	86	89
工商管理	87	85	89
城乡规划（五年制）	85	85	/
软件工程	83	84	81
雕塑	83	81	87

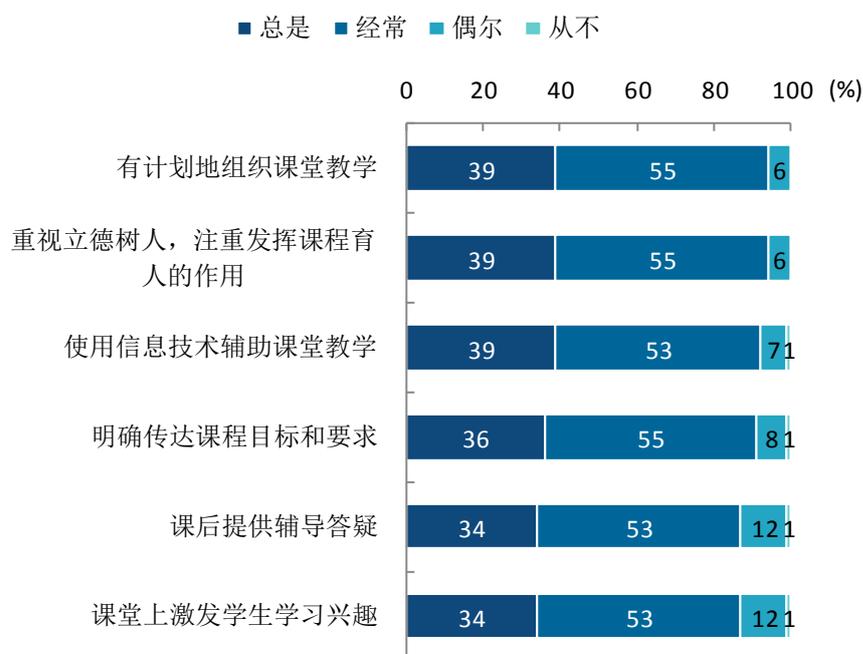
注：“/”表示该年级没有该专业。

（三） 教师行为评价

5-6 学生对通识课教师各方面教学行为的评价（大二）

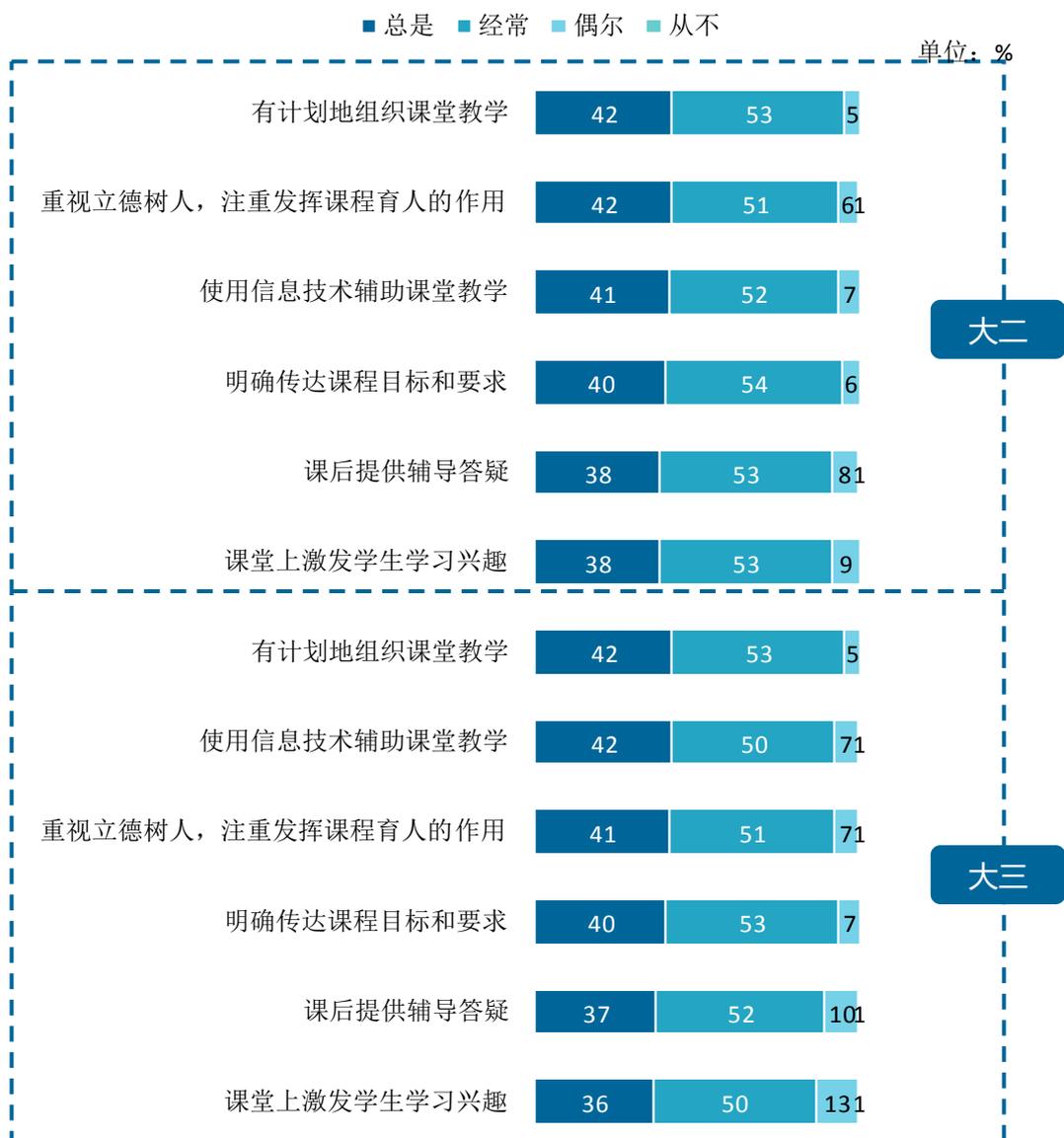
对教师教学行为的评价：是指学生对大学期间任课教师教学行为的各个方面进行的评价，分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”。

了解学生对教师教学行为的反馈或意见，帮助学校构建阶段性教师教学的评价体系，及时发现问题并改进。本校 2022-2023 学年大二学生对通识课任课教师各方面的评价均在 90%左右。



5-7 学生对专业课教师各方面教学行为的评价（大二、大三）

了解学生对教师教学行为的反馈或意见，帮助学校构建阶段性教师教学的评价体系，及时发现问题并改进。本校 2022-2023 学年大二、大三年级学生对专业课任课教师各方面的评价良好，需关注的是大三年级学生对课堂上学习兴趣的激发以及课后提供辅导答疑的需求更高。



5-8 各学院学生对专业课教师教学行为的总体评价（大二、大三合并）

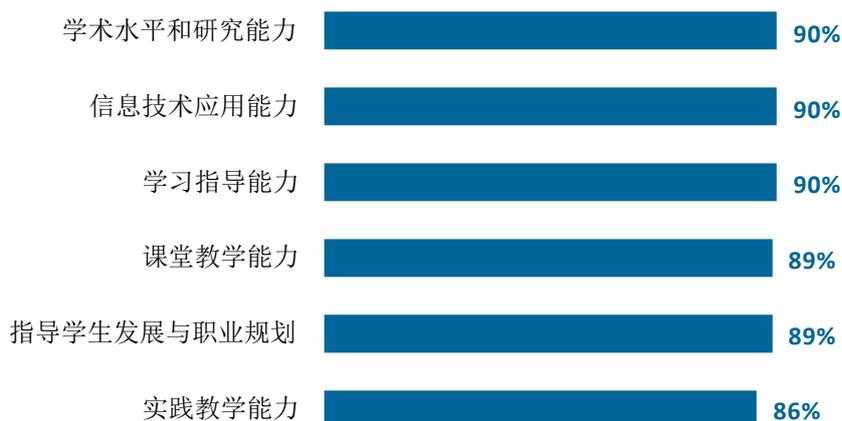
本校 2022-2023 学年马克思主义学院学生对专业课教师教学行为的评价整体较高，计算机科学与工程学院学生对专业课教师教学行为的评价整体较低，进一步来看，该学院学生对教师“课堂上激发学生兴趣”的评价明显靠后，可根据学生反馈信息重点改善。学校也需要进一步优化教师培训工作，尤其加强教师教学能力、科研能力等方面的培训效果，从而提升任课教师的教学水平。

单位：%

学院名称	有计划地组织课堂教学	明确传达课程目标和要求	使用信息技术辅助课堂教学	重视立德树人，注重发挥课程育人的作用	课后提供辅导答疑	课堂上激发学生兴趣
本校平均	94	93	93	93	90	89
马克思主义学院	97	96	94	96	87	88
法学与公共管理学院	96	96	94	96	92	93
人文学院	96	95	95	96	91	91
外国语学院	96	94	95	96	91	92
资源环境与安全工程学院	95	95	95	94	92	91
土木工程学院	95	95	94	94	94	91
生命科学与健康学院	95	93	94	93	90	90
建筑与艺术设计学院	95	93	93	94	92	90
数学与计算科学学院	95	93	93	93	90	87
齐白石艺术学院	95	93	89	95	91	93
教育学院	95	90	93	93	87	86
体育学院	94	95	91	94	93	92
机电工程学院	94	94	93	94	91	91
材料科学与工程学院	94	94	93	92	90	89
地球科学与空间信息工程学院	94	93	92	93	87	88
化学化工学院	94	92	93	92	89	88
信息与电气工程学院	94	92	93	92	88	86
商学院	93	92	92	92	89	86
物理与电子科学学院	92	91	92	91	90	89
计算机科学与工程学院	91	91	91	90	87	83

5-9 师范类学生对教师素质能力的满意度（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年师范类专业学生对教师各项素质能力的满意度均在 85%以上。反映教师具有较强的教育教学和课程开发能力，能熟练掌握信息技术并应用于教学；勤于思考，严谨治学，积极进行教学改革研究和教育科学研究，具有一定的学术水平和研究能力；具备一定的基础教育实践经验，能指导师范生教学基本功训练和见习、实习和研习；认真负责地对待课程教学工作，对师范生课程学习、自主发展与职业规划进行有效指导，获得较高的满意度。

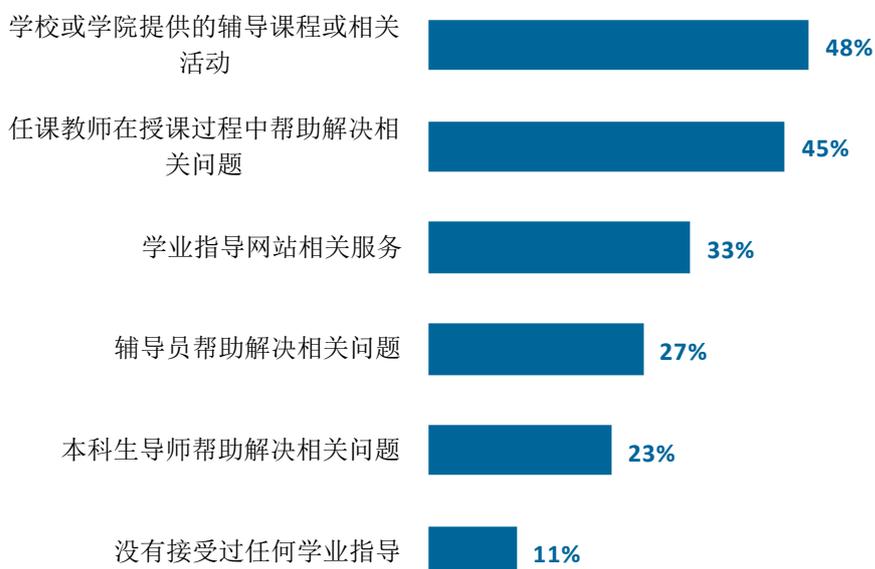


二 学业指导

5-10 总体学业指导的参与度（多选）（大二、大三合并）

学业指导能有效地促进专业教师改进教学方法及手段，对教学水平、教学效果、教学质量起到一定促进作用，本轮审核评估也将学校开展学生指导，尤其是学业指导的情况作为重点审核内容。学生接受学业指导情况反映了学校学业指导工作开展效果。

本校 2022-2023 学年有近九成的人接受过学业指导。其中获得学业指导的途径主要是“学校或学院提供的辅导课程或相关活动”（48%）、“任课教师在授课过程中帮助解决相关问题”（45%）等。



5-11 各学院学生接受的主要学业指导（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年体育学院学生接受各类学业指导服务的比例均相对较高；需关注的是，计算机科学与工程学院学生的评价明显靠后，需要关注该学院学生对学业指导的需求。

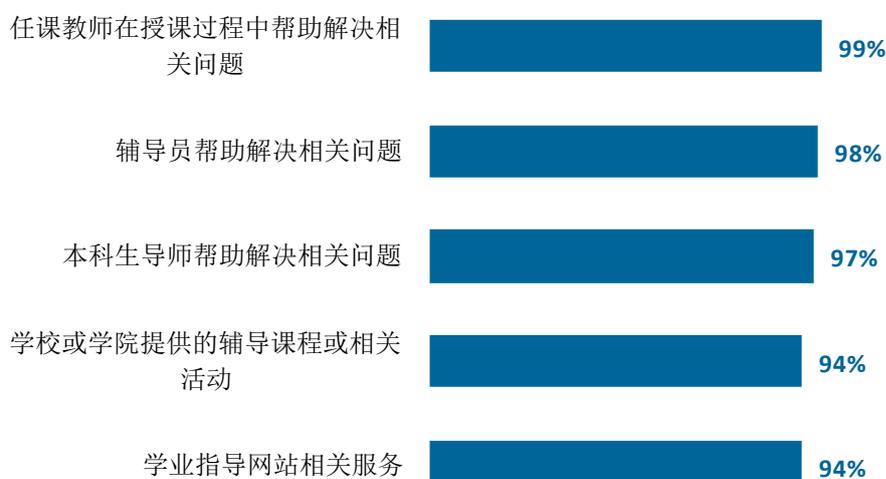
单位：%

学院名称	学校或学院提供的辅导课程或相关活动	任课教师在授课过程中帮助解决相关问题	学业指导网站相关服务	辅导员帮助解决相关问题	本科生导师帮助解决相关问题
本校平均	48	45	33	27	23
体育学院	59	54	44	36	32
齐白石艺术学院	55	57	36	20	28

学院名称	学校或学院提供的辅导课程或相关活动	任课教师在授课过程中帮助解决相关问题	学业指导网站相关服务	辅导员帮助解决相关问题	本科生导师帮助解决相关问题
生命科学与健康学院	54	53	39	30	19
马克思主义学院	54	49	29	28	59
法学与公共管理学院	54	46	34	16	48
教育学院	52	46	29	26	33
机电工程学院	52	42	37	33	21
人文学院	50	52	36	21	40
材料科学与工程学院	50	44	30	29	20
物理与电子科学学院	49	44	36	31	16
商学院	49	40	34	29	17
外国语学院	48	58	27	24	23
数学与计算科学学院	47	43	33	27	28
资源环境与安全工程学院	45	44	33	33	18
土木工程学院	44	44	32	16	14
信息与电气工程学院	44	38	31	22	13
化学化工学院	43	44	29	37	17
建筑与艺术设计学院	42	54	27	18	31
地球科学与空间信息工程学院	42	53	30	20	26
计算机科学与工程学院	41	35	34	34	19

5-12 总体学业指导帮助度（大二、大三合并）

学业指导帮助度反映了学校学业指导工作开展效果。本校 2022-2023 学年学生认为各项学业指导有帮助的比例（94%~99%）均较高。本校学业指导工作开展效果好。

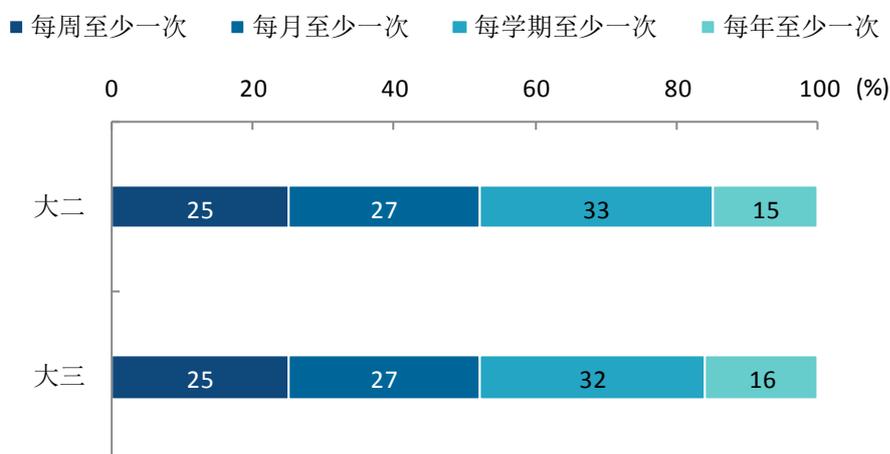


三 师生交流

5-13 学生与任课教师课下交流程度（大二、大三）

师生之间的有效交流是激发学生学习兴趣的重要途径之一，对提升教学培养效果有着积极影响，同时，师生的良性互动也是营造大学氛围、构建大学文化的重要方式，学校要从基础设施建设到教师考核政策等各个方面为加强师生互动创造条件，不断提升师生之间交流的有效性。

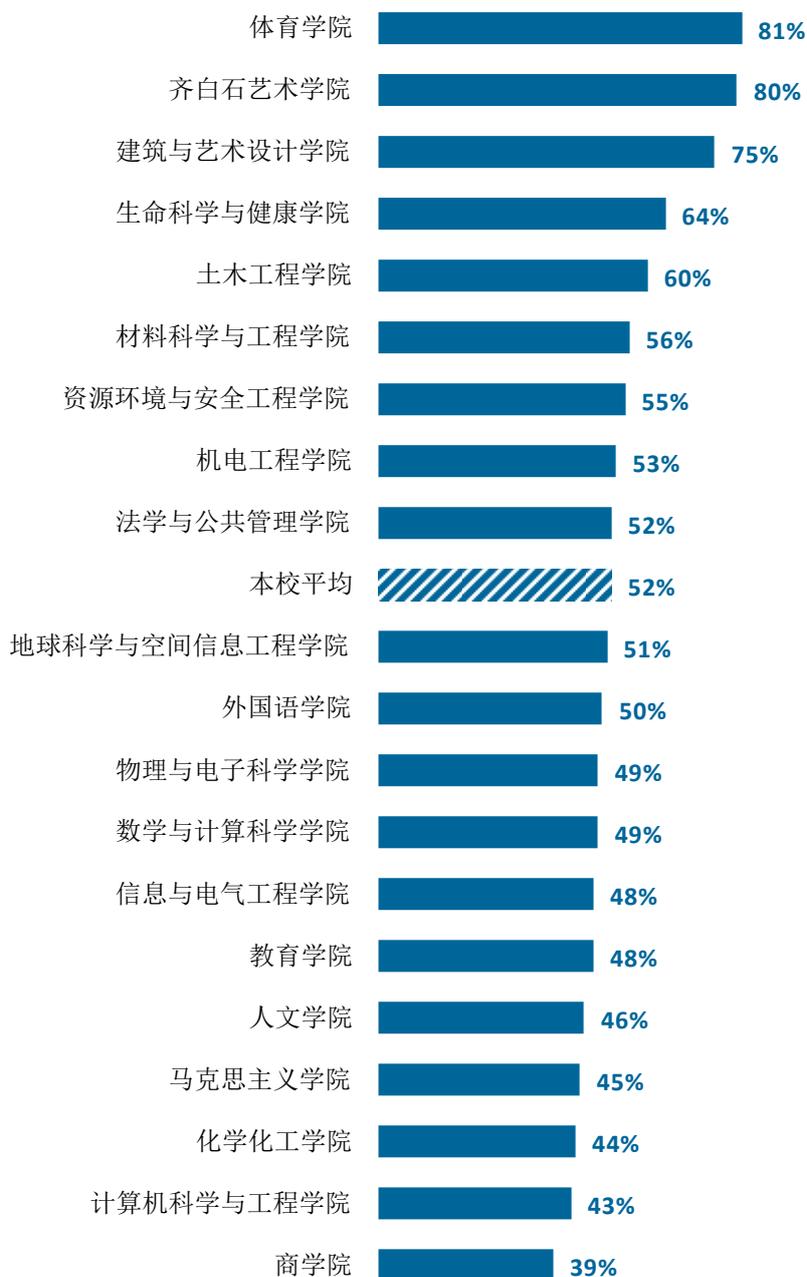
本校 2022-2023 学年大二、大三年级学生每周至少一次或每月至少一次与任课教师课下交流的比例均为 52%。



5-14 各学院学生与任课教师课下高频交流的比例（大二、大三合并）

师生高频交流比例：是指学生“每周至少一次”或“每月至少一次”与任课教师课下交流的比例。

本校 2022-2023 学年学生与老师高频交流比例较高的学院是体育学院（81%）、齐白石艺术学院（80%），高频交流比例较低的学院是商学院（39%），学校可重点关注，进一步提升师生交流频率，学院层面也可以完善课下师生交流互动的相关机制和措施，鼓励任课教师及时和学生进行沟通交流，了解其学习进度与诉求，从而更好地提供帮扶。



5-15 各专业学生与任课教师课下高频交流的比例（大二、大三）

本校 2022-2023 学年学生与任课教师课下高频交流（每周至少一次或每月至少一次）比例较高的专业是建筑学（五年制）、音乐学（师范）（均为 87%），高频交流比例较低的专业是工商管理、财务管理、经济学、金融工程、信息安全（均为 35%）。对于交流频率较低的专业可以进一步完善课下师生交流互动的相关机制和措施，鼓励任课教师及时和学生进行沟通交流，了解其学习进度与诉求，从而更好地提供帮扶。

单位：%

专业名称	各年级平均	大二	大三
本校平均	52	52	52
建筑学（五年制）	87	87	/
音乐学（师范）	87	86	88
视觉传达设计	81	79	84
体育教育	81	81	81
产品设计	80	76	84
绘画	80	76	85
社会体育指导与管理	80	83	76
美术学	78	76	81
雕塑	78	76	81
环境设计	74	77	71
舞蹈表演	73	85	61
城乡规划（五年制）	73	73	/
广告学	67	59	75
生物工程	66	55	78
采矿工程	64	52	75
给排水科学与工程	64	48	79
生物科学	62	63	62
应急技术与管理	62	62	/
勘查技术与工程	61	66	57
车辆工程	61	69	53
土木工程	61	59	63
工程管理	59	62	56
材料成型及控制工程	59	65	53
智能制造工程	58	60	56
日语	58	65	50
工程力学	57	49	66
风景园林	57	54	60
物理学	57	56	57
智能材料与结构	56	56	/
材料科学与工程	55	56	54

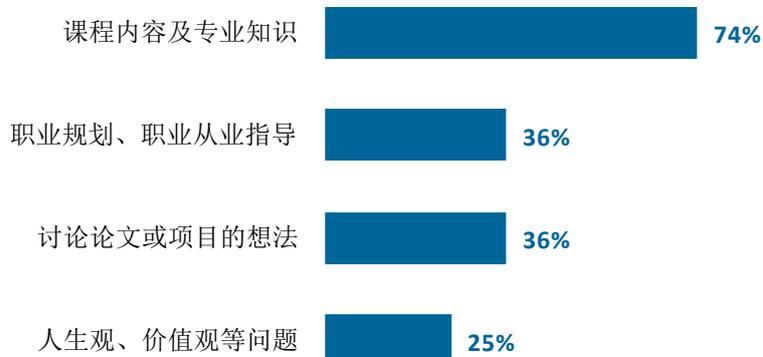
专业名称	各年级平均	大二	大三
数学与应用数学	55	54	56
光电信息科学与工程	55	51	58
公共事业管理	55	48	61
环境工程	54	56	53
建筑环境与能源应用工程	54	55	53
电气工程及其自动化	54	51	57
教育学	54	48	60
机械设计制造及其自动化	53	50	56
测绘工程	53	41	68
小学教育	53	45	60
英语（师范）	52	57	47
翻译	52	57	46
人力资源管理	51	53	50
机械电子工程	51	50	52
法学	50	54	46
化学工程与工艺	50	51	49
安全工程	49	50	49
电子信息工程	49	51	47
工业工程	49	51	46
旅游管理	48	43	54
机器人工程	47	48	45
地理信息科学	46	47	45
汉语国际教育	46	58	36
汉语言文学	46	45	47
测控技术与仪器	46	39	54
物联网工程	46	47	45
信息与计算科学	45	43	48
地理科学	45	41	50
思想政治教育	45	42	50
能源化学工程	45	57	33
计算机科学与技术	45	45	44
软件工程	45	50	39
通信工程	44	49	40
新闻学	44	52	34
数据科学与大数据技术	43	53	33
集成电路设计与集成系统	43	43	/
英语（商务）	43	46	40
国际经济与贸易	42	43	41
化学	42	41	43
应用统计学	42	45	39

专业名称	各年级平均	大二	大三
应用化学	41	44	39
自动化	41	42	39
制药工程	40	36	44
市场营销	38	34	43
应用心理学	38	36	39
历史学	37	38	37
电子商务	37	44	30
电子信息科学与技术	37	36	37
会计学	36	38	35
工商管理	35	34	36
财务管理	35	39	31
经济学	35	40	30
金融工程	35	29	41
信息安全	35	33	36

注：“/”表示该年级没有该专业。

5-16 各方面师生交流的情况（多选）（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年学生与任课教师课下交流的内容主要是以课程内容及专业知识为主。



第四部分 学生满意度

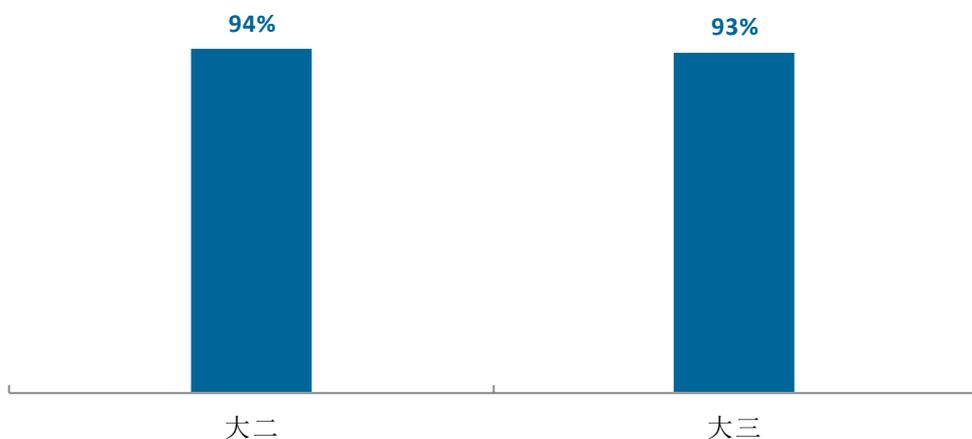
第六章 成长支持满意度

本轮审核评估强调学校要加强学风建设，引导学生爱国、励志、求真、力行。作为“支撑度”的重要组成部分，学校及学院应为学生提供充足的教室、实验室、图书、信息化、教学管理服务等方面的软硬件及环境支持，以满足学生的学习及生活需求。本章将从总体满意度、学风评价、环境设施支持、管理服务支持等方面展开分析，帮助学校了解现阶段各年级学生对于学风及软硬件支持条件的评价和诉求。

一 学校满意度

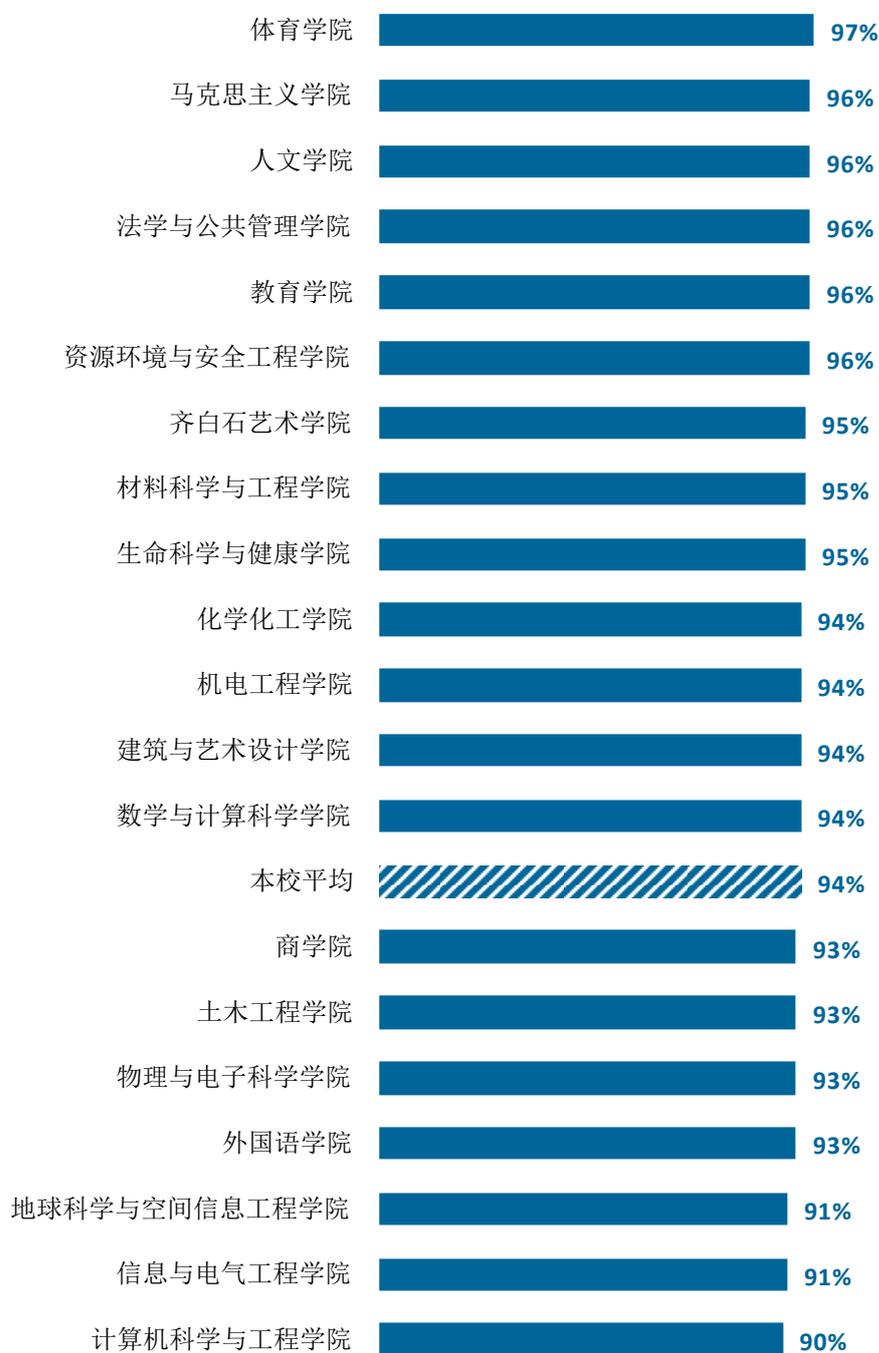
6-1 对学校的总体满意度（大二、大三）

本校 2022-2023 学年大二、大三年级学生对学校的总体满意度均较高，分别为 94%、93%。



6-2 各学院学生对学校的总体满意度（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年各学院学生对学校的总体满意度均达到了 90%及以上，其中满意度较高的学院是体育学院（97%）。

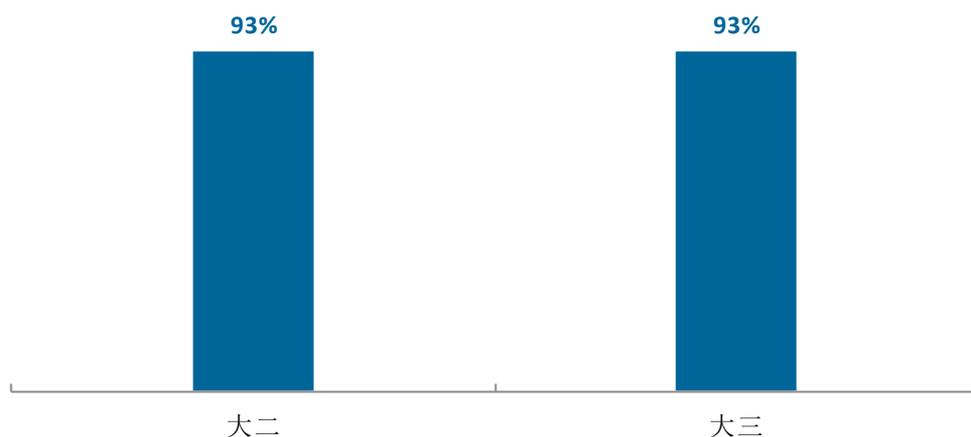


二 学风评价

6-3 学生对本校的学风满意度（大二、大三）

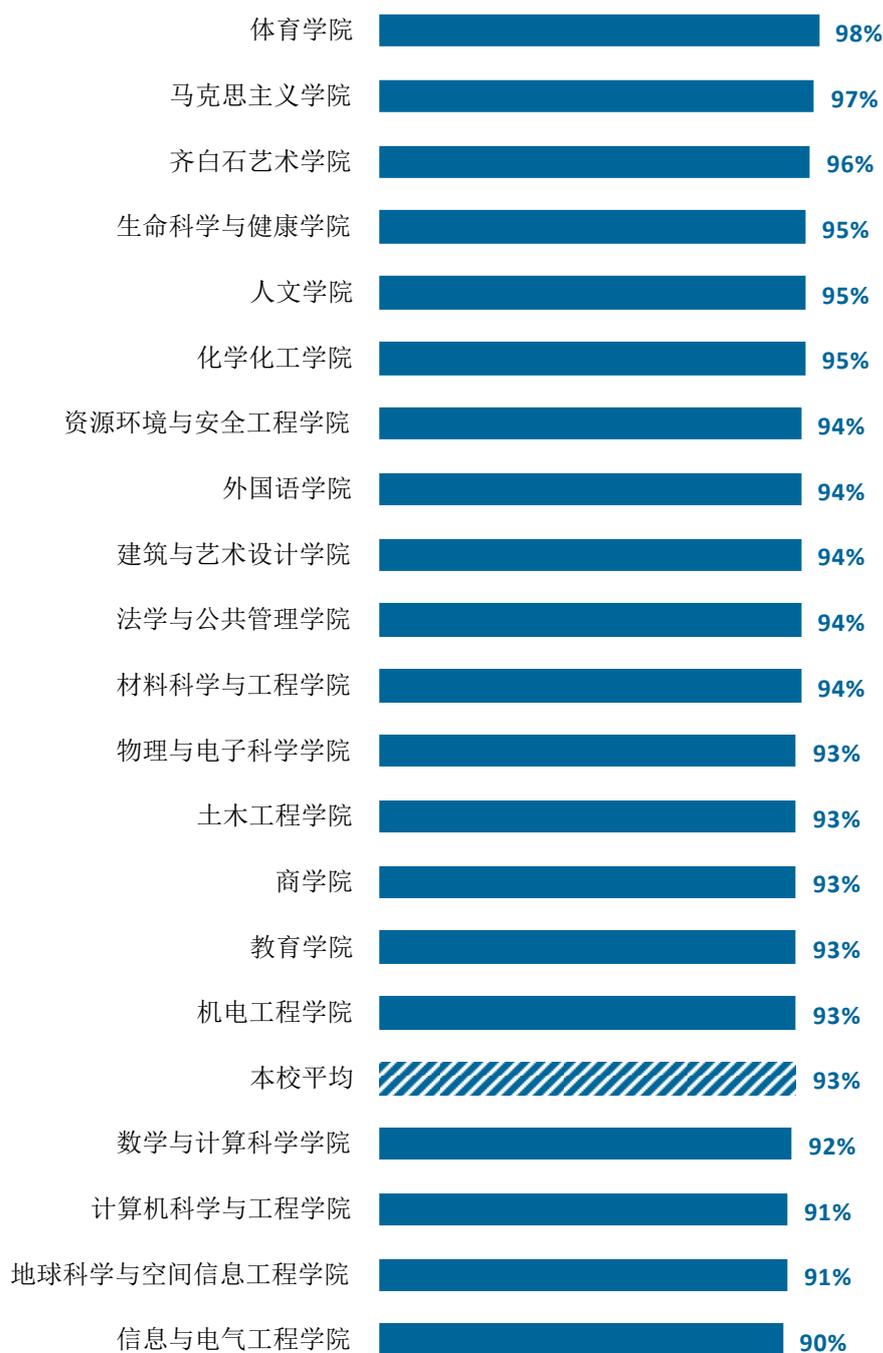
对学校的学风满意度：学生回答对学校学风的满意程度，评价分为“很不满意”、“不满意”、“满意”、“很满意”、“无法评估”。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。对学校学风的总体满意度是回答满意的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

学风建设是衡量一所高校办学思想、教育质量和水平的重要指标，是全面推进素质教育，为社会培养高素质人才的关键。良好的学风是贯彻教育方针的根本，也是大学生自我发展和实现自我价值的内在需求。新一轮审核评估中也关注学校学风建设的情况。本校 2022-2023 学年大二、大三学生对本校的学风满意度均为 93%，本校学风建设效果较好。



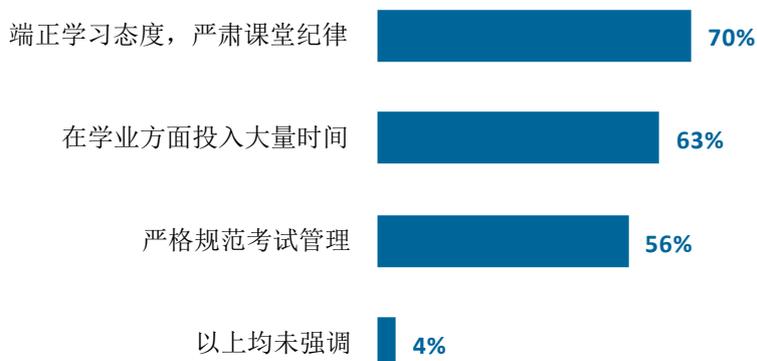
6-4 各学院学生对本校的学风满意度（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年各学院对本校的学风满意度均在 90%及以上，其中，对学风满意度较高的学院是体育学院（98%），对学风满意度相对较低的学院是信息与电气工程学院（90%）。



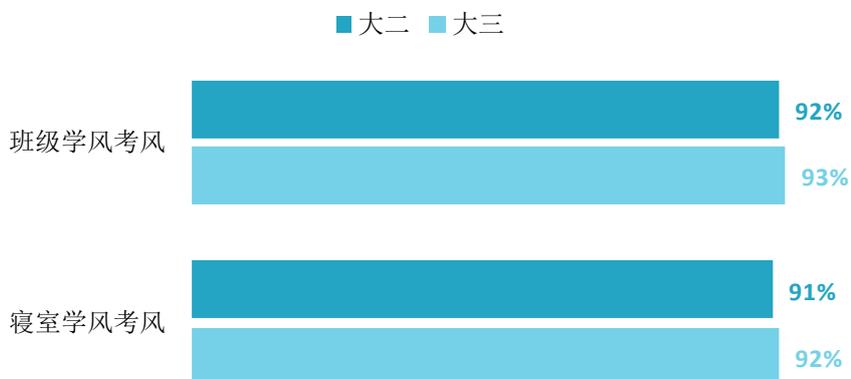
6-5 学生对本校学风各方面的评价（多选）（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年分别有 70%、63%、56% 的学生认为学校强调“端正学习态度，严肃课堂纪律”、“在学业方面投入大量时间”、“严格规范考试管理”。



6-6 对班级学风考风、寝室学风考风的满意度（大二、大三）

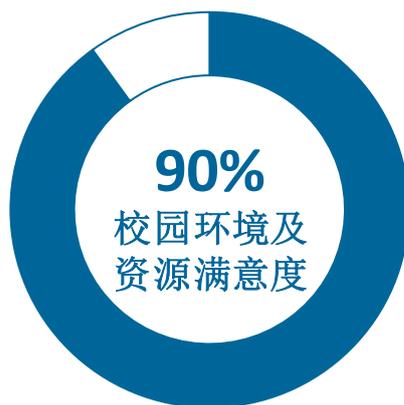
本校 2022-2023 学年各年级均有超过九成学生对班级学风考风、寝室学风考风表示满意，其中大三学生的评价相对略高。



三 环境设施支持

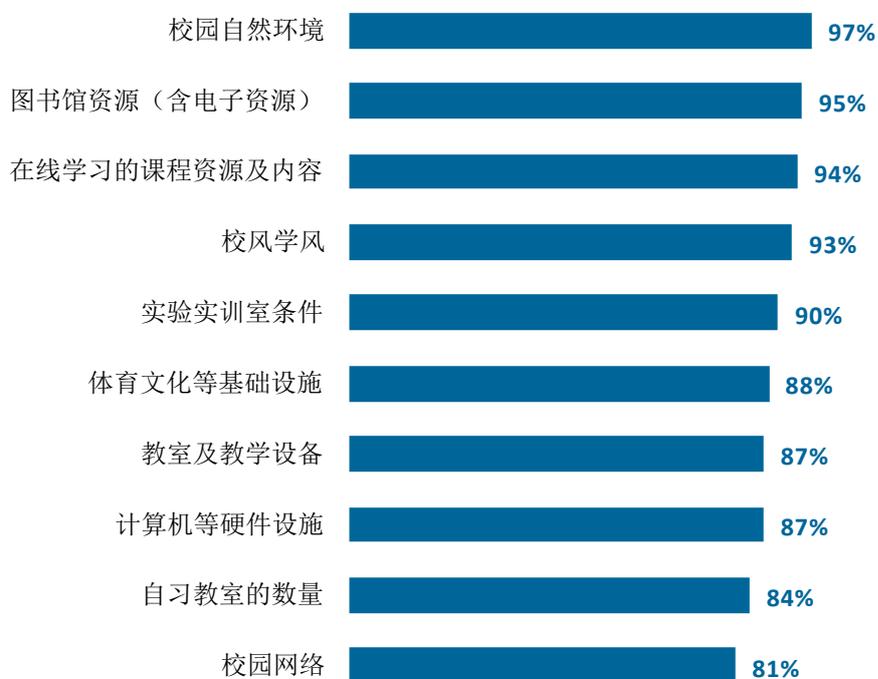
6-7 学生对校园环境及资源的总体满意度（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年学生对校园环境及资源的总体满意度为 90%。



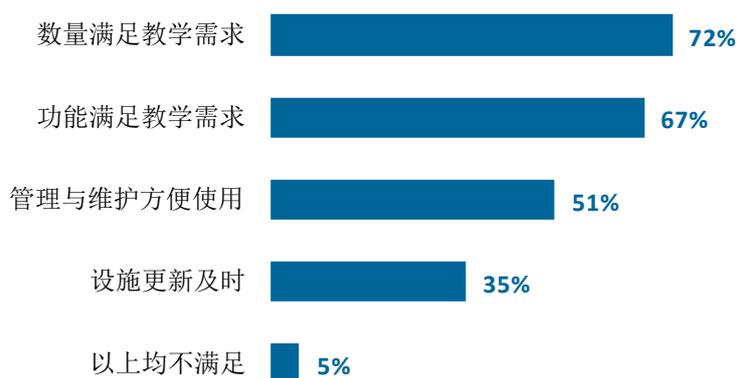
6-8 学生对校园环境及资源各方面的满意度（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年学生对校园环境及资源满意度较高的方面是校园自然环境（97%），处于较高水平。满意度较低的方面是校园网络（81%），这方面可进一步优化。



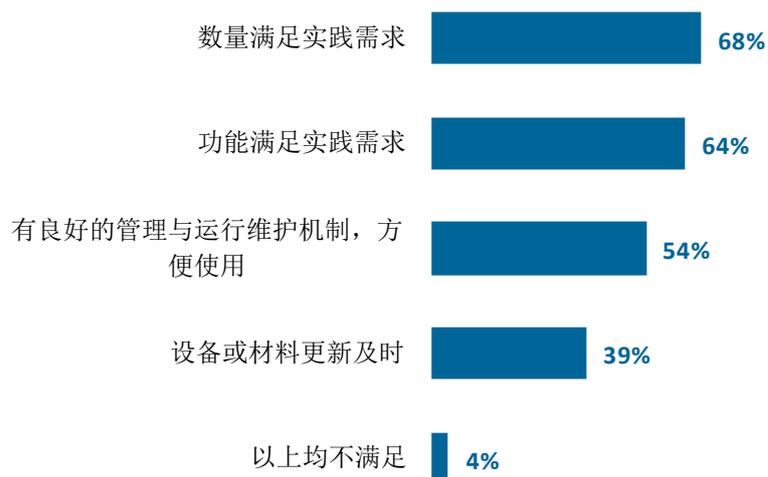
6-9 学生对教室及教学设备各方面的评价（多选）（大二、大三合并）

评价教学设施不仅要看资源投入情况，更重要的是关注资源的使用效果，比如其数量和功能能否满足教师教学和学生学习的需要，能否有效地支持学生学习成果的达成。学校需要阶段性关注资源利用的评价结果，及时进行相应的调整。本校 2022-2023 学年学生对教学设施数量、教学设施功能满足需求方面的评价较高（分别为 72%、67%），需要注意的是，在未来的工作中需要注重设施的及时更新。



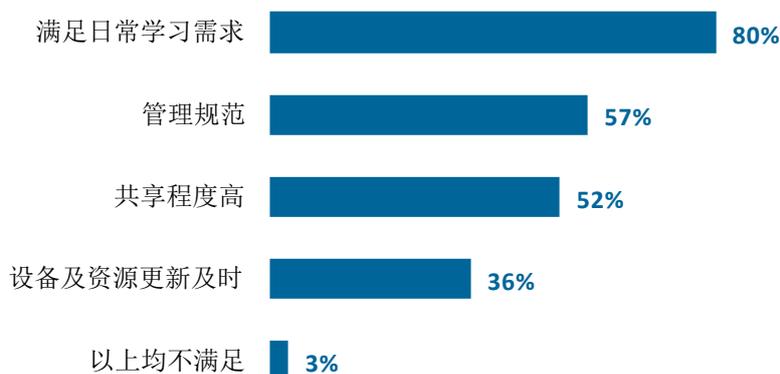
6-10 学生对实验室各方面评价（多选）（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年学生认为实验室数量满足实践需求的比例较高，认为实验室设备或材料更新及时的比例较低，在未来的工作中需要注重设备或材料的及时更新。



6-11 学生对计算机、网络、图书资源各方面的评价（多选）（大二、大三合并）

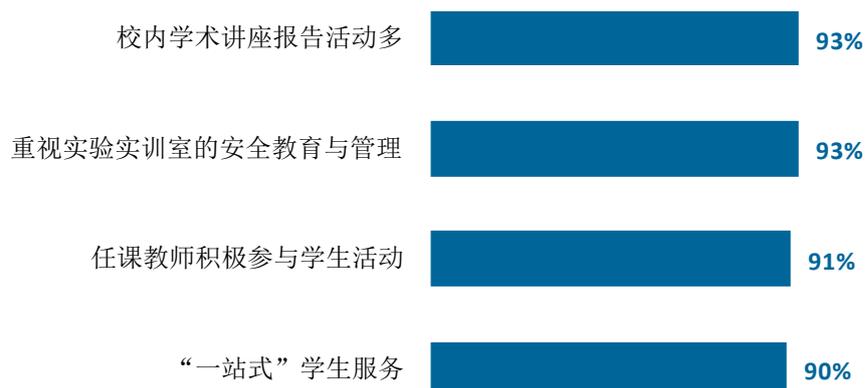
本校 2022-2023 学年学生对计算机/网络/图书资源各方面的评价较高的是“满足日常学习需求”（80%），其后依次是“管理规范”（57%）、“共享程度高”（52%）等。学校在未来的工作中需要注意设备或材料的及时更新。



四 管理服务支持

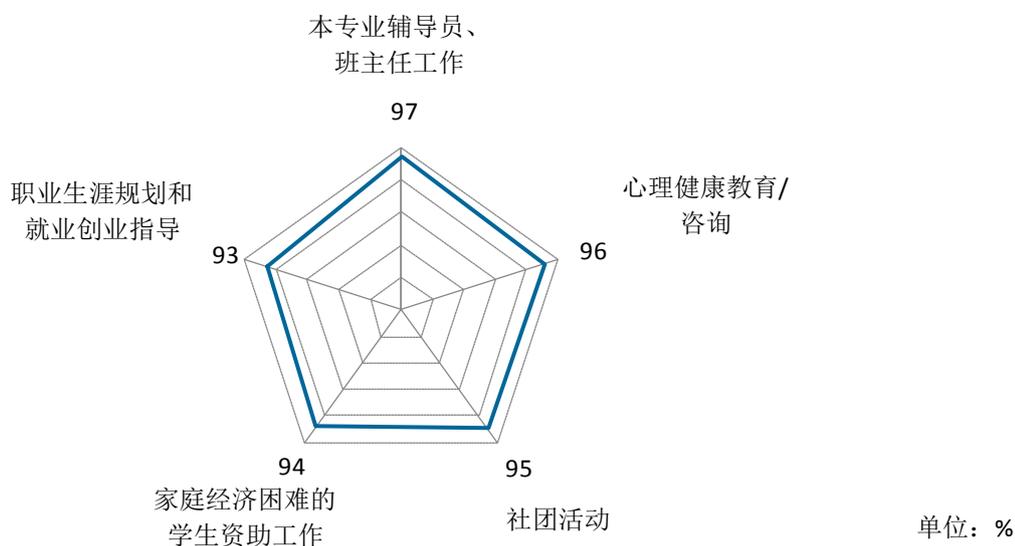
6-12 学生对学校学生中心体现及安全管理方面的评价（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年学生对学校学生中心体现及安全管理中的校内学术讲座报告活动多、重视实验实训室的安全教育与管理、任课教师积极参与学生活动、“一站式”学生服务的评价均处于较高水平。



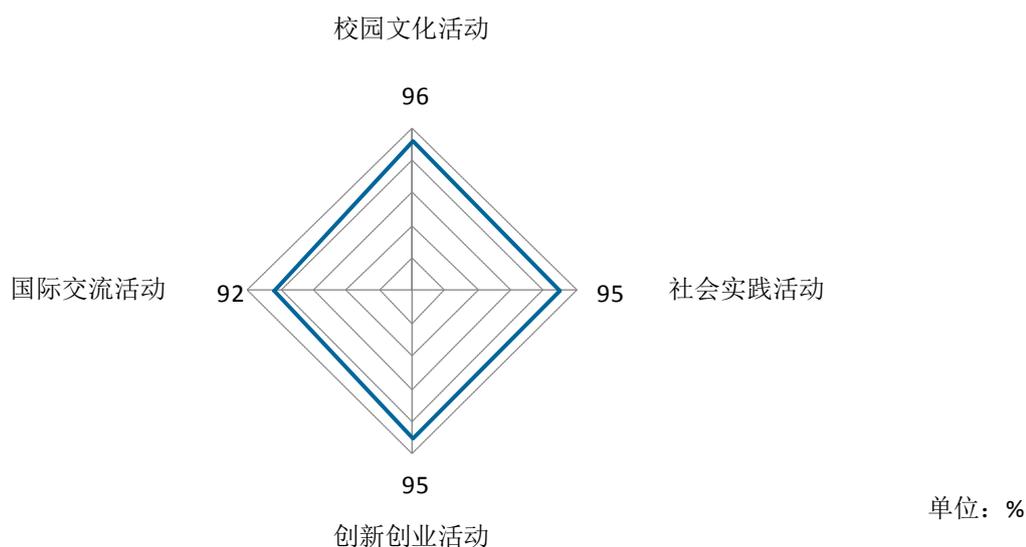
6-13 学生对学生工作各方面的满意度（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年学生对学生工作各方面的满意度均达到了 90%以上，其中对本专业辅导员工作/班主任工作的满意度（97%）最高。



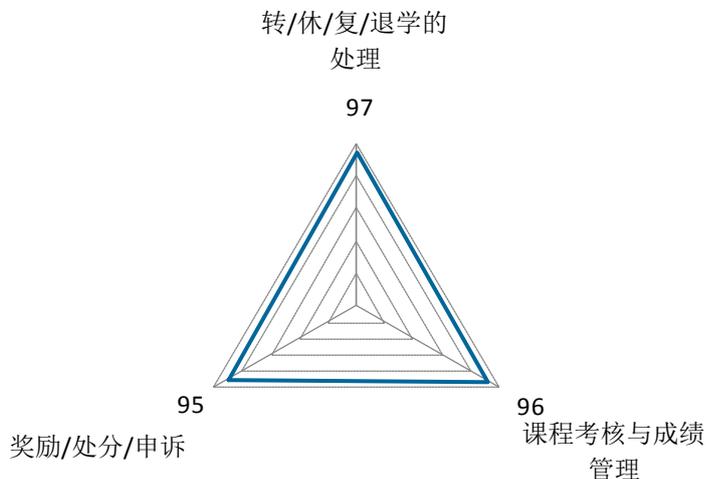
6-14 学生对学生活动各方面的满意度（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年学生对学生活动中的校园文化活动、创新创业活动、社会实践活动、国际交流活动方面的满意度均处于较高水平，其中对校园文化活动的满意度（96%）最高。



6-15 学生对管理各方面的满意度（大二、大三合并）

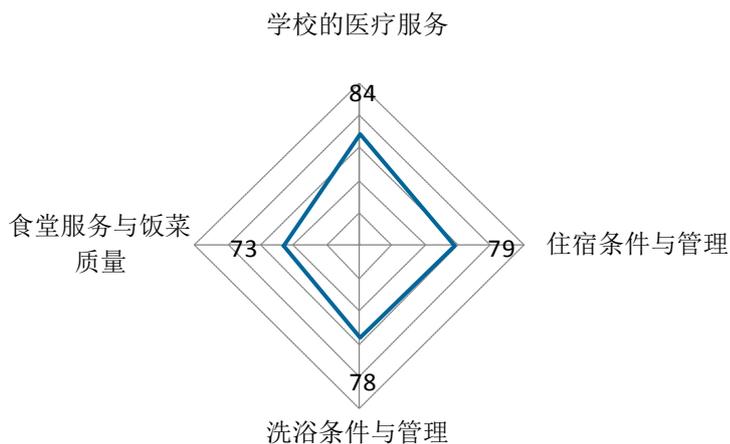
本校 2022-2023 学年学生对管理中的转/休/复/退学的处理、课程考核与成绩管理、奖励/处分/申诉方面的满意度（均在 95%及以上）均较高。



单位：%

6-16 学生对生活服务各方面的满意度（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年学生对学校的医疗服务满意度（84%）较高，此外，学生对食堂服务与饭菜质量的满意度相对较低，学校可根据学生反馈信息重点改善食堂的硬件设施。



单位：%

第五部分 一流本科专业分析

第七章 国家级一流本科专业建设点分析

自教育部启动一流本科专业建设“双万计划”以来，本校安全工程、材料成型及控制工程、采矿工程、产品设计、车辆工程、电气工程及其自动化、电子信息科学与技术、国际经济与贸易、汉语言文学、化学、化学工程与工艺、会计学、机械设计制造及其自动化、计算机科学与技术、建筑环境与能源应用工程、建筑学（五年制）、教育学、经济学、思想政治教育、体育教育、土木工程、信息与计算科学、英语（师范）、自动化专业获得国家级一流本科专业建设点，对国家级一流专业的持续重点关注有助于学校持续提高人才培养质量，实现一流学科建设的新突破，推动学校在高水平大学的建设方面迈上新的台阶。本章将从高水平人才培养、课程建设、教学组织与实施三个方面进行分析，为后续专业建设的持续改进提供参考。

一 高水平人才培养

一流本科专业建设“双万计划”中提到要“做强一流本科、建设一流专业、培养一流人才”，一流人才的培养首要任务是坚持立德树人，把思想政治教育贯穿人才培养的全过程中。本校作为一流专业的体育教育、汉语言文学、采矿工程等专业在德育素养方面的提升情况相对更好，其中，体育教育专业在遵纪守法方面提升明显的比例较高，其次在积极努力/追求上进、人生的乐观态度方面也提升明显。

“双万计划”中提到“坚持以学生为中心，促进学生全面发展”，加强培养学生的创新精神、实践能力和社会责任感。学生能力达成是其实现高质量发展的前提，高水平人才培养离不开包括能力在内的毕业要求支撑。通用能力指不同专业学生在实际工作岗位中应用较为普遍的一些能力。本校国际经济与贸易、采矿工程等专业在通用能力方面增值情况相对更好。

此外，贯彻以学生为中心的教育理念，需要重点关注学生的学习意愿，以及学生是否可以通过刻苦学习后收获成就感和满足感。本校体育教育、汉语言文学专业学生学习意愿较强，在学习意愿三方面表现均明显高于本校平均。

7-1 德育素养提升（大二、大三合并）

单位：%

专业名称	素养名称	提升比例
安全工程	人生的乐观态度	70
	积极努力、追求上进	69

专业名称	素养名称	提升比例
	遵纪守法	68
材料成型及控制工程	遵纪守法	71
	积极努力、追求上进	64
	乐于助人	63
	遵纪守法	78
采矿工程	乐于助人	72
	人生的乐观态度	70
	乐于助人	64
产品设计	人生的乐观态度	63
	积极努力、追求上进	61
	积极努力、追求上进	70
车辆工程	遵纪守法	69
	人生的乐观态度	65
	人生的乐观态度	69
电气工程及其自动化	遵纪守法	65
	乐于助人	64
	积极努力、追求上进	64
	积极努力、追求上进	62
电子信息科学与技术	人生的乐观态度	70
	积极努力、追求上进	62
	遵纪守法	60
国际经济与贸易	人生的乐观态度	74
	乐于助人	67
	遵纪守法	66
汉语言文学	人生的乐观态度	78
	积极努力、追求上进	78
	遵纪守法	75
化学	人生的乐观态度	73
	乐于助人	68
	遵纪守法	67
	积极努力、追求上进	67
化学工程与工艺	人生的乐观态度	72
	积极努力、追求上进	63
	遵纪守法	62
会计学	积极努力、追求上进	70
	人生的乐观态度	66
	遵纪守法	59
机械设计制造及其自动化	遵纪守法	67
	人生的乐观态度	67
	乐于助人	63
计算机科学与技术	人生的乐观态度	67

专业名称	素养名称	提升比例
	遵纪守法	62
	积极努力、追求上进	61
建筑环境与能源应用工程	遵纪守法	63
	人生的乐观态度	63
	积极努力、追求上进	62
	人生的乐观态度	64
建筑学（五年制）	积极努力、追求上进	64
	遵纪守法	61
	人生的乐观态度	76
教育学	积极努力、追求上进	75
	包容精神	67
	积极努力、追求上进	74
经济学	人生的乐观态度	71
	乐于助人	62
	人生的乐观态度	81
思想政治教育	积极努力、追求上进	78
	遵纪守法	68
	遵纪守法	83
体育教育	积极努力、追求上进	81
	人生的乐观态度	79
	乐于助人	66
土木工程	遵纪守法	64
	人生的乐观态度	63
	人生的乐观态度	67
信息与计算科学	积极努力、追求上进	65
	遵纪守法	63
	人生的乐观态度	78
英语（师范）	遵纪守法	75
	乐于助人	75
	遵纪守法	69
自动化	人生的乐观态度	67
	积极努力、追求上进	63

7-2 通用能力提升（大二、大三合并）

单位：%

专业名称	通用能力	提升明显的比例
安全工程	信息的搜索与处理	94
	团队合作	94
	沟通交流	94

专业名称	通用能力	提升明显的比例
材料成型及控制工程	沟通交流	96
	自我认知	95
	信息的搜索与处理	94
采矿工程	信息的搜索与处理	97
	自我认知	97
	批判性思维	95
产品设计	团队合作	95
	环境适应	95
	信息的搜索与处理	94
	批判性思维	94
	组织领导	94
	解决问题	94
车辆工程	信息的搜索与处理	98
	自我认知	95
	阅读能力	93
电气工程及其自动化	环境适应	93
	自我认知	92
	信息的搜索与处理	91
	沟通交流	91
电子信息科学与技术	信息的搜索与处理	92
	自我认知	90
	环境适应	89
国际经济与贸易	团队合作	97
	信息的搜索与处理	95
	环境适应	94
汉语言文学	阅读能力	97
	自我认知	96
	信息的搜索与处理	94
化学	自我认知	92
	信息的搜索与处理	90
	团队合作	89
	环境适应	89
	沟通交流	89
化学工程与工艺	自我认知	93
	信息的搜索与处理	92
	解决问题	90
会计学	信息的搜索与处理	92
	自我认知	91
	阅读能力	90
	自主学习	90

专业名称	通用能力	提升明显的比例
机械设计制造及其自动化	信息的搜索与处理	93
	自我认知	91
	批判性思维	91
计算机科学与技术	信息的搜索与处理	93
	自我认知	91
	团队合作	90
建筑环境与能源应用工程	环境适应	94
	自我认知	93
	沟通交流	92
	批判性思维	92
建筑学（五年制）	信息的搜索与处理	92
	沟通交流	91
	设计思维	91
	批判性思维	91
教育学	团队合作	93
	信息的搜索与处理	92
	自我认知	91
经济学	信息的搜索与处理	94
	团队合作	93
	自我认知	92
思想政治教育	自我认知	97
	信息的搜索与处理	95
	团队合作	94
体育教育	解决问题	96
	信息的搜索与处理	95
	团队合作	95
土木工程	信息的搜索与处理	93
	团队合作	93
	自我认知	93
信息与计算科学	信息的搜索与处理	94
	沟通交流	90
	自我认知	88
	环境适应	88
英语（师范）	团队合作	94
	沟通交流	93
	信息的搜索与处理	92
	自我认知	92
自动化	自我认知	92
	信息的搜索与处理	91
	团队合作	90

7-3 学生的学习意愿（大二、大三合并）

单位：%

专业名称	能够从学习中获得强烈的满足感	具有充足的学习兴趣	经常有很多问题想要向老师提问
本校平均	86	80	53
体育教育	94	95	78
汉语言文学	94	91	56
思想政治教育	94	84	48
采矿工程	92	83	68
产品设计	89	84	62
国际经济与贸易	89	80	50
车辆工程	88	81	65
计算机科学与技术	88	78	49
机械设计制造及其自动化	87	83	58
安全工程	86	78	53
教育学	86	72	39
土木工程	85	79	62
自动化	85	78	52
电气工程及其自动化	85	77	52
英语（师范）	85	76	54
化学	85	76	47
信息与计算科学	84	84	52
建筑环境与能源应用工程	84	74	58
材料成型及控制工程	83	84	61
经济学	83	71	41
会计学	80	70	43
电子信息科学与技术	79	73	48
化学工程与工艺	76	71	43
建筑学（五年制）	72	75	59

二 课程建设

课程质量直接决定人才培养质量，“金课计划”中提到“课程目标坚持知识、能力、素质有机融合，培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维。课程内容强调广度和深度，突破习惯性认知模式，培养学生深度分析、大胆质疑、勇于创新的精神和能力。”强调教学内容体现前沿性与时代性，也要及时将学术研究、科技发展前沿成果引入课程。此外，专业课程学习需要增加挑战度，课程设计增加研究性、创新性、综合性内容，加大学生学习投入，增加学习挑战。

本校建筑学（五年制）、产品设计专业学生认为课程目标主要集中在综合所学内容形成新解释、运用所学知识解决实际问题层面。这些专业学生对课程内容在拓宽知识面、注重培养学生综合能力方面的评价整体较高。此外，从各专业学生对课程挑战度的评价看，车辆工程、自动化专业课程主要是作业难度大，课程要求高。

7-4 课程目标层次（大二、大三合并）

单位：%

专业名称	综合所学内容形成新解释	运用所学知识解决实际问题	记忆知识或方法	分析理论的基本要素	判断知识或论点的价值
本校平均	27	25	23	19	6
建筑学（五年制）	41	29	11	16	3
产品设计	34	28	11	17	10
安全工程	33	19	25	17	6
经济学	33	10	25	24	8
采矿工程	31	26	26	14	3
教育学	31	25	20	19	5
会计学	30	23	29	13	5
建筑环境与能源应用工程	29	22	24	21	4
英语（师范）	29	17	32	18	4
国际经济与贸易	27	26	23	18	6
化学	27	24	24	20	5
电子信息科学与技术	27	19	26	23	5
车辆工程	26	24	20	27	3
计算机科学与技术	25	37	19	15	4
土木工程	24	26	25	20	5
自动化	24	23	18	27	8
材料成型及控制工程	23	21	24	25	7
汉语言文学	23	11	42	18	6

专业名称	综合所学内容形成新解释	运用所学知识解决实际问题	记忆知识或方法	分析理论的基本要素	判断知识或论点的价值
体育教育	22	43	19	12	4
机械设计制造及其自动化	22	29	21	20	8
电气工程及其自动化	22	24	26	24	4
思想政治教育	22	24	22	21	11
化学工程与工艺	21	25	24	24	6
信息与计算科学	21	24	18	31	6

7-5 核心课程内容评价（大二、大三合并）

单位：%

专业名称	拓宽知识面	专业基础课内容充实	有机融合知识、能力、素养	重视实践与理论相结合	注重学科间的交叉与融合	反映学科发展前沿	培养解决复杂问题的综合能力
本校平均	95	94	93	93	93	90	89
汉语言文学	99	99	98	97	96	—	—
化学	98	99	97	95	96	—	—
思想政治教育	98	99	95	96	97	—	—
体育教育	98	98	97	98	97	—	—
英语（师范）	98	98	97	97	95	—	—
经济学	98	94	91	89	91	93	86
产品设计	97	96	95	98	98	97	96
车辆工程	96	95	97	94	100	91	98
自动化	96	93	92	93	94	91	89
安全工程	95	97	92	95	95	93	90
土木工程	95	95	95	93	94	91	93
采矿工程	95	94	91	94	94	93	93
建筑环境与能源应用工程	94	94	93	91	94	89	92
建筑学（五年制）	94	92	92	93	91	89	91
教育学	94	89	91	87	89	—	—
材料成型及控制工程	93	95	95	91	93	93	89
电气工程及其自动化	93	93	93	92	92	90	90
信息与计算科学	93	93	90	90	93	90	91
机械设计制造及其自动化	93	92	91	91	91	88	91
国际经济与贸易	93	92	89	93	93	90	89

专业名称	拓宽知识面	专业基础课内容充实	有机融合知识、能力、素养	重视实践与理论相结合	注重学科间的交叉与融合	反映学科发展前沿	培养解决复杂问题的综合能力
化学工程与工艺	92	90	92	88	91	89	86
会计学	91	94	92	89	93	88	90
电子信息科学与技术	90	91	87	87	89	89	87
计算机科学与技术	89	89	88	91	89	84	85

7-6 核心课程内容挑战度（大二、大三合并）

单位：%

专业名称	课程要求需要非常努力才能达到	作业需要课外花很多时间完成	课程内容难以理解
本校平均	70	66	63
车辆工程	84	76	78
自动化	83	84	78
建筑环境与能源应用工程	81	81	79
电子信息科学与技术	81	75	80
电气工程及其自动化	79	73	77
化学	79	66	72
土木工程	77	78	72
英语（师范）	76	80	56
机械设计制造及其自动化	75	75	74
采矿工程	74	74	71
材料成型及控制工程	73	66	69
信息与计算科学	73	64	75
会计学	73	58	67
经济学	73	52	67
建筑学（五年制）	72	81	59
体育教育	72	73	66
安全工程	72	64	68
计算机科学与技术	71	66	71
国际经济与贸易	69	61	64
化学工程与工艺	69	57	69
产品设计	67	83	57
汉语言文学	60	58	47
思想政治教育	60	51	46
教育学	53	55	38

三 教学组织与实施

一流本科专业建设强调要继续深化教育教学改革，不断创新教学方法和教学手段，体现先进性与互动性，大力推进现代信息技术与教学深度融合，积极引导學生进行探究式与个性化学习。本校安全工程、建筑环境与能源应用工程、产品设计等专业学生对通识课教师各方面教法评价较高，这些专业教师在案例式教学、小组合作形式、理论教学与实践教学相结合方法上表现较好。此外，师范类学生对教师素质能力的满意度均较高，其中，汉语言文学专业对老师的各项素质能力满意度相对较高。师生交流方面，本校建筑学（五年制）、产品设计、体育教育专业在与教师交流方面频率相对更高，这些专业学生与老师交流讨论的内容主要是课程内容及专业知识、论文或项目想法等。

7-7 通识课教学方法的使用（大二）

单位：%

专业名称	提供案例或事例讨论	重视课堂互动环节	理论教学和实践教学相融合	运用线上线下资源进行混合式教学	采用小组合作的项目式教学方式
本校平均	91	90	88	86	84
安全工程	96	94	93	90	90
建筑环境与能源应用工程	96	90	91	85	84
产品设计	96	87	93	93	90
体育教育	95	94	93	87	92
建筑学（五年制）	95	92	93	87	92
机械设计制造及其自动化	95	92	90	89	85
车辆工程	95	91	91	93	95
采矿工程	94	96	92	91	89
经济学	94	94	91	90	91
自动化	94	91	89	89	84
信息与计算科学	93	95	90	84	81
国际经济与贸易	93	92	90	92	84
思想政治教育	93	89	87	84	92
材料成型及控制工程	92	94	90	88	88
会计学	92	93	86	85	83
土木工程	92	91	90	88	87
化学工程与工艺	91	90	81	82	73
英语（师范）	90	96	94	91	93
教育学	89	88	82	79	85
计算机科学与技术	88	90	88	86	82
电子信息科学与技术	88	84	80	81	77

专业名称	提供案例或事例讨论	重视课堂互动环节	理论教学和实践教学相融合	运用线上线下资源进行混合式教学	采用小组合作的项目式教学方式
化学	87	88	82	87	74
电气工程及其自动化	87	86	86	81	80
汉语言文学	84	93	89	85	90

7-8 专业课教学方法的使用（大二、大三合并）

单位：%

专业名称	提供案例或事例讨论	重视课堂互动环节	理论教学和实践教学相融合	采用小组合作的项目式教学方式	运用线上线下资源进行混合式教学
本校平均	92	92	89	86	86
建筑学（五年制）	97	97	94	93	88
产品设计	97	96	96	96	89
采矿工程	96	94	92	90	89
思想政治教育	95	95	89	93	85
英语（师范）	94	96	94	96	92
体育教育	94	95	93	92	91
土木工程	94	94	93	89	89
车辆工程	94	94	88	89	91
国际经济与贸易	93	92	93	86	88
安全工程	93	91	89	89	85
信息与计算科学	93	91	89	80	86
建筑环境与能源应用工程	92	94	90	84	86
机械设计制造及其自动化	92	91	88	85	86
电气工程及其自动化	92	90	86	81	85
汉语言文学	91	95	91	93	89
自动化	91	92	89	89	86
材料成型及控制工程	91	91	90	88	87
计算机科学与技术	91	91	90	83	86
经济学	90	90	89	85	85
会计学	90	89	82	75	84
化学	90	88	88	78	84
化学工程与工艺	89	91	84	76	79
电子信息科学与技术	88	85	80	73	81
教育学	87	91	83	95	74

7-9 师范类学生对教师素质能力的满意度（大二、大三合并）

单位：%

专业名称	信息技术应用能力	学术水平和研究能力	学习指导能力	课堂教学能力	指导学生发展与职业规划	实践教学能力
本校平均	90	90	90	89	89	86
汉语言文学	93	93	92	93	93	—
机械设计制造及其自动化	92	92	92	86	89	86
化学	91	90	89	91	88	—
教育学	89	94	92	92	85	—
英语（师范）	89	89	89	89	87	—
思想政治教育	89	89	88	88	87	—
体育教育	86	87	86	85	85	—

7-10 师生高频交流比例（大二、大三合并）

单位：%

专业名称	各年级平均	大二	大三
本校平均	52	52	52
建筑学（五年制）	87	87	/
产品设计	81	77	84
体育教育	80	82	80
采矿工程	65	52	75
车辆工程	61	69	53
土木工程	61	59	62
材料成型及控制工程	58	65	53
建筑环境与能源应用工程	54	55	53
电气工程及其自动化	54	51	57
机械设计制造及其自动化	53	50	56
教育学	53	48	60
英语（师范）	52	58	46
化学工程与工艺	50	51	49
安全工程	49	50	48
汉语言文学	46	44	47
信息与计算科学	46	43	47
思想政治教育	45	42	49
计算机科学与技术	44	45	44
国际经济与贸易	42	44	41
化学	42	41	42
自动化	41	42	39

专业名称	各年级平均	大二	大三
会计学	36	37	35
电子信息科学与技术	36	36	37
经济学	35	40	30

注：“/”表示该年级没有该专业。

7-11 师生交流内容（大二、大三合并）

单位：%

专业名称	课程内容及专业知识	讨论论文或项目的想法	职业规划、职业从业指导	人生观、价值观等问题
本校平均	74	36	36	25
体育教育	88	52	62	49
产品设计	87	42	38	28
建筑学（五年制）	86	33	28	19
汉语言文学	82	56	40	33
教育学	82	45	46	26
英语（师范）	81	37	42	33
采矿工程	79	29	36	34
国际经济与贸易	77	34	35	24
建筑环境与能源应用工程	76	29	26	19
思想政治教育	75	49	35	40
计算机科学与技术	75	30	33	20
化学	75	23	30	23
机械设计制造及其自动化	73	33	36	27
材料成型及控制工程	72	36	28	19
土木工程	72	35	34	23
化学工程与工艺	72	24	25	15
安全工程	71	42	36	28
会计学	70	30	31	22
车辆工程	69	42	41	29
电气工程及其自动化	69	29	30	22
经济学	69	23	26	18
自动化	67	30	29	25
信息与计算科学	66	26	24	18
电子信息科学与技术	64	29	27	15

第六部分 技术报告

第八章 技术报告

一 项目背景介绍

（一） 背景介绍

湖南科技大学委托第三方专业机构麦可思实施学生学习体验与成长评价项目。本项目基于 2022-2023 学年大二、大三年级学生数据，了解本学年学生的学习成果（能力素养增值），并从学生自身的学习投入、课程内容及挑战性、教师教学实施、学校提供的软硬件条件支持等方面展示教与学的过程状态，进一步挖掘影响学习成果（能力素养增值）的因素，定位主要的教与学的问题，为改进本校教育质量提供抓手。

（二） 样本说明

1. 评价方式

向湖南科技大学的 2022-2023 学年第二学期末在校大学生（包括 2021 级大二学生、2020 级大三学生）发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷。系统会自动记录每个答题样本的情况并做相应的判断。同时，麦可思公司在设计问卷时，也充分考虑了问题的逻辑关系、答题路径及答题意愿，从而确保数据的质量。

2. 样本覆盖情况

湖南科技大学在校大二、大三学生总数 15190 人，麦可思共回收问卷 14786 份，学校的总样本比例为 97.3%（样本比例=回收问卷数/学生总数），大二共覆盖了 20 个学院、84 个专业；大三共覆盖了 20 个学院、81 个专业。

下表分别为本校在校学生各年级、学院、专业人数及样本回收情况，展示了这些年级、学院、专业回收样本多大程度上覆盖了该年级、学院、专业在校学生总数。从表中可见，各年级、学院、专业的回收样本在年级、学院、专业层面的分布与实际在校学生的专业分布大体相近。根据统计学原理，当样本的分布特征大体接近于总体的分布特征时，样本则具有代表性。由此可见，本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映在校学生的实际情况。

i. 各年级学生人数及样本回收情况

年级	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
总计	15190	14786	—	—	97.3

年级	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
大二	7628	7431	50.2	50.3	97.4
大三	7562	7355	49.8	49.7	97.3

注：表中实际学生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于100%。

ii. 各学院学生人数及样本回收情况

年级	学院名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
总计	—	15190	14786	—	—	97.3
大二	商学院	780	779	5.1	5.3	99.9
大二	计算机科学与工程学院	616	500	4.1	3.4	81.2
大二	信息与电气工程学院	558	540	3.7	3.7	96.8
大二	机电工程学院	518	515	3.4	3.5	99.4
大二	土木工程学院	497	497	3.3	3.4	100.0
大二	人文学院	471	471	3.1	3.2	100.0
大二	物理与电子科学学院	435	426	2.9	2.9	97.9
大二	化学化工学院	432	431	2.8	2.9	99.8
大二	建筑与艺术设计学院	336	333	2.2	2.3	99.1
大二	外国语学院	327	327	2.2	2.2	100.0
大二	数学与计算科学学院	325	324	2.1	2.2	99.7
大二	地球科学与空间信息工程学院	322	294	2.1	2.0	91.3
大二	材料科学与工程学院	313	311	2.1	2.1	99.4
大二	资源环境与安全工程学院	303	302	2.0	2.0	99.7
大二	齐白石艺术学院	298	291	2.0	2.0	97.7
大二	教育学院	291	290	1.9	2.0	99.7
大二	体育学院	244	241	1.6	1.6	98.8
大二	生命科学与健康学院	213	213	1.4	1.4	100.0
大二	法学与公共管理学院	194	192	1.3	1.3	99.0
大二	马克思主义学院	155	154	1.0	1.0	99.4
大三	商学院	777	768	5.1	5.2	98.8
大三	计算机科学与工程学院	595	544	3.9	3.7	91.4
大三	土木工程学院	593	590	3.9	4.0	99.5
大三	信息与电气工程学院	580	545	3.8	3.7	94.0
大三	机电工程学院	575	574	3.8	3.9	99.8
大三	化学化工学院	457	449	3.0	3.0	98.2
大三	人文学院	454	454	3.0	3.1	100.0
大三	物理与电子科学学院	349	345	2.3	2.3	98.9
大三	数学与计算科学学院	345	345	2.3	2.3	100.0
大三	建筑与艺术设计学院	341	328	2.2	2.2	96.2

年级	学院名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
大三	外国语学院	330	330	2.2	2.2	100.0
大三	地球科学与空间信息工程学院	323	276	2.1	1.9	85.4
大三	材料科学与工程学院	315	312	2.1	2.1	99.0
大三	教育学院	284	283	1.9	1.9	99.6
大三	齐白石艺术学院	267	253	1.8	1.7	94.8
大三	资源环境与安全工程学院	265	265	1.7	1.8	100.0
大三	生命科学与健康学院	209	203	1.4	1.4	97.1
大三	体育学院	205	203	1.3	1.4	99.0
大三	法学与公共管理学院	189	179	1.2	1.2	94.7
大三	马克思主义学院	109	109	0.7	0.7	100.0

注：表中实际学生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

iii. 各专业学生人数及样本回收情况

年级	专业名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
总计	—	15190	14786	—	—	97.3
大二	土木工程	250	250	1.6	1.7	100.0
大二	计算机科学与技术	238	165	1.6	1.1	69.3
大二	机械设计制造及其自动化	233	230	1.5	1.6	98.7
大二	汉语言文学	205	205	1.3	1.4	100.0
大二	电气工程及其自动化	188	179	1.2	1.2	95.2
大二	材料科学与工程	187	185	1.2	1.3	98.9
大二	体育教育	182	181	1.2	1.2	99.5
大二	思想政治教育	155	154	1.0	1.0	99.4
大二	数学与应用数学	154	154	1.0	1.0	100.0
大二	物理学	146	145	1.0	1.0	99.3
大二	历史学	143	143	0.9	1.0	100.0
大二	法学	140	138	0.9	0.9	98.6
大二	化学	139	139	0.9	0.9	100.0
大二	生物科学	133	133	0.9	0.9	100.0
大二	地理科学	132	120	0.9	0.8	90.9
大二	自动化	125	124	0.8	0.8	99.2
大二	电子信息科学与技术	124	118	0.8	0.8	95.2
大二	会计学	120	120	0.8	0.8	100.0
大二	信息与计算科学	120	119	0.8	0.8	99.2
大二	化学工程与工艺	119	119	0.8	0.8	100.0
大二	安全工程	115	115	0.8	0.8	100.0

年级	专业名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
大二	软件工程	113	96	0.7	0.6	85.0
大二	音乐学(师范)	109	108	0.7	0.7	99.1
大二	光电信息科学与工程	107	105	0.7	0.7	98.1
大二	电子信息工程	105	102	0.7	0.7	97.1
大二	英语(师范)	105	105	0.7	0.7	100.0
大二	教育学	102	102	0.7	0.7	100.0
大二	经济学	102	102	0.7	0.7	100.0
大二	应用心理学	100	99	0.7	0.7	99.0
大二	信息安全	98	83	0.6	0.6	84.7
大二	数据科学与大数据技术	94	91	0.6	0.6	96.8
大二	国际经济与贸易	92	92	0.6	0.6	100.0
大二	小学教育	89	89	0.6	0.6	100.0
大二	人力资源管理	87	87	0.6	0.6	100.0
大二	通信工程	83	80	0.5	0.5	96.4
大二	电子商务	82	82	0.5	0.6	100.0
大二	环境工程	80	80	0.5	0.5	100.0
大二	生物工程	80	80	0.5	0.5	100.0
大二	建筑环境与能源应用工程	78	78	0.5	0.5	100.0
大二	勘查技术与工程	77	68	0.5	0.5	88.3
大二	材料成型及控制工程	74	74	0.5	0.5	100.0
大二	物联网工程	73	65	0.5	0.4	89.0
大二	产品设计	71	71	0.5	0.5	100.0
大二	财务管理	65	64	0.4	0.4	98.5
大二	美术学	65	62	0.4	0.4	95.4
大二	新闻学	65	65	0.4	0.4	100.0
大二	地理信息科学	62	57	0.4	0.4	91.9
大二	金融工程	62	62	0.4	0.4	100.0
大二	社会体育指导与管理	62	60	0.4	0.4	96.8
大二	制药工程	62	61	0.4	0.4	98.4
大二	应用化学	61	61	0.4	0.4	100.0
大二	翻译	60	60	0.4	0.4	100.0
大二	舞蹈表演	60	59	0.4	0.4	98.3
大二	智能制造工程	60	60	0.4	0.4	100.0
大二	工程管理	58	58	0.4	0.4	100.0
大二	工商管理	58	58	0.4	0.4	100.0
大二	广告学	58	58	0.4	0.4	100.0
大二	机械电子工程	58	58	0.4	0.4	100.0
大二	集成电路设计与集成系统	58	58	0.4	0.4	100.0

年级	专业名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
大二	建筑学（五年制）	58	58	0.4	0.4	100.0
大二	测控技术与仪器	57	57	0.4	0.4	100.0
大二	工程力学	57	57	0.4	0.4	100.0
大二	机器人工程	57	55	0.4	0.4	96.5
大二	英语（商务）	57	57	0.4	0.4	100.0
大二	风景园林	56	56	0.4	0.4	100.0
大二	旅游管理	56	56	0.4	0.4	100.0
大二	市场营销	56	56	0.4	0.4	100.0
大二	采矿工程	55	54	0.4	0.4	98.2
大二	车辆工程	55	55	0.4	0.4	100.0
大二	城乡规划（五年制）	55	54	0.4	0.4	98.2
大二	工业工程	55	55	0.4	0.4	100.0
大二	日语	55	55	0.4	0.4	100.0
大二	给排水科学与工程	54	54	0.4	0.4	100.0
大二	公共事业管理	54	54	0.4	0.4	100.0
大二	应急技术与管理	53	53	0.3	0.4	100.0
大二	智能材料与结构	52	52	0.3	0.4	100.0
大二	测绘工程	51	49	0.3	0.3	96.1
大二	能源化学工程	51	51	0.3	0.3	100.0
大二	应用统计学	51	51	0.3	0.3	100.0
大二	汉语国际教育	50	50	0.3	0.3	100.0
大二	视觉传达设计	49	47	0.3	0.3	95.9
大二	环境设计	47	47	0.3	0.3	100.0
大二	绘画	42	41	0.3	0.3	97.6
大二	雕塑	22	21	0.1	0.1	95.5
大三	土木工程	337	337	2.2	2.3	100.0
大三	机械设计制造及其自动化	280	280	1.8	1.9	100.0
大三	计算机科学与技术	238	214	1.6	1.4	89.9
大三	材料科学与工程	227	225	1.5	1.5	99.1
大三	汉语言文学	211	211	1.4	1.4	100.0
大三	电气工程及其自动化	167	154	1.1	1.0	92.2
大三	数学与应用数学	149	149	1.0	1.0	100.0
大三	体育教育	145	144	1.0	1.0	99.3
大三	化学	142	142	0.9	1.0	100.0
大三	电子信息工程	139	134	0.9	0.9	96.4
大三	会计学	137	136	0.9	0.9	99.3
大三	地理科学	132	117	0.9	0.8	88.6
大三	法学	132	122	0.9	0.8	92.4

年级	专业名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
大三	信息与计算科学	132	132	0.9	0.9	100.0
大三	生物科学	129	128	0.8	0.9	99.2
大三	历史学	128	128	0.8	0.9	100.0
大三	物理学	127	126	0.8	0.9	99.2
大三	化学工程与工艺	126	123	0.8	0.8	97.6
大三	安全工程	121	121	0.8	0.8	100.0
大三	电子信息科学与技术	120	117	0.8	0.8	97.5
大三	自动化	115	114	0.8	0.8	99.1
大三	思想政治教育	109	109	0.7	0.7	100.0
大三	经济学	104	103	0.7	0.7	99.0
大三	软件工程	103	91	0.7	0.6	88.3
大三	英语(师范)	103	103	0.7	0.7	100.0
大三	光电信息科学与工程	102	102	0.7	0.7	100.0
大三	教育学	101	100	0.7	0.7	99.0
大三	通信工程	99	93	0.7	0.6	93.9
大三	信息安全	97	89	0.6	0.6	91.8
大三	应用心理学	95	95	0.6	0.6	100.0
大三	音乐学(师范)	94	87	0.6	0.6	92.6
大三	材料成型及控制工程	88	87	0.6	0.6	98.9
大三	数据科学与大数据技术	88	82	0.6	0.6	93.2
大三	小学教育	88	88	0.6	0.6	100.0
大三	国际经济与贸易	85	83	0.6	0.6	97.6
大三	电子商务	82	82	0.5	0.6	100.0
大三	环境工程	80	80	0.5	0.5	100.0
大三	勘查技术与工程	80	70	0.5	0.5	87.5
大三	人力资源管理	80	80	0.5	0.5	100.0
大三	生物工程	80	75	0.5	0.5	93.8
大三	产品设计	79	79	0.5	0.5	100.0
大三	建筑环境与能源应用工程	78	78	0.5	0.5	100.0
大三	应用化学	73	72	0.5	0.5	98.6
大三	物联网工程	69	68	0.5	0.5	98.6
大三	工程管理	67	66	0.4	0.4	98.5
大三	采矿工程	64	64	0.4	0.4	100.0
大三	应用统计学	64	64	0.4	0.4	100.0
大三	财务管理	63	61	0.4	0.4	96.8
大三	地理信息科学	63	48	0.4	0.3	76.2
大三	英语(商务)	63	63	0.4	0.4	100.0
大三	机械电子工程	62	62	0.4	0.4	100.0

年级	专业名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
大三	智能制造工程	62	62	0.4	0.4	100.0
大三	制药工程	61	61	0.4	0.4	100.0
大三	机器人工程	60	50	0.4	0.3	83.3
大三	社会体育指导与管理	60	59	0.4	0.4	98.3
大三	舞蹈表演	60	57	0.4	0.4	95.0
大三	车辆工程	59	58	0.4	0.4	98.3
大三	风景园林	59	58	0.4	0.4	98.3
大三	金融工程	59	59	0.4	0.4	100.0
大三	工商管理	58	58	0.4	0.4	100.0
大三	新闻学	58	58	0.4	0.4	100.0
大三	公共事业管理	57	57	0.4	0.4	100.0
大三	广告学	57	57	0.4	0.4	100.0
大三	测控技术与仪器	56	56	0.4	0.4	100.0
大三	翻译	56	56	0.4	0.4	100.0
大三	给排水科学与工程	56	56	0.4	0.4	100.0
大三	工业工程	56	56	0.4	0.4	100.0
大三	汉语国际教育	56	56	0.4	0.4	100.0
大三	美术学	56	54	0.4	0.4	96.4
大三	市场营销	56	56	0.4	0.4	100.0
大三	工程力学	55	53	0.4	0.4	96.4
大三	能源化学工程	55	51	0.4	0.3	92.7
大三	视觉传达设计	54	47	0.4	0.3	87.0
大三	旅游管理	53	50	0.3	0.3	94.3
大三	建筑学（五年制）	52	48	0.3	0.3	92.3
大三	日语	52	52	0.3	0.4	100.0
大三	城乡规划（五年制）	50	50	0.3	0.3	100.0
大三	测绘工程	48	41	0.3	0.3	85.4
大三	环境设计	47	46	0.3	0.3	97.9
大三	绘画	41	39	0.3	0.3	95.1
大三	雕塑	16	16	0.1	0.1	100.0

注：表中实际学生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

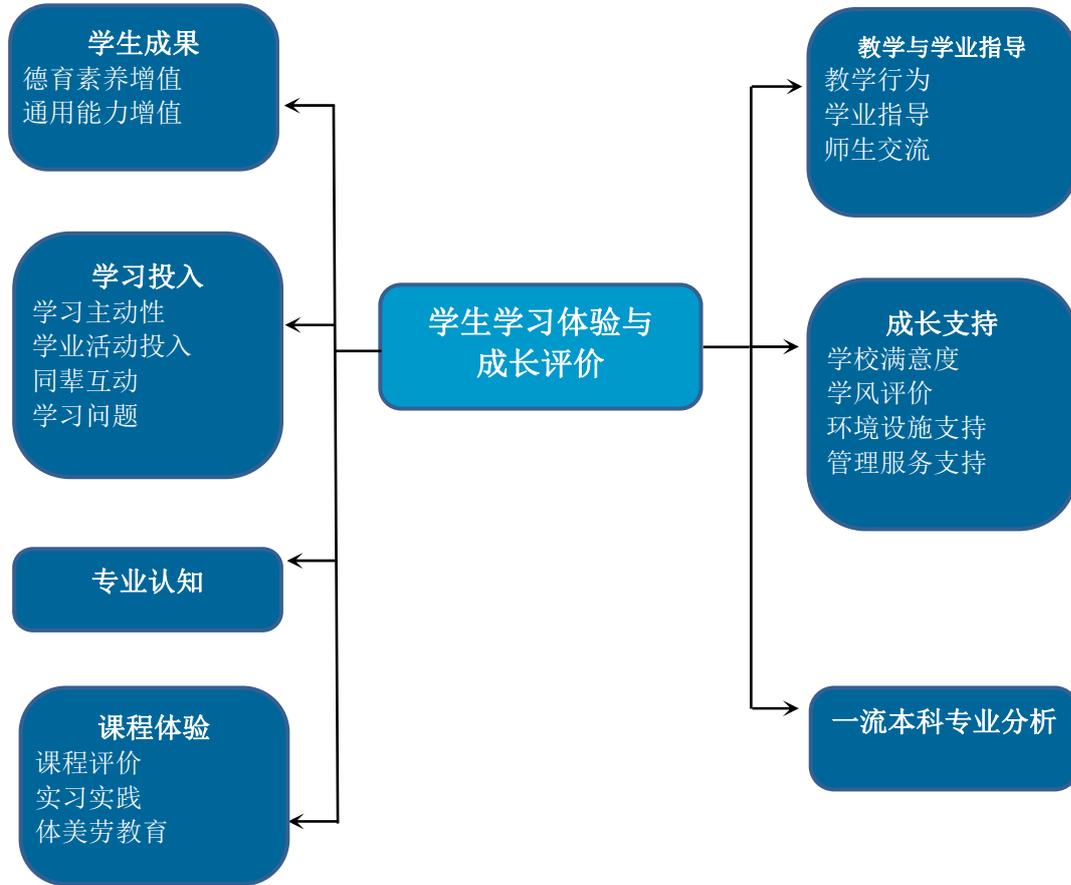
二 研究概况

（一） 研究目的

主要是为了了解本校大学生不同阶段发展情况以及学生在校期间培养的反馈，根据以下几方面来测量和评价，帮助发现教学和培养过程中的问题并加以改进——

1. 学生德育、通用能力的增值情况；
2. 学生在校期间学习投入情况；
3. 学生对专业的认同及认知情况；
4. 学生对培养方案的了解情况；
5. 学生对课程目标、课程教学内容的评价以及课程考核情况；
6. 学生的实习实践以及体美劳教育情况；
7. 学生对教师教学行为、学业指导、师生交流的评价；
8. 学生对学风的评价；
9. 学生对环境设施、管理服务支持的反馈。

（二） 基本研究框架和指标体系



附录：潇湘学院主要指标表

附表 1 潇湘学院各专业主要指标表（大二、大三）

专业名称	通用能力 提升明显的比例 (%)			学习意愿 (%)			课前学习主动性 (%)			课堂学习积极性 (%)			课后学习自主性 (%)		
	各年级 平均	大二	大三	各年级 平均	大二	大三	各年级 平均	大二	大三	各年级 平均	大二	大三	各年级 平均	大二	大三
本学院平均	89	87	90	74	73	76	67	66	68	72	70	74	65	62	68
体育教育	93	93	93	87	89	83	76	76	75	77	78	76	73	72	76
法学	92	93	90	79	79	79	70	67	74	77	76	80	74	74	74
机械设计制造及其自动化	92	90	92	81	76	82	75	65	79	77	72	79	70	64	72
美术学	91	90	92	76	78	74	64	70	58	73	74	73	65	67	64
英语（翻译）	91	/	91	70	/	70	83	/	83	83	/	83	70	/	70
汉语国际教育	90	87	91	67	55	75	66	60	70	75	75	75	59	53	64
汉语言文学	90	88	93	75	74	76	61	60	62	76	74	78	65	61	68
会计学	90	86	93	69	70	68	59	59	59	70	65	74	58	57	58
土木工程	90	92	89	79	73	84	70	60	76	76	69	81	65	53	73
电气工程及其自动化	89	85	93	73	65	82	66	57	74	64	52	77	63	51	75
电子信息工程	89	89	89	73	74	72	63	73	55	60	69	52	64	69	59
通信工程	89	88	90	66	68	64	58	70	47	65	73	57	56	63	49
英语（教育）	89	87	91	68	67	70	78	78	77	80	79	80	65	61	70
财务管理	88	86	91	68	65	71	65	70	60	69	67	71	63	60	66
计算机科学与技术	88	84	91	73	68	78	67	64	71	66	62	71	65	60	70
视觉传达设计	83	86	80	77	73	80	56	53	58	61	54	67	60	58	62
建筑学（五年制）	81	81	/	71	71	/	62	62	/	66	66	/	63	63	/
新闻学	81	87	73	70	73	67	61	63	59	68	71	64	55	62	44
英语（商务）	81	/	81	63	/	63	67	/	67	78	/	78	64	/	64
环境设计	80	78	83	76	81	71	52	52	52	73	74	73	53	54	51

注：“/”表示该年没有该专业。

续附表 1 潇湘学院各专业主要指标表（大二、大三）

专业名称	生生交流积极性 (%)			专业认同度 (分)			课程教学内容的总体评价 (%)			课程内容总体挑战度 (专业课程) (%)			教学满意度 (%)		
	各年级平均	大二	大三	各年级平均	大二	大三	各年级平均	大二	大三	各年级平均	大二	大三	各年级平均	大二	大三
本学院平均	58	55	61	2.91	2.89	2.92	92	90	93	69	67	72	92	92	93
体育教育	68	68	67	3.26	3.26	3.26	97	97	96	65	66	64	92	91	94
机械设计制造及其自动化	67	62	68	2.97	2.95	2.98	93	91	94	83	82	83	92	88	94
英语 (翻译)	65	/	65	2.73	/	2.73	87	/	87	76	/	76	96	/	96
土木工程	60	50	67	2.98	2.86	3.06	97	94	99	80	85	77	93	93	94
法学	59	61	57	3.15	3.14	3.16	94	93	94	68	75	60	91	90	91
计算机科学与技术	59	55	65	2.84	2.77	2.92	88	85	92	75	72	77	90	89	91
建筑学 (五年制)	59	59	/	2.70	2.70	/	88	88	/	66	66	/	85	85	/
美术学	59	63	56	3.09	3.07	3.11	96	96	96	63	59	66	93	94	92
电子信息工程	58	58	57	2.84	2.90	2.79	89	90	88	84	80	87	91	96	86
财务管理	57	50	64	2.72	2.75	2.70	93	95	90	63	48	76	97	100	93
电气工程及其自动化	57	46	68	2.91	2.81	3.01	88	81	93	71	72	69	90	85	94
环境设计	57	57	56	2.66	2.67	2.66	82	80	83	60	57	64	90	91	89
视觉传达设计	56	52	60	2.84	2.82	2.87	89	91	88	75	66	82	91	98	86
英语 (教育)	56	52	62	2.81	2.79	2.83	95	95	95	67	66	66	94	94	95
汉语国际教育	53	49	56	2.75	2.66	2.82	99	98	100	72	80	66	90	91	89
通信工程	53	59	46	2.73	2.78	2.69	85	80	92	76	67	87	92	93	91
英语 (商务)	53	/	53	-	/	2.67	-	/	92	-	/	65	/	/	-
汉语言文学	52	51	54	2.97	2.96	2.99	97	95	97	60	60	61	95	95	95
会计学	51	45	55	2.69	2.73	2.67	92	91	94	65	60	69	96	98	94
新闻学	49	56	40	2.84	2.85	2.81	91	91	90	52	57	45	97	97	96

注：“/”表示该年该专业没有该专业，“-”表示该年该专业由于样本较少指标没有输出。

湖南科技大学

2023 年总结报告

目录

一	办学方向与本科地位	1
(一)	思政教育	1
(二)	本科地位	1
二	培养过程	3
(一)	培养目标合理性	3
(二)	培养方案特点	4
(三)	专业建设	4
(四)	实践教学	5
(五)	课堂改革	5
(六)	创新创业教育	6
三	教学资源与利用	6
四	师资队伍	7
(一)	师德师风	7
(二)	教学能力	7
(三)	教学投入	8
(四)	教师发展	10
五	学生发展	11
(一)	理想信念	11
(二)	学业成绩及综合素质	12
(三)	支持服务	13
六	质量保障	15
(一)	质量管理	15
(二)	质量改进	16
七	教学成效	17
(一)	达成度	17
(二)	适应度	18
(三)	满意度	18

湖南科技大学委托第三方公司麦可思启动对各利益相关方调研，结合在校生（2022-2023 学年大二、大三）、教师、毕业生（2018 届~2020 届）、用人单位专项调研数据以及本校本科教学质量报告数据和省内兄弟院校的本科教学质量报告数据，对标到《湖南省普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2023-2025 年）》中指标体系，总结学校的主要成效和关注问题。

一 办学方向与本科地位

（一） 思政教育

课程思政育人效果明显，教师普遍通过直接讲授和课堂互动讨论等方式有效融入课程思政元素。在课程思政方面，课堂教学融入的思政元素以“做人做事的基本道理”为首，教师注重职业理想与职业道德教育，课程教学中贯穿做人做事基本道理、理想信念、社会主义核心价值观的教育，能够结合时政热点、渗透传统文化。教师将课程思政元素融入课堂教学的方式主要是“以讲授为主融入课程内容”，占比为 92%；其次是“在学生参与讨论、展示等课堂互动环节中融入”，占 79%。从学生角度反馈，课程思政方面，大二、大三年级均有 92% 及以上的学生表示专业课教师“重视立德树人，注重发挥课程育人的作用”，专业课教师较好地根据专业培养特点有机融入思政教育元素。

思政课程的教学效果、教学形式、教学内容得到学生的高度认可，思政课程与课程思政教学同向同行，为立德树人工作提供了有力保障。本校思政课程开展效果较好，2022-2023 学年大二、大三学生对思政课程的总体满意度达到 94%，课程形式（融入互动、研讨环节）、内容（契合时政及生活实际）以及效果（提升个人思想政治素质）较好地得到了学生的认可（评价在 92%~94%）。课程作为落实立德树人的关键环节，本校思政教育实现了思政课程与课程思政的同向同行，建设效果较好，有利于学生思想品德与价值观的养成。

（二） 本科地位

1、学生学习投入

本轮审核评估在“以本为本、四个回归”的背景下，更加强调本科教育教学工作中的学风建设，强调营造学生刻苦读书学习的良好氛围，这就需要学校在培养全过程中时刻关注学生的学习情况。

从教师和学生维度均反馈在校学生学习状态较好，注重学风建设。具体来看：**教师反馈：**本校教师对学生学习状况的满意度（93%）及学习主动性的评价（85%）均较高，认为学生课堂上能够跟上教师讲课进度、专心听讲的比例达到 94% 及以上，学生的课堂参与度高，学习主动性强。**学生反馈：**学生学习意愿随年级增长有所提升。本校 2022-2023 学年大二、大三学生的学习意愿随着年级的增长有所提升，对学校学风的整体满意度达到 93%，特别是在学习的获

得感、学习兴趣方面自评最好，学习氛围好，学生学习意愿强。学生学习主动性随年级递增略有提升；同时，课外学习时间也是大学生课外学习投入的直观表现，数据显示，本校大二、大三学生随年级递增学业时间投入有所增加，特别是在除作业外的自习方面，学生学习投入较好。

教师与学生课下沟通积极。师生之间的积极交流是激发学生学习兴趣的重要途径之一，对提升教学培养效果有着积极影响，且师生的良性互动也是营造大学氛围、构建大学文化的重要方式。数据显示，本校教师与学生课下交流内容主要有“答疑课程内容、指导课程作业”（74%）、“讨论世界观、人生观、价值观等问题”（73%）、“关注学生的心理健康状况”（71%）等。结合在校生评价来看，大二、大三年级均有超过半数的学生与任课教师课下高频交流，良好的师生互动交流氛围有利于教师了解学生学习进度与诉求，从而更好地提供帮扶。

存在的问题：个别学院学生学习投入不足。（1）教育学院需引导学生加大学习投入，提升课程挑战度，促进教学效果的有效达成。学生学习意愿相对偏弱，在课前预习、课后自主学习上的投入均偏低；需关注的是，学生认为课程的挑战度也不够。需根据学院实际培养特点予以关注，适当提升课程挑战度并引导学生更好地投入学习中，促进教学效果达成。**（2）商学院需营造良好师生交流氛围，强化学生专业认同感，引导学生积极投入学习。**学生在课前、课堂以及课后的积极性均弱于全校平均水平，且结合其他指标来看，该院在校生表示对专业的认同感偏弱，表示对所学内容缺乏学习动力的情况也比较突出。从专业认知教育过程看，参与专业认知讲座与课程、与专业老师交流的频率偏低，师生间交流频率偏低；反馈专业课教师教学过程中需更为注重对学生学习兴趣的激发。需关注学生诉求，在营造良好师生交流氛围的同时，时刻关注学生学习状况并予以及时有效的学业指导与帮扶；也可引导学生多参与专业认知的讲座及课程教学，强化其专业认同感。

2、教学经费保障

存在的问题：需加大对教学经费投入的力度。调研数据显示，本校教师反馈教学经费不足，教师对教学经费的满意度仅为 76%，明显低于全国非“双一流”本科院校（89%）。且从学校本科教学质量报告公示数据来看，本校 2022 年教学日常运行支出为 7354.03 万元，本科实验经费支出为 850.61 万元，本科实习经费支出为 675.41 万元。生均教学日常运行支出为 1642.66 元，生均本科实验经费为 260.96 元，生均实习经费为 207.21 元，上述费用均普遍低于省内兄弟院校。详见下表。

表1 本校与兄弟院校教学经费

学校名称	本科教学日常运行支出(万元)	本科实验经费支出(万元)	本科实习经费支出(万元)	生均本科教学日常运行支出(元)	生均本科实验经费支出(元)	生均本科实习经费支出(元)	教学、科研仪器设备资产总值(万元)	生均教学、科研仪器设备值(元)
湖南科技大学	7354.03	850.61	675.41	1642.66	260.96	207.21	63600	14210.25
湖南农业大学	8730.21	2225.06	1150.73	2094.98	789.87	408.49	67000	16100
南华大学	9060.09	1152.67	1755.43	3078.52	391.66	596.48	63600	15300
长沙理工大学	12440.43	720.56	391.25	2632.01	417.86	144.34	86300	18300
中南林业科技大学	8353.17	1104.24	583.44	2152.1	419.97	221.9	48500	12500
湖南中医药大学	6605.45	947.04	966.51	2261.59	531.42	542.34	37500	12800

二 培养过程

(一) 培养目标合理性

培养目标整体较为合理。从毕业生反馈来看,本校2018届毕业生毕业五年后结合自身工作与深造需求、行业发展趋势等,对在校期间所学专业培养目标中服务领域和职业成就、素养和通用能力、专业能力的合理性评价分别为74%、74%、73%,均高于或基本持平于全国非“双一流”院校2017届毕业五年后平均水平(分别为69%、72%、70%)。专业层面,2018届地理科学、资源勘查工程、化学、产品设计等专业毕业生对在校期间所学专业培养目标各方面的合理性评价均较高。部分专业需进一步关注其培养目标的设定,例如广告学、市场营销、生物工程专业,毕业生对培养目标各方面的合理性评价均较低,尤其是专业能力方面需加强关注。

能力素养知识整体较好地匹配岗位所需。从用人单位反馈来看,用人单位对毕业生能力素养知识的需求度和满意度整体评价较高。招聘过本校毕业生的用人单位对毕业生“团队合作能力”、“沟通与交流能力”、“解决问题能力”、“终身学习能力”(均为4.6分)的需求程度最高,且满意度(93%~96%)也较高;对毕业生个人素质中“职业规范与职业道德”、“主动性和进取心”的需求程度(均为4.6分)最高,其满意度也较高(分别为96%、93%);对毕业生“专业基础知识”的需求程度(4.6分)最高,满意度也较高(94%)。且从毕业生角度也反馈这些方面的能力知识较好地满足岗位需求,2018届毕业生认为工作对信息搜索与处理、终身学习、阅读能力、沟通交流、环境适应、团队合作、批判性思维、创新能力、解决问题的能力需求水平较高(61%~69%),且毕业生掌握的水平对其工作需求的满足程度(91%及以上)也

整体较高。此外在知识方面，毕业生认为工作对计算机与信息素养、专业知识和技能的需求水平（分别为 63%、62%）较高，且这些知识可以较好地满足工作需求（满足度在 96%及以上）。

存在的问题：个别学院需关注能力的培养效果。数据显示，各学院毕业生对多项能力的掌握水平与其需求水平相匹配，但个别能力还需要加强关注，例如，人文学院、资源环境与安全工程学院毕业生对终身学习的需求水平较高而掌握水平相对偏低，外国语学院毕业生阅读能力的培养需要关注，物理与电子科学学院毕业生信息搜索与处理、终身学习的培养需要关注。

存在的问题：未来可持续关注跨学科方面的培养。从用人单位和毕业生两个维度均反馈这方面需要加强。其中用人单位对毕业生跨学科专业知识的满意度排最后（85%）；2018 届毕业生认为自己在跨学科的视野方面的达成度最低，毕业生反馈其所从事的工作对跨学科的视野有着较高的需求，但其掌握水平仍有进一步提升的空间，尤其需要关注材料科学与工程学院、化学化工学院、教育学院、信息与电气工程学院、法学与公共管理学院、机电工程学院、资源环境与安全工程学院。应用型本科高校应当注重跨学科和国际化教育，通过多学科交叉与合作，开拓学生的视野，刺激创新思维，增强其综合素质，更适合社会需求。

（二） 培养方案特点

培养方案注重实践教学。一方面，理实结合的教学模式得到毕业生的高度认可。本校 2018 届~2020 届毕业生毕业五年后对理论联系实际的教学模式的满意度持续上升（分别为 84%、87%、89%），高于全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后（85%）。另一方面，教师和在校生均反馈课程内容重视实践与理论结合（评价分别为 98%、93%）。

教师践行“成果导向”理念整体情况较好，教师对培养方案内容、课程对培养目标的支撑方面认知较好。本校教师对“了解人才培养方案的主要内容”“明确任教课程对人才培养目标的支撑”的践行情况均较好，评价分别为 89%、87%。

存在的问题：教师课程目标的制定上还有待改进。教师反馈“会对应学生的毕业要求制定课程目标”方面的践行情况（70%）还需进一步关注，尤其是马克思主义学院、数学与计算科学学院教师。教师要明确课程设计和教学实施的逻辑思路，切实做到依据毕业要求制定课程目标，根据课程支撑的毕业要求指标点，制定合理的课程目标，在教学大纲中明确各课程目标与毕业要求指标点的对应关系。

（三） 专业建设

需要加强本科专业认证（评估）工作。根据公示的学校本科教学质量报告数据显示，本校通过认证（评估）的专业数量仍有提升空间。本校通过认证（评估）的专业占专业总数（8 个）低于南华大学、长沙理工大学（分别为 10 个、14 个）。

（四）实践教学

实践教学效果好，助力学生加深专业知识的理解、促进解决问题能力的提升、提升职业素养和树立责任心。本校 2018 届~2020 届毕业生认为实践教学在加深专业知识的理解（69%~71%）、促进解决问题能力的提升（57%~59%）、提升职业素养和树立责任心（50%~54%）的帮助程度较高。2022-2023 学年大二、大三学生认为实习实践在帮助学生了解职业发展、更好地理解所学知识技能、做好职场准备等方面的评价均达到 92%及以上，本校实习实践开展取得较好成效。

实习实践开展得到学生的认可。本校 2022-2023 学年大二、大三学生对实习实践的满意度评价则保持在 89%，基本持平于应用本科平均水平（均为 90%）。本校 2018 届毕业生毕业五年后对母校实践教学的满意度评价为 82%，与本校 2019 届毕业四年后（82%）、本校 2020 届毕业三年后（83%）基本持平，均略高于全国非“双一流”院校 2017 届毕业五年后平均水平（81%）。

存在的问题：实践教学的前沿性与契合度有是未来改进的抓手。本校 2018 届~2020 届毕业生认为实践教学内容涉及学科前沿动态少（分别为 58%、56%、56%）、实践教学内容与实际工作岗位需求契合度低（均为 55%）、实践教学过程中动手操作机会少（分别为 46%、44%、45%）的比例较高。建议实践教学过程对接行业动态与学科前沿，提高实践内容与专业的契合度，更好地促进学生专业能力培养。学校需要持续优化相关环节工作开展，推进实践教学内容及方式方法改革，进一步增强实践育人效果。

（五）课堂改革

本校课程“两性一度”实施情况整体较好。课程挑战度是衡量“金课”的重要指标，增加课程挑战度已经成为高校课程建设的重点之一。从教师维度反馈本校课程“两性一度”实施情况较好。具体来看，教师承担课程的“创新性”方面重视实践与理论结合、学科间的交叉与融合及学科发展前沿（96%~98%）；“高阶性”方面注重将知识/能力/素养有机融合、培养学生解决复杂问题的能力（分别为 100%、98%）。在“挑战度”方面，有 89%的教师认为所授课程“学生需要非常努力才能达到课程要求”。从在校生角度也反馈课程较好地体现“两性一度”。2022-2023 学年大二、大三学生对课程教学内容“高阶性”“创新性”多方面评价均在 90%以上，反映课程内容的设置较好地兼顾了专业的高阶性与创新性。

信息技术与教学过程融合情况较好。（1）网络资源较好地满足了教师和学生的需求。教师对网络资源的满意度、学生对在线学习的课程资源及内容的满意度（分别为 91%、94%）均较高。（2）教师信息技术使用技能掌握水平高，较好地满足教学工作需要。教师自评在信息技术

使用技能的胜任度为 91.3%，略高于全国非“双一流”院校（89.9%），学生反馈专业课授课教师注重使用信息技术辅助课堂教学（大二、大三评价分别为 93%、92%）。

存在的问题：教学评价改革工作需持续推进。本校教师对学校教学评价工作的评价为 88%，低于全国非“双一流”院校（94%）。本校教学评价在体现“学生中心、产出导向”、针对性、多样性、督导员督导、对教师教学积极性的促进作用、对学生学习效果的提升上均有提升空间。院系（部）层面，**教育学院教师对教学评价工作的评价靠后**，尤其是对“教学评价针对性地改进了我的教学内容和方法”“教学评价促进了学生学习效果的提升”“教学激励制度完善并促进了教师的教学积极性”的认可度差距较大，低于本校平均较多。从在校生数据来看，教育学院学生对课程内容、专业课教师教学行为的评价均排靠后，且对专业课教师运用线上线下资源进行混合式教学的评价排最后。学院在开展教学评价工作时需要做到评价方式多样、主体多元、指标科学，关注督导评教效果。在评价指标层面融入课程内容、教学方法以及学生收获的评价。

（六） 创新创业教育

开展的创新创业教育助力学生综合素质、创造性思维、创新能力的培养。数据显示，2018 届~2020 届毕业生毕业三至五年后均认为创新创业教育对自己的帮助主要是提升综合素质、培养创造性思维、提升创新能力（43%-50%）。

存在的问题：需持续改革创新创业课程，并扩大创新创业实践活动的覆盖面。本校 2018 届毕业生参与度较高的是创新创业课程（63%），其有效性为 60%相对偏低，可重点关注创新创业课程的开展成效，并在提升创业能力、形成创业意识等方面提供充分帮助；同时，毕业生参加创新创业实践活动的比例（25%）有提升空间，可适当扩大其覆盖面。

三 教学资源与利用

设施与资源条件整体对学生学习、成长的支撑作用较强，满足教师教学需求。学校教学基础设施建设效果明显。一方面在校学生对校园环境及资源的总体满意度达到 90%，基本持平应用本科平均水平（89%）。其中，在校学生对校园自然环境、图书馆资源、在线学习的课程资源及内容等满意度排靠前（分别为 97%、95%、94%）。另一方面，学校的资源服务得到教师的认可，基础设施完善、图书馆资源、网络资源充足，较好地满足了教师需要。教师对学校体育文化等基础设施、图书馆资源、网络资源的满意度（分别为 94%、94%、91%）较高。

学校科研资源较好地满足教师科研需求，学术氛围浓厚且科研经历对教学工作以及教师发展的帮助程度较高。从学校科研/应用技术研发支持方面来看，本校教师对学校整体学术氛围、科研激励制度及科研资源满足需求的评价较高（81%~87%）。与此同时，本校教师反馈科

研成果对自己个人成长以及教学工作的帮助度达到 96%，且认为帮助非常大的比例超过五成，体现出学校对教师科研工作的重视以及支持。教师科研经历丰厚，得益于本校注重创新，发挥自身科研优势，同时推进产学研结合和成果转化，努力服务社会。

存在的问题：学生对校园网络、自习室数量的需求可给予更多关注。学生对校园网络（81%）、自习教室的数量（84%）方面的满意度相对偏低，可根据学生的反馈需求结合学校的实际特点，对相关方面进行完善，为高质量的人才培养提供重要保障。

四 师资队伍

（一） 师德师风

师德师风是评价教师的第一标准，新一轮审核评估要求学校强化师德教育、加强师德宣传、严格考核管理、加强制度建设，落实师德考核贯穿于教育教学全过程。

教师师德师风得到学生、教师等利益相关方的高度评价。本校师德师风互评中，几乎所有教师（99%）均认为周围同事依法依规履行教师职责、关心爱护学生、精神面貌及品德修养良好，教师的师德师风得到周围同事的高度认可。且 2022-2023 学年大二、大三学生对教师师德师风各方面的评价同样较高（分布在 97%~98%）。良好的师德师风得益于学校持续推进师德师风建设深入开展，弘扬教师爱岗敬业、教书育人、无私奉献精神。数据显示，本校教师对学校的师德教育与宣传工作的满意度评价（98%）同样较高，学校在强化师德教育、加强师德宣传、严格考核管理、加强制度建设等方面工作效果好。

教师基本行为表现得到学生、教师等利益相关方的认可。本校教师行为互评中，教师对周围同事的教学基本行为认可度高。具体来看，本校教师做到爱岗敬业、关爱学生、教学有序、育人有方、以身作则，符合比例分布在 96%~100%之间；同时 2022-2023 学年大二、大三在校学生通识课、专业课教师的多数教学行为评价也均在 90%左右。可见，本校教师严格履行岗位职责，做到“教书育人、为人师表”。

（二） 教学能力

教师能力水平能够较好地胜任目前工作需要，尤其是地球科学与空间信息工程学院。本校教师教学能力、科研能力的总体胜任度分别为 91.6%、86.4%，均略高于全国非“双一流”院校（分别为 90.1%、85.5%）。此外，教师实践能力总体胜任度为 88.9%。整体来看，教师各类能力胜任情况较好，教师教学能力较好支撑教师教学工作，尤其是在提供解释及答疑、学习指引、管理教学环境、提问技巧等方面表现较好，科研能力满足其实际科研需求，尤其是在评价分析、信息处理、理论思维等方面。从教师所在学院来看，地球科学与空间信息工程学院教师能力较为突出，教学能力、科研能力、实践能力的胜任度均排名靠前。

存在的问题：马克思主义学院、生命科学与健康学院教师能力有待加强。上述学院教学能力、科研能力、实践能力均排靠后。（1）马克思主义学院教师的教学能力胜任度（89.4%）、科研能力胜任度（83.6%）、实践能力胜任度（85.5%）均排名相对靠后，“设计教学方法和教学材料”“评价和评分技能”“有效的学习引导技巧”等教学能力、“科研实践能力”“文字表达能力”“组织协调能力”等科研能力、“了解行业发展”等实践能力低于本校平均，还需进一步加强。（2）生命科学与健康学院教师的教学能力胜任度（88.5%）、科研能力胜任度（83.5%）、实践能力胜任度（83.7%）均排名相对靠后，其教师在“有效的表达技巧”“管理教学环境”“有效的学习引导技巧”等教学能力、“文字表达能力”“组织协调能力”“成果传播能力”等科研能力、“企业实践能力”等实践能力的胜任度均低于本校平均水平较多，还可进一步加强。结合教师特点来看，该学院教师入职时间5年及以下的占比较高，初级职称教师占比最高。教师能力胜任度与教师从教时间、年龄特点有关。随着年龄的增长，教师能力水平有所提升。同时，教师能力随入职实践得到充分培养，入职时间增加，教学能力与科研能力也随之增加。此外，具有更高级职称的教师往往具有丰富的教学、科研以及实践经验，随着职位的提升，教师的教学能力、科研能力和实践能力胜任度整体也呈现上升趋势。

存在的问题：青年教师能力的胜任情况还有提升空间，教师发展工作可以持续关注青年教师队伍建设。新一轮审核评估提出学校应“加强教师教学发展中心、基层教学组织和青年教师队伍建设举措和成效”。本次调研覆盖人群中，本校青年教师（年龄在35岁及以下）占比接近两成（18.3%），这些教师能力的培养对学校未来发展意义重大。数据显示，本校青年教师的教学能力胜任度为86.7%、科研能力胜任度为83.8%、实践能力胜任度为84.6%，与其他年龄段教师相比仍有进一步提升空间。具体来看，教学能力方面，本校青年教师对“激发并维持学生的学习动机和投入”“促进知识和技能的迁移”等能力的胜任度低于本校平均水平约6个百分点左右；科研能力方面，青年教师对“组织协调能力”“科研创新能力”的胜任度低于本校平均水平3个百分点以上；实践能力方面，青年教师对各项能力的胜任度均低于本校平均水平4个百分点以上。对此学校可根据教师薄弱点进行有针对性地加强培养。

教师的发展培训还需进一步扩大覆盖面，该部分教师参与各类培训的比例整体较低，教师发展培训对于青年教师或新入职教师适应教育教学工作较为重要，学校可进一步加强相关培训活动的参与情况。尤其是青年教师占比较高的材料科学与工程学院、建筑与艺术设计学院、齐白石艺术学院等教学单位。

（三） 教学投入

教师投入教学的积极性高。本校教师均表示清楚自己的岗位职责和要求，有95%的教师表示自己和同事都积极投入为本科生上课。教师普遍认为自己和同事注重将科研成果融入教学

(93%)、乐意开展教学研究和改革(92%)、注重提升产学研用能力(91%)。近九成的教师认为教学和科研投入分配合理(87%)。

教师全面投入本科生课程教学，以本科必修课为主。新一轮审核评估提出学校应“引导高水平教师投入教育教学、推动教授全员为本科生上课”。调研数据显示，有61%的教师承担了“高年级本科专业必修课”，52%承担了“低年级本科专业必修课”，32%承担了“本科专业选修课”，26%承担了“本科公共通识课程”。从不同职称教师来看，高级职称教师投入本科专业课程的比例较高。

教授为本科生授课的积极性高，切实提高了学校本科教学工作水平。教授为本科生授课是保证本科教学质量的重要措施，从学校本科教学质量报告公示数据来看，**本校主讲本科课程的教授占教授总数的比例高于省内兄弟院校**——湖南农业大学、南华大学、长沙理工大学、中南林业科技大学(如下表所示)，2021-2022学年本校主讲本科专业核心课程的教授298人，占授课教授总人数比例的91.13%。

表2 本校与兄弟院校教授为本科生授课情况

学校名称	主讲本科课程的教授占教授总数的比例(%)	教授主讲本科课程门数占全部课程门数的比例(%)	教授主讲本科课程门次数占全部课程门次数的比例(%)	副教授主讲本科课程门数占全部课程门数的比例(%)	副教授主讲本科课程门次数占全部课程门次数的比例(%)
湖南科技大学	91.13	22.48	12.27	40.56	28.52
湖南农业大学	89.32	24.93	14.69	43.86	32.84
南华大学	82.30	23.92	18.16	46.72	40.04
长沙理工大学	81.87	20.56	11.70	45.45	31.93
中南林业科技大学	85.94	15.29	9.15	41.95	34.08
湖南中医药大学	93.20	17.75	11.04	31.35	23.91

教师践行“成果导向”理念整体情况较好，绝大多数教师了解人才培养方案的主要内容，并能够根据学生学习效果及时改进教学。调研数据显示，本校教师对“成果导向”理念中“我了解人才培养方案的主要内容”“我会根据学习效果及时改进教学”“我明确任教课程对人才培养目标的支撑”的践行情况均较好，均达到87%及以上。

存在的问题：部分教师在教学与科研的时间安排上需要学校给予一定帮助。这方面需要重点关注**数学与计算科学学院**，教师对自己和周围同事在教学各方面的投入意愿评价(86%)相对较低，主要体现在教学和科研投入分配合理方面。在二级学院支持工作方面，数学与计算科学学院教师认为学院在考虑个人需求减轻工作安排、决策中有发言权、营造互相讨论和支持的工作氛围方面的支持有所欠缺。学院的支持对教师投入教学的积极性影响较大，学校及二级学院需要在关注教师在教学中需要的支持，同时在管理服务工作中营造良好的工作氛围。

存在的问题：需要进一步激发教师参与教学改革积极性。本校教师对教学改革工作的参与度为 53%，低于全国非“双一流”院校（62%），其中“担任项目主持人”与“作为项目组成员”的比例分别为 32%、21%。**需进一步推动教学改革。**本校教师对学校教学改革工作的评价为 74%，低于全国非“双一流”院校（86%）。学校可以从教学改革项目申请制度、教学改革场地/硬件/经费支持等方面出发，提升教学改革工作的开展成效。具体来看，教师对“教学改革项目容易申请到”、“过程中容易获得场地/硬件/经费的支持”的评价（分别为 54%、65%）最低，也是低于全国非“双一流”院校最多的方面。此外，教学改革交流活动开展、对研究质量的重视度上也可以进一步优化和加强。

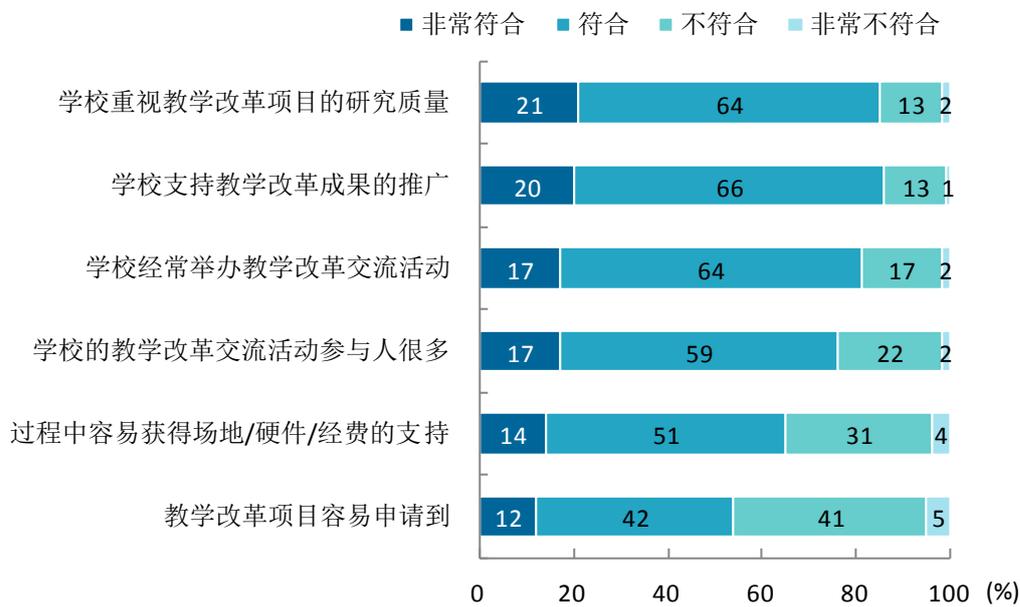


图 1 教师对各项教学改革工作的评价

（四） 教师发展

教师发展工作有力支撑教师教育教学，得到教师的高度认可。本校教师对学校教师发展工作的总体满意度为 92%，且绝大多数学院（部）的教师发展工作满意度均在 90%及以上。

教师培训制度完善，内容多样化，发展举措有力支撑教师个人成长及职业发展。本校教师对学校教师培训内容、教师发展举措、培训与职业发展制度的满意度均较高（分布在 90%~91%），此外，有 86%的教师对国际交流与培训活动满意，基本持平于全国非“双一流”院校（88%）。

职能部门责任心强且了解国家政策法规，工作得到教师认可。本校教师对职能部门服务工作的满意度为 93%，与全国非“双一流”院校（94%）基本持平，其中教师对职能部门工作责任心、国家政策法规的了解程度、工作熟练程度、服务态度、活动组织安排等各方面的满意度

评价（分布在 92%~96%之间）均较高。

教师对学院（部）支持工作较为认可。本校教师对学院（部）支持工作的评价为 88%。具体来看，学院/部门在鼓励教师参与教学研究和改革项目、营造了互相讨论和支持的工作氛围、支持教师自身的职业发展、提供了工作所需要的资源方面表现较好，教师对这些方面的评价均在 90%及以上。

存在的问题：教师发展培训开展力度有待进一步加强。本校教师参与比例较高的是“专业学术类（学术交流会等）”培训（61%）。需要关注的是，与全国非“双一流”院校相比，本校培训覆盖面有待提升，特别是教学技能类（教学实践/技能培训等）、教育理论类（教学方法研讨会等）培训覆盖面比全国非“双一流”院校低 21 个百分点。此外，本校教师参与信息技术类培训的比例（38%）相对较低，信息技术类培训对于提高教师信息技术应用能力非常重要，其覆盖面需要进一步扩大。

存在的问题：需进一步推进“双师型”教师队伍高质量建设。从学校本科教学质量报告公示数据来看，双师双能型教师占比偏低。本校 2021-2022 学年“双师型”教师 202 人，占专任教师的比例为 11.56%，较前两个学年（分别为 10.25%、10.19%）有所提升，但低于省内兄弟院校——湖南农业大学、南华大学、长沙理工大学、中南林业科技大学、湖南中医药大学（如下表所示）。“双师型”教师是理论知识和实践能力水平较高的教师群体，对学校培养应用型人才起着关键的作用。本校需要加强“双师型”教师队伍建设，优化“双师型”教师队伍结构，完善教师培训培养制度，建立健全评价奖励机制。

表 3 本校与兄弟院校双师型教师占比

学校名称	双师双能型教师人数 (人)	双师双能型教师比例 (%)
湖南科技大学	202	11.56
湖南农业大学	266	15.99
南华大学	413	27.51
长沙理工大学	381	19.35
中南林业科技大学	336	21.20
湖南中医药大学	557	38.47

五 学生发展

（一） 理想信念

学生较好地实现了个人素质的提升，学校立德树人工作成效明显。在 2022-2023 学年，绝

大多数学生表示大学帮助自己在理想信念与品德修养方面得到提升，工科、艺术、商科以及其他类型专业学生均表示在乐观态度、努力上进意识方面增值效果较为突出，除此之外，工程类在工匠精神、艺术类在艺术修养、商科类在社会责任这些特有职业素养上的增值效果也比较好。

学生对学风建设的认可度高。学风建设是衡量一所高校办学思想、教育质量和水平的重要指标，是全面推进素质教育，为社会培养高素质人才的关键。良好的学风是贯彻教育方针的根本，也是大学生自我发展和实现自我价值的内在需求。新一轮审核评估中也关注学校学风建设的情况。本校2022-2023学年大二、大三学生对本校的学风满意度均为93%，本校学风建设效果较好。

（二） 学业成绩及综合素质

1、解决问题能力培养

解决问题能力整体培养效果好，与岗位需求匹配度高。用人单位对毕业生“解决问题能力”的需求程度（4.6分）高，且对其满意度（93%）也较高，体现毕业生解决问题能力的掌握水平能够满足工作需求。学生在校期间在解决问题能力上有效提升（提升明显的比例为90%），毕业生毕业中期在这方面能力的达成度高，2018届毕业生对解决问题能力的达成度为93%。总体来说，本校这方面的培养成效较好。

2、体美劳教育

体质测试达标率高于省内兄弟院校。根据学校本科教学质量报告公示数据，本校2021-2022年体质测试达标率95.40%，高于湖南农业大学（78.95%）、南华大学（89.79%）、长沙理工大学（91.32%）、中南林业科技大学（90.50%）、湖南中医药大学（89.43%）。这一成果与学校为学生提供了充足的体育设施和资源，并鼓励学生积极参与体育锻炼和运动竞赛密切相关，学校通过培养学生的体育意识和兴趣，促进其的身体健康发展。

体美劳教育为学生综合素质的培养提供了有力支撑。调研数据显示，本校2022-2023学年学生对体育、美育、劳动教育的满意度分别为89%、95%、91%，且上述育人活动对学生增强身体素质、提升审美能力和审美追求、培养良好习惯和增强个人意志等方面的帮助效果突出，有效提升了学生的综合素质。具体来看，劳动教育对学生的主要帮助在于增强身体素质、培养良好习惯、形成坚定意志（分别为61%、59%、59%）。体育教育对学生的主要帮助在于增强身体素质、养成良好锻炼习惯和健康生活方式（分别为79%、61%）。美育教育对学生的主要帮助在于提升审美能力和审美追求、形成健康向上的价值取向、增加艺术才能（分别为71%、65%、63%）

存在的问题：部分学院体育教育课程开展效果还有进一步优化空间。法学与公共管理学

院、计算机科学与工程学院对体育教育的满意度评价相对靠后，相关学院需进一步优化体育教育（如体育必修课、选修课、综合性运动会或体育节）地开展效果。

3、社会实践及文化活动

校园文化活动、实习服务经历对毕业生职业发展或深造学习的帮助度高。本校 2018 届毕业生在校期间有过校园文化活动、社会服务经历的比例分别为 94%、84%，文化活动、社会活动在学生群体中的普及度高，且毕业生认为这些在校经历对其职业发展或深造学习的帮助度均较高（均为 93%）。

丰富多彩的学生活动为在校生的学习与成长提供了有力支撑。本校 2022-2023 学年大二、大三学生对学生活动中的校园文化活动、创新创业活动、社会实践活动、国际交流活动方面的满意度分别为 96%、95%、95%、92%，均处于较高水平，本校为学生提供了较为优质的在校学习体验。

（三）支持服务

辅导员配备到位。学校现有专职本科生辅导员 181 人，按本科生数 32595 计算，学生与本科生辅导员的比例为 180:1，优于中南林业科技大学（212:1）、湖南中医药大学（184:1）等对比院校。从调研数据来看，在校学生对辅导员工作认可度高，学生对本专业辅导员工作/班主任工作的满意度达到 97%。

专职心理健康教育教师数量充足。学校配备专职的心理咨询工作人员 11 名，学生与心理咨询工作人员之比为 3433.27:1，优于中南林业科技大学（3976:1）、湖南中医药大学（5388.5:1）等院校。从调研数据来看，在校学生对心理健康教育/咨询工作评价较高，学生对这方面工作的满意度达到 96%。

学校学业指导工作开展获得学生认可，学业指导成效显著。本校 2022-2023 学年大二、大三有近九成的人接受过学业指导。其中获得学业指导的途径主要是“学校或学院提供的辅导课程或相关活动”（48%）、“任课教师在授课过程中帮助解决相关问题”（45%）等。大二、大三学生对本校任课教师提供的学业指导帮助度给予高度评价（99%），教师的教学能力及学业指导工作得到学生高度认可。

资助工作开展效果好。本校 2022-2023 学年大二、大三学生对“家庭经济困难的学生资助工作”的满意度为 94%。

职业规划指导有效开展。本校 2022-2023 学年大二、大三学生对“职业生涯规划 and 就业创业指导”方面的满意度为 93%。

能力增值效果良好。本轮审核评估要求学校“探索学生成长增值评价”，本轮审核评估从“学生获得感”角度出发，还关注学生对能力、素养提升的自评情况。本校 2022-2023 学年大

二、大三学生认为通过在校期间的培养，通用能力与上学年相比提升较多或有所提升的比例均达到90%，特别是在搜索及处理各类信息、自我认知方面增值效果相对明显。从各学院学生自评自我发展能力¹、职业发展能力以及创新能力的增值效果看：文法及艺术类专业为主的学院通用能力增值效果相对更加突出，特别是体育学院、法学与公共管理学院、齐白石艺术学院，工科类的资源环境与安全工程学院增值效果也较好。

存在的问题：不同学院需侧重关注的育人要素有所差异。本校需持续提升的是计算机科学与工程学院、化学化工学院、教育学院学生的能力提升情况，这些学院学生自评各类能力增值比例靠后。（1）**计算机科学与工程学院需更加注重专业课教学方法的优化、提高专业课程的创新度，同时鼓励学生多参与老师主导的科研项目，助力能力增值效果的更好达成。**通过分析能力增值的影响因素发现，专业课教学方法、课后自主性、课程创新性、专业认同度、参与老师主导的科研项目对该院学生的能力提升具有积极作用。结合对应数据表现看，该学院学生对专业的认同感强，且课后学习自主性强，能很好地做到合理分配时间、搜索参考资料等，还需引导学生课后主动复习笔记；对专业课教学方法、课程创新性的评价均排在末位，学生需求较高，教师教学时可多运用小组合作式的教学方式，也需关注专业课程内容在学科前沿性上的反映；同时，也可多提供老师主导科研项目的参与机会，并鼓励学生积极参与，助力能力提升。

（2）**化学化工学院需加强学生课后学习自主性，优化教师指导及教学方法，促进培养目标达成。**通过分析能力增值的影响因素发现，课后自主性、课程高阶性、专业课教学方法、参与老师主导的科研项目、除作业外的自习对该院学生的能力提升具有积极作用。数据显示，该学院学生对专业课程内容较为认可，无论是从专业课程内容所涉及的高阶性、创新度还是挑战度而言均评价良好，且参与老师主导科研项目的比例以及课外投入在除作业外自习的时间方面也处于平均水平；需关注的是，学生课后学习自主性相对偏弱，特别是在延伸阅读教师推荐的其他书目、搜集/阅读参考资料上的投入程度明显偏低；同时，认为专业课教师教学时采用小组合作式、线上/线下资源混合教学的发生频率偏低，课堂上也需更注重对学生学习兴趣的激发。上述方面需重点优化，更好地促进教学目标的达成。（3）**教育学院需适当提升课程挑战度，加强学生学习过程的投入，促进能力增值。**通过分析能力增值的影响因素发现，课后自主性、专业课教学方法、专业认同度、课程创新性、了解本专业的职业素养要求、课程内容及专业知识的交流对该院学生的能力提升具有积极作用。结合在校培养看，该学院学生对专业认同感强，也表示了解本专业的职业素养要求，不仅认为专业课程教学内容创新度高，且对专业课教师教学方法也给予一定认可；需关注的是，学生课后学习的自主性与全校平均水平相比低10个百分点，整体学习意愿偏弱，且课前的预习准备也不够，学习中缺乏学习动力的问题比较明显，

¹ **自我发展能力：**包括信息的搜索与处理、自主学习、自我认知、阅读能力、规划能力。

职业发展能力：包括团队合作、环境适应、沟通交流、组织领导、解决问题。

创新能力：包括设计思维、批判性思维。

认为课程的挑战度也不够；且该院教师也认为学生学习主动性有提升空间（持平平均水平）。需根据学院实际培养特点予以关注，适当提升课程挑战度并加强学生课前及课后的学习投入，引导学生更好地投入到学习中来，更好地促进教学效果的达成。

六 质量保障

（一） 质量管理

存在的问题：课程考核模式的改革需进一步推进。课程的考核方式、内容和评分标准需要针对课程目标进行设计，并且能够反映课程目标的实现情况。同时，针对教学目标、教学内容、教学组织等特点，应当采用终结性与形成性相结合的多元化的考核方式，及时获取学生的学习结果，从而进行相应的教学调整。与应用本科院校对比来看，本校 2022-2023 学年大二、大三学生参加过的课程考核类型中，主要以终结性考核为主，而形成性考核还有待加强，如下图所示，各类形成性考核占比偏低。

形成性评价是基于对学生学习全过程的持续观察、记录、反思而做出的发展性评估。实施形成性评价需要明确阶段性学习目标，对教学活动起到导向作用；从形成性评价中获得的反馈信息应用来根据学生在实现预期教学成果方面的进展情况立即修改教学方案。通过形成性评价及其反馈对教学各环节进行实时监控，形成对评价者和被评价者即时性的影响效应，促进教学方法的改革以及课堂教学效果的改善。学校可以分步实施形成性评价改革，逐步完善课程考核体系。

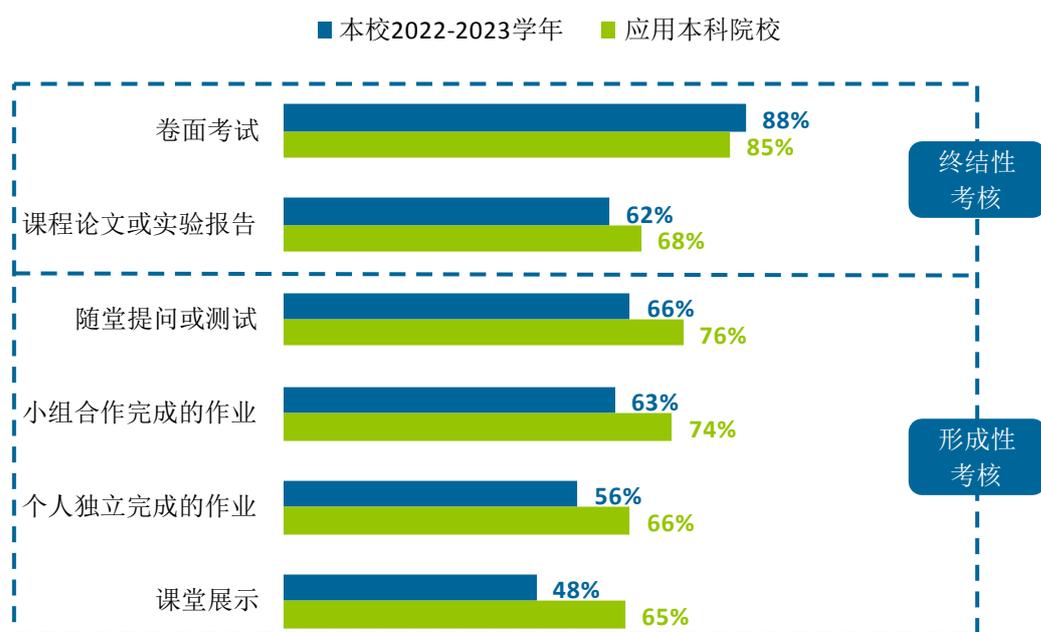


图2 学生参加过的课程考核类型（多选）（大二、大三合并）

（二） 质量改进

新一轮审核评估指出，学校需坚持问题导向，建立持续改进长效机制，应以立体多维的视角全面客观地评价学校本科教育教学质量，从学校、教师、在校生、毕业生、用人单位等多元多维视角更加全面、客观、系统地呈现学校本科教育教学和人才培养情况，形成“招生-培养-就业”全链条联动的质量“闭环”评价反馈和持续改进机制，提高教育评价的科学性、专业性、客观性，真正体现“以学生为中心”理念，引导学校促进教师投入教学，提升学生学习体验。建立健全教学质量保障机制，确保质量保障体系有序运行，也是人才培养目标以及毕业要求达成的重要保障。本校在质量保障体系构建中引入第三方评价，委托第三方公司麦可思启动对教师、在校生、毕业生、用人单位利益相关方调研，为学校建立反馈机制，根据利益相关方评价结果为教学改革、专业及时调整人才培养方案、改进课程教学等工作提供参考。

在校生评价实施情况

向湖南科技大学 2022-2023 学年大二、大三学生发放答题邀请函、问卷客户端链接和帐户，答卷人回答问卷，答题时间约 10 到 20 分钟。

湖南科技大学在校大二、大三学生总数 15190 人，麦可思共回收问卷 14786 份，学校的总样本比例为 97.3%（样本比例=回收问卷数/学生总数），大二共覆盖了 20 个学院、84 个专业；大三共覆盖了 20 个学院、81 个专业。

教师评价实施情况

向湖南科技大学所有专任教师发放答题邀请函、问卷客户端链接和帐户，答卷人回答问卷，答题时间约 10 到 20 分钟。

湖南科技大学教师总数 2601 人，麦可思共回收问卷 2265 份，学校的样本比例为 87.1%（样本比例=回收问卷数/教师总数），共覆盖了 66 个学院（部）。

毕业生跟踪评价实施情况

向湖南科技大学毕业中期的 2018 届、2019 届、2020 届大学毕业生发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷，答题时间约 10 到 20 分钟。

湖南科技大学 2018 届~2020 届毕业生总数分别为 6561 人、6561 人、6894 人，麦可思回收问卷分别为 2742 份、3437 份、3891 份，学校的样本比例分别为 41.8%、52.4%、56.4%（样本比例=回收问卷数/毕业生总数），共覆盖了 20 个学院。

用人单位评价实施情况

湖南科技大学提供来学校招聘的用人单位邮箱，这些用人单位招聘过本校应届毕业生，因此可以客观地评价本校应届毕业生。麦可思向这些用人单位的邮箱发放答题邀请函、问卷客户端链接和帐户，答卷人回答问卷，答题时间约 20 分钟。

共回收用人单位问卷 418 份。

七 教学成效

（一） 达成度

学校培养目标整体达成效果较好。本校 2018 届毕业生毕业五年后结合自身工作与深造需求、行业发展趋势等，对在校期间所学专业培养目标中素养和通用能力、专业能力、服务领域和职业成就的达成度评价（分别为 73%、72%、72%）整体高于全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后（分别为 71%、69%、68%），培养目标整体达成较好，其中，地理科学、音乐学、数学与应用数学等专业毕业生对在校期间所学专业培养目标各方面的达成度均相对较高。

通用能力培养成效整体较好，满足工作所需。从毕业生和用人单位角度均反馈培养效果好，达成度较高。本校 2018 届毕业生各项通用能力的达成度均在 90%以上，其中对信息搜索与处理、阅读能力的需求水平和掌握水平均相对较高，通用能力的培养效果较好；知识掌握方面，计算机与信息素养、专业知识和技能、外语水平知识的掌握能够满足工作需求，达成度均在 96%及以上。用人单位对毕业生能力素养知识的需求度和满意度整体评价较高。具体来看，招聘过本校毕业生的用人单位对毕业生“团队合作能力”、“沟通与交流能力”、“解决问题能力”、“终身学习能力”（均为 4.6 分）的需求程度最高，且满意度（93%~96%）也较高；对毕业生个人素质中“职业规范与职业道德”、“主动性和进取心”的需求程度（均为 4.6 分）最高，其满意度也较高（分别为 96%、93%）；对毕业生“专业基础知识”的需求程度（4.6 分）最高，满意度也较高（94%）。

毕业生在湖南就业的比例稳中有升，为建设现代化新湖南提供更多的智力支持和人才保障。本校 2020 届毕业三年后在湖南就业的比例为 35.4%，高于 2019 届毕业四年后（33.1%）、2018 届毕业生毕业五年后（32.1%），为地方经济和社会发展提供了较多高素质应用型人才。此外，还有超过两成的毕业生服务于广东（2018 届-2020 届分别为 21.1%、22.9%、22.2%），另外还要一定比例在浙江、北京、上海等就业，这与学校“立足湖南，服务全国”的办学理念相符合。为实现区域均衡发展和人才资源的有效配置，学校积极响应国家号召，有效引导毕业生服务国家重点战略地区。2018 届-2020 届毕业 3-5 年后均有近六成的毕业生服务于长江经济带，四成左右服务于中部经济区。本校在推动中部地区崛起和长江经济带发展中积极贡献人才支撑。

助力教育行业、建筑业、信息产业、制造业等发展。本校 2018 届毕业生毕业五年后就业

量最大的行业类是教育业（27.9%）、建筑业（10.7%），其次在信息传输/软件和信息技术服务业（9.5%）、政府及公共管理（8.9%）、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）（7.6%）等行业也有分布。主要从事中小学教育、建筑工程、互联网开发及应用、计算机与数据处理、电气/电子（不包括计算机）等类职业。

存在的问题：未来可持续关注跨学科方面的培养。从用人单位和毕业生两个维度均反馈这方面需要加强。其中用人单位对毕业生跨学科专业知识的满意度排最后（85%）；2018届毕业生认为自己在跨学科的视野方面的达成度最低，毕业生反馈其所从事的工作对跨学科的视野有着较高的需求，但其掌握水平仍有进一步提升的空间，尤其需要关注材料科学与工程学院、化学化工学院、教育学院、信息与电气工程学院、法学与公共管理学院、机电工程学院、资源环境与安全工程学院。应用型本科高校应当注重跨学科和国际化教育，通过多学科交叉与合作，开拓学生的视野，刺激创新思维，增强其综合素质，更适合社会需求。

（二） 适应度

毕业生从业幸福感较强，职业发展后劲足。本校2018届毕业生毕业五年后的就业现状满意度（79%）与全国非“双一流”本科2017届毕业五年后平均水平（78%）基本持平，毕业生从业幸福感较强。另外，2018届毕业生毕业五年后的薪资水平（10696元）高于全国非“双一流”本科2017届（10124元），同时毕业五年内接近六成毕业生有过职位晋升，有30%在行业一流企业就业，这部分毕业生实现高质量就业，从市场角度及毕业生自评角度均反映出本校毕业生职业发展质量高，尤其是信息与电气工程学院、计算机科学与工程学院毕业生的整体职业发展质量较为突出。

（三） 满意度

在校学生、毕业生、教师、用人单位等均对学校的整体认可度高。调研数据显示：

教师对学校的整体认可程度高。本校教师对学校教育工作的总体满意度为95%，其中25%表示“非常满意”，绝大多数教师认可学校教育教学各方面工作开展成效。

在校学生在校体验好，对学校满意度高。本校2022-2023学年大二、大三年级学生对学校的总体满意度均较高，分别为94%、93%。同时2022-2023学年大二、大三学生对学生工作（辅导员/班主任工作、学生资助、心理健康咨询、职业规划与就业指导等）、学生活动组织开展（创新创业活动、社会实践活动等）、学生管理工作（成绩管理、学籍、考核等）各方面的满意度在95%左右。

毕业生对母校的认可度略高于全国非“双一流”本科。本校2018届毕业生对本校的满意度为94%，略高于全国非“双一流”本科2017届毕业五年后（92%），毕业生整体满意度较高。同时**毕业生对教学的整体评价较好。**本校2018届毕业生毕业五年后对母校教学的总体满

满意度为 85%，略高于全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后（83%）。

毕业生得到用人单位的高度评价。用人单位对本校毕业生的总体满意度为 99%，其中很满意的比例为 44%。毕业生掌握的能力、素养、知识较好地满足了实际岗位所需，得到用人单位的肯定，用人单位对毕业生能力素养知识的满意度较高。



湖南科技大学

Hunan University of Science and Technology

湖南科技大学

毕业生培养目标达成与职业发展评价报告

2018~2020 届

前言

随着社会和教育主管部门对办学质量的重视，作为衡量高校办学水平的重要标准——人才培养质量的内涵正在发生转变，教育主管部门和社会不仅关注高校毕业生的就业质量，还将关注高校毕业生的“发展质量”。

为了科学地监测和评估本校人才培养质量、持续构建教学基本状态数据库、完善质量监控与评估体系、加强教学培养改进、提升毕业生的就业竞争力和培养质量，本校委托第三方专业机构麦可思实施毕业生培养质量评价项目，向本校毕业中期的 2018 届、2019 届、2020 届大学毕业生发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷，2018 届共回收问卷 2742 份（样本比例为 41.8%），2019 届共回收问卷 3437 份（样本比例为 52.4%），2020 届共回收问卷 3891 份（样本比例为 56.4%）。

本项目以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；以本校毕业生为主体、以满足社会需求为依据来评价高校人才培养质量并提出改进建议，即学生本位、成果导向的高校管理。

目 录

报告概述	1
一 人才服务贡献	1
二 培养目标达成	2
三 培养过程反馈	3
四 声誉建设情况	4
行动参考	5
第一章 社会需求适应	6
一 人才结构变化	6
(一) 毕业生就业状态	6
(二) 毕业生目前最高学历分布	8
二 行职业转换	10
(一) 就业行业特点	10
(二) 从事职业特点	14
(三) 行业一流企业就业情况	18
三 地区流动	20
(一) 主要就业地区	20
(二) 重点区域就业特点	24
四 创业成果	25
第二章 培养目标达成	28
一 培养目标达成度	28
二 知识能力达成	33
(一) 知识达成情况	33
(二) 通用能力达成情况	36
三 职业成就	42
(一) 全校总体职业成就	42
(二) 各学院/专业职业成就	65
第三章 培养过程反馈	69
一 教学总体评价	69
(一) 教学满意度	69
(二) 培养目标合理性	72
(三) 课程体系设置	77
(四) 教育经历	87
二 专业教育效果	93
三 通识教育效果	96

四	实践教学效果	100
五	创新创业教育反馈	103
六	各学院培养过程反馈	105
第四章	校友资源建设	108
一	校友综合评价	108
二	校友服务途径	110
第五章	国家级一流本科专业建设点分析	114
一	人才培养目标达成	114
(一)	职业行业达成	114
(二)	职业发展情况	116
(三)	知识能力达成	121
二	对人才培养改进的反馈情况	131
(一)	整体评价	131
(二)	培养目标合理性评价	132
(三)	课程体系建设评价	135
(四)	教学改进建议	139
第六章	用人单位评价	147
一	聘用标准	147
二	使用评价	148
三	能力、素质、知识需求	150
四	对校方的建议	152
第七章	技术报告	154
一	项目背景介绍	154
二	研究概况	167

图表目录

报告概述	1
行动参考	5
第一章 社会需求适应	6
1-1 毕业生就业状态分布	6
1-2 各学院毕业生就业状态分布	7
1-3 毕业生目前最高学历分布	8
1-4 各学院毕业生目前最高学历分布	9
1-5 主要行业类分布	10
1-6 不同学历毕业生主要就业行业类	11
1-7 各学院毕业生主要就业行业	11
1-8 各专业毕业生主要就业行业	12
1-9 主要职业类分布	14
1-10 不同学历毕业生主要从事职业类	15
1-11 各学院毕业生主要从事职业	15
1-12 各专业毕业生主要从事职业	16
1-13 毕业生在行业一流企业就业的比例	18
1-14 行业一流企业所在的行业类分布	19
1-15 毕业生主要就业省份	20
1-16 毕业生主要就业城市	20
1-17 主要就业省份用人单位类型分布	21
1-18 主要就业省份行业类分布	21
1-19 主要就业省份职业类分布	21
1-20 主要就业城市用人单位类型分布	22
1-21 主要就业城市行业类分布	22
1-22 主要就业城市职业类分布	23
1-23 毕业生主要就业区域	24
1-24 毕业生自主创业比例	25
1-25 自主创业项目的雇员人数（合并数据）	25
1-26 自主创业集中的行业类（合并数据）	26
1-27 自主创业所在地区分布（合并数据）	26
1-28 创业项目与专业的相关度	27
1-29 自主创业项目的盈利情况（合并数据）	27
第二章 培养目标达成	28
2-1 毕业生对所学专业培养目标各方面达成度的评价	28

2-2	各专业毕业生对所学专业培养目标的达成度评价	29
2-3	毕业生对各项知识的需求度及掌握程度	33
2-4	各学院毕业生对各项知识的需求度及掌握程度	34
2-5	毕业生通用能力需求度及掌握程度	36
2-6	不同学历毕业生通用能力需求度及掌握程度	37
2-7	各学院毕业生各项通用能力的需求度及掌握程度	37
2-8	毕业生的就业现状满意度	42
2-9	不同学历毕业生的就业现状满意度	43
2-10	不同类型用人单位的就业现状满意度	43
2-11	主要行业类的就业现状满意度	44
2-12	毕业生的月收入	45
2-13	毕业生的月收入与半年后对比	46
2-14	不同学历毕业生的月收入	46
2-15	不同类型用人单位月收入	47
2-16	主要行业类的月收入	48
2-17	主要职业类的月收入	49
2-18	毕业生的工作与专业相关度	50
2-19	不同学历毕业生的工作与专业相关度	51
2-20	不同类型用人单位的工作与专业相关度	51
2-21	主要行业类的工作与专业相关度	52
2-22	不同学历毕业生的职位晋升比例	53
2-23	不同类型用人单位的职位晋升比例	54
2-24	主要行业类的职位晋升比例	55
2-25	毕业生未得到职位晋升的原因	56
2-26	不同学历毕业生的职位晋升速度	57
2-27	不同类型用人单位的职位晋升速度	57
2-28	不同行业类的职位晋升速度	58
2-29	企业就业的职务级别	59
2-30	不同类型用人单位的职务级别	60
2-31	政府机构工作的行政级别	60
2-32	事业单位工作的行政级别	61
2-33	毕业生的平均雇主数	61
2-34	毕业生的雇主数分布	62
2-35	不同学历毕业生的雇主数分布	62
2-36	不同类型用人单位的雇主数分布	63
2-37	主要行业类的雇主数分布	64
2-38	各学院职业成就主要指标表	65
2-39	各专业职业成就主要指标表	66

第三章	培养过程反馈	69
3-1	毕业生对母校教学的总体满意度	69
3-2	毕业生对母校教学各方面的满意度	70
3-3	各学院毕业生对母校教学各方面的满意度	70
3-4	毕业生对所学专业培养目标各方面合理性的评价	72
3-5	各专业毕业生对所学专业培养目标的合理性评价	72
3-6	专业课程对职业发展或深造学习的帮助度	77
3-7	各学院毕业生认为专业课程对职业发展或深造学习的帮助度	78
3-8	毕业生认为对职业发展最重要的课程	79
3-9	通识课程对职业发展或深造学习的帮助度	84
3-10	各学院毕业生认为通识课程对职业发展或深造学习的帮助度	85
3-11	毕业生对通识课与专业课课时比例分配的合理性评价	87
3-12	各项教育经历参与度和帮助程度	88
3-13	各学院毕业生各项教育经历参与度和帮助程度	88
3-14	毕业生对专业教育的满意度	93
3-15	专业教育对各方面的帮助情况	94
3-16	专业教育需要改进的方面	95
3-17	毕业生对通识教育的满意度评价	96
3-18	毕业生认为各类通识教育对职业发展的重要度及需要加强的比例	97
3-19	毕业生认为通识教育对各方面的帮助情况	98
3-20	毕业生对通识教育的改进期待	99
3-21	毕业生对实践教学的满意度	100
3-22	实践教学对各方面的帮助情况	101
3-23	实践教学需要改进的方面	102
3-24	创新创业教育的参与度和有效性	103
3-25	创新创业教育对各方面的帮助情况	104
3-26	各学院教育教学满意度	105
3-27	各学院前三项教育教学需要改进的方面	106
第四章	校友资源建设	108
4-1	校友综合评价	108
4-2	校友综合评价表	108
4-3	各学院校友综合评价	108
4-4	毕业生关注母校的途径	110
4-5	毕业生回馈母校的途径	111
4-6	毕业生希望母校提供的支持	112
4-7	毕业生愿意参与母校或校友组织的活动	113
第五章	国家级一流本科专业建设点分析	114

5-1	主要行业需求（三届合并）	114
5-2	主要职业需求（三届合并）	115
5-3	毕业生的就业现状满意度	116
5-4	毕业生的月收入水平及涨幅比例	117
5-5	毕业生的工作与专业相关度	118
5-6	毕业生的职位晋升比例及晋升速度	119
5-7	毕业生的平均雇主数	121
5-8	毕业生知识需求度和掌握程度	122
5-9	毕业生通用能力需求度和掌握程度	125
5-10	毕业生总体满意度	131
5-11	毕业生对所学专业培养目标的合理性评价	132
5-12	毕业生认为专业课程对职业发展或深造学习的帮助度	135
5-13	毕业生认为通识课程对职业发展或深造学习的帮助度	136
5-14	毕业生认为对职业发展最重要的课程	137
5-15	毕业生对教学的满意度评价	140
第六章	用人单位评价	147
6-1	用人单位聘用本校毕业生的理由	147
6-2	用人单位聘用本校毕业生的渠道	148
6-3	用人单位对本校毕业生的总体满意度	148
6-4	用人单位继续招聘本校毕业生的意愿	149
6-5	用人单位对毕业生工作能力的需求程度及满意度	150
6-6	用人单位对毕业生个人素质的需求程度及满意度	151
6-7	用人单位对毕业生知识水平的需求程度及满意度	151
6-8	用人单位对本校的就业工作的满意度	152
6-9	用人单位希望本校提供的支持	152
6-10	培养过程中需要引入用人单位参与的主要环节	153
第七章	技术报告	154
7-1	2018 届各学院实际毕业生人数及样本构成情况	155
7-2	2019 届各学院实际毕业生人数及样本构成情况	156
7-3	2020 届各学院实际毕业生人数及样本构成情况	157
7-4	2018 届各专业实际毕业生人数及样本构成情况	158
7-5	2019 届各专业实际毕业生人数及样本构成情况	161
7-6	2020 届各专业实际毕业生人数及样本构成情况	164

报告概述

一 人才服务贡献

（一）人才服务贡献：服务区域经济社会发展，聚焦教育、建筑、信息技术等多个领域持续贡献高素质人才

积极支持湖南、广东地区建设。本校 2018~2020 届毕业生毕业三至五年后主要在湖南、广东就业，此外，在全国多地如浙江、北京、上海等均有分布，这与学校“立足湖南，服务全国”的办学理念相符合。

毕业生较多就业于教育、建筑、信息技术等领域。本校 2018~2020 届毕业生就业量最大的行业类是教育业（27.9%）、建筑业（10.7%），其次在信息传输/软件和信息技术服务业（9.5%）、政府及公共管理（8.9%）、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）（7.6%）等行业也有分布。主要从事中小学教育、建筑工程、互联网开发及应用、计算机与数据处理、电气/电子（不包括计算机）等类职业。

不同学历群体的服务贡献分布存在差异：

- **本科学历**毕业生主要为教育业、建筑业、信息传输/软件和信息技术服务业、政府及公共管理等行业提供人才支撑。**研究生学历**毕业生在教育业就业的比例相比学历未提升的本科毕业生更高，这对相关领域的发展具有重要支撑，同时也反映出相关领域对高层次人才的需求。

不同地区就业人群的行业分布各有侧重：

- 在**湖南**就业的毕业生主要就业于政府机构/科研或其他事业单位、民营企业/个体、国有企业，政府机构/科研或其他事业单位就业比例接近 40%，服务湖南省的教育、公共管理等民生领域发展。
- 在**广东**就业的毕业生主要就业于民企、国有企业，主要服务电子制造、信息技术等行业。从事互联网开发、计算机与数据处理等工作。为广东打造云计算、大数据等产业集群提供人才支撑。

二 培养目标达成

（一） 培养达成：学校培养目标整体达成效果较好，部分能力培养还需加强

毕业生培养目标达成情况整体较好。本校 2018 届毕业生毕业五年后结合自身工作与深造需求、行业发展趋势等，对在校期间所学专业培养目标中素养和通用能力、专业能力、服务领域和职业成就的达成度评价均高于或基本持平于全国“双一流”本科 2017 届毕业五年后，培养目标整体达成较好，其中，地理科学、音乐学、数学与应用数学等专业毕业生对在校期间所学专业培养目标各方面的达成度均相对较高，个别专业（如金属材料工程、机械电子工程、市场营销）毕业生培养目标的达成较低，需要加强关注。

能力、知识培养成效整体较好，终身学习方面可重点加强。本校 2018 届毕业生各项通用能力的达成度均在 90%以上，其中对信息搜索与处理、阅读能力的需求水平和掌握水平均相对较高，通用能力的培养效果较好，需要注意的是，毕业生的终身学习能力需求度较高，达成度排名最后，可重点关注资源环境与安全工程学院、物理与电子科学学院毕业生终身学习能力的培养；知识掌握方面，计算机与信息素养、专业知识和技能、外语水平知识的掌握能够满足工作需求，达成度均在 96%及以上，跨学科的视野方面可进一步加强关注，达成度排名相对靠后，可加强关注法学与公共管理学院、建筑与艺术设计学院、机电工程学院毕业生跨学科的视野的培养，与此同时，招聘过本校毕业生的用人单位对毕业生跨学科专业知识方面还有提升空间，学校可加以关注。

（二） 职业发展成就：毕业生毕业五年后成为行业领域中坚，表现出较好的职业发展态势

毕业生从业幸福感较强，市场价值进一步体现，职业发展后劲充足。本校 2018 届毕业生毕业五年后的就业现状满意度（79%）与全国“双一流”院校、全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后平均水平持平或基本持平，毕业生从业幸福感较强。另外，2018~2020 届毕业生毕业三至五年后在中国内地（大陆）就业的毕业生平均月收入（分别为 8807 元、9810 元、10696 元）随毕业时间延长而提高，其中 2018 届毕业生毕业五年后的平均月收入高于全国非“双一流”院校 2017 届毕业五年后（10124 元），同时 2018 届毕业生毕业五年内接近六成毕业生有过职位晋升，有 30%在行业一流企业就业，这部分毕业生实现高质量就业，从市场角度及毕业生自评角度均反映出本校毕业生职业发展质量高，尤其是信息与电气工程学院、计算机科学与工程学院毕业生的整体职业发展质量较为突出。

三 培养过程反馈

（一） 教学评价：教学工作得到大多数毕业生的认可，仍需注意个别学院的教学培养

教学工作得到大多数毕业生的认可，教学工作开展取得成效。本校 2018 届毕业生毕业五年后对母校教学的总体满意度为 85%，略高于全国“双一流”本科、全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后对教学的总体满意度，并且 2018~2020 届毕业生对教学各方面的评价整体均呈上升趋势，教学开展成效较好，尤其是教师指导效果、教学资源满足学习所需、理论联系实际的教学模式这几方面相对较为突出，需要注意的是，在跨学科学习经历这方面还有进一步的提升空间。

计算机科学与工程学院需关注教学培养过程，外国语学院需关注实践教学。数据显示，计算机科学与工程学院毕业生对教学整体评价相对较低，需要重点关注跨学科学习经历、知识传授中融入前沿理念、教学资源满足学习所需这几个方面。此外，外国语学院毕业生对实践教学的评价低于本校平均较多，实践教学过程中动手操作机会需有针对性优化，教学内容需有针对性地进行更新和完善。

（二） 专业教育/通识教育：专业教育有效丰富了学生的知识面、促进能力提升，通识教育仍需提升学生学习积极性

专业教育在拓宽知识面、提升专业能力方面效果突出。本校 2018 届毕业生毕业五年后对本科阶段专业教育的整体满意度为 90%，略高于全国“双一流”本科、全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后对专业教育的满意度，且 2018~2020 届对专业教育的满意度呈上升趋势，2020 届达 94%，具体来看，2020 届分别有 71%、63%的毕业生认为专业教育对丰富知识面、促进专业能力提升有帮助。从改进需求来看，与行业/企业需求对接不紧密、实习和实践环节不够、涉及学科前沿动态的内容少是毕业生反馈专业教育主要需要改进的地方。除此之外，2018 届毕业五年后毕业生认为专业课和通识课的课时分配合理的比例为 62%，有 28%认为专业课时占比要加强，学校可根据毕业生反馈合理优化。

通识教育开展成效相对较好，学生学习兴趣调动和能力素质提升仍需关注。本校 2018~2020 届毕业三至五年后对通识教育的满意度持续较高（均在 90%以上），且均高于全国“双一流”院校（88%）、全国非“双一流”院校 2017 届（89%），其中 2018 届毕业生认为通识教育在丰富知识面、促进综合能力提升方面的帮助程度（分别为 64%、61%）较大。而在毕业生对通识教育的改进期待方面，毕业生对通识教育调动学生学习兴趣的改进需求最高，学校可以持续关注通识教育教学效果，使专业教育与通识教育相互补充，更好地提升学生综合素质。

需优化管理类、工程技术类通识教育培养效果。本校 2018~2020 届毕业生毕业三至五年后认为管理类、工程技术类通识教育对职业发展的重要度较高，且改进需求也相对较高，具体来看，商学院 2018 届毕业生认为管理类通识教育的重要度较高，且认为需要加强的比例有 64%，另外，土木工程学院、信息与电气工程学院 2018 届毕业生认为工程技术类通识教育的重要度较高，需要加强的比例也较高。学校可在未来教学过程中不断完善通识教育培养方案，在已有专业课程的基础上，适当优化这两类通识教育的培养效果。

四 声誉建设情况

（一） 校友评价：校友对母校整体认可度较高，与全国“双一流”相比还有提升空间

毕业生对母校的认可度较全国“双一流”本科存在一定的差距。作为已经进入职场五年以上且已成为职场中坚力量的毕业生，其评价一定程度上体现了本校的社会声誉。本校 2018 届毕业生对本校的满意度为 94%，略高于全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后（92%），与全国“双一流”基本持平，从趋势来看，2018~2020 届毕业生对母校的满意度评价有所提升，毕业生整体满意度持续较高。此外，2018 届毕业生毕业五年后对母校的推荐度（76%）、关注度（96%）、回馈度（88%）均优于全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后，但其中校友推荐度、回馈度与全国“双一流”本科 2017 届相比还有提升空间，学校社会声誉建设需要持续关注。

微信公众号/微博等平台在校友联系方面的作用凸显，校友回馈行为持续促进本校社会声誉提升。本校 2018~2020 届毕业生毕业三至五年后关注母校的途径以学校微信公众号或微博等平台为主，学校可持续关注在这些平台上的信息投放。另外，本校 2018~2020 届毕业生毕业三至五年内近九成对母校有回馈行为，主要包括向他人推荐母校、向用人单位推荐校友和反馈培养建议。毕业多年后的校友向用人单位推荐本校可促进本校就业质量的进一步提升，向适龄考生推荐本校可以促进本校生源质量的进一步提升，这些情况可基本保证本校进入社会声誉和人才培养质量进一步提高的良性循环。

行动参考

【行动参考案例】针对终身学习能力培养相对不足的情况，现提供某高校的具体做法供参考：

某高校为培养大学生终身学习能力，在优化大学人才培养计划的基础上，创新多元化课堂教学模式，在课堂教学中积极构建多维交互式课堂教学范式。使用基于问题的教学方法，参与式教学方法，基于探究的教学方法和其他课堂教学范式来培养学习兴趣，引导学生发现问题，帮助学生扩大对问题分析的思维能力和鼓励学生积极参与寻找解决问题的方法。提高分析和解决问题的能力，以及提出问题的能力。

同时，完善创新实践教育。为学生提供开放的实验室，鼓励学生参加教师的科研项目，开展学科竞赛和其他行动。在实践课程中，可以在教师的指导下根据自己的兴趣选择主题，参考相关的文献和资料，根据需要识别和处理学习资料和信息，将问题当作使者，并独立地发现问题。

【行动参考案例】针对培养方案的优化完善，现提供某大学的具体案例以供学校参考：

某一流大学在严控周学时、压缩总学分的基础上，每学期/学年增设挑战性课程、全过程研究性教学、全贯通项目式课程，并加强通识教育，全面推进课程思政，加强跨学科教育。将成体系的挑战性研究型教学改革、基于项目的挑战性学习等一系列新工程教育改革成果落实在培养方案中，使研究型挑战性基于项目的学习“进课程、进课堂、进实践”，始于新生，贯穿四年。

与此同时，面向国家战略发展需求、未来国际科技竞争，打破专业壁垒，技术推动与需求牵引结合，实施“高水平科研团队‘科研育人’新工程教育计划”，创建了贯通大二到大四的“逐级通关创新项目群”与“案例化专业核心课程群”紧密融合联动的高水平科研育人工程教育新模式。建立了“高水平科研与工程拔尖人才培养融通互哺、成体系落地本科课程，科研育人规模性推进到第一课堂”的长效机制。

第一章 社会需求适应

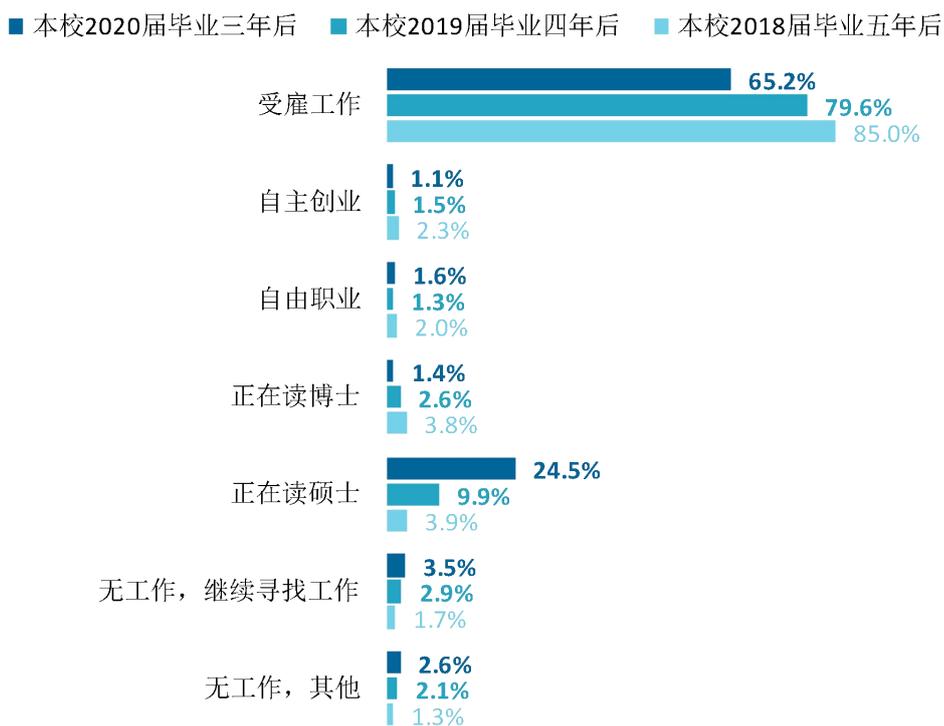
一 人才结构变化

(一) 毕业生就业状态

毕业生就业状态：由毕业生回答自己目前的状态，选项包括“受雇工作”“自主创业”“自由职业”“正在读硕士”“正在读博士”“无工作，继续寻找工作”“无工作，其他”。

1-1 毕业生就业状态分布

毕业五年后，毕业生已普遍受雇工作。数据显示，本校 2018 届毕业五年后、2019 届毕业四年后、2020 届毕业三年后分别有 89.3%、82.4%、67.9% 的毕业生处于就业状态，随着就业年限的增长，更多的毕业生处于就业状态。



注：图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。下文类似内容同理。

1-2 各学院毕业生就业状态分布

各学院毕业生毕业五年后均以受雇工作为主，化学化工学院、机电工程学院也有较多毕业生正在读研究生。数据显示，本校 2018 届各学院毕业五年后均有八成以上毕业生处于受雇工作状态；另外，化学化工学院、机电工程学院毕业生正在读研究生的比例较高（高于本校平均水平），毕业生的深造意愿较强。

单位：%

学院名称	受雇工作	自主创业	自由职业	正在读博士	正在读硕士	无工作，继续寻找工作	无工作，其他
本校平均	85.0	2.3	2.0	3.8	3.9	1.7	1.3
马克思主义学院	94.1	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
体育学院	93.3	3.3	0.0	1.7	0.0	0.0	1.7
法学与公共管理学院	91.5	1.7	3.4	1.7	0.0	1.7	0.0
计算机科学与工程学院	91.5	1.4	0.0	0.7	2.8	2.1	1.4
地球科学与空间信息工程学院	89.1	1.4	0.7	3.6	3.6	0.0	1.4
土木工程学院	88.2	0.5	1.5	5.4	3.0	0.5	1.0
数学与计算科学学院	86.1	0.0	0.9	5.2	3.5	3.5	0.9
人文学院	85.6	4.0	0.8	3.2	3.2	2.4	0.8
生命科学与健康学院	85.1	1.4	2.7	4.1	4.1	1.4	1.4
外国语学院	85.1	0.7	2.8	1.4	8.5	0.7	0.7
教育学院	85.0	2.7	3.5	2.7	3.5	1.8	0.9
商学院	84.8	3.0	3.6	1.2	3.3	1.8	2.4
材料科学与工程学院	83.5	1.9	1.9	4.9	3.9	1.9	1.9
信息与电气工程学院	83.4	1.6	1.0	3.1	5.7	2.6	2.6

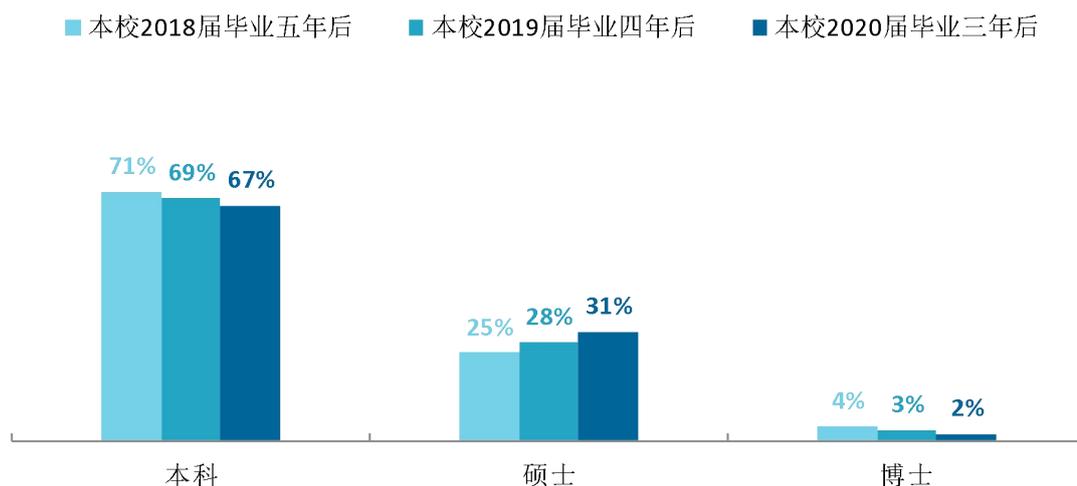
学院名称	受雇工作	自主创业	自由职业	正在读博士	正在读硕士	无工作,继续寻找工作	无工作,其他
化学化工学院	83.4	0.0	2.4	10.7	3.0	0.0	0.6
资源环境与安全工程学院	82.7	1.4	1.4	7.2	4.3	0.7	2.2
物理与电子科学学院	82.3	3.4	2.0	6.8	2.7	1.4	1.4
机电工程学院	81.0	1.4	0.7	7.5	8.2	0.7	0.7
齐白石艺术学院	80.9	10.9	4.5	0.9	0.9	1.8	0.0
建筑与艺术设计学院	80.7	3.3	2.4	1.4	5.7	5.2	1.4

(二) 毕业生目前最高学历分布

目前最高学历：分为“本科”“硕士研究生”“博士研究生”，包括已毕业和在读。

1-3 毕业生目前最高学历分布

数据显示，本校 2018 届毕业五年后、2019 届毕业四年后、2020 届毕业三年后分别有 29%、31%、33% 的毕业生有过深造经历，其中，分别有 25%、28%、31% 最高获得硕士学历。



1-4 各学院毕业生目前最高学历分布

马克思主义学院毕业生获得学历提升的比例更高，反映出就业领域对学历的需求更高。数据显示，马克思主义学院 2018 届毕业生毕业五年后的深造比例（65%）相对较高，具体以硕士为主。值得一提的是，化学化工学院毕业生获得博士学位的比例（11%）明显高于其他学院。

单位：%

学院名称	本科	硕士	博士
本校平均	71	25	4
商学院	82	16	2
计算机科学与工程学院	80	19	1
齐白石艺术学院	78	21	1
数学与计算科学学院	77	17	6
体育学院	75	23	2
建筑与艺术设计学院	71	27	2
信息与电气工程学院	71	25	4
资源环境与安全工程学院	71	22	7
教育学院	70	27	3
人文学院	70	26	4
地球科学与空间信息工程学院	69	27	4
机电工程学院	68	25	7
材料科学与工程学院	67	28	5
外国语学院	66	33	1
法学与公共管理学院	64	34	2
物理与电子科学学院	64	29	7
生命科学与健康学院	62	34	4
化学化工学院	62	27	11
土木工程学院	60	34	6
马克思主义学院	35	65	0

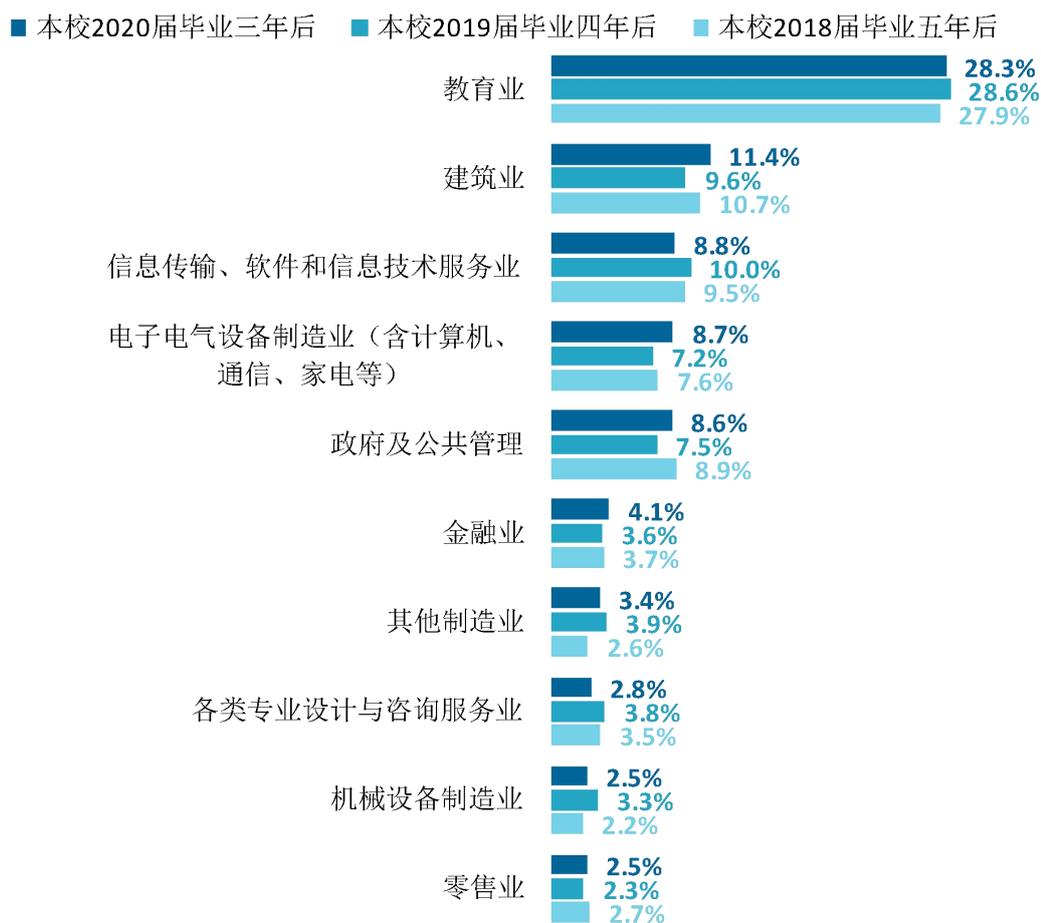
二 行职业转换

（一） 就业行业特点

主要行业：是指本校毕业生就业量较大的行业，行业是指用人单位的主要产品和服务的内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其用人单位所在行业是“互联网运营与网络搜索引擎业”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其用人单位所在行业是“百货零售业”。

1-5 主要行业类分布

毕业生毕业五年后就业于教育业、建筑业等多个领域。由数据显示，2018~2020 届毕业生毕业三至五年均主要从事教育业（分别为 27.9%、28.6%、28.3%），其次在建筑业、信息传输/软件和信息信息技术服务业、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）、政府及公共管理也有分布。



1-6 不同学历毕业生主要就业行业类

不同学历毕业生毕业五年后的就业领域有差异。本校 2018 届本科学历毕业生较多就业于教育业、建筑业、信息传输/软件和信息技术服务业、政府及公共管理；学历提升至研究生的毕业生更多就业于教育业。

单位：%

行业类名称	本科	行业类名称	研究生
教育业	26.7	教育业	31.8
建筑业	11.2	建筑业	9.4
信息传输、软件和信息技术服务业	10.0	政府及公共管理	8.5
政府及公共管理	9.0	信息传输、软件和信息技术服务业	8.1
电子电气设备制造业 (含计算机、通信、家电等)	7.6	电子电气设备制造业 (含计算机、通信、家电等)	7.6
金融业	4.0	各类专业设计与咨询服务业	3.7
零售业	3.5	化学品、化工、塑胶制造业	3.7
各类专业设计与咨询服务业	3.4	医药及设备制造业	3.7
其他制造业	2.7	交通运输设备制造业	3.0
机械设备制造业	2.4	电力、热力、燃气及水生产和供应业	2.5
		金融业	2.5

1-7 各学院毕业生主要就业行业

毕业生主要就业的行业均与专业特点和培养目标相匹配。例如，材料科学与工程学院毕业生主要就业于半导体和其他电子元件制造业、其他制造业等行业，教育学院毕业生主要就业于中小学教育机构、大专/高职教育机构等；制药工程专业毕业生主要就业于药品和医药制造业，城乡规划专业毕业生主要就业于土地规划业。

学院名称	本校该学院毕业生主要就业行业
材料科学与工程学院	半导体和其他电子元件制造业；其他制造业
地球科学与空间信息工程学院	中小学教育机构；其他土木工程建筑业；软件开发业
法学与公共管理学院	法律、知识产权服务业；司法、执法部门（公检法）
化学化工学院	中小学教育机构；药品和医药制造业；其他化工产品制造业

学院名称	本校该学院毕业生主要就业行业
机电工程学院	其他制造业；汽车整车制造业；汽车零件制造业
计算机科学与工程学院	软件开发业；互联网信息服务（搜索、网游、音视频、新闻服务等）
建筑与艺术设计学院	土地规划业；其他土木工程建筑业；非住宅建筑施工业；建筑、工程及相关咨询服务
教育学院	中小学教育机构；大专/高职教育机构
齐白石艺术学院	中小学教育机构；其他培训学校和机构；本科院校
人文学院	中小学教育机构
商学院	中小学教育机构；互联网平台服务业（工业互联网平台、电商平台等）；储蓄信用中介
生命科学与健康学院	中小学教育机构
数学与计算科学学院	中小学教育机构；软件开发业
体育学院	中小学教育机构
土木工程学院	铁路、道路、隧道和桥梁工程建筑业；其他土木工程建筑业；非住宅建筑施工业；建筑基础、结构、楼房外观承建业
外国语学院	中小学教育机构；本科院校；其他培训学校和机构
物理与电子科学学院	中小学教育机构；半导体和其他电子元件制造业
信息与电气工程学院	发电、输电业；软件开发业；半导体和其他电子元件制造业
资源环境与安全工程学院	铁路、道路、隧道和桥梁工程建筑业；采矿业（金属）；采煤业

1-8 各专业毕业生主要就业行业

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生主要就业行业
地球科学与空间信息工程学院	地理科学	中小学教育机构
地球科学与空间信息工程学院	地理信息科学	软件开发业
地球科学与空间信息工程学院	勘查技术与工程	其他土木工程建筑业
法学与公共管理学院	法学	法律、知识产权服务业
化学化工学院	化学	中小学教育机构
化学化工学院	制药工程	药品和医药制造业
机电工程学院	机械设计制造及其自动化	其他制造业
计算机科学与工程学院	计算机科学与技术	软件开发业
建筑与艺术设计学院	城乡规划	土地规划业
建筑与艺术设计学院	建筑学	其他土木工程建筑业；建筑基础、结构、楼房外观承建业；建筑、工

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生主要就业行业
		程及相关咨询服务业
教育学院	教育技术学	中小学教育机构
教育学院	教育学	中小学教育机构
教育学院	小学教育	中小学教育机构
教育学院	应用心理学	中小学教育机构
马克思主义学院	思想政治教育	中小学教育机构
齐白石艺术学院	绘画	中小学教育机构
齐白石艺术学院	美术学	中小学教育机构
齐白石艺术学院	舞蹈表演	中小学教育机构
齐白石艺术学院	音乐学	中小学教育机构；其他培训学校和机构
人文学院	汉语言文学	中小学教育机构
人文学院	历史学	中小学教育机构
商学院	电子商务	互联网平台服务业（工业互联网平台、电商平台等）；互联网零售业；中小学教育机构
生命科学与健康学院	生物科学	中小学教育机构
数学与计算科学学院	数学与应用数学	中小学教育机构
数学与计算科学学院	信息与计算科学	软件开发业
体育学院	社会体育指导与管理	中小学教育机构
体育学院	体育教育	中小学教育机构
土木工程学院	土木工程（道路与桥梁工程方向）	铁路、道路、隧道和桥梁工程建筑业
外国语学院	汉语国际教育	中小学教育机构
外国语学院	英语	中小学教育机构
外国语学院	英语（师范）	中小学教育机构
物理与电子科学学院	电子信息科学与技术	半导体和其他电子元件制造业
物理与电子科学学院	物理学	中小学教育机构
信息与电气工程学院	电气工程及其自动化	发电、输电业
资源环境与安全工程学院	安全工程	铁路、道路、隧道和桥梁工程建筑业
资源环境与安全工程学院	采矿工程	采矿业（金属）；采煤业

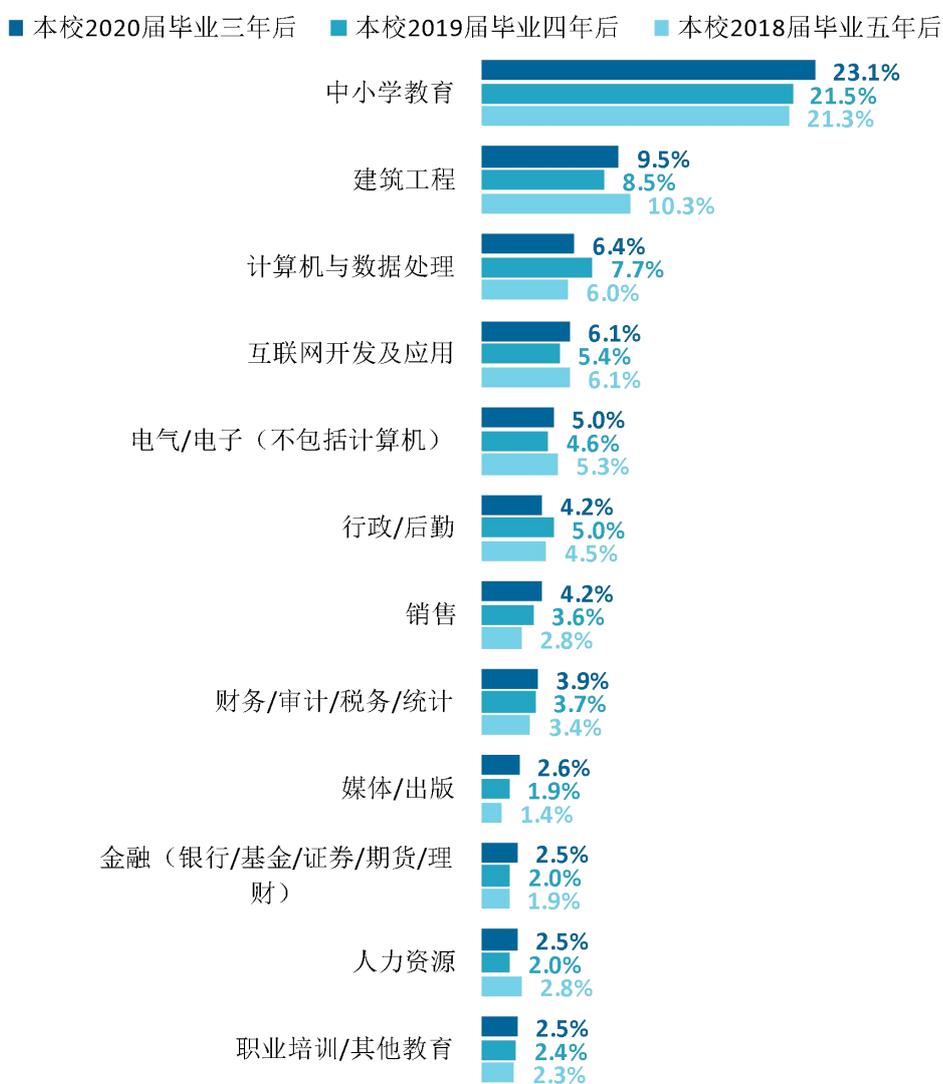
注：个别专业因样本较少没有包括在内。

（二） 从事职业特点

主要职业：是指本校毕业生就业量较大的职业，职业是指从业者的主要工作内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其职业应选“文员”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其职业应选“计算机技术支持员”。

1-9 主要职业类分布

毕业生毕业五年后更多从事中小学教育、建筑工程等相关工作。本校 2018~2020 届毕业三至五年毕业生主要从事中小学教育（21.3%、21.5%、23.1%）、建筑工程（10.3%、8.5%、9.5%）等职业，此外还有部分毕业生从事计算机与数据处理、互联网开发及应用、电气/电子（不包括计算机）等工作。



1-10 不同学历毕业生主要从事职业类

不同学历毕业生毕业后五年后主要从事的职业类存在一定差异。毕业后未进行学历提升的本科毕业生主要从事中小学教育、建筑工程、互联网开发及应用、计算机与数据处理相关工作，毕业后将学历提升至研究生的毕业生更多从事高等教育、电气/电子（不包括计算机）相关工作、研究人员。

单位：%

职业类名称	本科	职业类名称	研究生
中小学教育	22.6	中小学教育	17.3
建筑工程	10.5	高等教育	12.4
互联网开发及应用	6.7	建筑工程	9.6
计算机与数据处理	6.6	电气/电子（不包括计算机）	7.5
电气/电子（不包括计算机）	4.6	研究人员	5.1
行政/后勤	4.6	互联网开发及应用	4.3
财务/审计/税务/统计	3.9	计算机与数据处理	4.3
销售	3.7	行政/后勤	4.1
人力资源	3.5	生物/化工	3.9
生产/运营	2.8	环境保护	3.4

1-11 各学院毕业生主要从事职业

毕业生从事的岗位符合专业的培养特色。例如，法学与公共管理学院毕业生主要成为律师，计算机科学与工程学院毕业生主要是互联网开发人员、计算机程序员；资源勘查工程专业毕业生主要成为地质及石油技术人员，工业设计专业毕业生主要从事工业设计师。

学院名称	本校该学院毕业生主要从事职业
地球科学与空间信息工程学院	高中教师；初中教师；土木建筑工程技术人员；互联网开发人员
法学与公共管理学院	律师
化学化工学院	高中教师；化学技术人员；初中教师
机电工程学院	工业工程技术人员
计算机科学与工程学院	互联网开发人员；计算机程序员
建筑与艺术设计学院	建筑师（非园林和水上景观）；工业设计师；文员；城镇规划设计工程技术人员
教育学院	小学教师；初中教师；高中教师
齐白石艺术学院	小学教师；初中教师；其他教育工作者
人文学院	高中教师；初中教师；小学教师
商学院	会计；文员；电子商务专员；其他种类的人力资

学院名称	本校该学院毕业生主要从事职业
	源、培训和劳资关系专职人员
生命科学与健康学院	高中教师
数学与计算科学学院	高中教师；初中教师；小学教师；互联网开发人员
体育学院	小学教师；高等教育教师；初中教师
土木工程学院	土木建筑工程技术人员；建筑技术人员；施工工程技术人员
外国语学院	高中教师；初中教师；小学教师
物理与电子科学学院	高中教师；电子工程技术人员；集成电路工程技术人员
信息与电气工程学院	电气工程技术人员；电子工程技术人员；互联网开发人员
资源环境与安全工程学院	采矿工程技术人员；安全工程技术人员；施工工程技术人员

1-12 各专业毕业生主要从事职业

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生主要从事职业
地球科学与空间信息工程学院	地理科学	高中教师；初中教师
地球科学与空间信息工程学院	地理信息科学	互联网开发人员
地球科学与空间信息工程学院	资源勘查工程	地质及石油技术人员
法学与公共管理学院	法学	律师
化学化工学院	化学	高中教师；初中教师
化学化工学院	化学工程与工艺	化学技术人员
化学化工学院	制药工程	化学技术人员
计算机科学与工程学院	计算机科学与技术	互联网开发人员
计算机科学与工程学院	网络工程	互联网开发人员
计算机科学与工程学院	信息安全	互联网开发人员
建筑与艺术设计学院	城乡规划	城镇规划设计工程技术人员
建筑与艺术设计学院	工业设计	工业设计师
建筑与艺术设计学院	建筑学	建筑师（非园林和水上景观）；建筑技术人员；建筑绘图人员
建筑与艺术设计学院	园林	文员；园林建筑师
教育学院	教育技术学	初中教师
教育学院	教育学	小学教师；初中教师
教育学院	小学教育	小学教师
教育学院	应用心理学	初中教师
齐白石艺术学院	美术学	小学教师

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生主要从事职业
齐白石艺术学院	舞蹈表演	小学教师
齐白石艺术学院	音乐学	其他教育工作者；小学教师；高中教师
人文学院	汉语言文学	高中教师；小学教师；初中教师
人文学院	历史学	高中教师；初中教师
商学院	财务管理	会计
商学院	电子商务	电子商务专员
商学院	会计学	会计
商学院	人力资源管理	人力资源经理；其他种类的人力资源、培训和劳资关系专职人员
生命科学与健康学院	生物科学	高中教师
数学与计算科学学院	数学与应用数学	高中教师；初中教师；小学教师
数学与计算科学学院	信息与计算科学	互联网开发人员；计算机程序员
体育学院	社会体育指导与管理	小学教师
体育学院	体育教育	小学教师；初中教师
土木工程学院	工程管理	土木建筑工程技术人员
土木工程学院	建筑环境与能源应用工程	暖通技术人员
土木工程学院	土木工程（城市地下工程）	土木建筑工程技术人员
土木工程学院	土木工程（建筑工程方向）	土木建筑工程技术人员
外国语学院	汉语国际教育	高中教师
外国语学院	英语	小学教师
外国语学院	英语（师范）	高中教师；初中教师
物理与电子科学学院	物理学	高中教师
信息与电气工程学院	电气工程及其自动化	电气工程技术人员
资源环境与安全工程学院	安全工程	安全工程技术人员
资源环境与安全工程学院	采矿工程	采矿工程技术人员
资源环境与安全工程学院	环境工程	环境工程技术人员

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

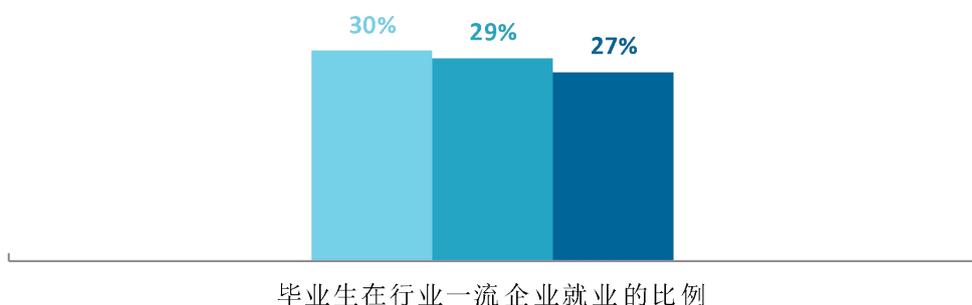
（三） 行业一流企业就业情况

行业一流企业：是行业内领先的企业，如中石化、中国建筑、四大会计师事务所、腾讯、华为等。

1-13 毕业生在行业一流企业就业的比例

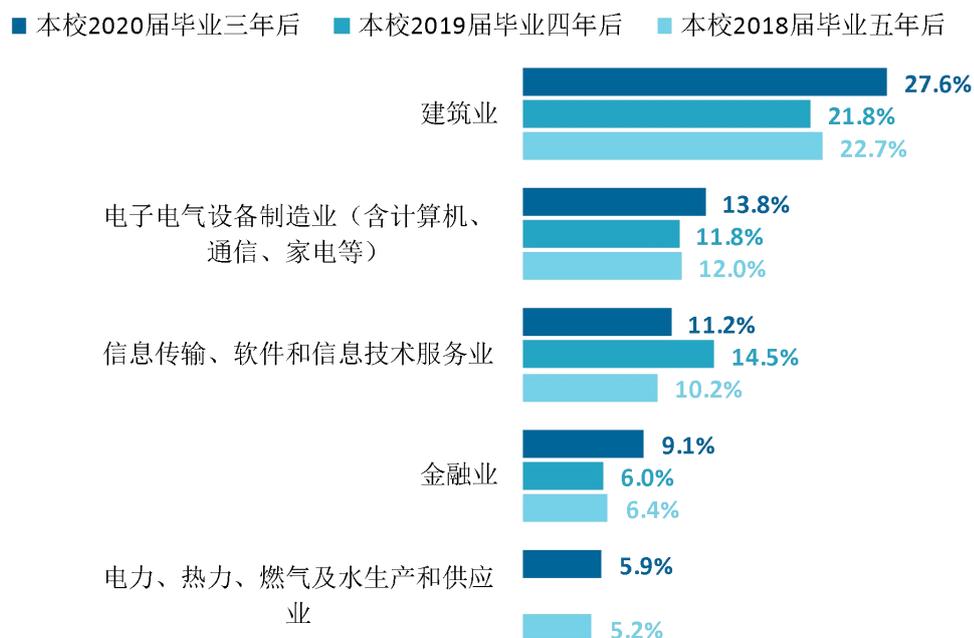
在行业一流企业就业是高质量就业的表现。数据显示，本校 2018~2020 届毕业三至五年后分别有 30%、29%、27%的毕业生在行业一流企业就业，这部分毕业生实现高质量就业。

■ 本校2018届毕业五年后 ■ 本校2019届毕业四年后 ■ 本校2020届毕业三年后



1-14 行业一流企业所在的行业类分布

本校 2018~2020 届毕业生毕业三至五年后就业于行业一流企业的毕业生均更多服务于建筑业、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）、信息传输/软件和信息技术服务业、金融业等。



三 地区流动

（一） 主要就业地区

1-15 毕业生主要就业省份

本校 2018~2020 届毕业生毕业三至五年后积极支持湖南、广东地区建设，主要分布于长沙、深圳、广州。其中，2018 届毕业生毕业五年后用人单位类型主要是政府机构/科研或其他事业单位、民营企业/个体、国有企业单位，聚焦教育业、政府及公共管理、建筑业、信息传输/软件和信息技术服务业、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）等领域，为区域经济与社会发展提供力量。

具体来看，本校 2018 届毕业生毕业五年后在湖南就业的毕业生主要服务于中小学教育领域，在广东就业的毕业生更多从事互联网开发及应用、计算机与数据处理工作。

单位：%

就业省份	本校 2018 届毕业五年后	本校 2019 届毕业四年后	本校 2020 届毕业三年后
湖南	32.1	33.1	35.4
广东	21.1	22.9	22.2
浙江	4.3	4.7	4.4
北京	3.4	3.9	4.0
上海	4.5	3.7	3.7

1-16 毕业生主要就业城市

单位：%

就业城市	本校 2018 届毕业五年后	本校 2019 届毕业四年后	本校 2020 届毕业三年后
长沙	16.7	15.8	15.5
深圳	9.9	10.7	10.1
广州	5.1	5.3	5.1
北京	3.4	3.9	4.0
上海	4.5	3.7	3.7

1-17 主要就业省份用人单位类型分布

单位：%

用人单位类型	湖南	广东
政府机构/科研或其他事业单位	39.7	11.0
民营企业/个体	38.6	65.4
国有企业	20.0	15.0
中外合资/外资/独资	1.4	8.4
民非组织	0.2	0.2

1-18 主要就业省份行业类分布

单位：%

行业类名称	湖南	广东
教育业	41.6	13.6
政府及公共管理	9.1	3.6
建筑业	8.2	11.4
信息传输、软件和信息技术服务业	5.3	14.4
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	5.1	15.3
金融业	3.3	4.2
机械设备制造业	2.9	3.1
各类专业设计与咨询服务业	2.5	3.3
电力、热力、燃气及水生产和供应业	2.2	1.1
化学品、化工、塑胶制造业	2.2	0.8

1-19 主要就业省份职业类分布

单位：%

职业类名称	湖南	广东
中小学教育	33.7	11.3
建筑工程	8.0	9.3
电气/电子（不包括计算机）	5.6	7.5
行政/后勤	3.7	2.8
高等教育	3.7	2.1
计算机与数据处理	3.6	10.1
财务/审计/税务/统计	3.6	4.4
互联网开发及应用	3.1	11.3
销售	2.6	3.6

职业类名称	湖南	广东
金融（银行/基金/证券/期货/理财）	2.6	0.5

1-20 主要就业城市用人单位类型分布

本校 2018 届毕业生毕业五年后在长沙就业的毕业生主要服务于教育领域，在深圳、广州、上海、北京就业的毕业生流向信息传输/软件和信息技术服务业、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）的比例较高；除此之外还有较高比例毕业生流向广州的建筑业相关单位，上海的医药及设备制造业相关单位。

单位：%

用人单位类型	长沙	深圳	广州	上海	北京
民营企业/个体	54.0	72.1	55.7	51.7	62.3
政府机构/科研或其他事业单位	22.8	5.5	9.3	11.2	14.8
国有企业	21.9	11.4	28.9	19.1	13.1
中外合资/外资/独资	1.2	10.9	6.2	18.0	8.2
民非组织	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6

1-21 主要就业城市行业类分布

单位：%

行业类名称	长沙	深圳	广州	上海	北京
教育业	30.0	4.7	12.0	9.5	10.3
建筑业	11.8	7.6	22.9	9.5	5.2
信息传输、软件和信息技术服务业	8.6	18.8	16.9	21.6	34.5
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	6.8	17.6	8.4	10.8	10.3
机械设备制造业	5.0	1.8	0.0	2.7	0.0
各类专业设计与咨询服务业	3.9	4.7	3.6	5.4	0.0
医药及设备制造业	3.6	4.1	4.8	8.1	0.0

行业类名称	长沙	深圳	广州	上海	北京
政府及公共管理	2.9	2.9	0.0	4.1	6.9
文化、体育和娱乐业	2.9	1.8	4.8	2.7	6.9
行政、商业和环境保护辅助业	2.5	0.6	0.0	2.7	0.0

1-22 主要就业城市职业类分布

单位：%

职业类名称	长沙	深圳	广州	上海	北京
中小学教育	19.8	4.9	6.7	7.4	7.0
建筑工程	10.9	8.1	13.3	11.1	5.3
电气/电子 (不包括计算机)	6.9	9.2	7.8	7.4	0.0
计算机与数据处理	5.9	12.4	10.0	13.6	10.5
互联网开发及应用	5.0	15.1	11.1	11.1	21.1
财务/审计/税务/统计	4.3	4.9	7.8	2.5	0.0
销售	4.0	4.3	5.6	1.2	7.0
职业培训/其他教育	3.6	1.6	2.2	0.0	3.5
人力资源	3.3	4.9	6.7	2.5	5.3
高等教育	3.3	0.0	3.3	0.0	0.0

（二）重点区域就业特点

本校 2018~2020 届毕业生毕业三至五年后积极支持**长江经济带地区建设**，主要在民营企业/个体、政府机构/科研或其他事业单位、国有企业单位就业，聚焦教育业、建筑业、政府及公共管理等领域，为区域经济与社会发展提供力量。

1-23 毕业生主要就业区域

单位：%

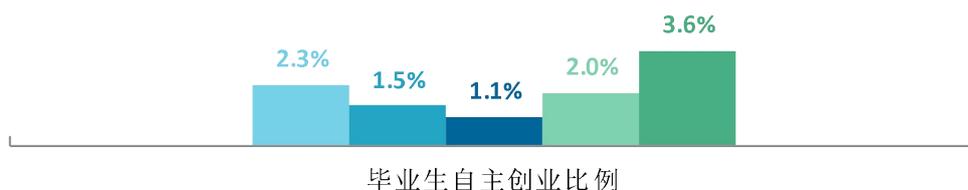
就业区域	本校 2018 届毕业五年后	本校 2019 届毕业四年后	本校 2020 届毕业三年后
长江经济带	58.0	56.3	58.3
一带一路	44.8	45.8	44.0
中部经济区	38.8	39.4	41.1
新一线城市	32.3	32.1	29.3
珠三角地区	20.1	21.7	21.0
粤港澳大湾区	20.1	21.7	21.0

四 创业成果

1-24 毕业生自主创业比例

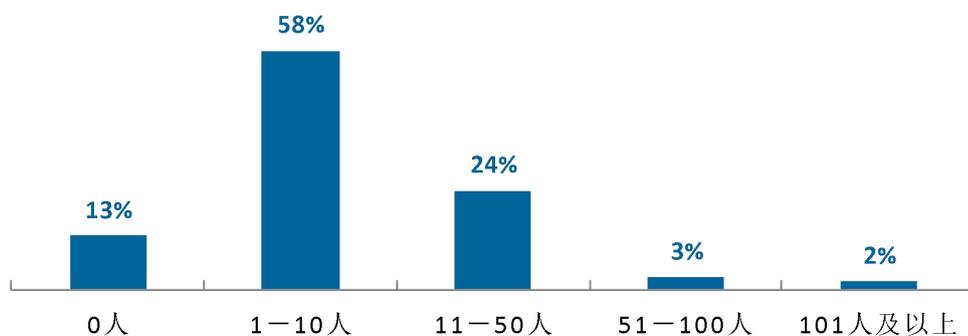
数据显示，本校 2018~2020 届毕业生随着毕业时间的延长，自主创业的比例有所提升，2018 届有 2.3% 的毕业生毕业五年后自主创业，与全国“双一流”院校 2017 届毕业五年后平均水平基本持平。

- 本校2018届毕业五年后
- 本校2019届毕业四年后
- 本校2020届毕业三年后
- 全国“双一流”院校2017届毕业五年后
- 全国非“双一流”院校2017届毕业五年后



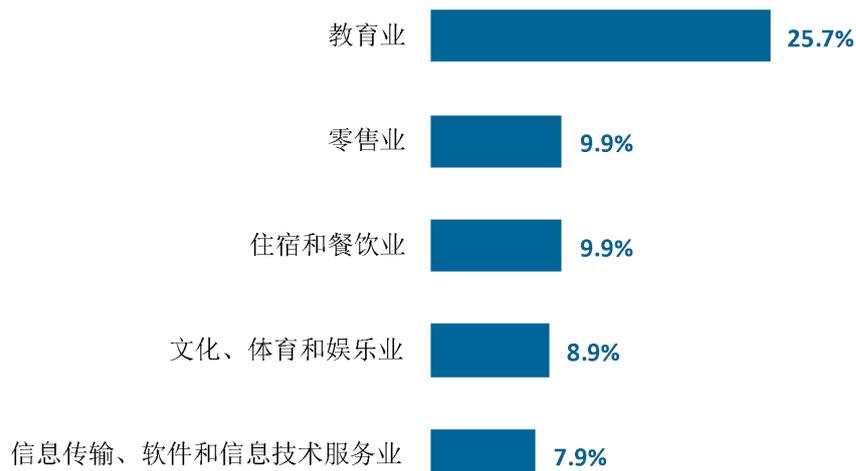
1-25 自主创业项目的雇员人数（合并数据）

创业规模多为 50 人以下。本校 2018-2020 届毕业生毕业三到五年后自主创业项目的雇员人数规模主要是 1—10 人（58%）和 11—50 人（24%）。



1-26 自主创业集中的行业类（合并数据）

教育业是主要创业的行业。从创业领域来看，本校 2018-2020 届毕业生较多在教育业（25.7%）、零售业（9.9%）、住宿和餐饮业（9.9%）、文化/体育和娱乐业（8.9%）、信息传输/软件和信息技术服务业（7.9%）等领域创业，学校可以适当考虑以这些行业为方向开展工作，为学生提供创新创业教育和创业指导等方面的帮助。



1-27 自主创业所在地区分布（合并数据）

本校 2018-2020 届毕业生创业的城市主要是长沙、深圳。

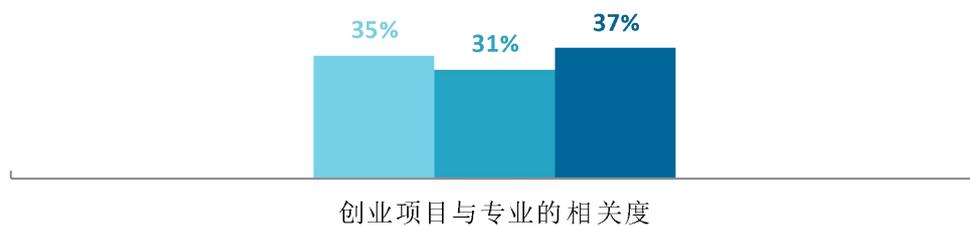
单位：%

地区	本校 2018-2020 届
长沙	22.4
深圳	7.1
湘潭	4.5
上海	3.8
广州	3.2
重庆	3.2
其他地区	55.8

1-28 创业项目与专业的相关度

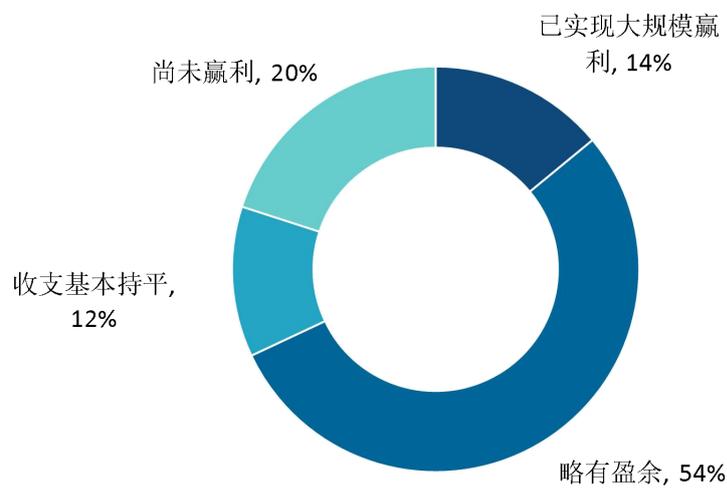
本校 2018~2020 届毕业三至五年后自主创业的毕业生中均有三成以上（分别为 35%、31%、37%）创业项目与本科所学专业相关。

■ 本校2018届毕业五年后 ■ 本校2019届毕业四年后 ■ 本校2020届毕业三年后



1-29 自主创业项目的盈利情况（合并数据）

六成以上自主创业项目有盈利。本校 2018-2020 届毕业生创业项目有盈利的比例为 68%；具体来看，有 14%已实现大规模赢利，有 54%略有盈余。



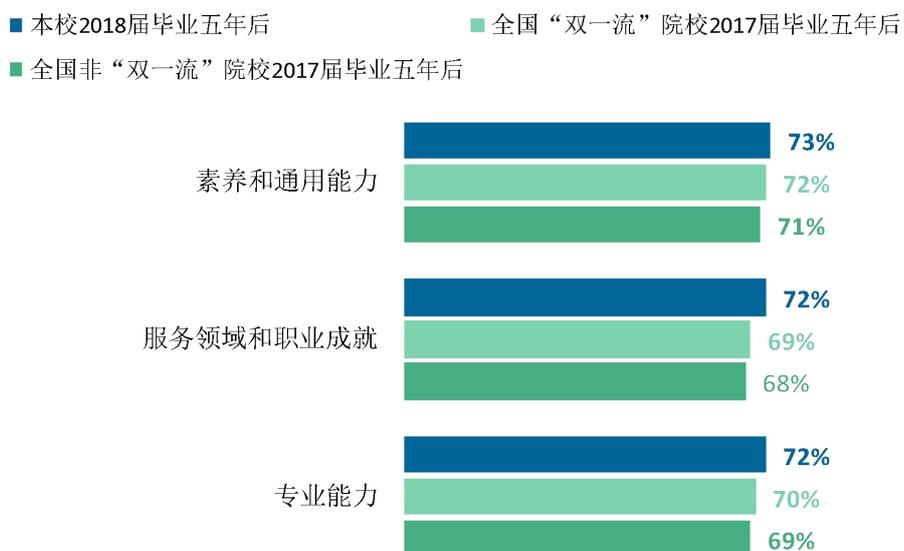
第二章 培养目标达成

一 培养目标达成度

培养目标达成度：毕业生结合自身工作与深造需求、能力满足情况等，从素养和通用能力、专业能力、服务领域和职业成就 3 个方面来评价所学专业人才培养目标的达成情况。各方面达成度从低到高分为一到五级，一级代表该方面的达成度最低，取值 1/5，五级代表该方面达成度最高，取值 1，培养目标各方面达成度为答题结果的平均值。

2-1 毕业生对所学专业培养目标各方面达成度的评价

毕业生对培养目标中素养和通用能力的达成度较高。本校 2018 届毕业生毕业五年后结合自身工作与深造需求、能力满足情况等，对培养目标中素养和通用能力、服务领域和职业成就、专业能力的达成度评价分别为 73%、72%、72%，均高于或基本持平于全国“双一流”院校 2017 届毕业五年后平均水平。



2-2 各专业毕业生对所学专业培养目标的达成度评价

各专业毕业生在培养目标各方面的达成度存在一定的差异，地理科学、音乐学、数学与应用数学等专业整体达成效果较好。整体上，本校 2018 届地理科学、音乐学、数学与应用数学等专业毕业生对在校期间所学专业培养目标各方面的达成度均相对较高，培养目标达成效果较好。从各方面来看，个别专业（如金属材料工程、机械电子工程、市场营销）毕业生培养目标的达成较低，需要加强关注。

单位：%

学院名称	专业名称	培养目标	培养目标达成度
材料科学与工程学院	材料成型及控制工程	素养和通用能力	69
		专业能力	65
		服务领域和职业成就	63
	无机非金属材料工程	服务领域和职业成就	68
		素养和通用能力	68
		专业能力	66
地球科学与空间信息工程学院	地理科学	服务领域和职业成就	82
		专业能力	82
		素养和通用能力	81
	资源勘查工程	服务领域和职业成就	69
		素养和通用能力	67
		专业能力	65
法学与公共管理学院	法学	素养和通用能力	75
		专业能力	75
		服务领域和职业成就	74
化学化工学院	化学	素养和通用能力	83
		专业能力	82
		服务领域和职业成就	80
	化学工程与工艺	素养和通用能力	75
		专业能力	75
		服务领域和职业成就	72
	能源化学工程	服务领域和职业成就	67
		专业能力	66
		素养和通用能力	66
	应用化学	素养和通用能力	79
		专业能力	79
		服务领域和职业成就	75
机电工程学院	工业工程	素养和通用能力	75
		专业能力	75
		服务领域和职业成就	74

学院名称	专业名称	培养目标	培养目标达成度
	机械设计制造及其自动化	素养和通用能力	77
		服务领域和职业成就	76
		专业能力	74
计算机科学与工程学院	计算机科学与技术	服务领域和职业成就	68
		素养和通用能力	68
		专业能力	65
	信息安全	服务领域和职业成就	62
		素养和通用能力	61
		专业能力	61
建筑与艺术设计学院	产品设计	素养和通用能力	70
		服务领域和职业成就	68
		专业能力	68
	城乡规划	专业能力	72
		服务领域和职业成就	71
		素养和通用能力	71
	工业设计	素养和通用能力	85
		专业能力	80
		服务领域和职业成就	79
	建筑学	素养和通用能力	74
		专业能力	72
		服务领域和职业成就	72
	园林	素养和通用能力	65
		专业能力	63
		服务领域和职业成就	62
教育学院	教育学	素养和通用能力	80
		专业能力	80
		服务领域和职业成就	79
	小学教育	素养和通用能力	82
		服务领域和职业成就	81
		专业能力	81
	应用心理学	素养和通用能力	75
		服务领域和职业成就	72
		专业能力	72
齐白石艺术学院	绘画	素养和通用能力	70
		服务领域和职业成就	68
		专业能力	68
	音乐学	素养和通用能力	83
		服务领域和职业成就	81
		专业能力	81

学院名称	专业名称	培养目标	培养目标达成度
人文学院	汉语言文学	服务领域和职业成就	78
		专业能力	78
		素养和通用能力	77
	历史学	素养和通用能力	84
		专业能力	84
		服务领域和职业成就	82
商学院	财务管理	素养和通用能力	67
		专业能力	66
		服务领域和职业成就	64
	电子商务	素养和通用能力	68
		专业能力	68
		服务领域和职业成就	67
	国际经济与贸易	素养和通用能力	62
		服务领域和职业成就	62
		专业能力	62
	会计学	素养和通用能力	71
		专业能力	69
		服务领域和职业成就	68
	经济学	素养和通用能力	72
		专业能力	71
		服务领域和职业成就	69
	旅游管理	专业能力	73
		服务领域和职业成就	72
		素养和通用能力	71
	人力资源管理	素养和通用能力	68
		服务领域和职业成就	68
		专业能力	67
生命科学与健康学院	生物科学	素养和通用能力	76
		服务领域和职业成就	75
		专业能力	73
数学与计算科学学院	数学与应用数学	专业能力	84
		素养和通用能力	84
		服务领域和职业成就	83
	信息与计算科学	素养和通用能力	84
		专业能力	83
		服务领域和职业成就	80
体育学院	体育教育	素养和通用能力	85
		专业能力	84
		服务领域和职业成就	83

学院名称	专业名称	培养目标	培养目标达成度
土木工程学院	建筑环境与能源应用工程	服务领域和职业成就	73
		素养和通用能力	73
		专业能力	73
	土木工程（道路与桥梁工程方向）	素养和通用能力	80
		专业能力	79
		服务领域和职业成就	78
外国语学院	汉语国际教育	素养和通用能力	71
		专业能力	67
		服务领域和职业成就	66
	英语	服务领域和职业成就	75
		专业能力	72
		素养和通用能力	71
	英语（师范）	素养和通用能力	83
		服务领域和职业成就	82
		专业能力	81
物理与电子科学学院	电子信息科学与技术	服务领域和职业成就	71
		专业能力	70
		素养和通用能力	69
	光电信息科学与工程	素养和通用能力	67
		服务领域和职业成就	65
		专业能力	63
	物理学	专业能力	80
素养和通用能力		79	
服务领域和职业成就		78	
信息与电气工程学院	电气工程及其自动化	素养和通用能力	73
		专业能力	72
		服务领域和职业成就	71
	电子信息工程	服务领域和职业成就	71
		素养和通用能力	71
		专业能力	71
	通信工程	服务领域和职业成就	81
		素养和通用能力	79
		专业能力	78
	自动化	服务领域和职业成就	72
素养和通用能力		69	
专业能力		68	
资源环境与安全工程学院	安全工程	素养和通用能力	81
		服务领域和职业成就	81
		专业能力	81

学院名称	专业名称	培养目标	培养目标达成度
	采矿工程	素养和通用能力	65
		专业能力	65
		服务领域和职业成就	64

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

二 知识能力达成

（一） 知识达成情况

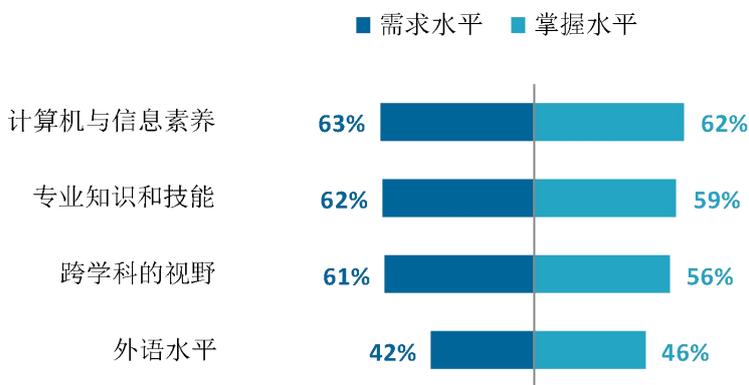
知识需求水平：用于定义毕业中期毕业生所从事的工作对各项知识的需求级别，从低到高分为一级到七级，一级代表该知识的最低水平，取值 1/7，七级代表该知识的最高水平，取值 1。

知识掌握水平：用于定义毕业中期毕业生对各项知识的实际掌握级别，从低到高分为一级到七级。取值同上面的需求水平。

2-3 毕业生对各项知识的需求度及掌握程度

毕业生各项知识掌握水平可以较好地满足工作需求，未来可持续关注跨学科视野方面的培养。本校 2018 届毕业生认为工作对计算机与信息素养、专业知识和技能、跨学科的视野、外语水平的需求水平分别为 63%、62%、61%、42%，掌握水平分别为 62%、59%、56%、46%。从达成度（掌握水平/需求水平）来看，各项知识达成度均达到 93%及以上，毕业生各项知识掌握水平可以较好地满足工作需求。

需要注意的是，毕业生反馈其所从事的工作对跨学科的视野有着较高的需求，但其掌握水平仍有进一步提升的空间。尤其需要关注法学与公共管理学院、建筑与艺术设计学院、机电工程学院。



2-4 各学院毕业生对各项知识的需求度及掌握程度

单位：%

学院名称	知识	需求水平	掌握水平
材料科学与工程学院	跨学科的视野	66	56
	计算机与信息素养	63	59
	专业知识和技能	62	58
	外语水平	47	46
地球科学与空间信息工程学院	计算机与信息素养	67	65
	专业知识和技能	59	58
	跨学科的视野	59	57
	外语水平	37	42
法学与公共管理学院	跨学科的视野	65	59
	计算机与信息素养	64	63
	专业知识和技能	62	59
	外语水平	46	50
化学化工学院	跨学科的视野	64	56
	计算机与信息素养	63	62
	专业知识和技能	63	57
	外语水平	46	47
机电工程学院	计算机与信息素养	64	62
	跨学科的视野	62	57
	专业知识和技能	62	59
	外语水平	44	46
计算机科学与工程学院	计算机与信息素养	76	72
	专业知识和技能	62	62
	跨学科的视野	59	57
	外语水平	47	48
建筑与艺术设计学院	专业知识和技能	64	62
	计算机与信息素养	63	62
	跨学科的视野	63	59
	外语水平	39	43
教育学院	专业知识和技能	66	62
	跨学科的视野	61	54
	计算机与信息素养	59	59
	外语水平	34	46
齐白石艺术学院	专业知识和技能	66	66
	跨学科的视野	61	61
	计算机与信息素养	51	55
	外语水平	34	38
人文学院	专业知识和技能	70	66

学院名称	知识	需求水平	掌握水平
	跨学科的视野	66	61
	计算机与信息素养	60	60
	外语水平	38	44
商学院	专业知识和技能	60	57
	计算机与信息素养	59	59
	跨学科的视野	59	55
	外语水平	42	46
数学与计算科学学院	计算机与信息素养	74	71
	专业知识和技能	63	61
	跨学科的视野	59	57
	外语水平	42	47
土木工程学院	计算机与信息素养	60	61
	专业知识和技能	60	59
	跨学科的视野	56	54
	外语水平	38	44
外国语学院	专业知识和技能	63	63
	跨学科的视野	61	59
	计算机与信息素养	57	59
	外语水平	55	64
物理与电子科学学院	计算机与信息素养	69	67
	专业知识和技能	61	61
	跨学科的视野	60	57
	外语水平	42	46
信息与电气工程学院	计算机与信息素养	67	64
	专业知识和技能	63	58
	跨学科的视野	62	56
	外语水平	43	48
资源环境与安全工程学院	计算机与信息素养	60	61
	专业知识和技能	59	56
	跨学科的视野	57	52
	外语水平	39	42

注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

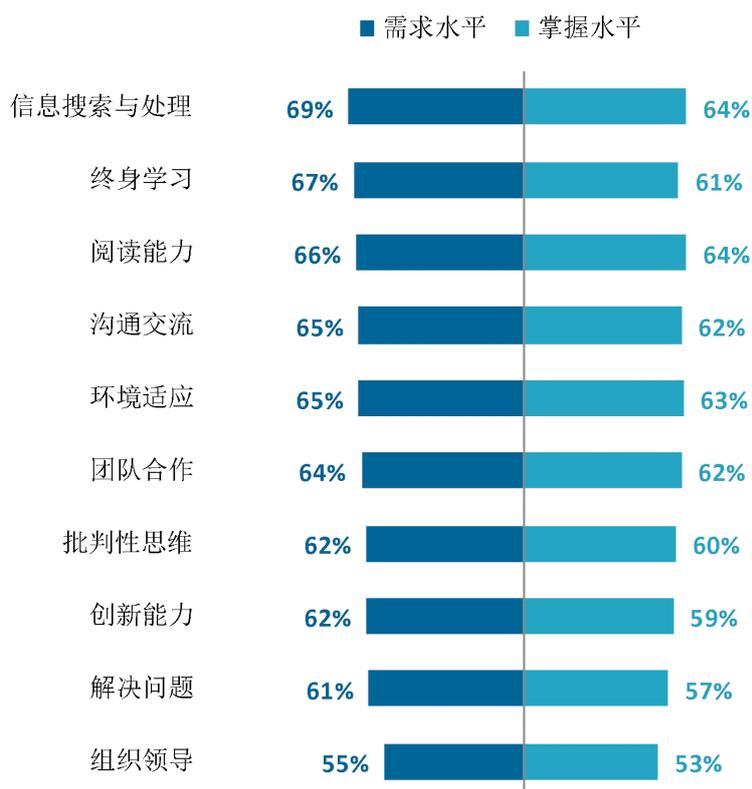
（二）通用能力达成情况

通用能力需求水平：用于定义毕业中期毕业生所从事的工作对各项通用能力的需求级别，从低到高分为一到七级，一级代表该能力的最低水平，取值 1/7，七级代表该能力的最高水平，取值 1。

通用能力掌握水平：用于定义毕业中期毕业生对各项通用能力的实际掌握级别，从低到高分为一到七级。取值同上面的需求水平。

2-5 毕业生通用能力需求度及掌握程度

信息搜索与处理、阅读能力能够有效支撑其工作需要，还可持续关注终身学习培养。本校 2018 届毕业生对信息搜索与处理、阅读能力的需求水平和掌握水平均较高，这两项能力的培养效果较好；需要关注的是，毕业生表示其所从事的工作对终身学习的需求水平较高，但毕业生掌握的水平对其工作需求的满足程度（掌握水平/需求水平）还有提升空间。学校可在教学环节中引导学生进行自主学习，帮助学生掌握科学的学习方法，养成自主学习的学习习惯，为终身学习打下基础。



2-6 不同学历毕业生通用能力需求度及掌握程度

有深造经历的毕业生对于各类能力的需求更高。本校 2018 届本科毕业后继续深造读研的毕业生多项通用能力的达成度与本科毕业后直接工作人群基本持平，需要关注的是，研究生对解决问题能力的需求度较本科生提高较多，但其掌握度还有提升空间。学校需要关注课程教学以及在校学术活动对于有深造需求学生的支撑。

通用能力	本科		研究生	
	需求度	掌握度	需求度	掌握度
信息搜索与处理	67	61	71	65
终身学习	65	59	70	63
阅读能力	64	60	70	66
沟通交流	62	59	65	62
环境适应	62	60	65	62
团队合作	61	59	63	61
创新能力	60	56	66	61
批判性思维	59	57	64	60
解决问题	58	54	63	59
组织领导	51	49	57	54

2-7 各学院毕业生各项通用能力的需求度及掌握程度

不同学院需关注不同能力的培养效果。数据显示，各学院毕业生对多项能力的掌握水平与其需求水平相匹配，但个别能力还需要加强关注，例如，人文学院、资源环境与安全工程学院毕业生对终身学习的需求水平较高而掌握水平相对偏低，外国语学院毕业生阅读能力的培养需要关注，物理与电子科学学院毕业生信息搜索与处理、终身学习的培养需要关注。

单位：%

学院名称	通用能力	需求水平	掌握水平
材料科学与工程学院	阅读能力	67	61
	信息搜索与处理	67	60
	沟通交流	65	60
	环境适应	65	60
	团队合作	63	57
	批判性思维	62	59
	创新能力	62	56
	终身学习	61	57
	解决问题	59	57
	组织领导	54	52
地球科学与空间信息工程学院	团队合作	68	65
	信息搜索与处理	67	66
	环境适应	67	64

学院名称	通用能力	需求水平	掌握水平
	沟通交流	66	63
	阅读能力	66	65
	终身学习	66	64
	批判性思维	63	61
	创新能力	59	58
	解决问题	58	58
	组织领导	54	51
法学与公共管理学院	沟通交流	74	68
	信息搜索与处理	73	66
	终身学习	72	64
	批判性思维	71	66
	阅读能力	70	66
	解决问题	69	63
	环境适应	68	65
	团队合作	65	61
	创新能力	62	56
	组织领导	57	55
化学化工学院	信息搜索与处理	71	63
	阅读能力	70	64
	终身学习	69	61
	团队合作	68	63
	创新能力	67	60
	环境适应	67	63
	沟通交流	65	61
	批判性思维	64	59
	解决问题	63	56
	组织领导	55	52
机电工程学院	信息搜索与处理	68	63
	阅读能力	66	63
	终身学习	66	60
	沟通交流	65	63
	环境适应	64	62
	创新能力	62	60
	批判性思维	62	59
	团队合作	62	60
	解决问题	60	58
	组织领导	53	52
计算机科学与工程学院	信息搜索与处理	71	65
	阅读能力	70	66

学院名称	通用能力	需求水平	掌握水平
	环境适应	68	67
	终身学习	68	59
	团队合作	67	65
	沟通交流	66	64
	批判性思维	65	63
	创新能力	64	62
	解决问题	64	61
	组织领导	55	53
建筑与艺术设计学院	终身学习	69	61
	信息搜索与处理	69	64
	创新能力	67	62
	阅读能力	67	64
	沟通交流	66	62
	环境适应	66	62
	团队合作	65	63
	解决问题	63	58
	批判性思维	62	58
	组织领导	55	52
教育学院	沟通交流	71	67
	批判性思维	64	62
	环境适应	64	66
	团队合作	58	62
	组织领导	52	53
齐白石艺术学院	终身学习	76	70
	阅读能力	73	71
	信息搜索与处理	72	70
	创新能力	69	66
	环境适应	66	66
	批判性思维	66	62
	解决问题	65	61
	沟通交流	64	62
	团队合作	62	62
	组织领导	55	54
人文学院	阅读能力	79	67
	信息搜索与处理	78	65
	终身学习	78	65
	沟通交流	73	62
	批判性思维	73	61
	创新能力	72	59

学院名称	通用能力	需求水平	掌握水平
	团队合作	71	65
	解决问题	71	59
	环境适应	69	63
	组织领导	66	56
商学院	信息搜索与处理	69	62
	沟通交流	66	63
	终身学习	66	61
	环境适应	66	63
	阅读能力	65	62
	团队合作	63	61
	批判性思维	61	59
	解决问题	59	55
	创新能力	59	56
	组织领导	55	52
	数学与计算科学学院	终身学习	72
信息搜索与处理		71	65
创新能力		68	65
阅读能力		65	62
环境适应		62	62
解决问题		61	58
沟通交流		61	59
批判性思维		60	61
团队合作		60	61
组织领导	57	56	
土木工程学院	信息搜索与处理	64	63
	阅读能力	62	63
	团队合作	62	61
	终身学习	62	59
	沟通交流	61	60
	环境适应	60	61
	解决问题	59	57
	批判性思维	58	59
	创新能力	57	57
	组织领导	52	53
外国语学院	信息搜索与处理	71	67
	终身学习	69	65
	阅读能力	67	65
	环境适应	66	65
	沟通交流	64	62

学院名称	通用能力	需求水平	掌握水平
	批判性思维	61	59
	团队合作	59	60
	创新能力	58	56
	解决问题	56	54
	组织领导	53	54
物理与电子科学学院	信息搜索与处理	70	68
	终身学习	70	64
	团队合作	66	62
	阅读能力	65	64
	沟通交流	64	63
	环境适应	64	61
	创新能力	62	60
	批判性思维	61	60
	解决问题	61	59
	组织领导	54	53
信息与电气工程学院	信息搜索与处理	67	64
	阅读能力	66	62
	团队合作	66	62
	环境适应	65	61
	终身学习	65	60
	沟通交流	65	61
	批判性思维	63	60
	创新能力	63	60
	解决问题	61	58
	组织领导	56	54
资源环境与安全工程学院	信息搜索与处理	66	61
	终身学习	66	58
	阅读能力	65	62
	环境适应	64	61
	团队合作	64	61
	沟通交流	63	60
	批判性思维	61	57
	创新能力	60	56
	解决问题	58	54
	组织领导	53	50

注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

三 职业成就

（一） 全校总体职业成就

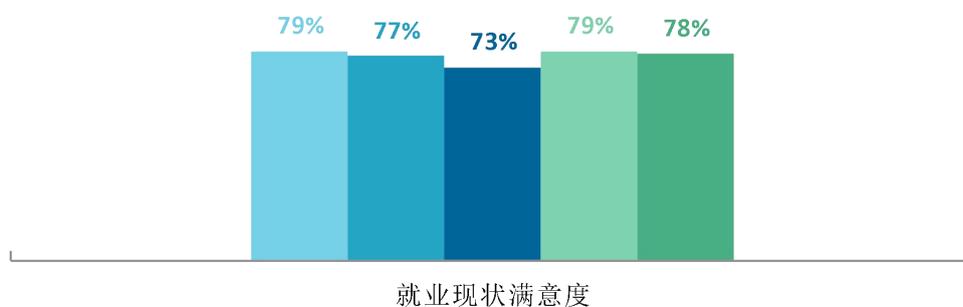
1. 就业现状满意度

就业现状满意度：是由工作的毕业生对自己目前的就业现状进行评价，选项有“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”“无法评估”，共五项。其中，选择“满意”或“很满意”的人属于对就业现状满意，选择“不满意”或“很不满意”的人属于对就业现状不满意。就业现状满意度计算公式的分子是对自己目前就业现状满意的人数，分母是对自己目前就业现状满意和不满意的总人数。

2-8 毕业生的就业现状满意度

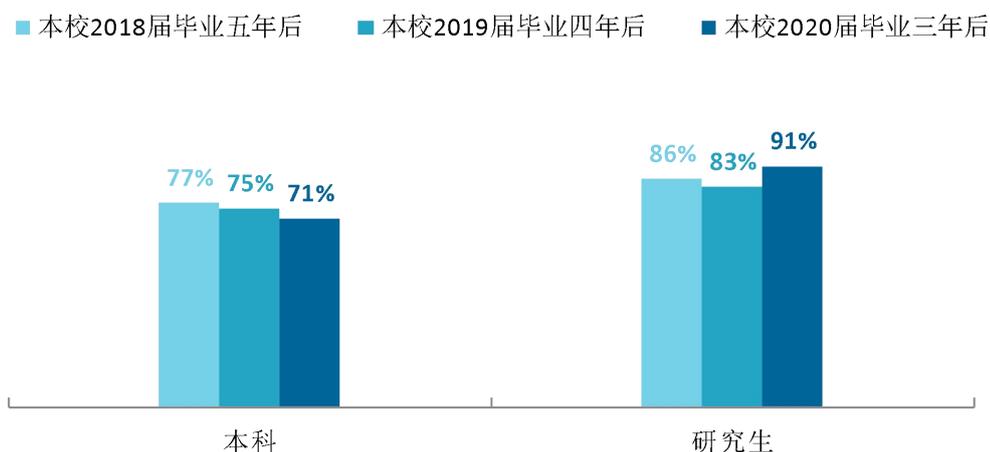
毕业生对就业现状的满意度较高，就业感受较好。本校 2018~2020 届毕业生毕业三至五年后的就业现状满意度整体略有下降，其中 2018 届毕业生的就业现状满意度（79%），与全国“双一流”院校 2017 届毕业五年后持平，毕业生就业感受较好。

- 本校2018届毕业五年后
- 本校2019届毕业四年后
- 本校2020届毕业三年后
- 全国“双一流”院校2017届毕业五年后
- 全国非“双一流”院校2017届毕业五年后



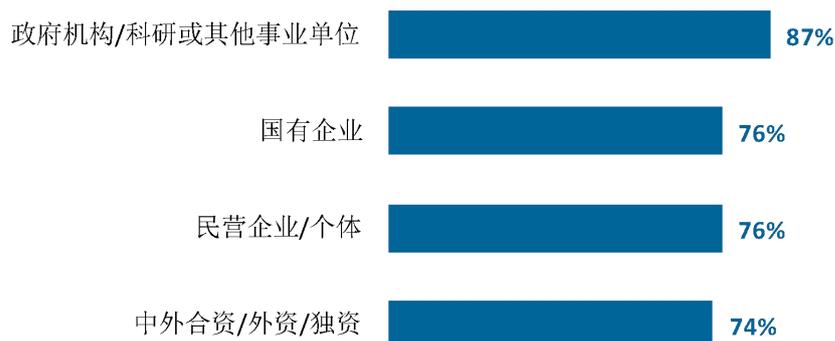
2-9 不同学历毕业生的就业现状满意度

高学历毕业生的就业现状满意度相对更高。本校 2018~2020 届毕业生毕业三至五年后将学历提升至研究生的毕业生就业现状满意度分别为 86%、83%、91%，均高于未获得学历提升的本科毕业生（分别为 77%、75%、71%）。



2-10 不同类型用人单位的就业现状满意度

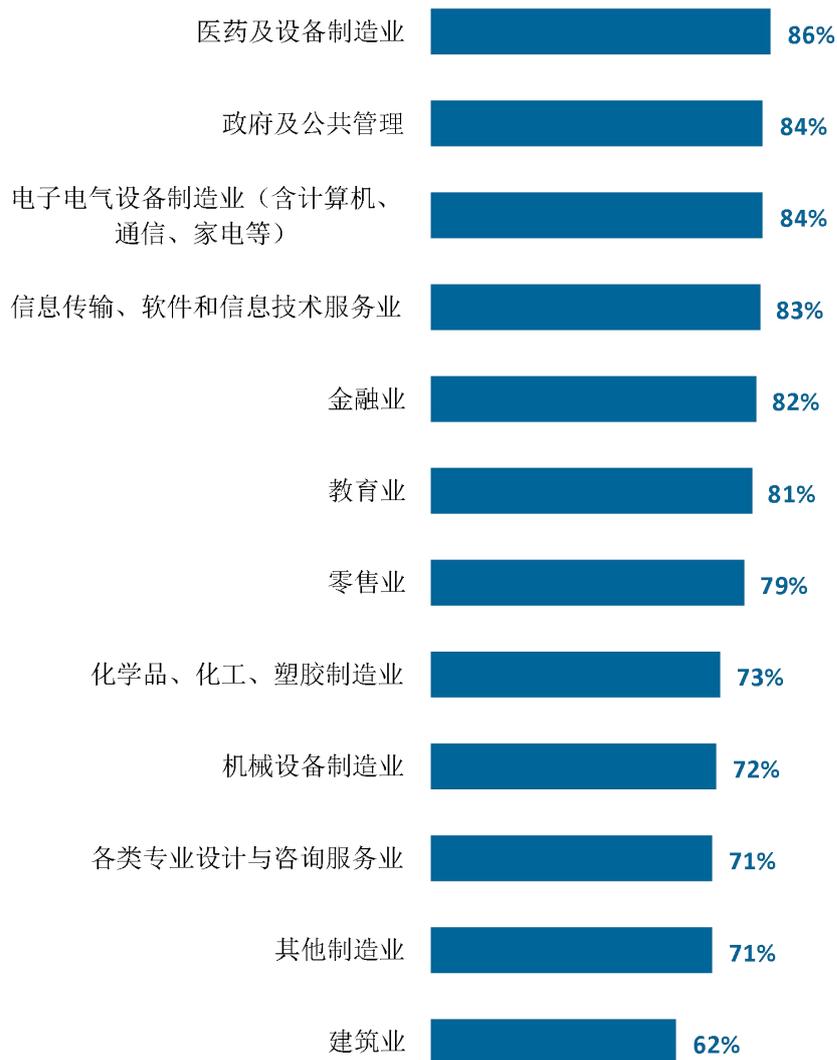
政府机构/科研或其他事业单位的就业现状满意度较高。本校 2018 届在政府机构/科研或其他事业单位就业毕业生的就业现状满意度（87%）较高，其后依次是国有企业（76%）、民营企业/个体（76%）、中外合资/外资/独资（74%）。



注：个别单位类型由于样本较少没有包括在内。

2-11 主要行业类的就业现状满意度

在医药及设备制造业、政府及公共管理、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）等单位工作的毕业生的就业感受较好。本校 2018 届在医药及设备制造业、政府及公共管理、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）就业的毕业生的就业现状满意度相对较高，均在 84%及以上。



2. 薪资提升

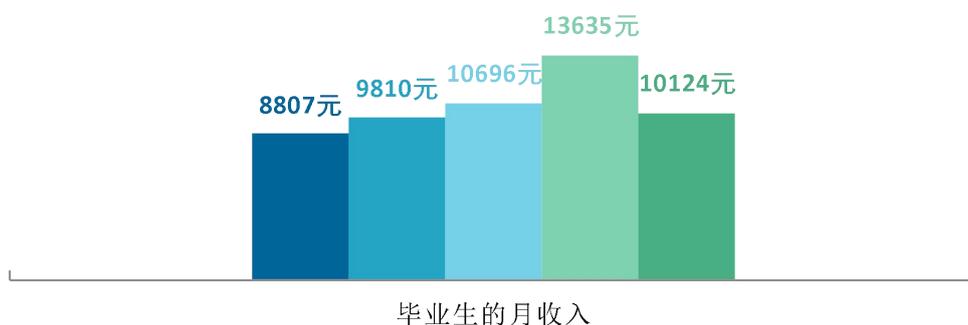
月收入：是指毕业生实际每月工作收入的平均值。月收入包括工资、奖金、业绩提成、现金福利补贴等所有的月度现金收入。

月收入涨幅比例：月收入涨幅比例=（毕业五年后的月收入—毕业半年后的月收入）/毕业半年后的月收入。

2-12 毕业生的月收入

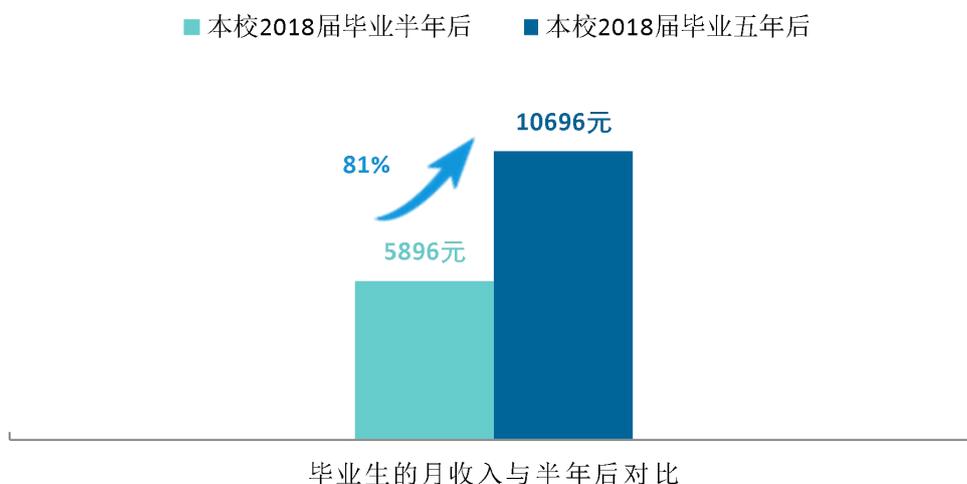
薪资水平是毕业生就业质量的直观体现，可以反映毕业生在就业市场上的竞争力水平，毕业三至五年后的薪资提升情况也是毕业生职业发展质量的重要反映。本校 2018~2020 届毕业生毕业三至五年后在中国内地（大陆）就业的毕业生平均月收入（分别为 8807 元、9810 元、10696 元）随毕业时间延长而提高，其中 2018 届毕业生毕业五年后的平均月收入高于全国非“双一流”院校 2017 届毕业五年后，与 2018 届毕业半年后相比，毕业五年后的月收入涨幅比例为 87%。

- 本校2020届毕业三年后
- 本校2019届毕业四年后
- 本校2018届毕业五年后
- 全国“双一流”院校2017届毕业五年后
- 全国非“双一流”院校2017届毕业五年后



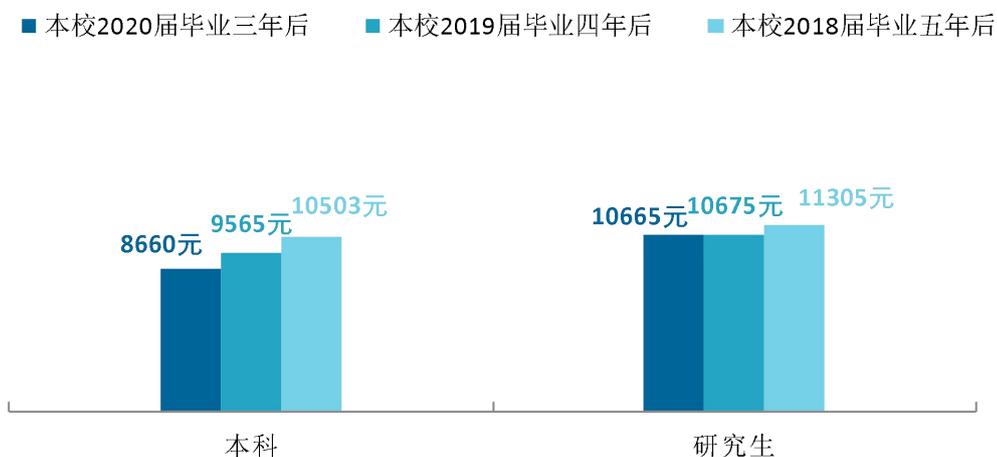
注：因毕业生基本都在中国内地（大陆）就业，所以下面月收入分析的主要是在中国内地（大陆）就业的数据。

2-13 毕业生的月收入与半年后对比



2-14 不同学历毕业生的月收入

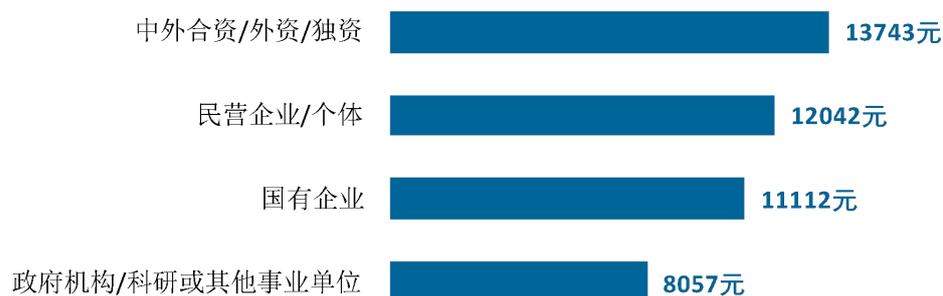
深造人群毕业后的薪资水平相对更高。本校 2018~2020 届毕业生毕业三至五年后将学历提升至研究生的毕业生平均月收入均在 11000 元左右，高于未获得学历提升的本科毕业生（8660 元~10503 元），未获得学历提升的本科毕业生薪资水平随工作年限延长有提升。



2-15 不同类型用人单位月收入

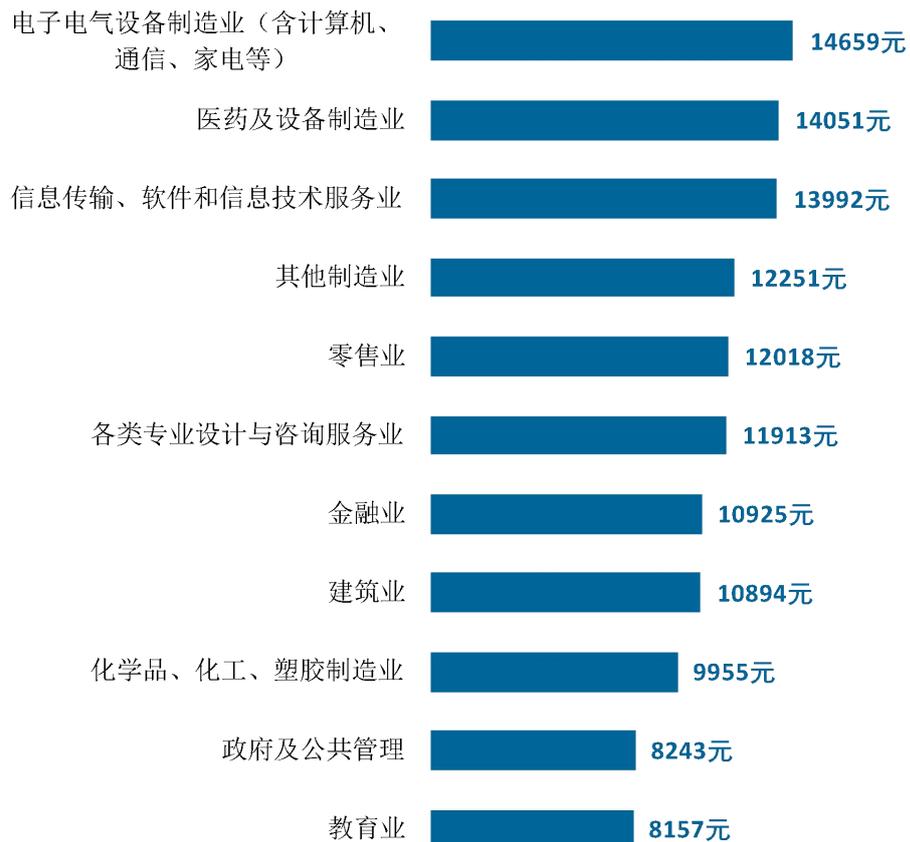
毕业生的薪资水平与就业的用人单位类型、行业职业特点有一定关系，通过了解不同企业、行业、岗位的薪资情况，学校可在专业认知教育或职业前瞻教育中融入此方面内容，增强学生对未来就业岗位的认识，减少部分学生一味追求高水平薪资而导致实际就业与个人期待不符的情况。

本校 2018 届毕业五年后就业于中外合资/外资/独资的毕业生的月收入（13743 元）较高，就业于政府机构/科研或其他事业单位的月收入（8057 元）相对较低。



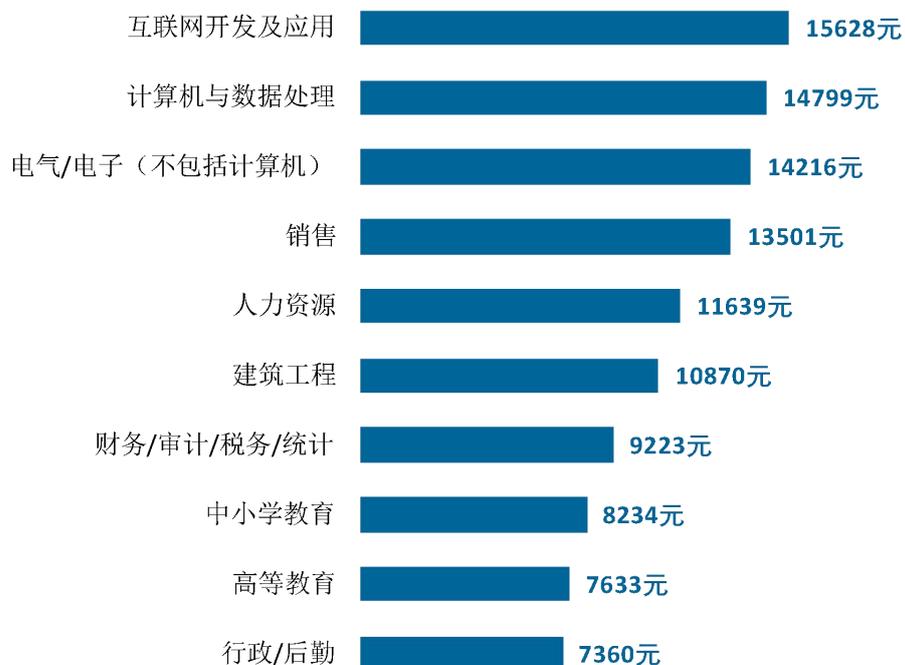
2-16 主要行业类的月收入

电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）、医药及设备制造业、信息传输/软件和信息信息技术服务业薪资水平较高。从本校毕业生主要就业的行业来看，本校 2018 届在电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）、医药及设备制造业、信息传输/软件和信息信息技术服务业的毕业生的月收入（分别为 14659 元、14051 元、13992 元）较高。



2-17 主要职业类的月收入

从本校毕业生主要从事的职业来看，本校 2018 届毕业生从事互联网开发及应用、计算机与数据处理、电气/电子（不包括计算机）类职业的月收入（分别为 15628 元、14799 元、14216 元）较高。



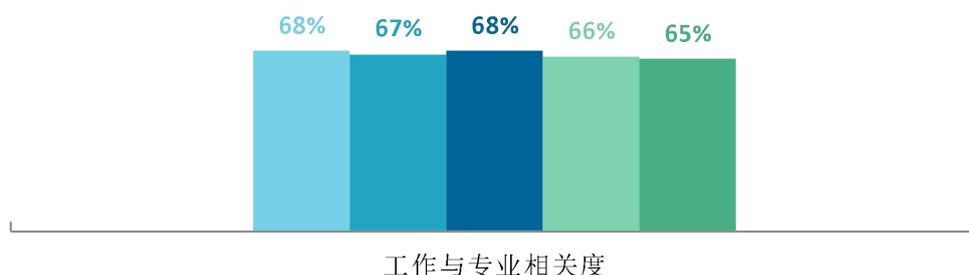
3. 工作与专业相关度

工作与专业相关度：毕业生是知识的使用者，他们能够判断自己的工作是否用到了所学的专业知识。因此问卷中是由毕业生回答自己的受雇工作是否与所学专业相关。工作与专业相关度计算公式的分子是受雇工作并且与专业相关的毕业生人数，分母是受雇工作（包括与专业相关及无关）的毕业生人数。

2-18 毕业生的工作与专业相关度

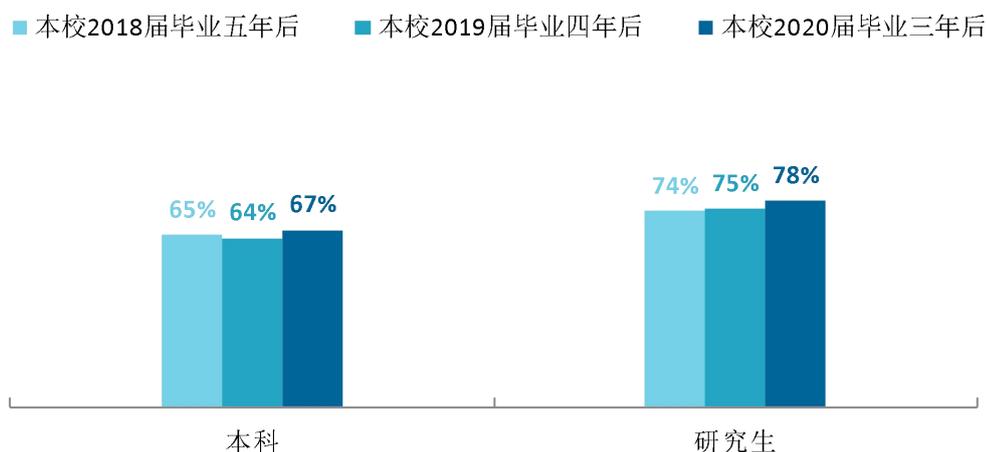
毕业生从事专业相关工作的比例是专业培养目标达成效果的重要反映之一。本校 2018~2020 届毕业生毕业三到五年后的工作与专业相关度（分别为 68%、67%、68%）基本保持稳定，与全国“双一流”院校 2017 届毕业五年后（66%）基本持平，专业培养目标达成效果较好。

- 本校2018届毕业五年后
- 本校2019届毕业四年后
- 本校2020届毕业三年后
- 全国“双一流”院校2017届毕业五年后
- 全国非“双一流”院校2017届毕业五年后



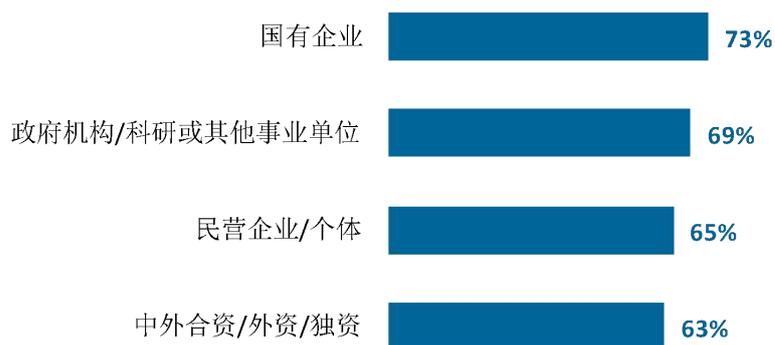
2-19 不同学历毕业生的工作与专业相关度

高学历毕业生的工作与专业相关度相对更高。本校 2018~2020 届毕业生将学历提升至研究生学历的毕业生工作与专业相关度分别为 74%、75%、78%，均高于未获得学历提升的本科学历毕业生的工作与专业相关度。



2-20 不同类型用人单位的工作与专业相关度

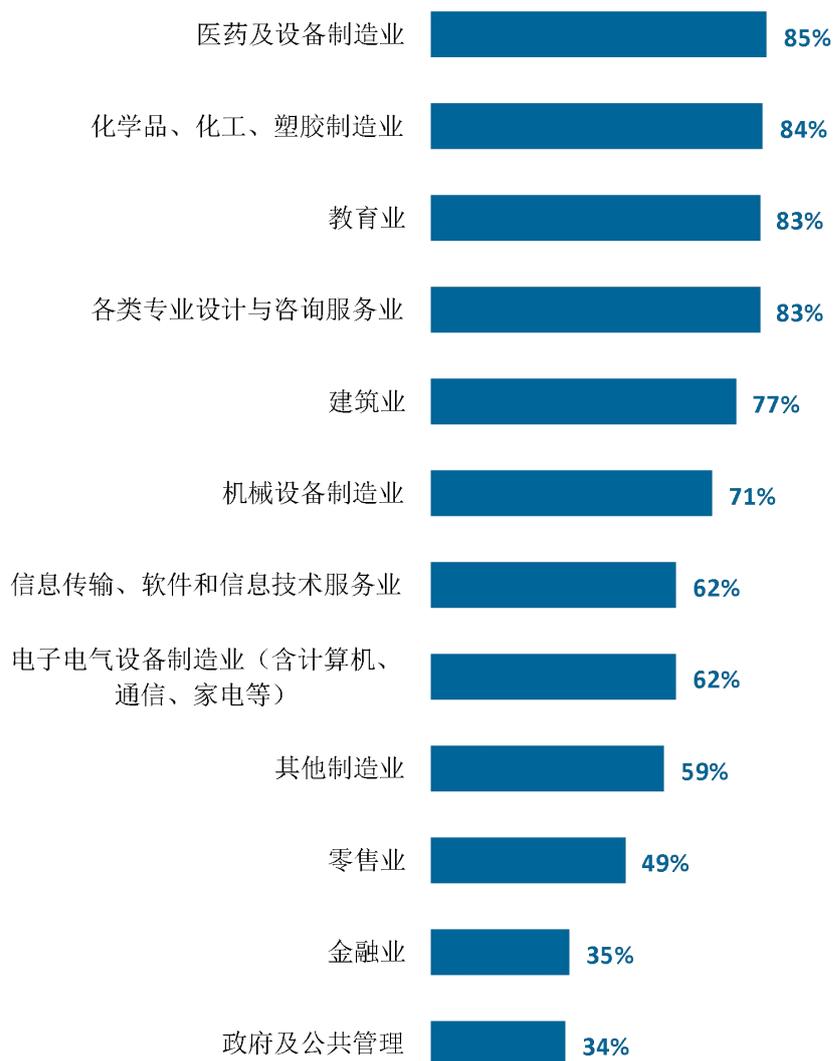
国有企业、政府机构/科研或其他事业单位的工作与专业相关度较高。本校 2018 届在国有企业、政府机构/科研或其他事业单位就业毕业生的工作与专业相关度（分别为 73%、69%）较高，其后依次是民营企业/个体（65%）、中外合资/外资/独资（63%）。



注：个别单位类型由于样本较少没有包括在内。

2-21 主要行业类的工作与专业相关度

在医药及设备制造业、化学品/化工/塑胶制造业、教育业、各类专业设计与咨询服务业单位工作的毕业生的工作与专业相关度较高。本校 2018 届在医药及设备制造业、化学品/化工/塑胶制造业、教育业、各类专业设计与咨询服务业就业的毕业生的工作与专业相关度相对较高，分别为 85%、84%、83%、83%。在政府及公共管理（34%）、金融业（35%）就业的毕业生工作与专业相关度相对较低。



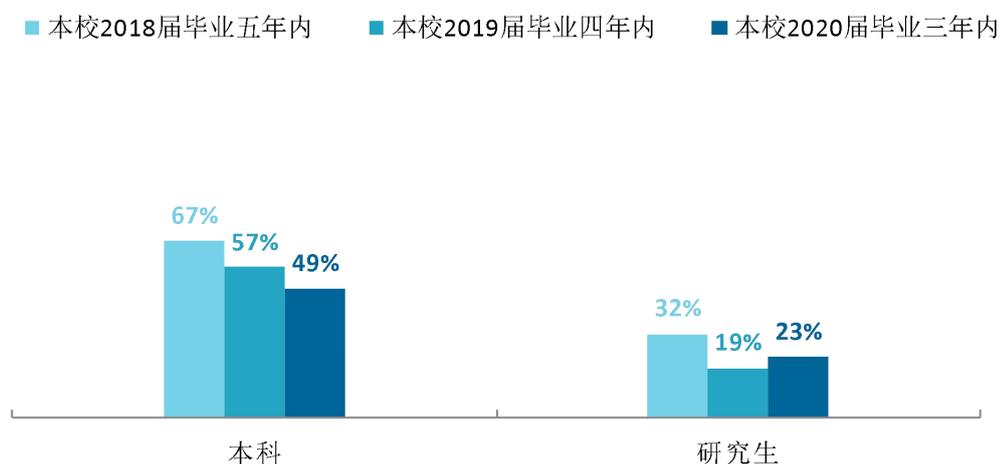
4. 职位晋升

职位晋升比例：晋升是指比之前工作承担的责任更大以及享有的职权更多，职位晋升可以发生在为同一个雇主工作的过程中，也可以发生在更换雇主的过程中。由工作的毕业生判断是否获得过晋升以及获得晋升的次数。

职位晋升速度：工作的毕业生判断自己与同事相比的晋升速度，分为五级：很快、较快、处于平均水平、较慢、很慢。

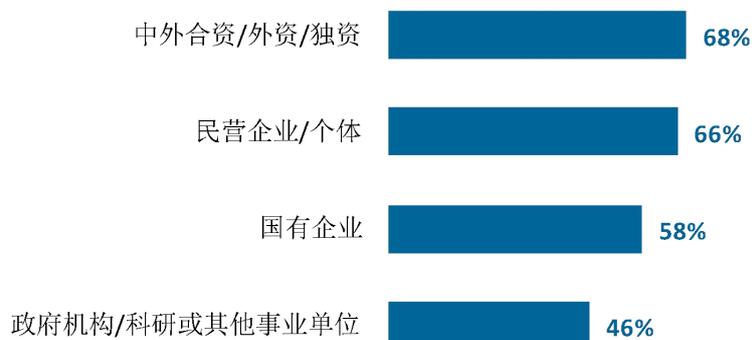
2-22 不同学历毕业生的职位晋升比例

本校 2018~2020 届毕业生毕业三至五年内分别有 67%、57%、49% 未提升学历的本科毕业生获得过职位晋升；毕业后学历提升至研究生的毕业生获得过职位晋升的比例分别为 32%、19%、23%，这部分毕业生工作时间相对较短，获得过职位晋升的比例相对较低。



2-23 不同类型用人单位的职位晋升比例

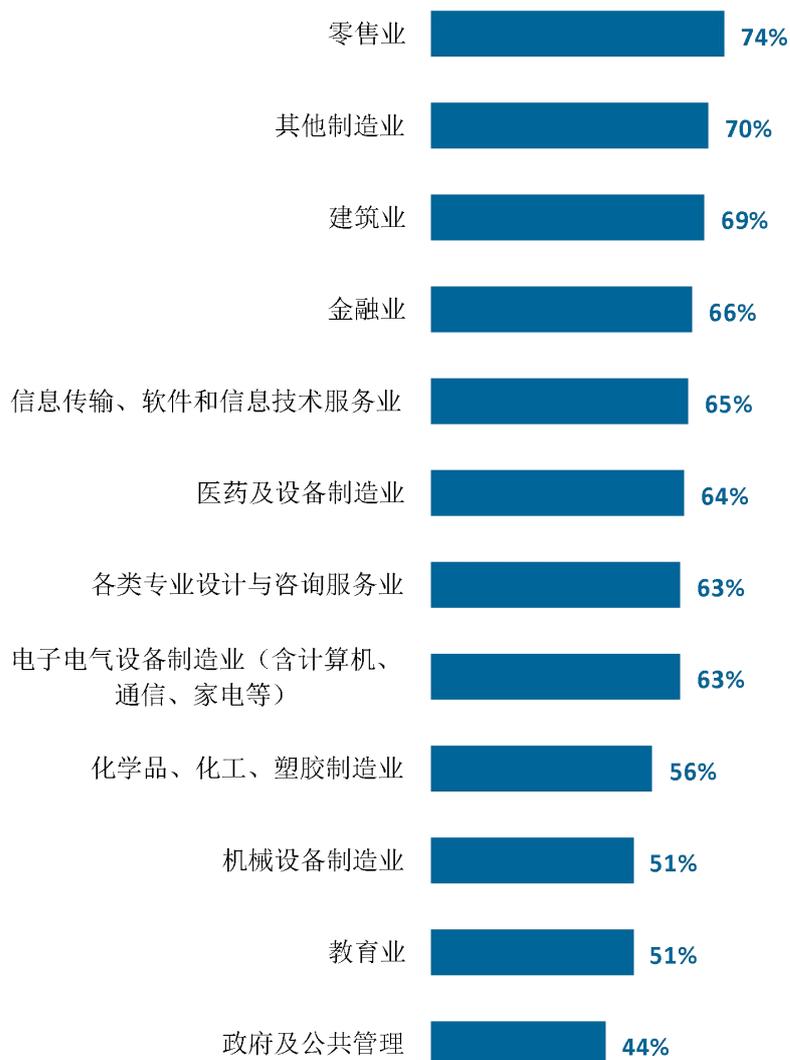
企业单位晋升机会多，政府机构/事业单位晋升机会相对较少。本校 2018 届在中外合资/外资/独资、民营企业/个体的毕业生的职位晋升比例较高；就业于政府机构/科研或其他事业单位的毕业生的职位晋升比例较低，这在一定程度上受单位特点影响。



注：个别单位类型由于样本较少没有包括在内。

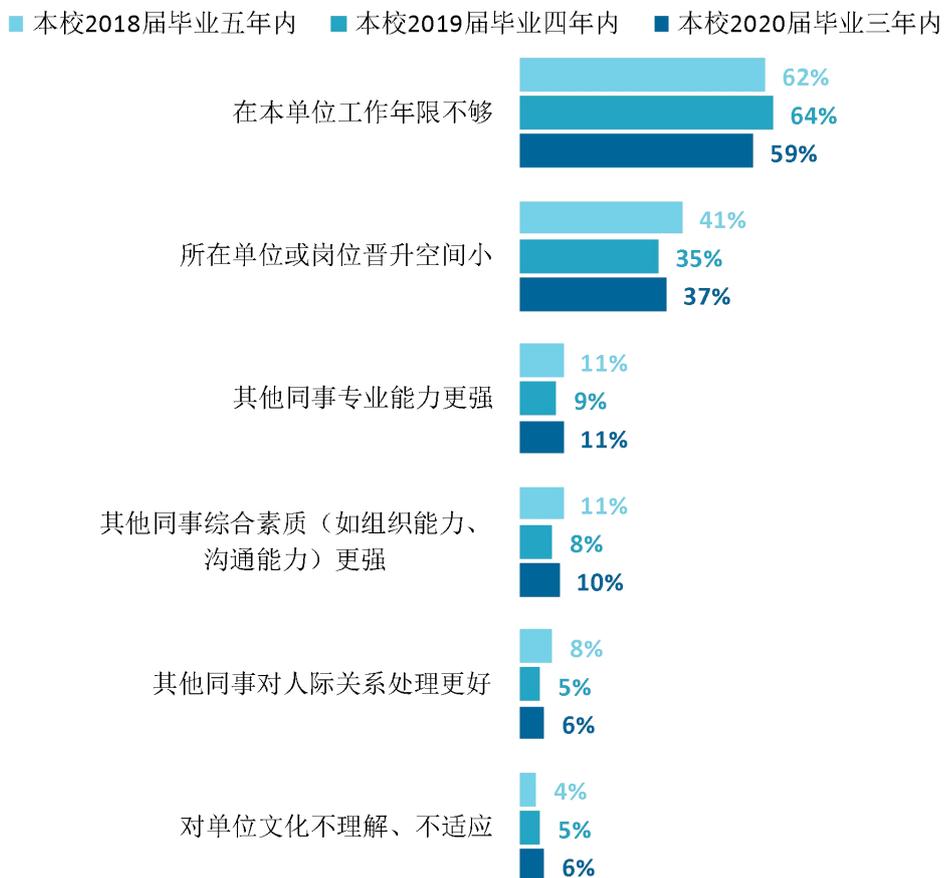
2-24 主要行业类的职位晋升比例

零售业、其他制造业、建筑业晋升机会较多。本校 2018 届在零售业、其他制造业、建筑业就业的毕业生的职位晋升比例较高，在政府及公共管理就业的毕业生的职位晋升比例相对较低。



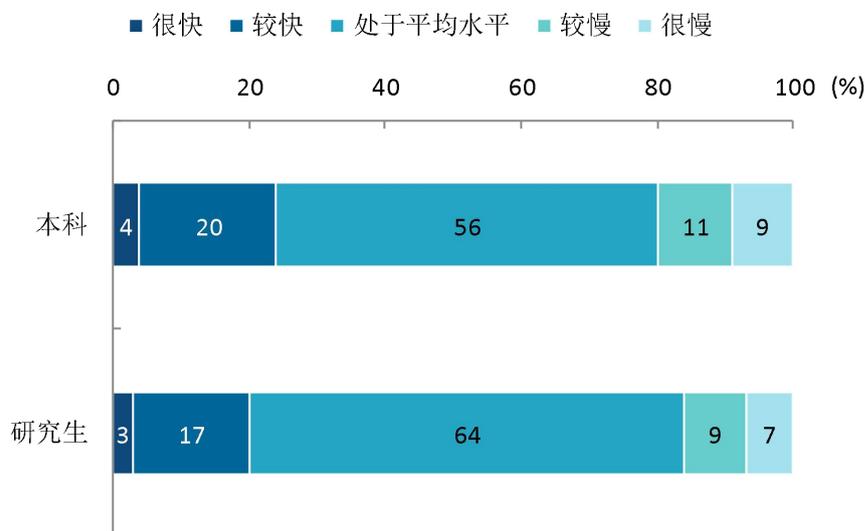
2-25 毕业生未得到职位晋升的原因

本校 2018~2020 届毕业生毕业三至五年内没有得到职位晋升的主要原因均主要为在本单位工作年限不够、所在单位或岗位晋升空间小。



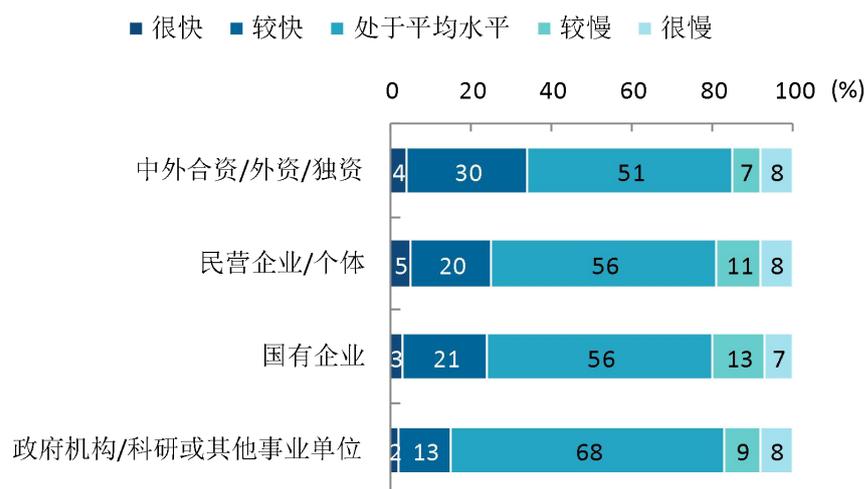
2-26 不同学历毕业生的职位晋升速度

本科学历毕业生晋升速度相对较快。职位晋升速度也是毕业生职业发展质量的一种反映。从不同学历来看，本校 2018 届本科毕业生中有 24% 的人认为晋升速度相对较快。



2-27 不同类型用人单位的职位晋升速度

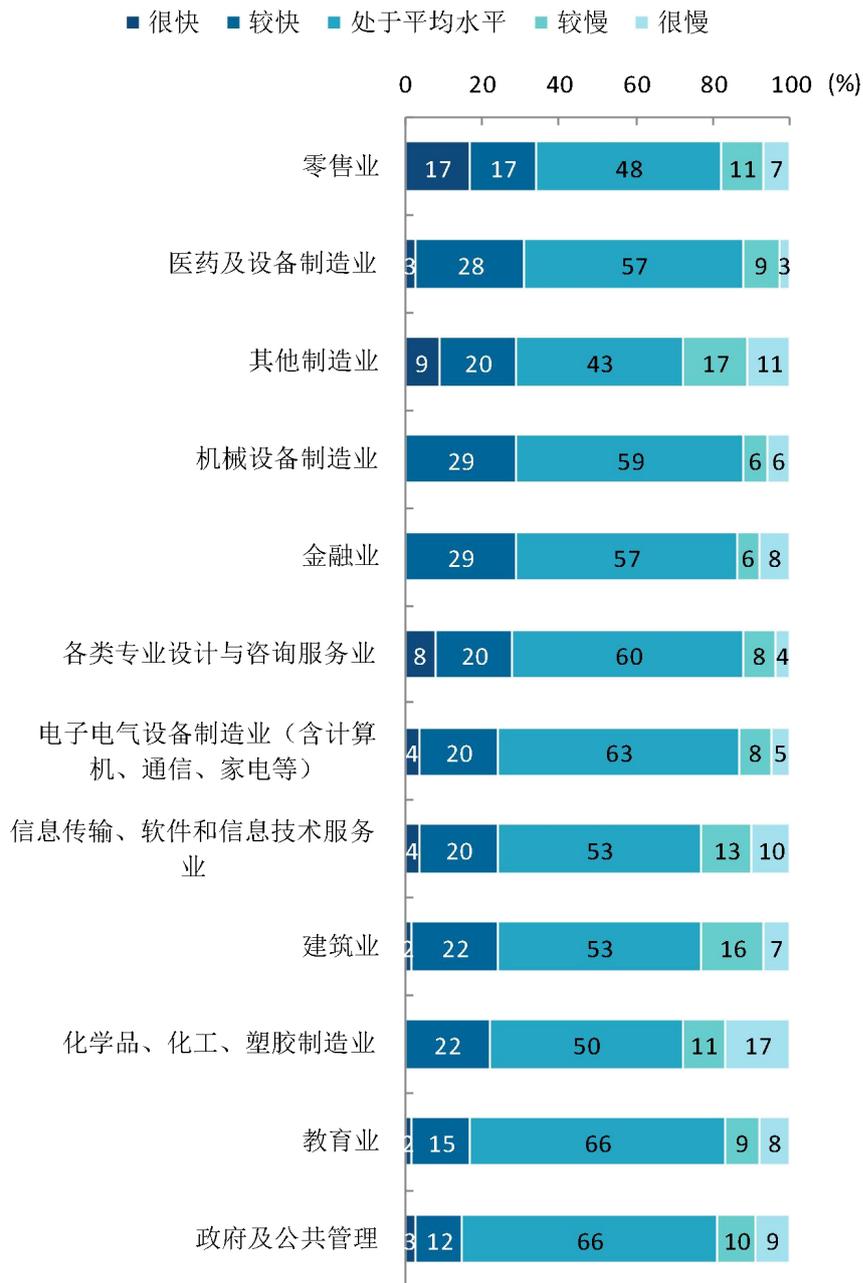
中外合资/外资/独资企业晋升速度相对较快。从不同类型用人单位来看，本校 2018 届在中外合资/外资/独资就业的毕业生中有 34% 的人认为职位晋升速度较快，其后依次是民营企业/个体（25%）、国有企业（24%）。



注：个别单位类型由于样本较少没有包括在内。

2-28 不同行业类的职位晋升速度

零售业、医药及设备制造业等相关行业晋升速度相对较快。从不同就业行业特点来看，本校 2018 届在零售业、医药及设备制造业就业的毕业生中分别有 34%、31% 的人认为职位晋升速度快，在政府及公共管理、教育业就业的毕业生表示职位晋升速度快的比例（分别为 15%、17%）相对较低。

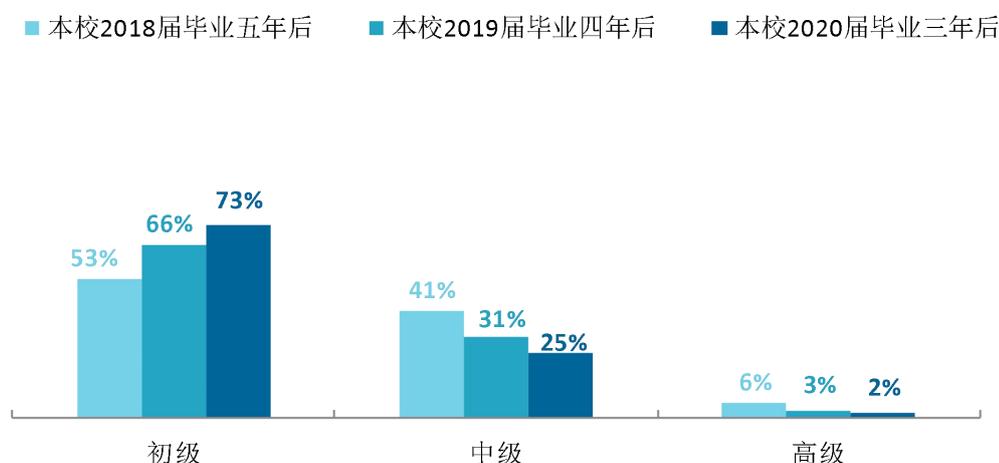


5. 职务级别

毕业生在职场中的岗位级别是职业发展质量的重要体现。不同类型用人单位衡量岗位级别的标准有所差异，如在企业就业的毕业生主要观测其职务级别，而在政府机构、科研或其他事业单位就业的毕业生主要观测其行政级别。本小节主要从以上方面分析毕业生职场发展后劲。

2-29 企业就业的职务级别¹

本校在企业工作的 2018~2020 届毕业生中，2018 届毕业五年后有 41% 达到中级职务，有 6% 达到高级职务，2020 届毕业三年后、2019 届毕业四年后分别有 31%、25% 达到中级职务。毕业生达到中级、高级职务的比例随着工作年限的延长而增加，毕业生职业发展后劲充足。

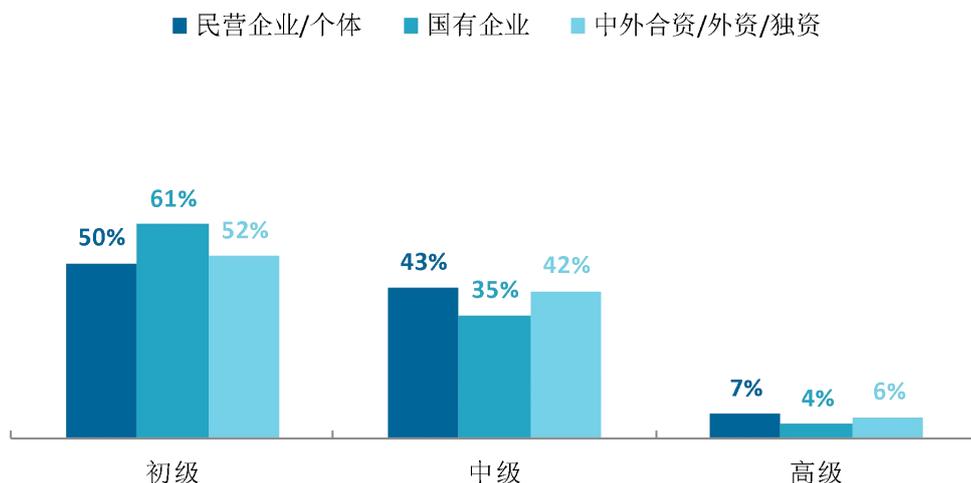


注：总监级、总经理/总裁级由于比例不足 1%，未展示。

¹ 初级职务是指职工需要在指导下完成工作内容；中级职务是指公司的一线管理者，如项目组组长；高级职务是指能带领团队完成工作任务，如部门经理；总监级职务是指公司范围内本专业的专家，或分管公司某方面工作，如副总经理。

2-30 不同类型用人单位的职务级别

民营企业/个体、中外合资/外资/独资企业提升较快。本校 2018 届毕业五年后就业于民营企业/个体、中外合资/外资/独资企业的毕业生达到中级职务的比例（分别为 43%、42%）相对较高。

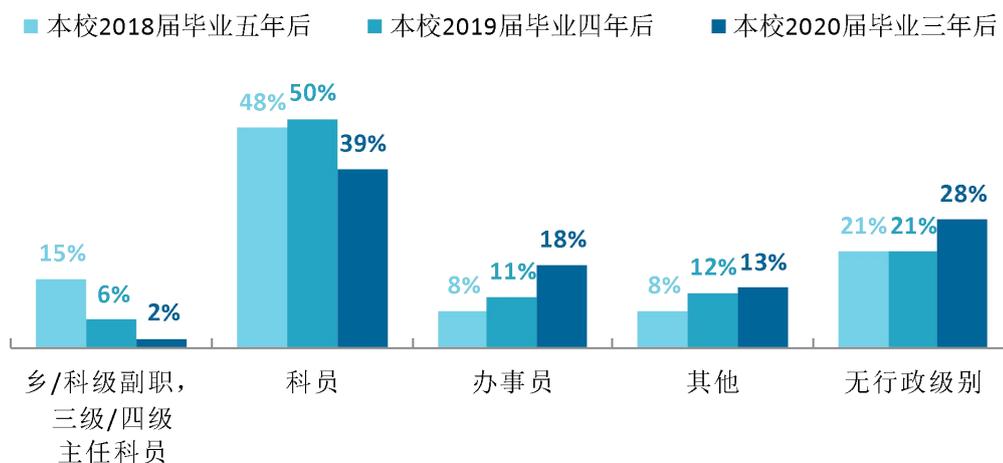


注 1：总监级、总经理/总裁级由于比例不足 1%，未展示。

注 2：个别单位类型由于样本较少没有包括在内。

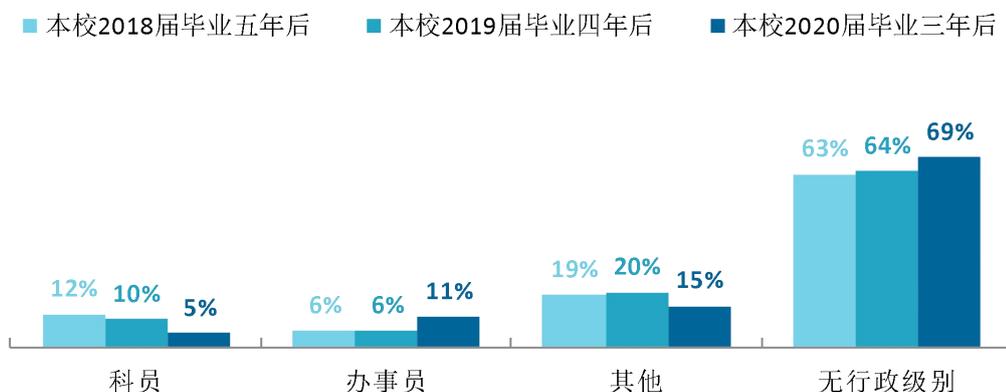
2-31 政府机构工作的行政级别

毕业五年后多数处于科员级别。本校在政府机构工作的 2018~2020 届毕业生中，2018 届毕业五年后有 48% 为科员，此外，有 15% 已晋升到乡/科级副职，三级/四级主任科员。2020 届毕业三年后、2019 届毕业四年后分别有 50%、39% 达到科员级别。



2-32 事业单位工作的行政级别

本校在事业单位工作的 2018~2020 届毕业生毕业三至五年后分别有 12%、10%、5%成为科员，成为科员的比例随工作年限的延长而增加。



6. 工作稳定性

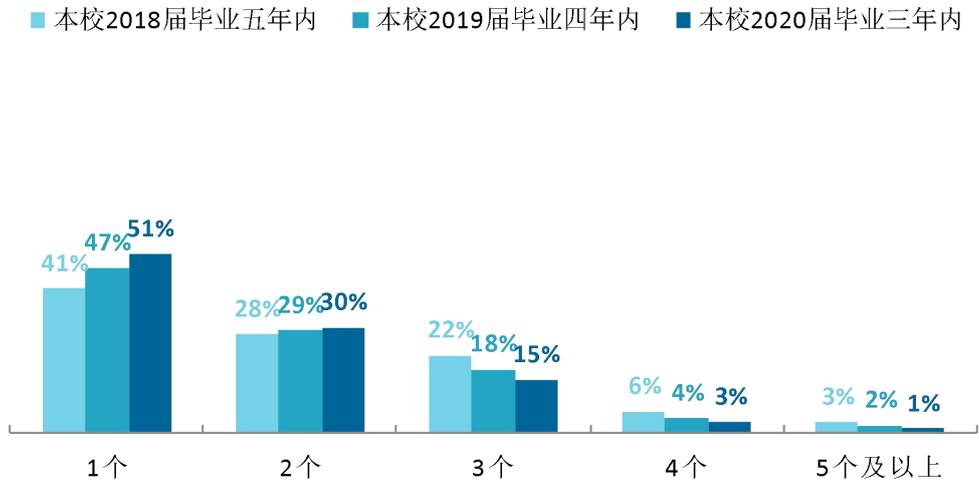
雇主数：指毕业生从第一份工作开始，一共为多少个雇主工作过。雇主数可以代表毕业生工作稳定的程度，雇主数越多，则工作转换得越频繁。

2-33 毕业生的平均雇主数

四成以上毕业生未更换过雇主。从毕业生的工作雇主数来看，本校 2018~2020 届毕业生毕业三至五年内的平均雇主数分别为 2.0 个、1.8 个、1.7 个，与全国“双一流”院校 2017 届毕业生五年后（1.8 个）基本持平。从雇主数分布来看，2018~2020 届毕业生毕业三至五年内只有 1 个雇主的比例分别为 41%、47%、51%，有过 3 个及以上雇主的比例分别为 31%、24%、19%。

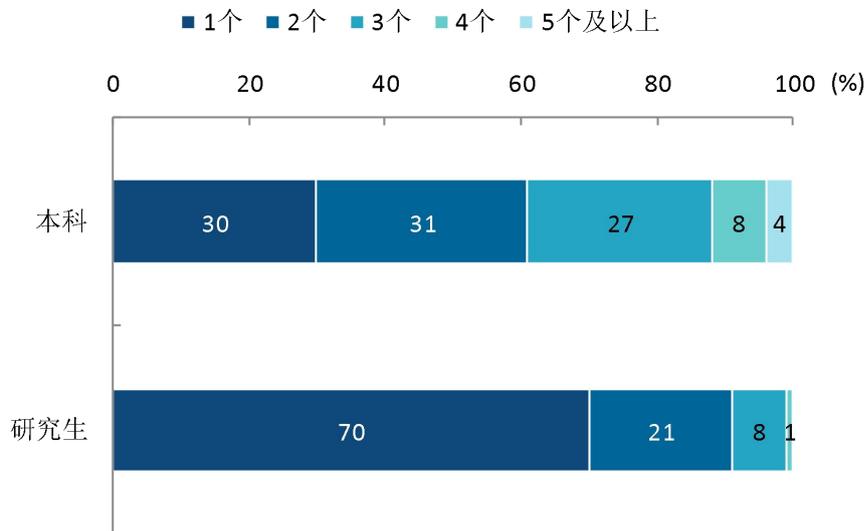


2-34 毕业生的雇主数分布



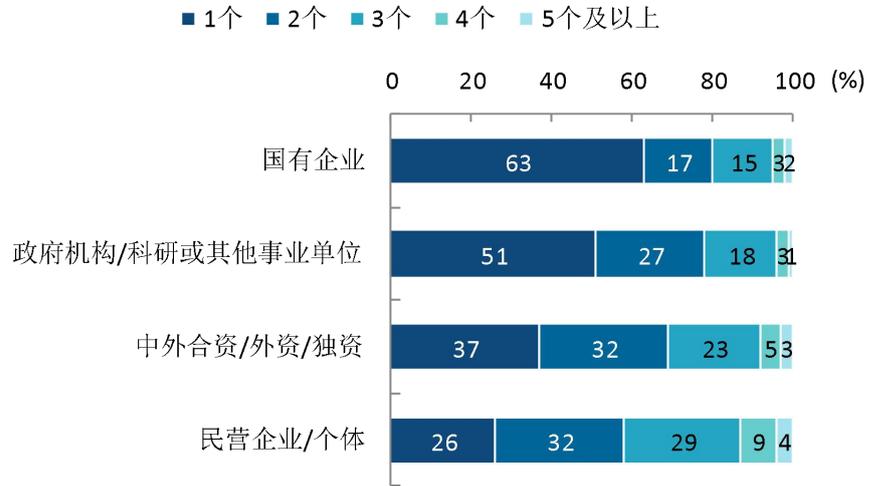
2-35 不同学历毕业生的雇主数分布

本校 2018 届毕业后将学历提升至研究生有七成的人只服务过 1 个雇主，未获得学历提升的本科生有 30%只服务过 1 个雇主。



2-36 不同类型用人单位的雇主数分布

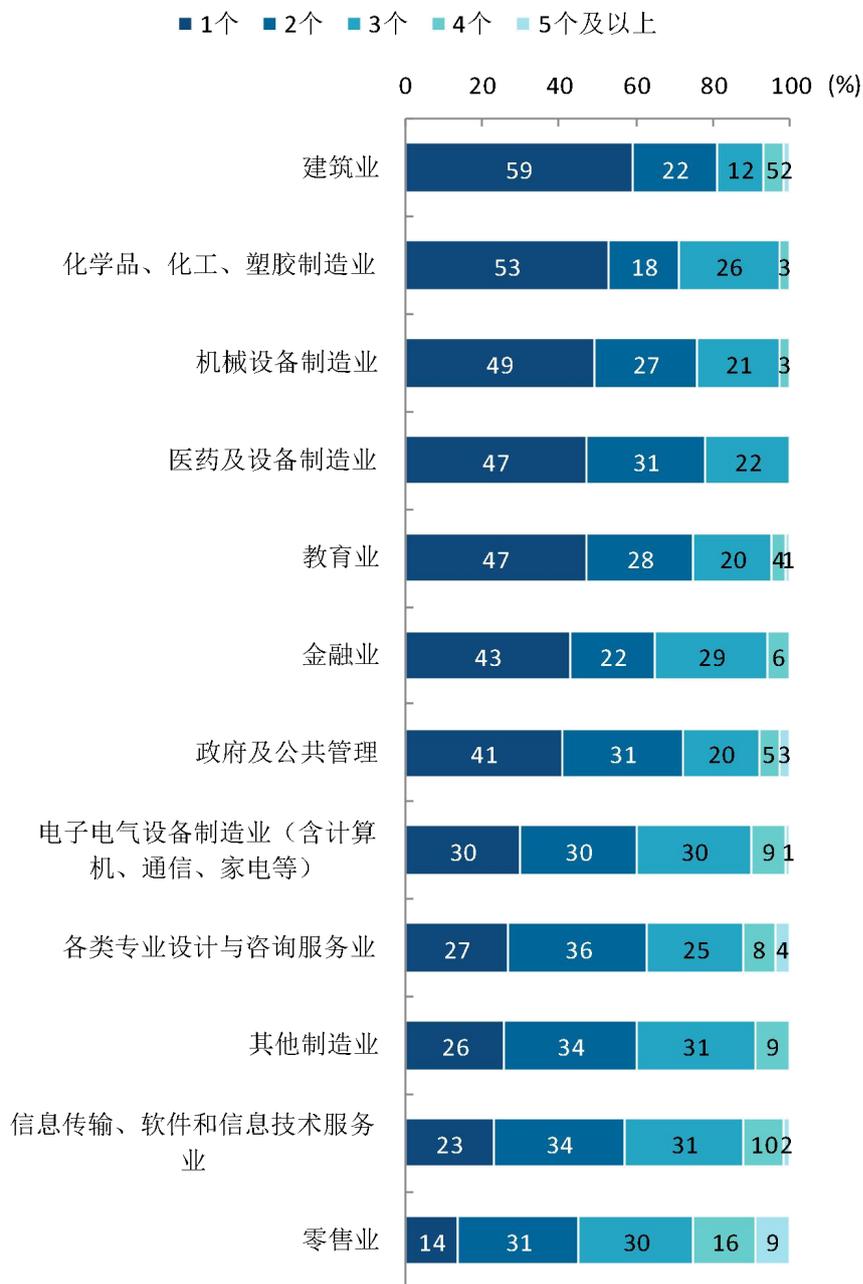
国有企业较为稳定。本校 2018 届在国有企业就业的毕业生中，六成以上仅为 1 个雇主服务过，在民营企业/个体就业的毕业生的雇主数相对较多，流动较为频繁。



注：个别单位类型由于样本较少没有包括在内。

2-37 主要行业类的雇主数分布

本校 2018 届在建筑业、医药及设备制造业、机械设备制造业就业的毕业生仅服务过 1 个或 2 个雇主的比例相对较高。



（二） 各学院/专业职业成就

2-38 各学院职业成就主要指标表

【优势】

计算机科学与工程学院毕业生的整体职业发展质量较好。

【薄弱】

地球科学与空间信息工程学院毕业生的整体职业发展质量排名靠后。

【具体分析】

1) 计算机科学与工程学院毕业生毕业五年后薪资水平及涨幅较好，就业现状满意度、工作与专业相关度均较高。毕业生的整体职业发展质量较好。

2) 地球科学与空间信息工程学院的职业发展整体情况排名靠后，毕业生毕业中期的对口就业比例较低，同时地球科学与空间信息工程学院就业现状满意度较低，从业幸福感较弱。后续可进一步优化专业教育，加强职业指导，帮助学生职业发展。

学院名称	就业现状满意度 (%)	月收入		工作与专业相关度 (%)	职位晋升		平均雇主数 (个)
		平均月收入 (元)	较半年后涨幅 (%)		晋升比例 (%)	晋升速度 (%)	
本校平均	79	10696	81	68	58	23	2.0
法学与公共管理学院	92	9783	85	61	59	24	2.2
信息与电气工程学院	87	13030	114	67	52	23	2.1
生命科学与健康学院	86	10306	73	78	46	21	1.9
人文学院	86	9664	61	84	49	23	2.0
计算机科学与工程学院	83	13935	111	78	58	21	2.3
物理与电子科学学院	83	12324	117	55	50	16	1.9
化学化工学院	83	10518	75	58	60	21	1.8
教育学院	81	8180	44	80	49	21	1.8
齐白石艺术学院	81	7482	56	75	55	24	2.1
机电工程学院	80	13002	118	60	56	27	2.1
外国语学院	80	9735	66	73	52	21	2.0
数学与计算科学学院	79	11370	77	88	63	15	1.9
体育学院	79	7435	46	73	53	28	1.9
材料科学与工程学院	78	12001	97	45	63	25	2.1
商学院	78	10099	84	51	65	26	2.2
资源环境与安全工程学院	75	10228	56	66	63	33	1.8
土木工程学院	70	11049	72	77	57	22	1.7
地球科学与空间信息	67	10342	81	63	58	18	1.9

学院名称	就业现状满意度 (%)	月收入		工作与专业相关度 (%)	职位晋升		平均雇主数 (个)
		平均月收入 (元)	较半年后涨幅 (%)		晋升比例 (%)	晋升速度 (%)	
工程学院							
建筑与艺术设计学院	66	10640	77	71	65	19	2.3
马克思主义学院	—	9786	54	88	—	—	—

注 1: 晋升速度为很快与较快的比例之和。

注 2: 较半年后涨幅 (%) = (毕业三年后的月收入 - 毕业半年后的月收入) / 毕业半年后的月收入。

注 3: 表中标绿色指标代表优势指标, 标黄色指标代表劣势指标, 下同。

2-39 各专业职业成就主要指标表

土木工程（道路与桥梁工程方向）、机械设计制造及其自动化、计算机科学与技术、小学教育专业毕业生职业发展后劲充足，从业幸福感方面表现均优于其他专业，此外，工作与专业相关度，职位晋升情况也较好，土木工程（道路与桥梁工程方向）、机械设计制造及其自动化、计算机科学与技术专业毕业生毕业后薪资水平及涨幅优势明显，毕业生职业发展整体较好。个别专业毕业后工作与专业相关度相对较低，职位晋升比例不足，可持续关注毕业生后续职业发展情况。

专业名称	就业现状满意度 (%)	月收入		工作与专业相关度 (%)	职位晋升		平均雇主数 (个)
		平均月收入 (元)	较半年后涨幅 (%)		晋升比例 (%)	晋升速度 (%)	
本校平均	79	10696	81	68	58	23	2.0
生物科学	96	9011	42	91	42	5	1.8
法学	92	10512	95	70	58	26	2.1
汉语言文学	92	7748	32	94	44	18	1.7
电气工程及其自动化	91	11665	81	68	52	22	1.7
通信工程	90	12940	132	66	58	13	2.0
土木工程（道路与桥梁工程方向）	90	11627	63	85	68	25	1.3
电子信息科学与技术	89	12637	116	48	61	23	1.9
机械设计制造及其自动化	88	12972	112	61	62	29	2.0
英语（师范）	88	9072	43	91	38	5	1.8
小学教育	88	8243	51	93	67	26	1.5
教育学	88	6968	16	100	39	22	1.7
地理信息科学	86	12586	134	63	59	5	2.5
旅游管理	86	9565	83	19	64	29	2.2
化学	86	8809	40	79	53	12	1.6
体育教育	85	7184	38	78	53	25	1.8

专业名称	就业现状满意度 (%)	月收入		工作与专业相关度 (%)	职位晋升		平均雇主数 (个)
		平均月收入 (元)	较半年后涨幅 (%)		晋升比例 (%)	晋升速度 (%)	
音乐学	85	7019	47	79	55	29	2.1
信息安全	84	12788	102	71	48	32	2.3
化学工程与工艺	84	11356	109	51	56	21	1.9
电子商务	83	11937	121	36	65	27	2.4
英语	83	9699	70	79	55	—	1.9
自动化	82	15114	153	62	46	28	2.4
工业工程	82	13483	94	48	53	31	—
光电信息科学与工程	82	12297	124	45	48	14	2.0
数学与应用数学	82	9100	44	98	55	16	1.8
计算机科学与技术	81	14108	129	82	71	23	2.1
网络工程	81	13572	93	75	50	13	2.3
电子信息工程	81	13194	129	77	55	28	2.6
汉语国际教育	81	9195	37	71	58	45	2.0
日语	80	10271	103	—	—	—	—
财务管理	80	9123	56	74	67	19	—
地理科学	80	8968	39	96	43	12	1.9
信息与计算科学	79	14304	121	88	70	12	2.0
物理学	79	10908	103	86	39	—	—
安全工程	77	10331	59	76	75	33	2.0
应用心理学	77	8294	44	62	42	13	2.2
采矿工程	76	10504	58	56	57	36	1.9
应用化学	76	10420	81	65	50	18	1.5
经济学	76	9547	60	69	65	31	1.7
建筑环境与能源应用工程	74	10669	92	68	46	19	2.4
历史学	74	8420	36	92	50	13	1.5
能源化学工程	73	10127	84	22	75	29	2.2
车辆工程	72	10668	87	68	37	19	2.3
人力资源管理	71	12024	105	58	68	35	2.1
城乡规划	70	10451	67	85	62	23	1.9
会计学	70	8458	70	78	70	20	2.1
产品设计	69	12611	143	68	84	22	2.7
材料成型及控制工程	69	12134	110	45	80	22	2.3
国际经济与贸易	68	9399	72	41	55	26	2.3
工程管理	67	9379	57	89	—	—	—
工程力学	65	11583	77	65	47	—	—
建筑学	64	11959	60	83	58	10	2.1

专业名称	就业现状满意度 (%)	月收入		工作与专业相关度 (%)	职位晋升		平均雇主数 (个)
		平均月收入 (元)	较半年后涨幅 (%)		晋升比例 (%)	晋升速度 (%)	
园林	64	8339	49	50	43	15	2.2
土木工程 (建筑工程方向)	63	11847	75	62	50	19	—
给排水科学与工程	60	10268	58	91	44	13	1.6
勘查技术与工程	53	9550	71	50	68	38	1.6
资源勘查工程	48	10121	87	48	56	8	1.4
测控技术与仪器	—	16125	266	56	67	—	2.3
应用电子技术教育	—	13892	122	60	—	—	—
工业设计	—	13441	135	68	71	24	2.2
制药工程	—	12633	60	78	67	27	—
无机非金属材料工程	—	12559	101	45	61	26	—
材料化学	—	12033	78	44	—	—	—
新闻学	—	11836	91	68	—	—	—
应用统计学	—	11637	65	60	—	—	—
土木工程 (城市地下工程)	—	11488	78	86	—	—	—
翻译	—	11307	143	47	50	—	2.2
汉语言	—	11024	65	67	—	—	—
金属材料工程	—	10985	97	47	—	—	—
生物工程	—	9906	74	63	—	—	—
教育技术学	—	9885	81	61	—	—	—
思想政治教育	—	9786	54	88	—	—	—
环境工程	—	8942	37	71	50	—	1.4
公共事业管理	—	8431	65	41	—	—	—
环境设计	—	8227	50	81	—	—	—
市场营销	—	8218	69	26	—	—	—
社会体育指导与管理	—	7858	58	63	53	—	2.1
绘画	—	7600	71	63	44	—	—
美术学	—	5479	16	88	—	—	—

注 1: 个别专业由于样本较少没有包括在内。

注 2: 晋升速度为很快与较快的比例之和。

注 3: 较半年后涨幅 (%) = (毕业三年后的月收入 - 毕业半年后的月收入) / 毕业半年后的月收入。

注 4: 表中标绿色指标代表优势指标, 标黄色指标代表劣势指标, 下同。

第三章 培养过程反馈

一 教学总体评价

(一) 教学满意度

教学满意度：由毕业生回答在学校就读期间各个教学相关方面的满意程度，包括“理论联系实际的教学模式”“与同学互动学习的经历”“教师指导效果”“知识传授中融入前沿理念”“教学资源满足学习所需”“跨学科学习经历”。

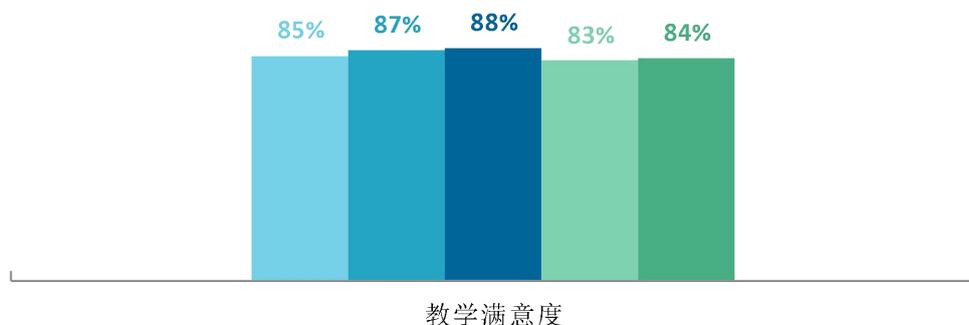
选项分为“不满意”“满意”“无法评价”。教学满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

毕业生根据自己的职业发展经历对学校教学各方面进行的评价，不仅可以反映学校的教学培养效果，也可反映学校教学对学生职业发展的帮助情况，为学校教学改进工作提供重要参考。

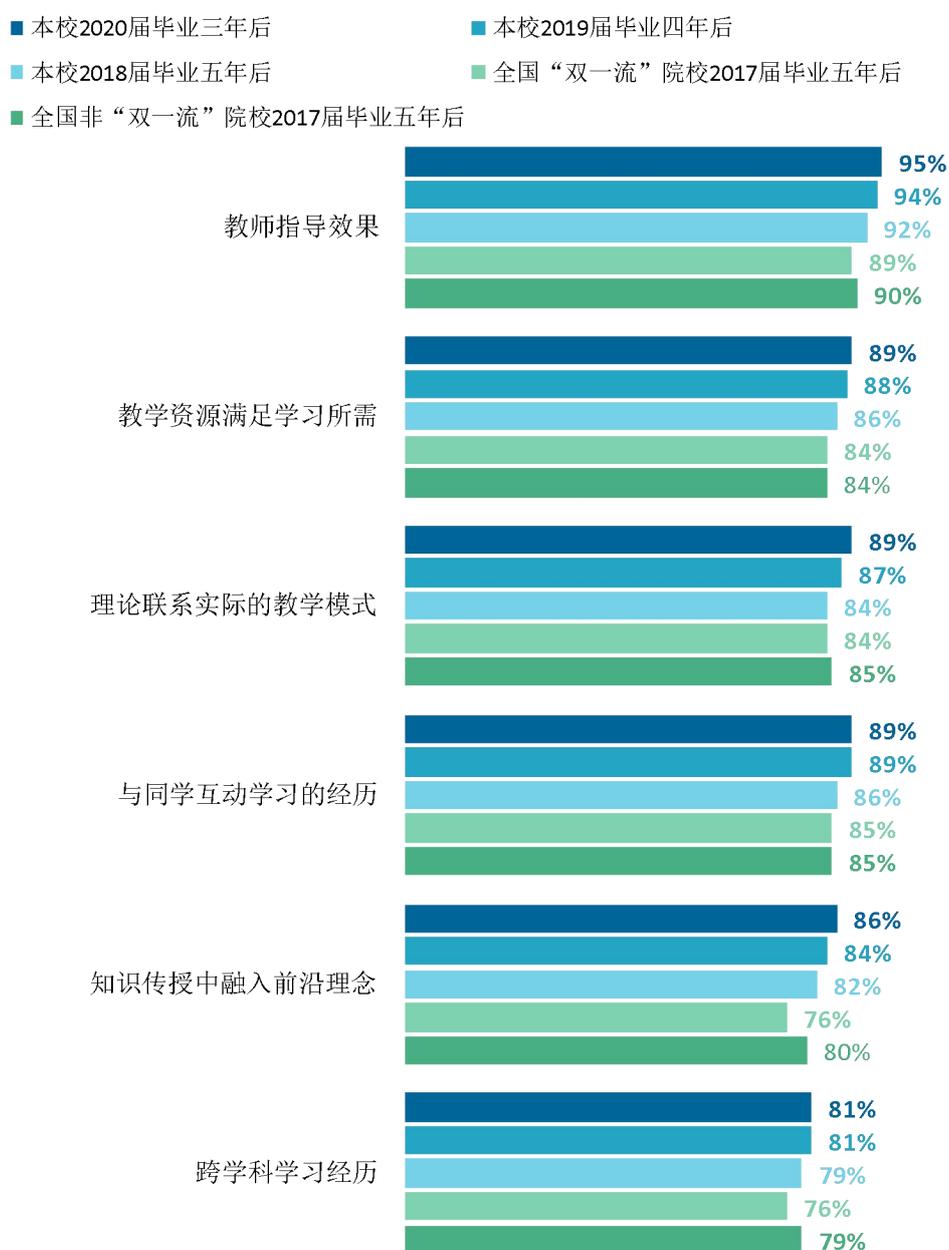
3-1 毕业生对母校教学的总体满意度

毕业生对教学的整体评价较好，还可适当关注跨学科学习经历的培养。数据显示，本校2018~2020届毕业生毕业三至五年后对母校教学的总体满意度评价分别为85%、87%、88%，略高于或基本持平于全国“双一流”本科、全国非“双一流”本科2017届毕业五年后。具体从毕业生对教学各方面的满意度评价来看，本校2018~2020届毕业生毕业三至五年后对教师指导效果、教学资源满足学习所需、与同学互动学习的经历的满意度较高；而在跨学科学习经历方面还有继续提升的空间。

- 本校2018届毕业五年后
- 本校2019届毕业四年后
- 本校2020届毕业三年后
- 全国“双一流”院校2017届毕业五年后
- 全国非“双一流”院校2017届毕业五年后



3-2 毕业生对母校教学各方面的满意度



3-3 各学院毕业生对母校教学各方面的满意度

具体从毕业生对教学各方面的满意度评价来看，本校 2018 届体育学院、教育学院、化学化工学院、齐白石艺术学院、人文学院毕业生对母校教学多方面的满意度均较高；计算机科学与工程学院对母校教学各方面的满意度均相对较低，需要重点关注教学资源、前沿理念知识传授、跨学科学习这些方面。

单位：%

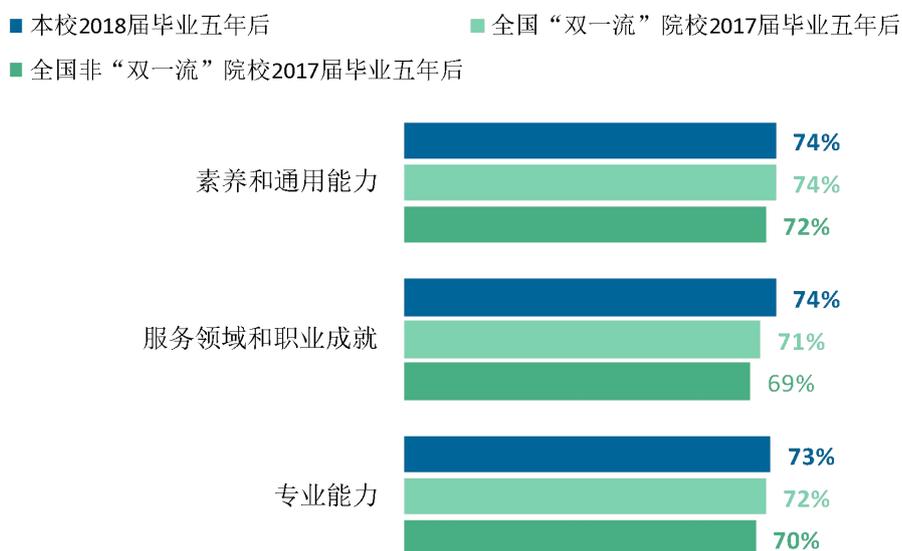
学院名称	教师指导效果	教学资源满足学习所需	与同学互动学习的经历	理论联系实际的教学模式	知识传授中融入前沿理念	跨学科学习经历
本校平均	92	86	86	84	82	79
体育学院	100	97	84	88	97	85
教育学院	100	88	92	90	90	81
化学化工学院	95	90	88	87	91	85
齐白石艺术学院	94	93	90	93	88	88
人文学院	94	88	95	91	90	83
信息与电气工程学院	94	86	87	85	85	86
外国语学院	94	84	94	82	83	77
资源环境与安全工程学院	92	93	85	92	84	83
材料科学与工程学院	92	92	82	80	82	74
商学院	92	85	88	77	74	77
土木工程学院	91	91	83	85	81	78
数学与计算科学学院	91	84	90	91	86	85
建筑与艺术设计学院	91	81	90	84	80	76
物理与电子科学学院	90	90	83	80	82	80
生命科学与健康学院	90	77	59	87	73	71
机电工程学院	88	82	81	78	79	75
地球科学与空间信息工程学院	88	81	86	86	82	75
法学与公共管理学院	87	88	76	78	90	76
计算机科学与工程学院	80	62	75	74	63	65

（二） 培养目标合理性

培养目标合理性：毕业生结合自身工作与深造需求、行业发展趋势等，从素养和通用能力、专业能力、服务领域和职业成就 3 个方面来评价所学专业人才培养目标的合理程度。各方面合理性从低到高分为一到五级，一级代表该方面的合理性最低，取值 1/5，五级代表该方面合理性最高，取值 1，培养目标各方面合理性为答题结果的平均值。

3-4 毕业生对所学专业培养目标各方面合理性的评价

本校 2018 届毕业生毕业五年后结合自身工作与深造需求、行业发展趋势等，对在校期间所学专业培养目标中服务领域和职业成就、素养和通用能力、专业能力的合理性评价分别为 74%、74%、73%，均高于或基本持平于全国“双一流”院校 2017 届毕业五年后平均水平，本校培养目标整体较为合理。



3-5 各专业毕业生对所学专业培养目标的合理性评价

地理科学、资源勘查工程、化学、产品设计等专业毕业生对培养目标各方面的合理性评价整体较高。整体来看，本校 2018 届地理科学、资源勘查工程、化学、产品设计等专业毕业生对在校期间所学专业培养目标各方面的合理性评价均较高。部分专业需进一步关注其培养目标的设定，例如广告学、市场营销、生物工程专业，毕业生对培养目标各方面的合理性评价均较低，尤其是专业能力方面需加强关注。

单位：%

学院名称	专业名称	培养目标	培养目标合理性
材料科学与工程学院	材料成型及控制工程	素养和通用能力	71

学院名称	专业名称	培养目标	培养目标合理性
		专业能力	71
		服务领域和职业成就	69
		专业能力	69
	无机非金属材料工程	服务领域和职业成就	65
		素养和通用能力	65
地球科学与空间信息工程学院	地理科学	服务领域和职业成就	82
		专业能力	82
		素养和通用能力	81
	资源勘查工程	素养和通用能力	73
		专业能力	73
		服务领域和职业成就	71
法学与公共管理学院	法学	服务领域和职业成就	77
		素养和通用能力	77
		专业能力	77
化学化工学院	化学	素养和通用能力	83
		服务领域和职业成就	81
		专业能力	81
	化学工程与工艺	素养和通用能力	81
		服务领域和职业成就	77
		专业能力	75
	能源化学工程	素养和通用能力	67
		服务领域和职业成就	67
		专业能力	66
	应用化学	服务领域和职业成就	80
		专业能力	79
		素养和通用能力	78
机电工程学院	车辆工程	素养和通用能力	69
		服务领域和职业成就	63
		专业能力	59
	工业工程	素养和通用能力	75
		服务领域和职业成就	74
		专业能力	73
	机械设计制造及其自动化	素养和通用能力	76
		专业能力	75
		服务领域和职业成就	74
计算机科学与工程学院	计算机科学与技术	素养和通用能力	74
		服务领域和职业成就	71
		专业能力	69
	信息安全	服务领域和职业成就	65

学院名称	专业名称	培养目标	培养目标合理性
		素养和通用能力	65
		专业能力	62
建筑与艺术设计学院	产品设计	专业能力	73
		素养和通用能力	73
		服务领域和职业成就	71
	城乡规划	服务领域和职业成就	73
		素养和通用能力	72
		专业能力	71
	工业设计	素养和通用能力	85
		专业能力	80
		服务领域和职业成就	79
	建筑学	素养和通用能力	76
		服务领域和职业成就	76
		专业能力	75
	园林	专业能力	71
		素养和通用能力	69
		服务领域和职业成就	68
教育学院	教育学	素养和通用能力	82
		专业能力	80
		服务领域和职业成就	79
	小学教育	素养和通用能力	82
		服务领域和职业成就	80
		专业能力	79
	应用心理学	素养和通用能力	81
		服务领域和职业成就	77
		专业能力	77
齐白石艺术学院	绘画	服务领域和职业成就	70
		素养和通用能力	70
		专业能力	68
	音乐学	服务领域和职业成就	83
		素养和通用能力	83
		专业能力	83
人文学院	汉语言文学	素养和通用能力	79
		专业能力	79
		服务领域和职业成就	77
	历史学	素养和通用能力	83
		服务领域和职业成就	82
		专业能力	82
商学院	财务管理	素养和通用能力	72

学院名称	专业名称	培养目标	培养目标合理性
		专业能力	70
		服务领域和职业成就	69
	电子商务	素养和通用能力	71
		专业能力	70
	国际经济与贸易	服务领域和职业成就	69
		素养和通用能力	66
		服务领域和职业成就	65
	会计学	专业能力	65
		服务领域和职业成就	72
		素养和通用能力	71
	经济学	专业能力	71
		服务领域和职业成就	73
		素养和通用能力	68
	旅游管理	服务领域和职业成就	71
		素养和通用能力	71
		专业能力	71
	人力资源管理	服务领域和职业成就	70
		素养和通用能力	69
专业能力		68	
生命科学与健康学院	生物科学	服务领域和职业成就	80
		素养和通用能力	80
		专业能力	75
数学与计算科学学院	数学与应用数学	专业能力	85
		服务领域和职业成就	84
		素养和通用能力	84
	信息与计算科学	素养和通用能力	86
		专业能力	86
体育学院	体育教育	服务领域和职业成就	81
		素养和通用能力	83
		专业能力	83
土木工程学院	建筑环境与能源应用工程	服务领域和职业成就	81
		专业能力	79
		素养和通用能力	77
	土木工程（道路与桥梁工程方向）	服务领域和职业成就	76
		素养和通用能力	79
外国语学院	汉语国际教育	服务领域和职业成就	79
		素养和通用能力	79
		专业能力	78
		素养和通用能力	72

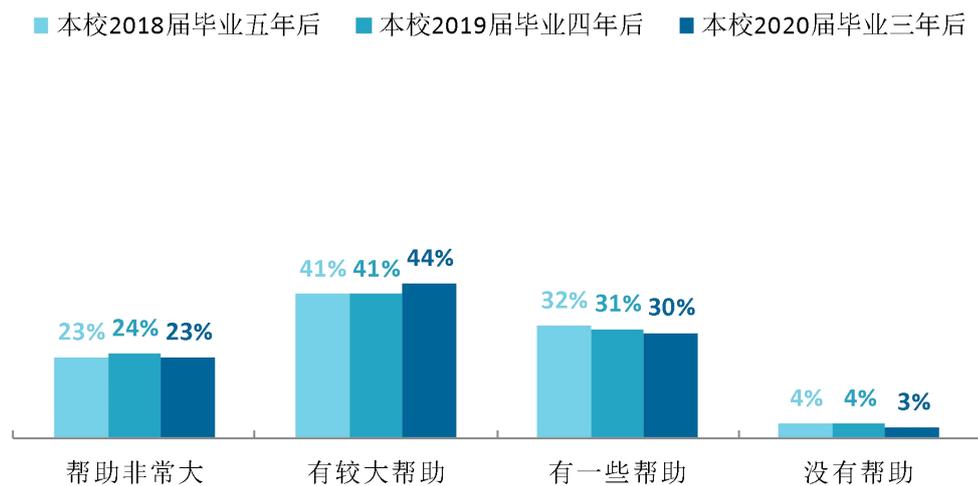
学院名称	专业名称	培养目标	培养目标合理性
		专业能力	70
		服务领域和职业成就	67
	英语	服务领域和职业成就	76
		专业能力	75
		素养和通用能力	73
	英语（师范）	专业能力	84
		服务领域和职业成就	83
		素养和通用能力	82
物理与电子科学学院	电子信息科学与技术	素养和通用能力	74
		服务领域和职业成就	74
		专业能力	72
	光电信息科学与工程	素养和通用能力	67
		服务领域和职业成就	66
		专业能力	65
	物理学	专业能力	79
		素养和通用能力	78
		服务领域和职业成就	77
信息与电气工程学院	电气工程及其自动化	素养和通用能力	75
		服务领域和职业成就	73
		专业能力	73
	电子信息工程	服务领域和职业成就	71
		素养和通用能力	68
		专业能力	68
	通信工程	素养和通用能力	78
		服务领域和职业成就	78
		专业能力	76
	自动化	服务领域和职业成就	75
		专业能力	70
		素养和通用能力	69
资源环境与安全工程学院	安全工程	素养和通用能力	81
		服务领域和职业成就	79
		专业能力	79
	采矿工程	素养和通用能力	71
		服务领域和职业成就	69
		专业能力	69

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

（三） 课程体系设置

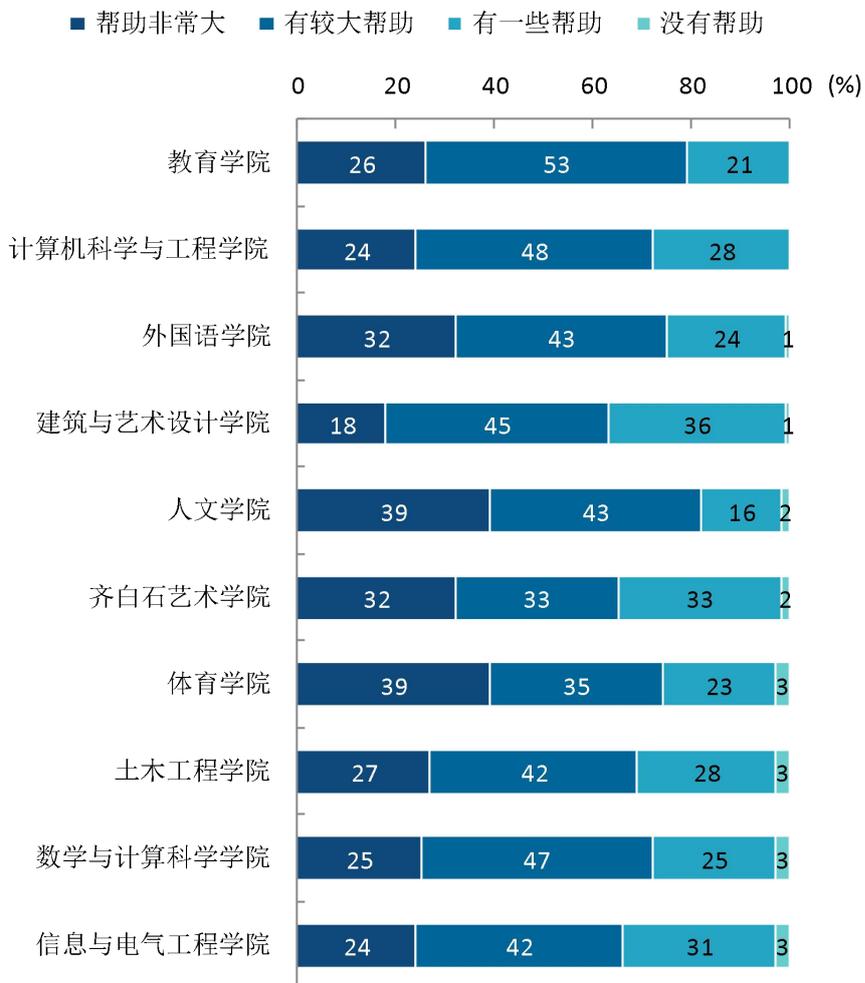
3-6 专业课程对职业发展或深造学习的帮助度

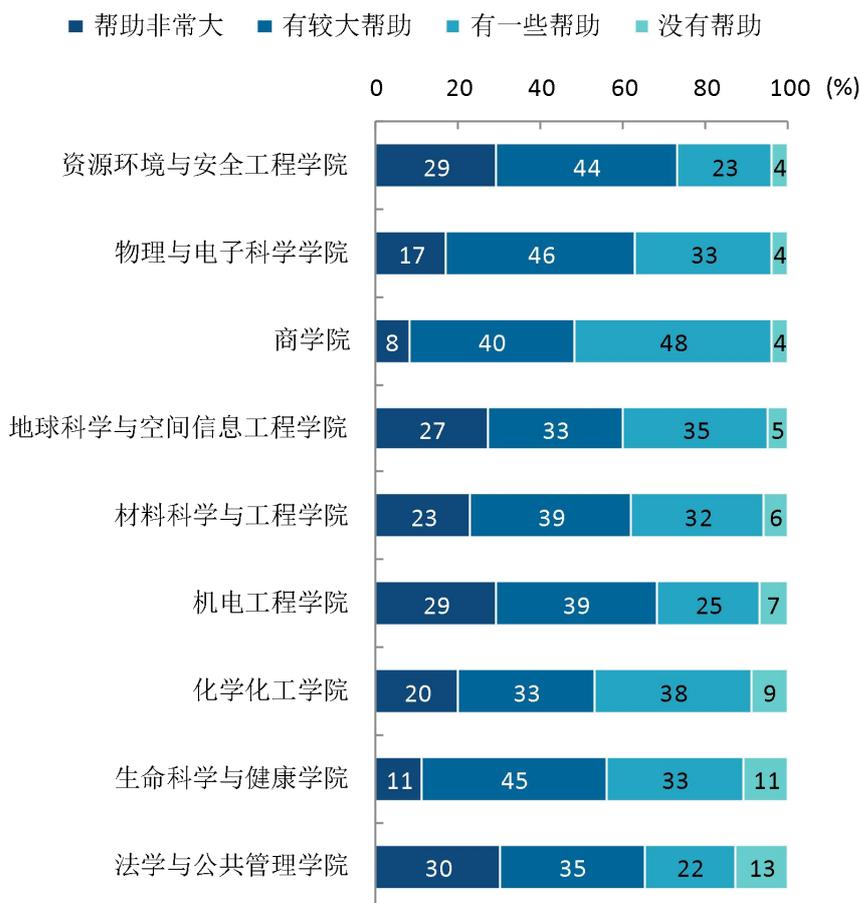
本校 2018~2020 届毕业生毕业三至五年后认为专业课程对其职业发展或深造学习的帮助度（以“帮助非常大”“有较大帮助”“有一些帮助”的比例之和衡量）分别为 96%、96%、97%。



3-7 各学院毕业生认为专业课程对职业发展或深造学习的帮助度

本校 2018 届教育学院、计算机科学与工程学院毕业生毕业后认为专业课程对其职业发展或深造学习的帮助度（以“帮助非常大”“有较大帮助”“有一些帮助”的比例之和衡量）相对更高（均为 100%），生命科学与健康学院、法学与公共管理学院需要加强关注。





3-8 毕业生认为对职业发展最重要的课程

毕业生根据其职业发展需要选择对其职业发展最为重要的前三门课程，选择该门课程的比例越高，说明其内容设置与毕业生在职场中的职业需求更加匹配。例如：化学专业毕业生认为化学教学论、结构化学的重要程度相对更高；制药工程专业毕业生认为药物分析、药物化学课程的重要程度更高。

单位：%

学院名称	专业名称	核心课程	毕业生选择该门课程的比例
材料科学与工程学院	材料成型及控制工程	材料成型原理	16
		机械 CAD 技术	16
		机械设计	12
		塑料模具设计	12
	材料化学	材料测试及研究方法	20
		高分子化学 A	20
		结构化学 B	17

学院名称	专业名称	核心课程	毕业生选择该门课程的比例
地球科学与空间信息工程学院	地理科学	世界地理	20
		中学地理教材分析	17
		地理教学论	15
		中国地理	15
	资源勘查工程	水文地质学	24
		工程勘察	21
勘查学		18	
法学与公共管理学院	法学	劳动与社会保障法	24
		刑法分论	16
		债权法	16
化学化工学院	化学	化学教学论	36
		结构化学	22
		中级物理化学	19
	化学工程与工艺	化工工艺学 A	16
		化工设计	16
		化工设备机械基础	14
		化工制图 B	14
	能源化学工程	化工设计	28
		化工设备机械基础	16
		化学反应工程	14
	应用化学	化学电源	23
		电化学原理	19
		电化学测试技术	17
	制药工程	药物分析	31
		药物化学	27
药物合成 A		23	
机电工程学院	机械设计制造及其自动化	机械 CAD 技术	23
		机械设计	23
		公差配合与技术测量	16
计算机科学与工程学院	计算机科学与技术	Java 程序设计	21
		计算机网络 B	21
		数据库系统 A	19
	信息安全	操作系统	20
		数据库系统 A	18
		Java 程序设计	15
建筑与艺术设计学院	产品设计	设计心理学	22
		产品设计程序与方法	18

学院名称	专业名称	核心课程	毕业生选择该门课程的比例
	城乡规划	文化创意产品设计	18
		城市规划原理 A	34
		城市规划实务	22
		居住区规划原理	14
	工业设计	产品设计程序与方法	24
		计算机辅助工业设计 B	23
		产品系统设计	17
	建筑学	建筑构造	24
		建筑设计 (1)	15
		建筑设计 (4)	15
	园林	园林设计	23
		园林工程 A	14
		花卉学 A	11
园林建筑设计		11	
教育学院	教育学	教育心理学 C	28
		教学论	23
		德育原理	20
	小学教育	教育哲学	20
		小学课程与教学论	20
		德育原理	19
	应用心理学	咨询心理学	22
		数据分析与 SPSS 应用	16
		教育原理 A	14
认知心理学		14	
齐白石艺术学院	美术学	美术教育实习	22
		美术学专业写生 (2)	21
		中小学美术教育论	21
	音乐学	钢琴 (5)	25
		声乐 (5)	19
		多声部音乐分析与写作 (4)	11
人文学院	汉语言文学	语文教学论 E	25
		中国现代文学 (1)	17
		基础写作 A (2)	14
	历史学	中国古代史专题 A	28
		中国近代史专题 A	23
商学院	财务管理	中国近现代社会思潮 A	15
		财务管理 B	29

学院名称	专业名称	核心课程	毕业生选择该门课程的比例
		经济法	19
		财务会计学 B	16
	电子商务	电子商务系统设计	15
		管理信息系统 D	12
		网络经济学 B	11
		现代物流与供应链管理 B	11
	国际经济与贸易	国际贸易理论 A	14
		国际贸易实务	14
		国际结算 A	12
		国际金融理论与实务	12
		国际经济学	12
	会计学	税法	28
		初级财务会计学	18
		中级财务会计学 (1)	18
	经济学	金融学	22
		财政学 A	19
		国民经济统计学	19
	旅游管理	旅游企业人力资源管理	23
		旅游规划与开发	17
		管理沟通 B	15
		旅游心理学	15
	人力资源管理	管理心理学	17
		员工关系管理	15
人力资源管理 A		14	
生命科学与健康学院	生物科学	生物教学论	24
		细胞生物学 A	20
		分子生物学 C	14
数学与计算科学学院	数学与应用数学	数学课程与教学论	31
		初等数学研究	23
		离散数学	12
	信息与计算科学	数据结构 (1)	20
		数据库系统	18
		软件工程 E	15
体育学院	体育教育	运动训练学 B	32
		体育教学理论与实践	29
		网球普修	12
土木工程学院	工程管理	工程估价	25

学院名称	专业名称	核心课程	毕业生选择该门课程的比例
		工程项目管理	24
		土木工程施工	18
	工程力学	结构力学（上）	26
		结构力学（下）	20
		混凝土结构原理	17
	建筑环境与能源应用工程	空气调节	18
		传热学 A	15
		流体输配管网	15
	土木工程（道路与桥梁工程方向）	梁桥	17
道路勘测设计		16	
混凝土结构原理		16	
外国语学院	英语	商务口译	25
		经济学原理（1）	19
		经济学原理（2）	16
	英语（师范）	英语课堂教学设计	18
		教育见习	15
		教育实践	13
物理与电子科学学院	电子信息科学与技术	通信原理 B	22
		电子综合课程设计	14
		数字信号处理 C	13
	光电信息科学与工程	数字电子技术实验	26
		电磁场与电磁波	19
		光电传感器技术	15
信息与电气工程学院	电气工程及其自动化	电路理论	23
		电力系统分析	14
		自动控制原理 A	13
	通信工程	数字电路与逻辑设计	21
		模拟电子技术 A	20
		通信原理 A	15
	自动化	电路理论	22
		单片机原理及应用	16
		模拟电子技术 A	16
自动控制原理 A		16	
资源环境与安全工程学院	安全工程	安全管理学	35
		安全系统工程	30
		安全人机工程学	17
	采矿工程	煤矿开采学	18

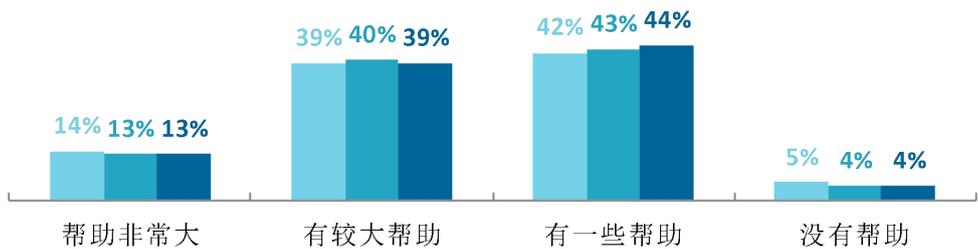
学院名称	专业名称	核心课程	毕业生选择该门课程的比例
		井巷工程	14
		矿井设计	13

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

3-9 通识课程对职业发展或深造学习的帮助度

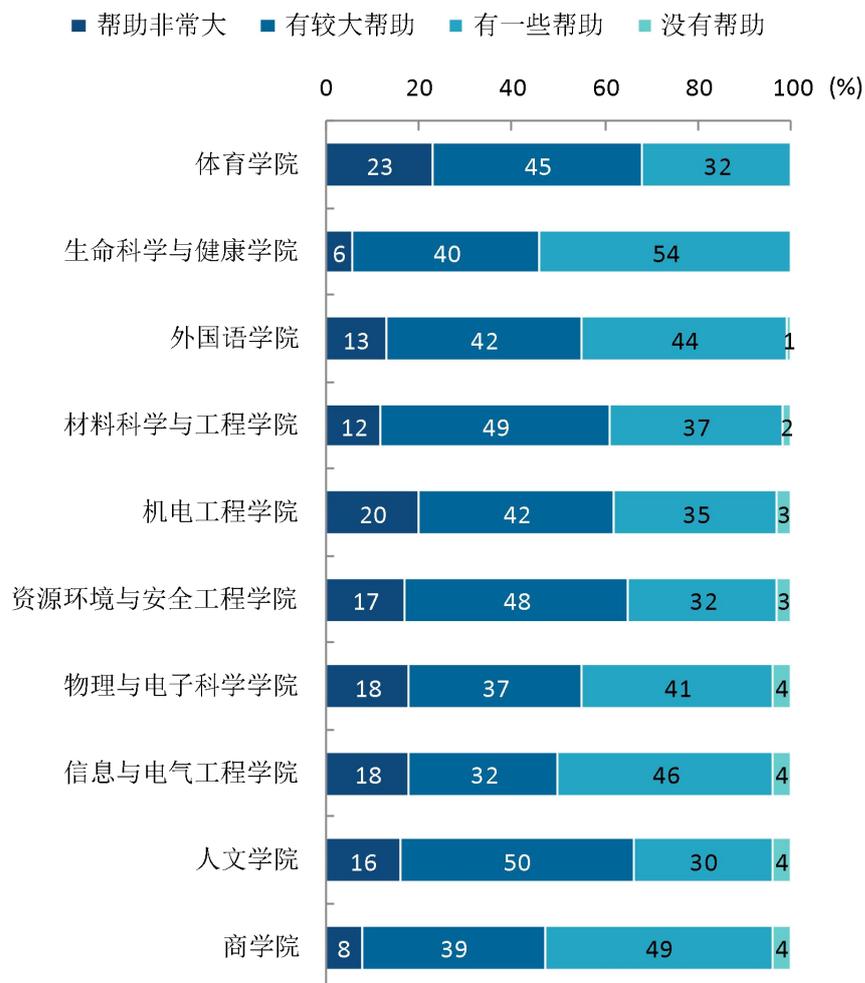
本校 2018~2020 届毕业生毕业三至五年后认为通识课程对其职业发展或深造学习的帮助度（以“帮助非常大”“有较大帮助”“有一些帮助”的比例之和衡量）均为 95%左右；具体来看，2018 届认为“帮助非常大”“有较大帮助”的比例分别为 14%、39%。

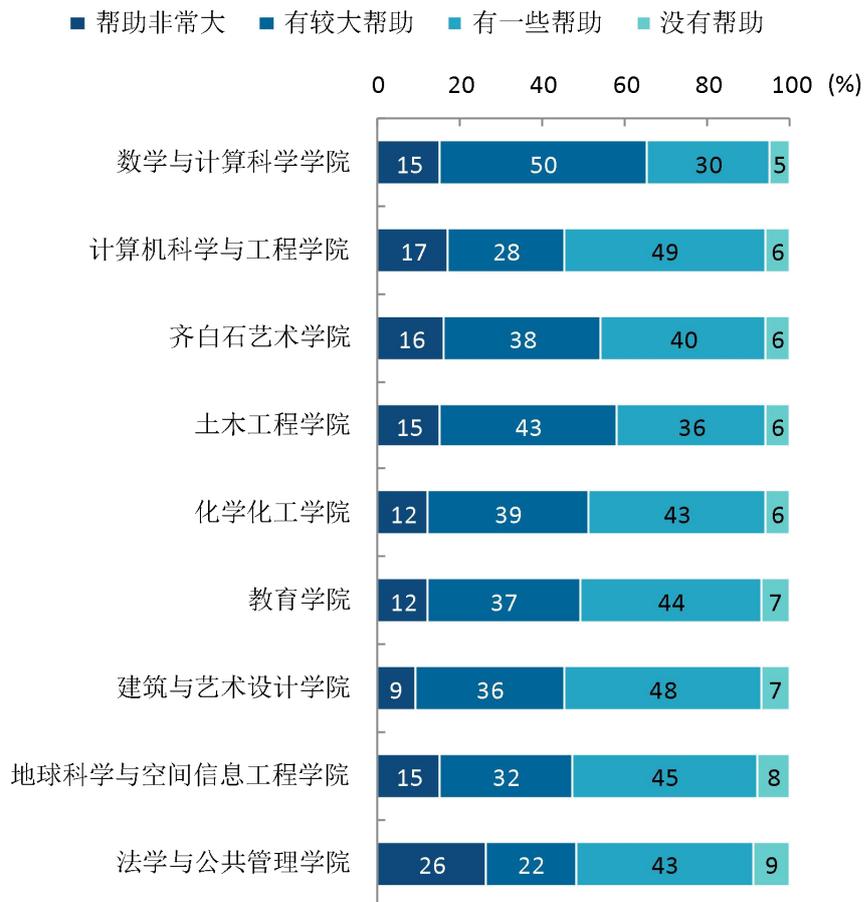
■ 本校2018届毕业五年后 ■ 本校2019届毕业四年后 ■ 本校2020届毕业三年后



3-10 各学院毕业生认为通识课程对职业发展或深造学习的帮助度

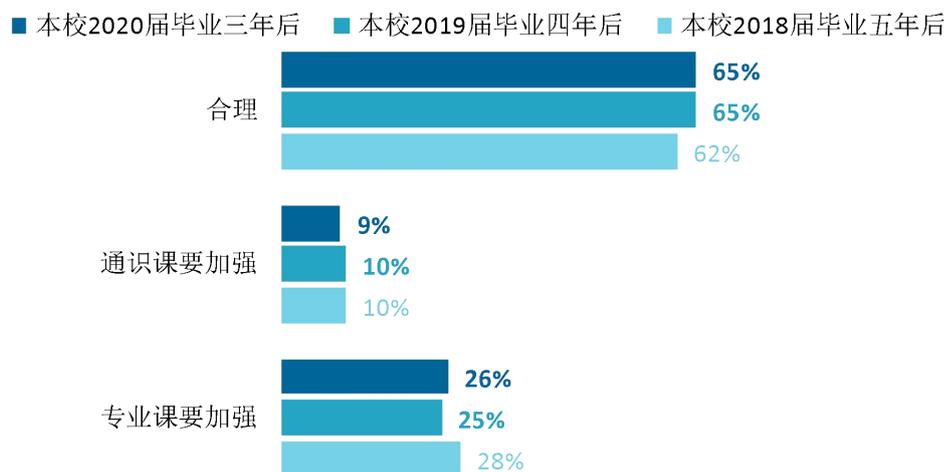
本校 2018 届各学院毕业生毕业五年后认为通识课程对其职业发展或深造学习的帮助度均在 91%及以上（91%~100%）；其中，体育学院、生命科学与健康学院、外国语学院、材料科学与工程学院毕业生认为通识课程对其职业发展或深造学习的帮助度相对更高。





3-11 毕业生对通识课与专业课课时比例分配的合理性评价

六成以上毕业生认为通识课与专业课课时比例分配合理。本校 2018 届、2019 届、2020 届均有六成以上（分别为 62%、65%、65%）毕业生认为专业课和通识课的课时分配合理，需要注意的是，2018 届毕业生有 28% 认为专业课课时占比要加强，学校可加以关注。

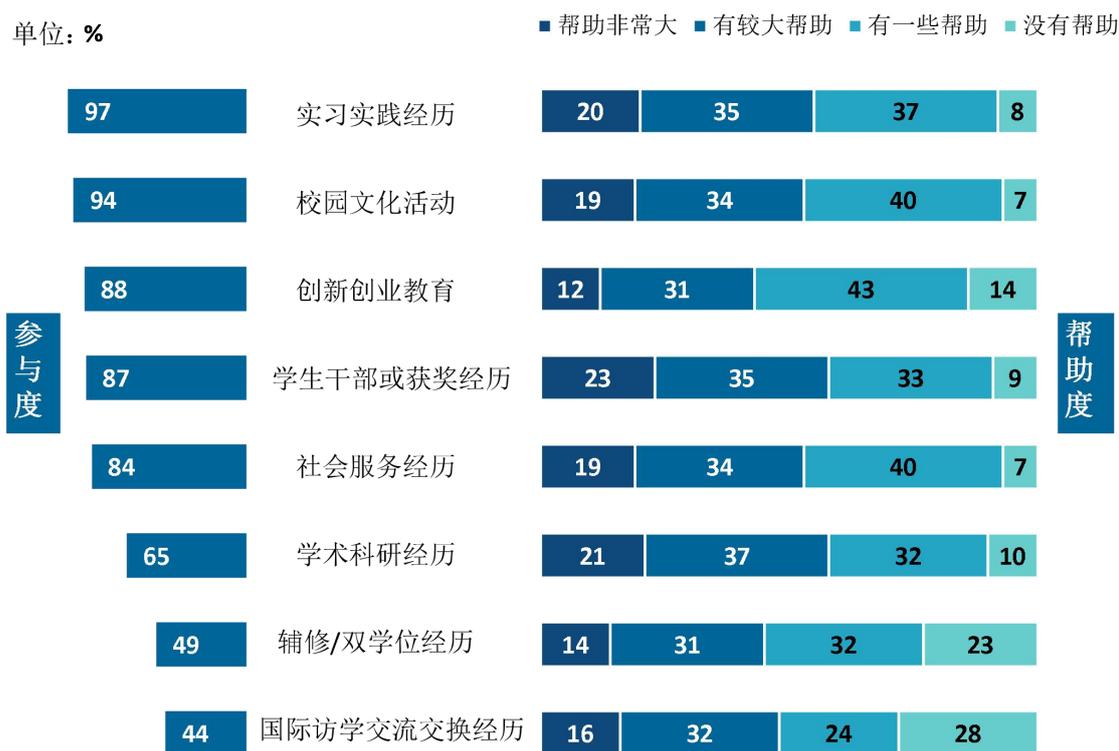


（四） 教育经历

教育经历：由毕业生回答在校期间是否有过以下经历以及该项经历对其职业发展或深造学习的帮助程度，包括“创新创业教育”“实习实践经历”“辅修/双学位经历”“学术科研经历（本科生科研、实验室、挑战杯等）”“国际访学交流交换经历”“校园文化活动（如社团活动、课外文体活动等）”“社会服务经历（公益活动、志愿服务等）”“学生干部或获奖经历”。选项分为“没有帮助”“有一些帮助”“有较大帮助”“帮助非常大”“无此经历”。其中，有过相应经历的毕业生回答帮助程度，选择“有一些帮助”“有较大帮助”“帮助非常大”属于有帮助的范围。

3-12 各项教育经历参与度和帮助程度

实习实践经历、校园文化活动对毕业生中期发展的帮助度优势明显。本校 2018 届毕业生在校期间有过实习实践经历、校园文化活动的比例分别为 97%、94%，且毕业生认为这些在校经历对其职业发展或深造学习的帮助度均在九成以上。值得注意的是，学术科研经历的参与度（65%）相对较低，但其帮助度（90%）较高，学校可根据专业特点有针对性的提高学术科研经历在学生群体中的普及度。



3-13 各学院毕业生各项教育经历参与度和帮助程度

各学院可根据各项活动的中期影响特点，有侧重性地引导学生参与参加。例如，实习实践经历是毕业生反馈对中期发展帮助度较大的在校活动，但材料科学与工程学院、计算机科学与工程学院毕业生对其帮助度评价低于其他学院，学院可进一步关注其实践培养效果。

单位：%

学院名称	教育经历	参与度	帮助度
材料科学与工程学院	实习实践经历	98	90
	创新创业教育	96	86
	校园文化活动	92	92
	社会服务经历	88	91
	学生干部或获奖经历	81	91

学院名称	教育经历	参与度	帮助度
	学术科研经历	77	98
	辅修/双学位经历	53	75
	国际访学交流交换经历	43	74
地球科学与空间信息工程学院	实习实践经历	92	100
	校园文化活动	89	90
	学生干部或获奖经历	82	94
	创新创业教育	79	77
	社会服务经历	79	92
	学术科研经历	53	94
	辅修/双学位经历	36	83
	国际访学交流交换经历	32	81
法学与公共管理学院	实习实践经历	100	96
	创新创业教育	96	82
	校园文化活动	96	91
	社会服务经历	96	91
	学生干部或获奖经历	83	—
	学术科研经历	61	—
	国际访学交流交换经历	48	—
	辅修/双学位经历	43	—
化学化工学院	实习实践经历	100	90
	校园文化活动	94	92
	创新创业教育	93	87
	学生干部或获奖经历	85	91
	社会服务经历	82	90
	学术科研经历	76	89
	辅修/双学位经历	55	66
	国际访学交流交换经历	44	60
机电工程学院	实习实践经历	96	93
	校园文化活动	89	85
	学生干部或获奖经历	89	85
	创新创业教育	86	93
	社会服务经历	83	90
	学术科研经历	74	88
	辅修/双学位经历	51	86
	国际访学交流交换经历	47	66
计算机科学与工程学院	实习实践经历	94	84
	校园文化活动	93	88
	创新创业教育	89	87
	学生干部或获奖经历	87	85

学院名称	教育经历	参与度	帮助度
	社会服务经历	78	81
	学术科研经历	65	83
	辅修/双学位经历	57	74
	国际访学交流交换经历	52	64
建筑与艺术设计学院	实习实践经历	99	93
	校园文化活动	96	95
	学生干部或获奖经历	92	92
	创新创业教育	91	82
	社会服务经历	83	93
	学术科研经历	56	87
	辅修/双学位经历	46	83
	国际访学交流交换经历	39	81
教育学院	实习实践经历	98	96
	校园文化活动	95	94
	学生干部或获奖经历	88	88
	社会服务经历	86	94
	创新创业教育	84	85
	学术科研经历	61	89
	辅修/双学位经历	39	64
	国际访学交流交换经历	35	—
齐白石艺术学院	实习实践经历	97	98
	校园文化活动	92	97
	创新创业教育	84	94
	学生干部或获奖经历	80	94
	社会服务经历	72	100
	学术科研经历	67	95
	辅修/双学位经历	64	98
	国际访学交流交换经历	55	86
人文学院	实习实践经历	96	94
	创新创业教育	91	88
	校园文化活动	89	94
	社会服务经历	84	96
	学生干部或获奖经历	82	91
	学术科研经历	52	90
	辅修/双学位经历	39	82
	国际访学交流交换经历	34	—
商学院	实习实践经历	99	87
	校园文化活动	97	93
	学生干部或获奖经历	91	93

学院名称	教育经历	参与度	帮助度
	社会服务经历	87	91
	创新创业教育	85	86
	学术科研经历	64	87
	辅修/双学位经历	50	68
	国际访学交流交换经历	46	68
生命科学与健康学院	实习实践经历	100	86
	创新创业教育	94	75
	校园文化活动	91	90
	学生干部或获奖经历	89	81
	社会服务经历	86	87
	学术科研经历	85	90
	辅修/双学位经历	47	—
数学与计算科学学院	国际访学交流交换经历	44	—
	实习实践经历	97	95
	校园文化活动	93	96
	创新创业教育	87	90
	学生干部或获奖经历	87	92
	社会服务经历	85	98
	学术科研经历	63	89
	国际访学交流交换经历	52	74
体育学院	辅修/双学位经历	50	80
	实习实践经历	100	100
	创新创业教育	94	100
	校园文化活动	94	100
	社会服务经历	84	100
	学生干部或获奖经历	81	96
	辅修/双学位经历	65	95
	学术科研经历	61	—
土木工程学院	国际访学交流交换经历	48	—
	实习实践经历	100	93
	校园文化活动	98	88
	学生干部或获奖经历	91	87
	创新创业教育	91	86
	社会服务经历	87	89
	学术科研经历	76	91
	辅修/双学位经历	57	82
外国语学院	国际访学交流交换经历	51	70
	校园文化活动	96	95
	实习实践经历	90	97

学院名称	教育经历	参与度	帮助度
	社会服务经历	85	94
	学生干部或获奖经历	83	95
	创新创业教育	78	84
	学术科研经历	47	95
	辅修/双学位经历	34	70
	国际访学交流交换经历	32	72
物理与电子科学学院	实习实践经历	96	91
	校园文化活动	94	91
	创新创业教育	91	82
	社会服务经历	87	92
	学生干部或获奖经历	84	89
	学术科研经历	67	83
	辅修/双学位经历	44	66
	国际访学交流交换经历	43	65
信息与电气工程学院	实习实践经历	94	87
	校园文化活动	93	94
	创新创业教育	88	88
	学生干部或获奖经历	86	87
	社会服务经历	79	93
	学术科研经历	72	92
	辅修/双学位经历	52	82
	国际访学交流交换经历	48	80
资源环境与安全工程学院	实习实践经历	100	99
	校园文化活动	99	96
	创新创业教育	93	89
	学生干部或获奖经历	90	98
	社会服务经历	84	98
	学术科研经历	71	98
	辅修/双学位经历	52	78
	国际访学交流交换经历	48	82

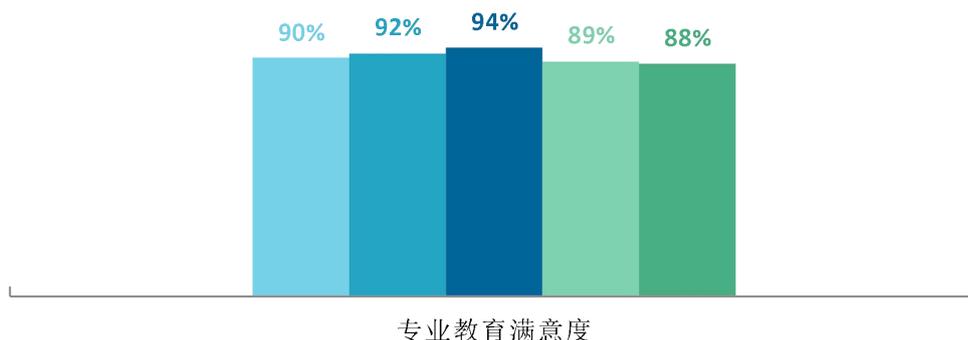
二 专业教育效果

专业教育满意度：由毕业生回答在学校专业教育的满意程度。选项分为“很不满意”“不满意”“满意”“很满意”“无法评价”。其中，选择“满意”“很满意”属于满意的范围，选择“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。专业教育满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

3-14 毕业生对专业教育的满意度

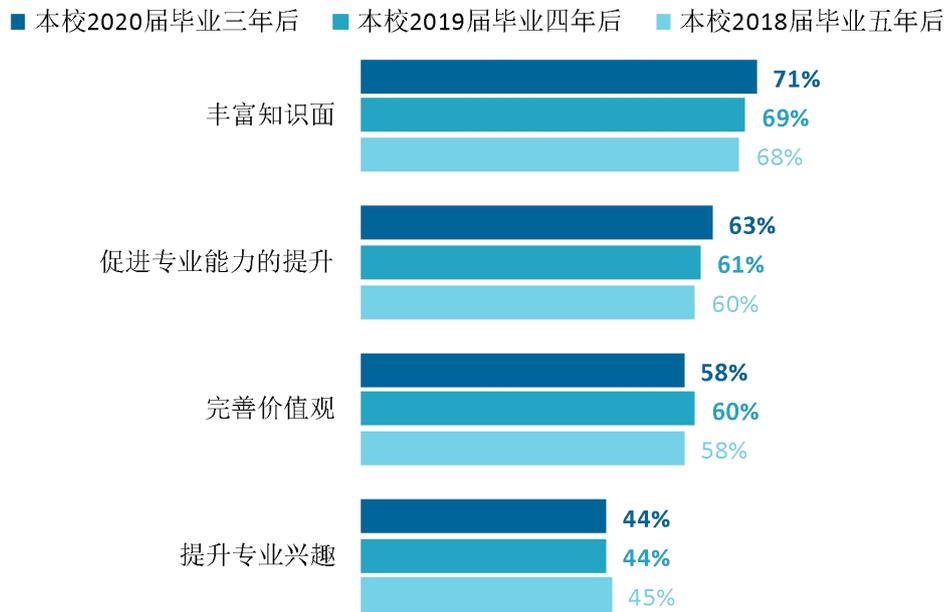
本校 2018~2020 届毕业生毕业三至五年后对母校专业教育的满意度评价分别为 90%、92%、94%，略高于全国“双一流”本科、全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后。本校专业教育培养效果较好，得到绝大多数毕业生的肯定。

- 本校2018届毕业五年后
- 本校2019届毕业四年后
- 本校2020届毕业三年后
- 全国“双一流”院校2017届毕业五年后
- 全国非“双一流”院校2017届毕业五年后



3-15 专业教育对各方面的帮助情况

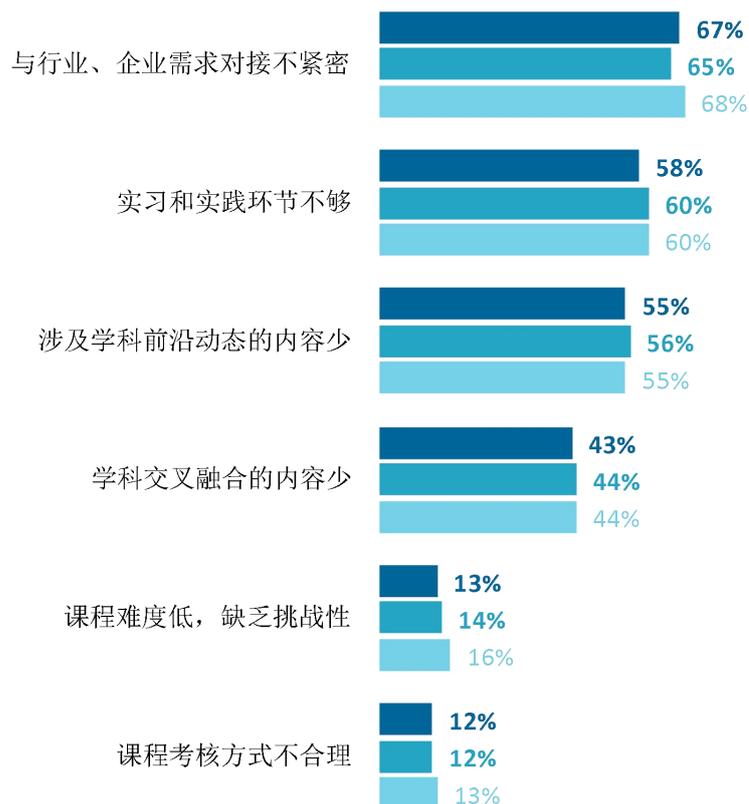
本校 2018~2020 届毕业生毕业三至五年后均认为丰富知识面、促进专业能力的提升、完善价值观的帮助较大。



3-16 专业教育需要改进的方面

本校 2018~2020 届毕业生毕业三至五年后均认为专业教育需要改进的方面主要是“与行业、企业需求对接不紧密”、“实习和实践环节不够”、“涉及学科前沿动态的内容少”，学校专业教育可根据毕业生反馈进行完善。

■ 本校2020届毕业三年后 ■ 本校2019届毕业四年后 ■ 本校2018届毕业五年后



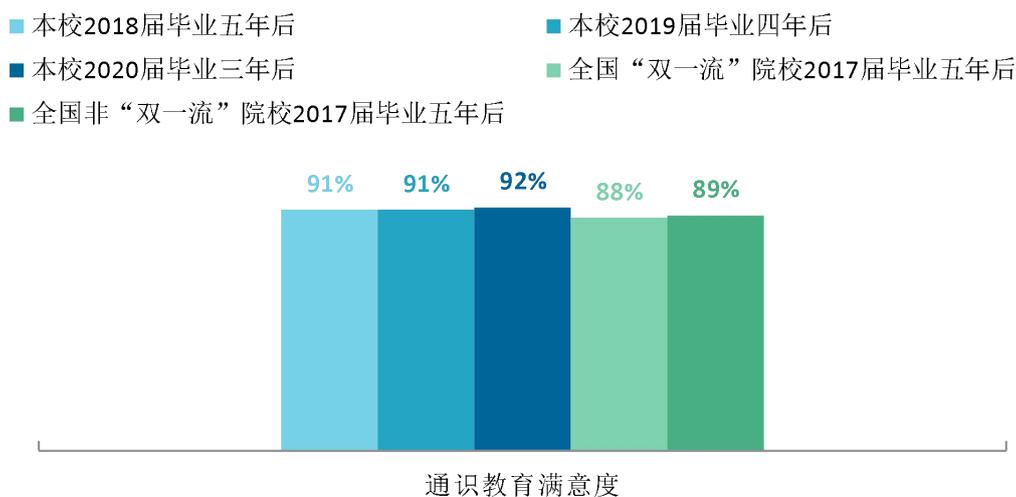
三 通识教育效果

通识教育满意度：毕业生对大学通识教育的满意度评价分为“无法评估”“很不满意”“不满意”“满意”“很满意”，其中“满意”“很满意”属于满意的范围，“很不满意”“不满意”属于不满意的范围。通识教育满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

除专业课程知识外，通识教育对毕业生软实力的提升以及中长期的职业发展都有重要影响。学生对通识教育效果的反馈可反映出通识教育对学生综合能力素质提升以及职业发展的帮助程度，也可作为教学培养改进的依据。

3-17 毕业生对通识教育的满意度评价

通识教育开展效果较好。本校 2018 届毕业生毕业五年后对通识教育的满意度（91%）与本校 2019 届毕业四年后、本校 2022 届毕业三年后持平或基本持平，均略高于全国“双一流”院校 2017 届毕业五年后（88%），本校通识教育培养效果较好，得到绝大多数毕业生的肯定。



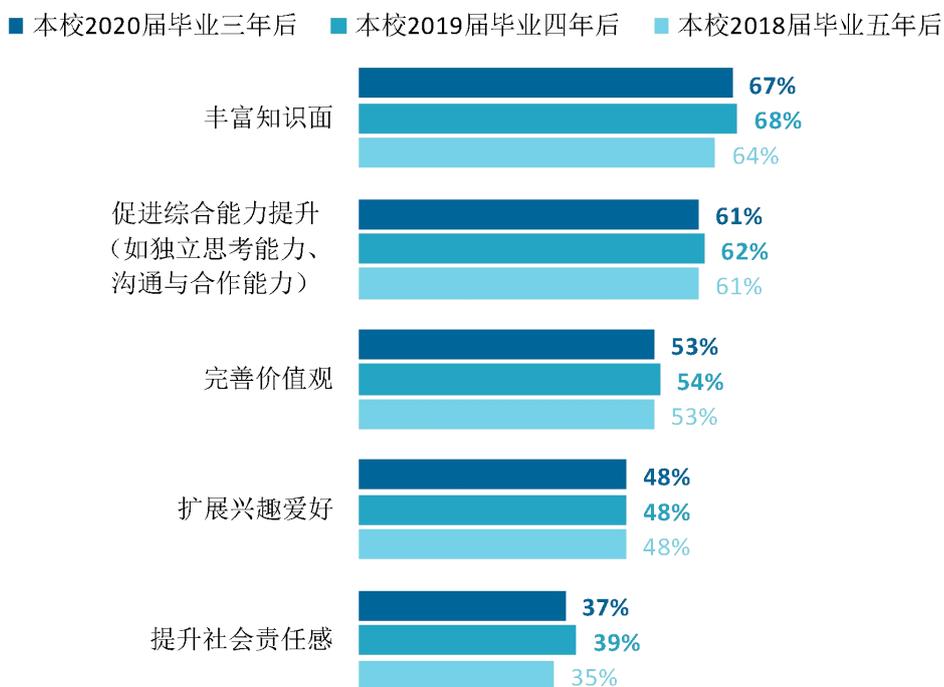
3-18 毕业生认为各类通识教育对职业发展的重要度及需要加强的比例

从各类通识教育来看，本校 2018~2020 届毕业生毕业三至五年后认为管理类、工程技术类通识教育的重要度相对较高，且这两类通识教育需要加强的比例也较高，学校可加强这两类通识教育的培养，促进学生能力的提升，以更好的适应工作。

通识教育	2018 届毕业五年后		2019 届毕业四年后		2020 届毕业三年后	
	重要度	需要加强的比例	重要度	需要加强的比例	重要度	需要加强的比例
管理类	31	67	29	67	26	61
工程技术类	31	66	31	65	32	68
文学类	29	50	32	53	31	49
经济类	28	60	26	63	28	60
哲学类	25	56	24	52	24	56
数学与自然科学类	23	57	23	55	21	54
政治类	21	45	22	41	23	44
历史类	21	51	21	47	22	45
艺术类	18	57	18	63	17	59
体育类	11	44	11	47	10	50
法学类	11	65	11	66	12	65

3-19 毕业生认为通识教育对各方面的帮助情况

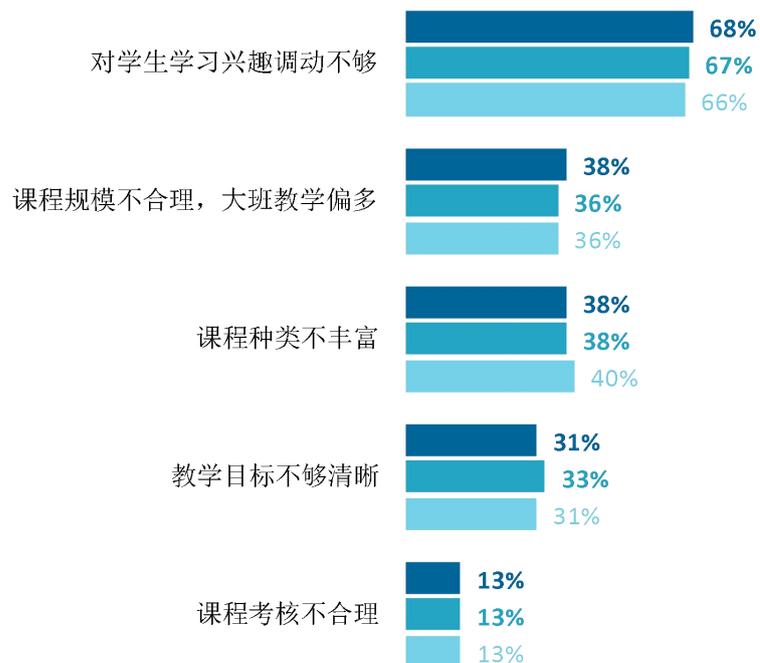
本校 2018~2020 届毕业生毕业三至五年后均认为通识教育在“丰富知识面”、“促进综合能力提升（如独立思考能力、沟通与合作能力）”方面的帮助程度较高。



3-20 毕业生对通识教育的改进期待

本校 2018~2020 届毕业生毕业三至五年后均认为通识教育主要还需在调动学生兴趣、课程规模、课程种类、课程目标方面加以改进，尤其是调动学生兴趣方面。

■ 本校2020届毕业三年后 ■ 本校2019届毕业四年后 ■ 本校2018届毕业五年后

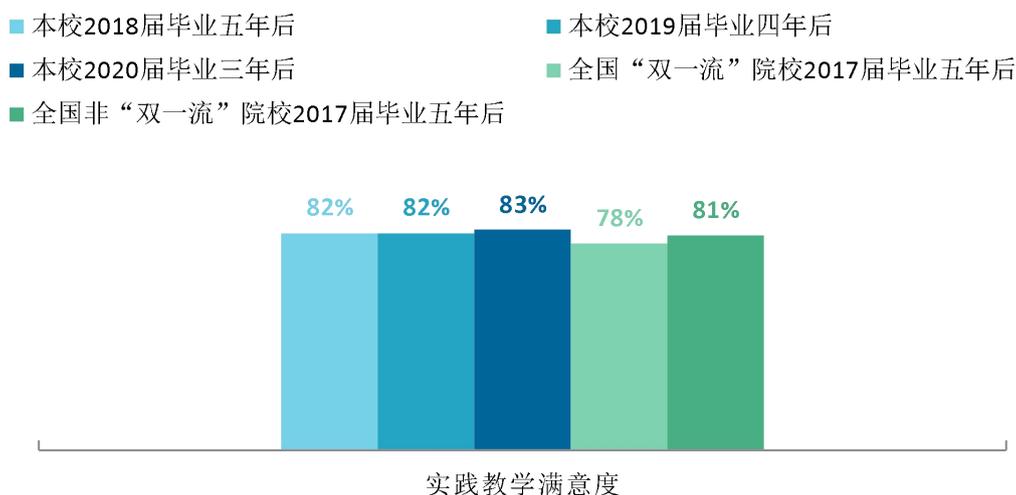


四 实践教学效果

实践教学满意度：由毕业生回答在学校实践教学（实验教学、实习实训等）的满意程度。选项分为“很不满意”“不满意”“满意”“很满意”“无法评价”。其中，选择“满意”“很满意”属于满意的范围，选择“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。实践教学满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

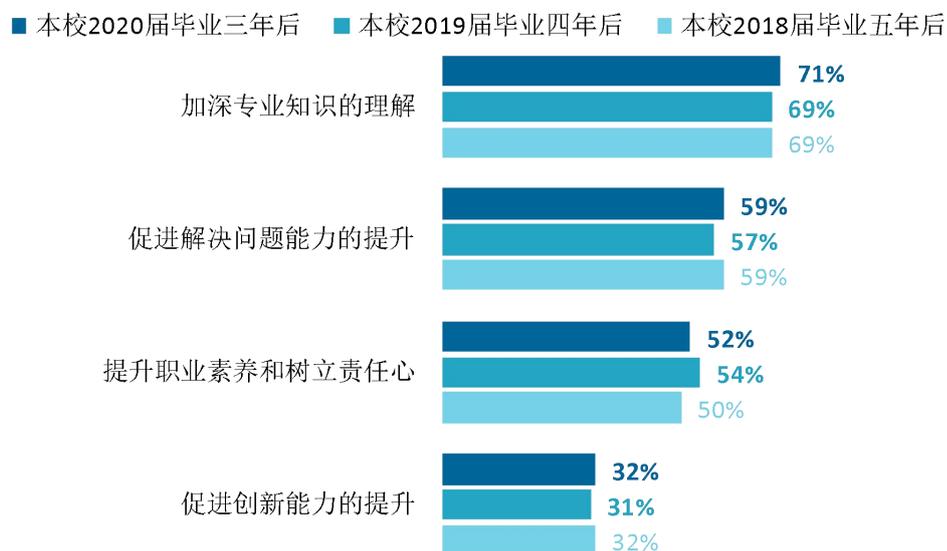
3-21 毕业生对实践教学的满意度

本校 2018 届毕业生毕业五年后对母校实践教学的满意度评价为 82%，与本校 2019 届毕业四年后、本校 2020 届毕业三年后基本持平，均高于全国“双一流”院校 2017 届毕业五年后平均水平，实践教学开展整体较好。



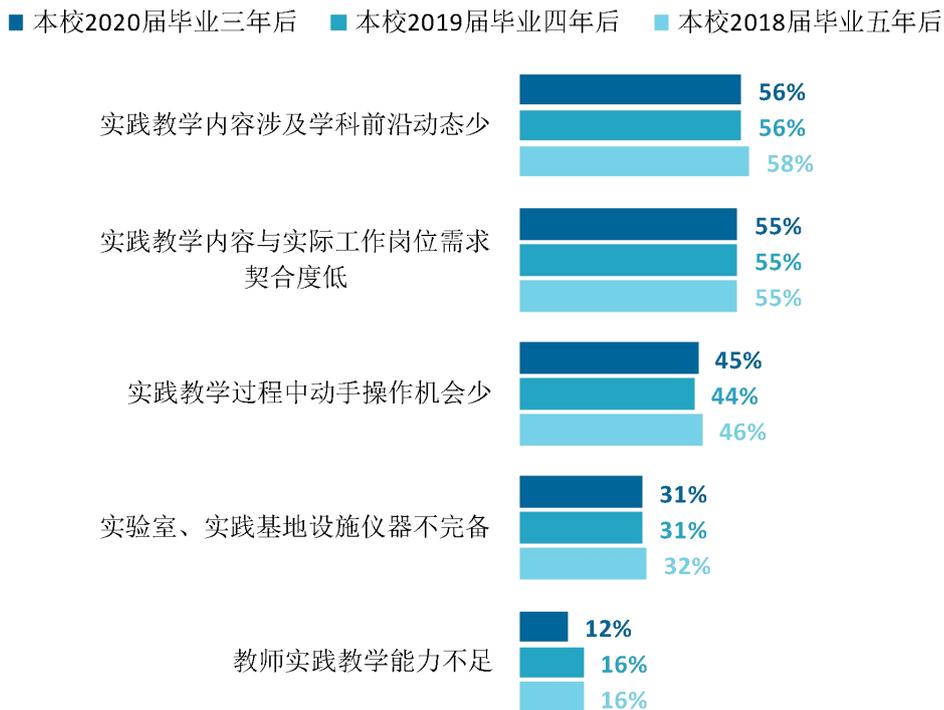
3-22 实践教学对各方面的帮助情况

本校 2018~2020 届毕业生认为加深专业知识的理解、促进解决问题能力的提升、提升职业素养和树立责任心的帮助程度较高。



3-23 实践教学需要改进的方面

从毕业生改进建议反馈来看，本校 2018~2020 届毕业生认为实践教学内容涉及学科前沿动态少（分别为 58%、56%、56%）、实践教学内容与实际工作岗位需求契合度低（均为 55%）、实践教学过程中动手操作机会少（分别为 46%、44%、45%）的比例较高，学校实践教学可重点改进这些方面。



五 创新创业教育反馈

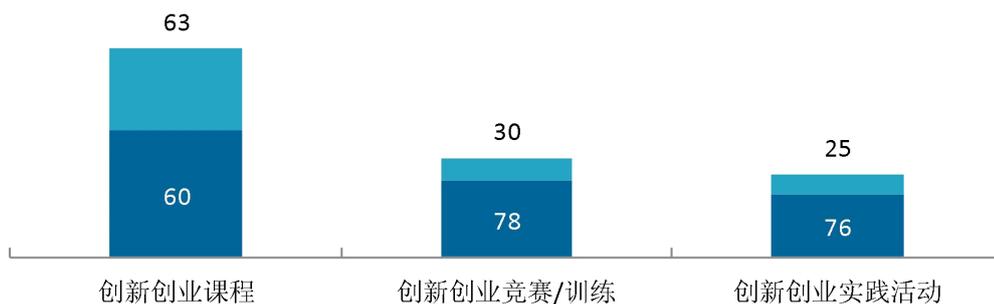
毕业生在校期间的创新创业教育不仅对培养学生创新思维和创新能力有着重要作用，也能够帮助部分学生萌发创业意愿，提升创业知识和能力。

3-24 创新创业教育的参与度和有效性

可关注创新创业课程的开展情况，并扩大创新创业实践活动的覆盖面。本校 2018 届毕业生参与度较高的是创新创业课程（63%），其有效性为 60% 相对偏低，可重点关注创新创业课程的开展成效，并在提升创业能力、形成创业意识等方面提供充分帮助；同时，毕业生参加创新创业实践活动的比例较低，可适当扩大其覆盖面。

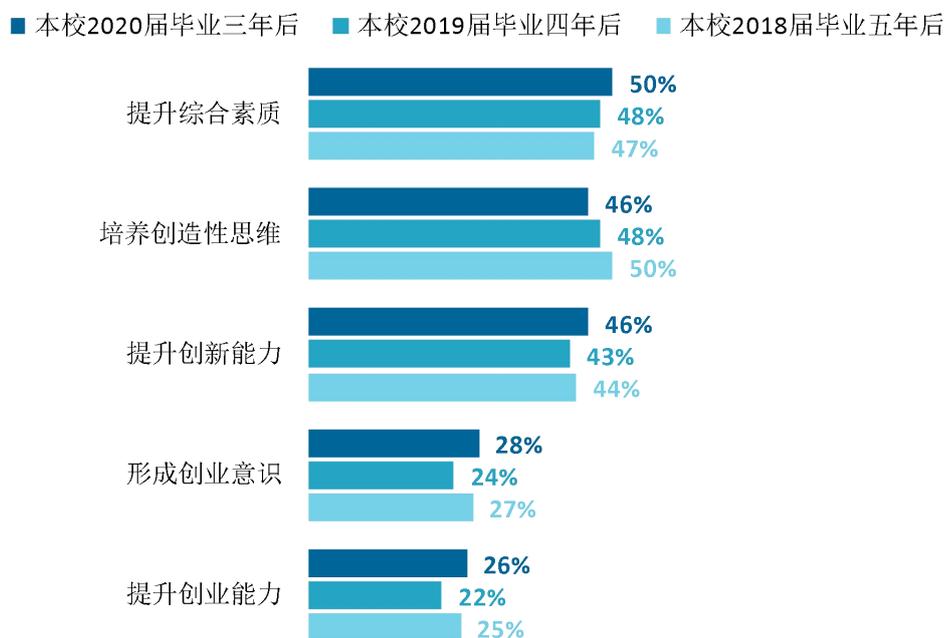
- 接受该类创新创业教育的人数百分比
- 接受该类创新创业教育中认为有帮助的人数百分比

单位：%



3-25 创新创业教育对各方面的帮助情况

本校 2018~2020 届毕业生毕业三至五年后均认为创新创业教育对自己的帮助主要是提升综合素质、培养创造性思维、提升创新能力。



六 各学院培养过程反馈

【优势】

体育学院、齐白石艺术学院、人文学院毕业生对培养反馈评价整体较好。

【薄弱】

计算机科学与工程学院毕业生对教学整体、专业教育、通识教育的评价均较低，需重点关注。

【具体分析】

1) 体育学院、齐白石艺术学院、人文学院毕业生对母校教学培养整体评价较高，包括专业教育、实践教学在内的多个方面评价均排名靠前，专业人才培养取得成效。

2) 外国语学院毕业生对教学培养多方面评价与本校平均基本持平，而对实践教学满意度的评价明显较低，需关注毕业生对实践教学的改进需求。其中，毕业生认为实践教学过程中动手操作机会少的比例（63%）明显高于本校平均水平（46%），实践教学过程中动手操作机会需有针对性优化。

3) 计算机科学与工程学院毕业生对教学整体评价较低。一方面，专业课程设置需结合实际工作需求进一步优化，课程内容需有针对性地更新和完善，注重对前沿领域的涉及，以适应产业发展的要求，另一方面，该学院毕业生对理论联系实际的教学模式的评价（74%）明显低于本校平均水平（84%），计算机科学与工程学院教师授课过程需关注理论与实际结合的教学方式。

3-26 各学院教育教学满意度

单位：%

学院名称	教学满意度	专业教育满意度	通识教育满意度	实践教学满意度
本校平均	85	90	91	82
体育学院	92	91	97	84
齐白石艺术学院	91	93	97	87
教育学院	90	95	90	82
人文学院	90	94	93	89
化学化工学院	89	90	93	88
资源环境与安全工程学院	88	92	92	79
数学与计算科学学院	88	98	89	88
信息与电气工程学院	87	88	90	79

学院名称	教学满意度	专业教育满意度	通识教育满意度	实践教学满意度
外国语学院	86	91	89	71
土木工程学院	85	93	87	83
材料科学与工程学院	84	94	90	88
建筑与艺术设计学院	84	93	91	83
物理与电子科学学院	84	90	94	82
地球科学与空间信息工程学院	83	88	91	91
法学与公共管理学院	83	83	87	83
商学院	82	88	91	74
机电工程学院	80	85	92	78
生命科学与健康学院	77	86	92	86
计算机科学与工程学院	70	80	79	71

3-27 各学院前三项教育教学需要改进的方面

单位：%

学院名称	专业教育			通识教育			实践教学		
	与行业、企业需求对接不紧密	实习和实践环节不够	涉及学科前沿动态的内容少	对学生学习兴趣调动不够	课程种类不丰富	课程规模不合理,大班教学偏多	实践教学内容涉及学科前沿动态少	实践教学内容与实际工作岗位需求契合度低	实践教学过程中动手操作机会少
本校平均	68	60	55	66	40	36	58	55	46
材料科学与工程学院	75	58	55	78	33	22	59	52	48
地球科学与空间信息工程学院	64	51	52	60	49	47	48	50	36
法学与公共管理学院	62	62	48	74	43	26	62	52	43
化学化工学院	68	58	57	69	42	37	64	48	47
机电工程学院	65	60	58	59	26	34	61	64	49
计算机科学与工程学院	82	66	61	63	30	40	71	60	37
建筑与艺术设计学院	73	53	59	65	44	35	58	60	42

学院名称	专业教育			通识教育			实践教学		
	与行业、企业需求对接不紧密	实习和实践环节不够	涉及学科前沿动态的内容少	对学生学习兴趣调动不够	课程种类不丰富	课程规模不合理,大班教学偏多	实践教学内容涉及学科前沿动态少	实践教学内容与实际工作岗位需求契合度低	实践教学过程中动手操作机会少
教育学院	73	67	59	46	51	51	46	59	44
齐白石艺术学院	56	56	46	66	34	36	58	53	33
人文学院	50	64	48	68	42	41	69	33	40
商学院	81	66	58	69	48	40	60	69	51
生命科学与健康学院	63	58	63	71	29	45	51	41	54
数学与计算科学学院	59	55	56	65	45	34	52	52	52
体育学院	51	57	51	71	35	53	61	55	39
土木工程学院	66	57	56	64	36	24	55	54	37
外国语学院	66	73	53	65	47	36	59	56	63
物理与电子科学学院	64	56	41	70	35	28	51	53	49
信息与电气工程学院	70	65	55	64	32	33	54	55	45
资源环境与安全工程学院	65	57	53	65	39	39	56	47	58

第四章 校友资源建设

一 校友综合评价

4-1 校友综合评价

良好的社会声誉不但有利于增强学校本身在招生方面的优势，也有利于学校的毕业生在社会上的职业发展。本校 2018~2020 届毕业生毕业三至五年后对母校的总体满意度分别为 94%、96%、96%，另外，对母校的推荐度（均为 76%）、关注度（分别为 96%、97%、97%）和回馈度（分别为 88%、87%、88%）均高于全国非“双一流”院校 2017 届毕业五年后，而校友推荐度与全国“双一流”院校 2017 届毕业五年后相比还有提升空间。

4-2 校友综合评价表

单位：%

指标名称	本校 2018 届 毕业五年后	本校 2019 届 毕业四年后	本校 2020 届 毕业三年后	全国“双一流”院校 2017 届毕业五年后	全国非“双一流”院校 2017 届毕业五年后
校友满意度	94	96	96	93	92
校友推荐度	76	76	76	81	70
校友关注度	96	97	97	95	92
校友回馈度	88	87	88	90	86

4-3 各学院校友综合评价

本校 2018 届各学院毕业生毕业五年后对母校的满意度均在 88%及以上，其中体育学院、人文学院、教育学院、物理与电子科学学院毕业生对母校的满意度较高，分别为 100%、98%、98%、98%，其中，体育学院、人文学院毕业生对母校的推荐度、关注度和回馈度均较高，毕业生对母校的认可程度较高。

地球科学与空间信息工程学院（88%）毕业生对母校的满意度相对较低，且校友推荐度也偏低（70%）。校友评价与其在学校的培养过程以及毕业后的就业质量均有关系。该学院毕业生对母校的教学，尤其是教师指导效果和教学资源满足学习所需的满意度评价均低于本校平均较多，学院的培养需要根据毕业生反馈，改善教学过程，加强对毕业生的培养力度，提升其最终的培养达成效果。

单位：%

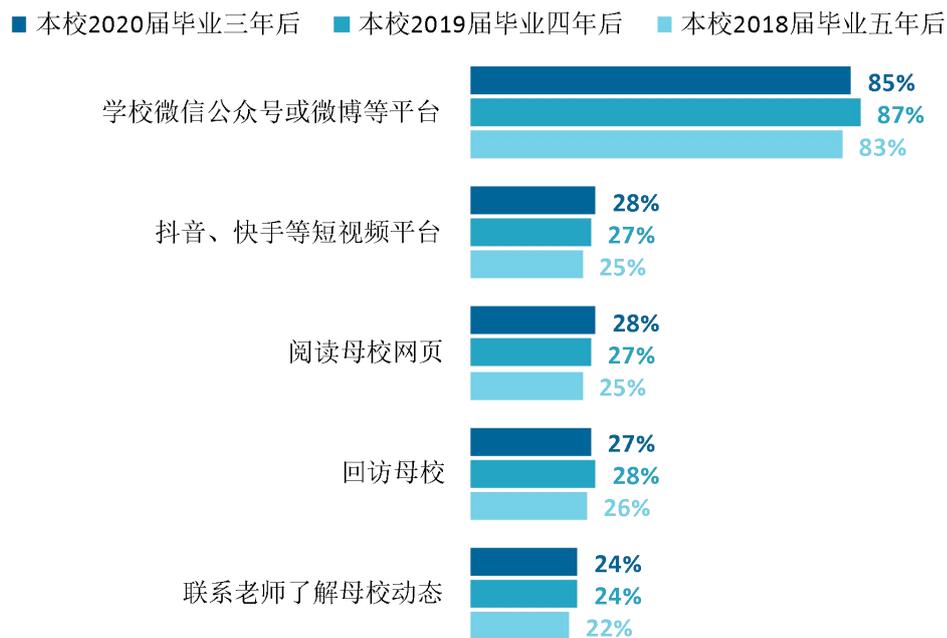
学院名称	校友满意度	校友推荐度	校友关注度	校友回馈度
本校平均	94	76	96	88
体育学院	100	84	100	97
人文学院	98	80	95	89
教育学院	98	77	98	93
物理与电子科学学院	98	72	98	90
数学与计算科学学院	96	86	97	88
资源环境与安全工程学院	96	80	96	88
化学化工学院	96	75	95	88
齐白石艺术学院	95	83	95	90
商学院	95	72	95	85
土木工程学院	95	71	92	85
建筑与艺术设计学院	95	68	94	86
材料科学与工程学院	94	81	96	91
机电工程学院	93	78	100	96
外国语学院	92	80	97	91
信息与电气工程学院	92	79	94	92
计算机科学与工程学院	92	74	94	85
法学与公共管理学院	91	78	91	90
生命科学与健康	91	64	97	78

学院名称	校友满意度	校友推荐度	校友关注度	校友回馈度
学院				
地球科学与空间 信息工程学院	88	70	95	86

二 校友服务途径

4-4 毕业生关注母校的途径

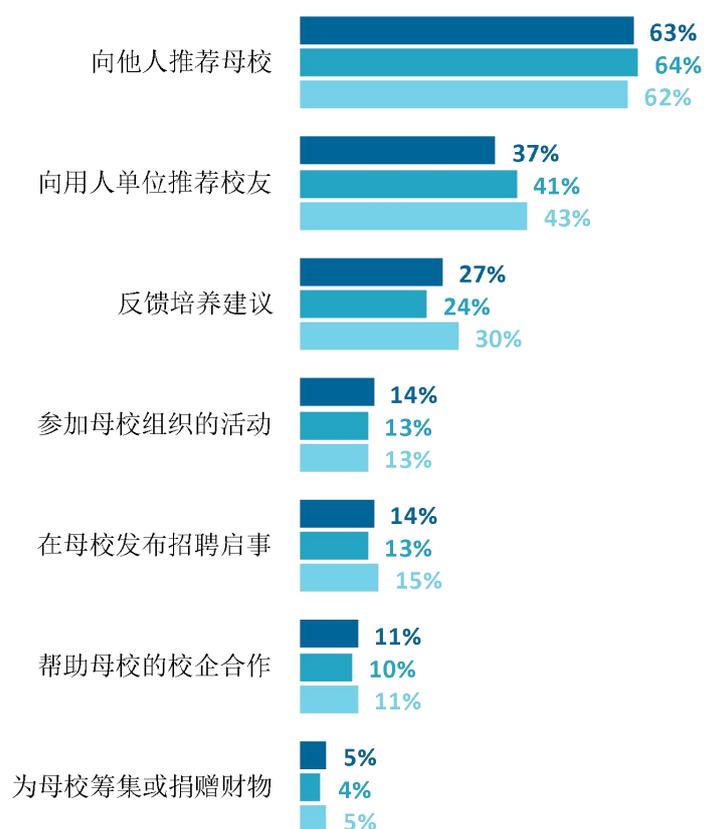
本校 2018~2020 届毕业生毕业三至五年后对关注母校的主要途径是学校微信公众号或微博等平台（分别为 83%、87%、85%），学校可进一步增加在这些平台上的信息投放。



4-5 毕业生回馈母校的途径

从毕业生回馈母校的方式来看，本校 2018~2020 届毕业生回馈母校的主要途径是向他人推荐母校（62%、64%、63%）、向用人单位推荐校友（43%、41%、37%）、反馈培养建议（30%、24%、27%）。校友对学校社会声誉的提升、口碑的建立以及学校的培养反馈都有积极的影响。

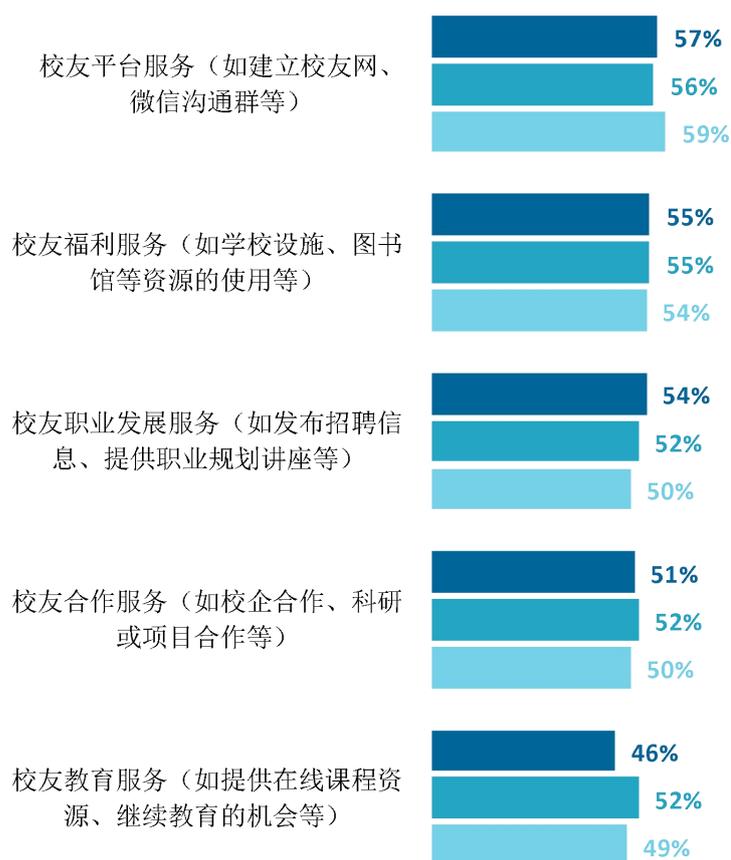
■ 本校2020届毕业三年后 ■ 本校2019届毕业四年后 ■ 本校2018届毕业五年后



4-6 毕业生希望母校提供的支持

本校 2018~2020 届毕业生希望母校提供的校友服务类型主要是校友平台服务（如建立校友网、微信沟通群等）、校友福利服务（如学校设施、图书馆等资源的使用等）等。

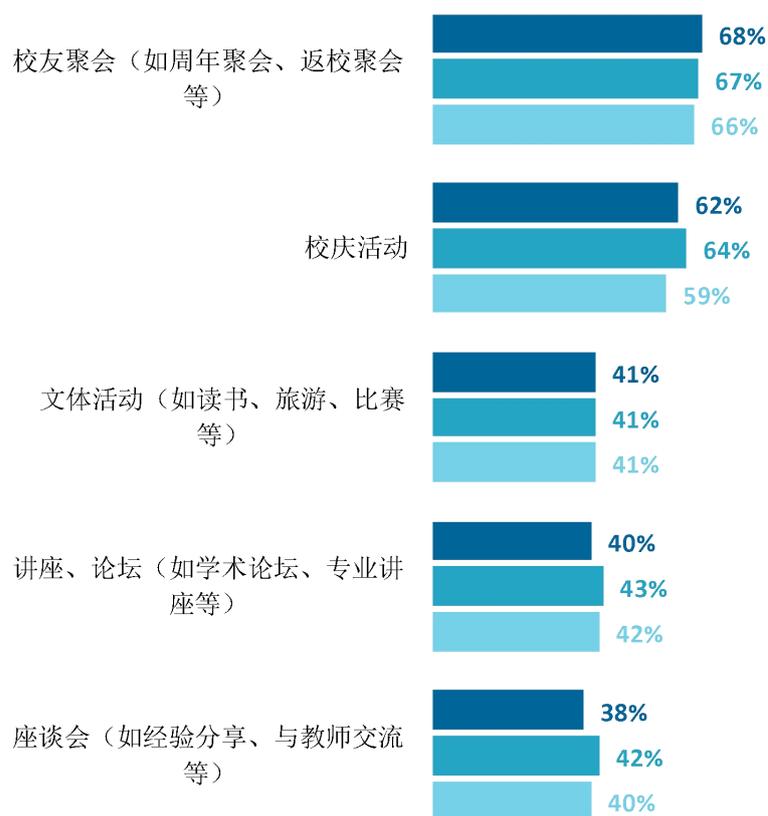
■ 本校2020届毕业三年后 ■ 本校2019届毕业四年后 ■ 本校2018届毕业五年后



4-7 毕业生愿意参与母校或校友组织的活动

本校 2018~2020 届毕业生愿意参加母校或校友组织的活动主要是校友聚会（如周年聚会、返校聚会等）（66%、67%、68%）、校庆活动（59%、64%、62%）。

■ 本校2020届毕业三年后 ■ 本校2019届毕业四年后 ■ 本校2018届毕业五年后



第五章 国家级一流本科专业建设点分析

自教育部启动一流本科专业建设“双万计划”以来，本校汉语言文学、体育教育、电气工程及其自动化、自动化、化学、化学工程与工艺、会计学、国际经济与贸易、经济学、土木工程、建筑环境与能源应用工程、英语、英语（师范）、产品设计、建筑学、教育学、信息与计算科学、机械设计制造及其自动化、车辆工程、材料成型及控制工程、电子信息科学与技术、计算机科学与技术、安全工程、采矿工程、思想政治教育等专业获批国家级一流本科专业建设点。对国家级一流本科专业的持续重点关注有助于学校持续提高人才培养质量，实现一流学科建设的新突破，推动学校在高水平大学的建设方面迈上新的台阶。本章将对本校已入选的国家级一流本科专业进行分析，了解国家级一流本科专业毕业生毕业五年后的培养目标达成效果以及对人才培养过程的反馈，从而为后续专业建设的持续改进提供参考。

一 人才培养目标达成

（一） 职业行业达成

人才贡献是一流本科专业服务社会的重要方式，了解毕业生对相关领域的服务贡献情况，并以此动态调整和完善人才培养环节以更好地适应区域经济和产业发展需要，是一流本科专业提升服务发展水平的重要渠道。毕业生毕业五年后的实际就业领域可以反映出专业培养目标中关于职业行业定位的达成情况。

本校国家级一流本科专业毕业五年后就业的主要职业行业如下所示，各专业毕业生积极投入到相关领域中去，毕业生实际职业行业流向与专业特点基本吻合，较好地达成了培养目标。例如：安全工程专业毕业生毕业中期的服务领域铁路/道路/隧道和桥梁工程建筑业为主，主要从事安全工程技术人员；信息与计算科学专业毕业生毕业中期的服务领域以软件开发业为主，主要为计算机程序员。

5-1 主要行业需求（三届合并）

专业名称	就业的主要行业
安全工程	铁路、道路、隧道和桥梁工程建筑业
材料成型及控制工程	中等职业教育机构
采矿工程	铁路、道路、隧道和桥梁工程建筑业
产品设计	其他制造业
车辆工程	汽车零件制造业；汽车整车制造业
电气工程及其自动化	发电、输电业
电子信息科学与技术	半导体和其他电子元件制造业；通信设备制造业

专业名称	就业的主要行业
国际经济与贸易	其他金融投资业
汉语言文学	中小学教育机构
化学	中小学教育机构
化学工程与工艺	其他化工产品制造业；其他制造业
会计学	铁路、道路、隧道和桥梁工程建筑业
机械设计制造及其自动化	工业成套设备制造业；其他制造业
计算机科学与技术	软件开发业
建筑环境与能源应用工程	暖通空调制冷设备制造业
建筑学	非住宅建筑施工业
教育学	中小学教育机构
经济学	储蓄信用中介
思想政治教育	中小学教育机构
体育教育	中小学教育机构
土木工程	铁路、道路、隧道和桥梁工程建筑业
土木工程（城市地下工程）	铁路、道路、隧道和桥梁工程建筑业
土木工程（道路与桥梁工程方向）	铁路、道路、隧道和桥梁工程建筑业
信息与计算科学	软件开发业
英语	中小学教育机构
英语（师范）	中小学教育机构
自动化	半导体和其他电子元件制造业；软件开发业

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

5-2 主要职业需求（三届合并）

专业名称	就业的主要职业
安全工程	安全工程技术人员
材料成型及控制工程	中等职业教育教师
采矿工程	采矿工程技术人员
产品设计	工业设计师
电气工程及其自动化	电气工程技术人员
电子信息科学与技术	电子工程技术人员
国际经济与贸易	其他销售代表、服务商；文员
汉语言文学	高中教师
化学	高中教师
化学工程与工艺	化学技术人员
会计学	会计
机械设计制造及其自动化	机械技术人员
计算机科学与技术	互联网开发人员
建筑环境与能源应用工程	暖通技术人员

专业名称	就业的主要职业
建筑学	建筑师（非园林和水上景观）
教育学	小学教师
经济学	银行柜员
思想政治教育	高中教师
体育教育	初中教师
土木工程	施工工程技术人员
土木工程（城市地下工程）	施工工程技术人员
土木工程（道路与桥梁工程方向）	施工工程技术人员
土木工程（建筑工程方向）	土木建筑工程技术人员
信息与计算科学	计算机程序员
英语	初中教师
英语（师范）	高中教师
自动化	电气工程技术人员

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

（二） 职业发展情况

专业培养效果需要看毕业生毕业时的就业质量，也要通过其毕业中期的发展情况来体现。薪资水平和职位晋升反映了毕业生中期职业发展的客观情况，就业现状满意度是毕业生对就业现状的主观评价，从自身感受方面反映了其就业发展质量，毕业生从事专业相关工作的比例是专业培养目标达成效果的重要反映之一。

本校国家级一流本科专业 2018~2020 届毕业生毕业三至五年后的月收入、职位晋升、就业现状满意度、工作与专业相关度如下表所示。综合来看，电气工程及其自动化专业毕业生的月收入、职位晋升情况以及从事专业相关工作的比例均较高，且对自身就业现状表示满意的比例均在 80% 以上，体现出其中期职业发展情况较好。需要关注的是，材料成型及控制工程专业毕业生的就业满意度、职位晋升比例均相对较低，毕业生反映没有过职位晋升的主要原因均是在本单位工作年限不够、所在单位或岗位晋升空间小。

5-3 毕业生的就业现状满意度

单位：%

专业名称	本校 2018 届毕业五年后	本校 2019 届毕业四年后	本校 2020 届毕业三年后
本校平均	79	77	73
化学	86	78	91
产品设计	69	90	88
国际经济与贸易	68	59	85
体育教育	85	91	85

专业名称	本校 2018 届毕业五年后	本校 2019 届毕业四年后	本校 2020 届毕业三年后
思想政治教育	—	90	84
电气工程及其自动化	91	91	82
会计学	70	73	82
英语（师范）	88	80	82
车辆工程	72	—	76
机械设计制造及其自动化	88	75	74
安全工程	77	77	73
计算机科学与技术	81	72	71
建筑环境与能源应用工程	74	75	69
自动化	82	89	69
教育学	88	73	68
经济学	76	85	68
电子信息科学与技术	89	68	67
汉语言文学	92	83	67
信息与计算科学	79	78	66
英语	83	76	66
土木工程	—	—	63
材料成型及控制工程	69	76	60
化学工程与工艺	84	83	59

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

5-4 毕业生的月收入水平及涨幅比例

专业名称	平均月收入（元）			涨幅比例（%）		
	本校 2020 届毕业三年后	本校 2019 届毕业四年后	本校 2018 届毕业五年后	本校 2020 届毕业三年后	本校 2019 届毕业四年后	本校 2018 届毕业五年后
本校平均	9890	12492	10696	47	61	81
电气工程及其自动化	16764	14117	11665	96	24	81
建筑学	11920	18827	11959	38	29	60
信息与计算科学	11719	14595	14304	60	75	121
计算机科学与技术	11322	12309	14108	53	51	129
车辆工程	10948	8988	10668	93	47	87
教育学	10797	9245	6968	30	27	16
国际经济与	10759	8189	9399	41	59	72

专业名称	平均月收入（元）			涨幅比例（%）		
	本校 2020 届毕业三年后	本校 2019 届毕业四年后	本校 2018 届毕业五年后	本校 2020 届毕业三年后	本校 2019 届毕业四年后	本校 2018 届毕业五年后
贸易						
建筑环境与能源应用工程	10361	10537	10669	57	41	92
土木工程	10355	—	—	69	—	—
电子信息科学与技术	10170	48452	12637	36	211	116
机械设计制造及其自动化	9673	11260	12972	57	54	112
自动化	9424	13750	15114	41	77	153
化学工程与工艺	9081	10084	11356	65	51	109
经济学	8923	9356	9547	40	82	60
采矿工程	8558	10072	10504	33	33	58
安全工程	8441	43282	10331	27	417	59
会计学	8296	20017	8458	3	80	70
材料成型及控制工程	8193	10869	12134	56	29	110
化学	8023	7023	8809	38	23	40
产品设计	7237	8691	12611	33	47	143
汉语言文学	7209	7632	7748	12	19	32
英语	7116	9372	9699	14	40	70
体育教育	7014	8338	7184	31	39	38
英语（师范）	6341	8563	9072	10	16	43
思想政治教育	5680	7639	9786	2	14	54

5-5 毕业生的工作与专业相关度

单位：%

专业名称	本校 2018 届毕业五年后	本校 2019 届毕业四年后	本校 2020 届毕业三年后
本校平均	68	67	68
汉语言文学	94	95	95
英语（师范）	91	89	94
土木工程	—	—	89

专业名称	本校 2018 届毕业五年后	本校 2019 届毕业四年后	本校 2020 届毕业三年后
化学	79	86	88
计算机科学与技术	82	83	85
体育教育	78	85	82
信息与计算科学	88	71	82
教育学	100	93	79
会计学	78	76	77
安全工程	76	74	74
思想政治教育	88	92	74
电气工程及其自动化	68	67	73
建筑环境与能源应用工程	68	69	71
英语	79	63	71
自动化	62	70	70
车辆工程	68	52	68
建筑学	83	90	67
经济学	69	43	63
材料成型及控制工程	45	30	62
产品设计	68	68	56
化学工程与工艺	51	51	51
电子信息科学与技术	48	70	50
采矿工程	56	67	46
国际经济与贸易	41	38	44
机械设计制造及其自动化	61	67	44

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

5-6 毕业生的职位晋升比例及晋升速度

单位：%

专业名称	职位晋升比例			职位晋升速度		
	本校 2018 届毕业五年后	本校 2019 届毕业四年后	本校 2020 届毕业三年后	本校 2018 届毕业五年后	本校 2019 届毕业四年后	本校 2020 届毕业三年后
本校平均	58	47	45	23	20	18
采矿工程	57	43	87	36	19	—
电子信息科学与技术	61	31	61	23	13	17
安全工程	75	44	55	33	11	25
经济学	65	60	54	31	27	35

专业名称	职位晋升比例			职位晋升速度		
	本校 2018 届毕业五年后	本校 2019 届毕业四年后	本校 2020 届毕业三年后	本校 2018 届毕业五年后	本校 2019 届毕业四年后	本校 2020 届毕业三年后
材料成型及控制工程	80	53	53	22	21	17
产品设计	84	60	52	22	19	20
体育教育	53	35	52	25	15	27
车辆工程	37	—	50	19	—	23
化学工程与工艺	56	49	48	21	21	27
计算机科学与技术	71	44	46	23	14	15
机械设计制造及其自动化	62	47	45	29	26	22
建筑环境与能源应用工程	46	47	45	19	21	26
国际经济与贸易	55	41	42	26	10	36
化学	53	39	42	12	24	23
自动化	46	48	42	28	16	13
土木工程	—	—	41	—	—	6
会计学	70	52	40	20	22	23
信息与计算科学	70	59	40	12	30	6
英语（师范）	38	33	40	5	6	5
电气工程及其自动化	52	47	38	22	31	23
汉语言文学	44	38	38	18	9	8
建筑学	58	50	38	10	—	16
英语	55	44	38	—	26	7
思想政治教育	—	30	30	—	19	13
教育学	39	43	23	22	10	5

5-7 毕业生的平均雇主数

单位：个

专业名称	本校 2018 届毕业五年后	本校 2019 届毕业四年后	本校 2020 届毕业三年后
本校平均	2.0	1.8	1.7
英语	1.9	2.0	2.3
化学工程与工艺	1.9	1.5	2.1
国际经济与贸易	2.3	2.1	2.0
产品设计	2.7	1.8	1.8
车辆工程	2.3	—	1.8
建筑学	2.1	2.2	1.8
思想政治教育	—	1.5	1.8
信息与计算科学	2.0	2.1	1.8
自动化	2.4	1.7	1.8
电子信息科学与技术	1.9	1.6	1.7
机械设计制造及其自动化	2.0	1.6	1.7
建筑环境与能源应用工程	2.4	1.7	1.7
安全工程	2.0	1.5	1.6
化学	1.6	1.8	1.6
会计学	2.1	1.8	1.6
计算机科学与技术	2.1	1.8	1.6
教育学	1.7	2.0	1.6
体育教育	1.8	1.4	1.6
英语（师范）	1.8	1.6	1.6
材料成型及控制工程	2.3	2.2	1.5
汉语言文学	1.7	1.6	1.5
土木工程	—	—	1.5
经济学	1.7	1.7	1.4
电气工程及其自动化	1.7	1.5	1.3

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

（三） 知识能力达成

本校国家级一流本科专业中信息与计算科学、计算机科学与技术、自动化专业 2018~2020 届毕业生均表示工作对计算机与信息素养有较高的需求，且掌握水平也较好。另外，英语专业毕业生对专业知识和技能的需求水平最高，其掌握水平能够满足工作需求，相关知识的培养较好。

5-8 毕业生知识需求度和掌握程度

单位：%

专业名称	知识	需求水平			掌握水平		
		2018 届毕业五年后	2019 届毕业四年后	2020 届毕业三年后	2018 届毕业五年后	2019 届毕业四年后	2020 届毕业三年后
本校平均	计算机与信息素养	63	62	61	62	61	60
	专业知识和技能	62	58	56	59	56	54
	跨学科的视野	61	57	56	56	53	51
	外语水平	42	40	38	46	44	43
安全工程	计算机与信息素养	62	59	54	60	60	53
	跨学科的视野	60	58	53	51	55	45
	专业知识和技能	62	54	51	55	57	49
	外语水平	40	40	30	41	44	33
材料成型及控制工程	计算机与信息素养	62	60	57	60	60	56
	跨学科的视野	67	57	51	60	53	47
	专业知识和技能	65	56	46	58	54	50
	外语水平	45	45	38	43	45	39
产品设计	专业知识和技能	64	70	54	69	65	57
	计算机与信息素养	65	62	54	65	63	56
	跨学科的视野	65	68	52	65	60	55
	外语水平	43	45	36	45	42	40
车辆工程	专业知识和技能	62	—	61	59	—	53
	计算机与信息素养	60	—	57	60	—	60
	跨学科的视野	63	—	55	54	—	46
	外语水平	48	—	36	53	—	38
电气工程及其自动化	跨学科的视野	60	53	62	57	51	52
	专业知识	63	57	61	57	52	56

专业名称	知识	需求水平			掌握水平		
		2018 届毕业五年后	2019 届毕业四年后	2020 届毕业三年后	2018 届毕业五年后	2019 届毕业四年后	2020 届毕业三年后
	和技能						
	计算机与信息素养	64	66	60	65	62	60
	外语水平	41	38	35	48	42	48
电子信息科学与技术	计算机与信息素养	70	71	69	68	65	68
	跨学科的视野	63	59	51	58	54	47
	专业知识和技能	66	57	47	64	52	49
	外语水平	43	51	34	47	49	38
国际经济与贸易	跨学科的视野	61	55	63	58	53	59
	计算机与信息素养	56	55	63	59	57	62
	专业知识和技能	62	53	56	61	53	58
	外语水平	48	35	38	53	47	52
化学工程与工艺	专业知识和技能	64	57	58	58	51	53
	跨学科的视野	68	62	57	59	51	53
	计算机与信息素养	59	59	56	59	58	57
	外语水平	43	42	40	46	43	42
会计学	计算机与信息素养	55	58	57	57	56	59
	专业知识和技能	51	54	53	51	53	54
	跨学科的视野	51	54	48	45	50	51
	外语水平	24	34	32	36	43	41
机械设计制造及其自动化	计算机与信息素养	62	61	61	62	62	60
	专业知识和技能	60	60	53	58	54	52
	跨学科的视野	59	59	51	56	53	48
	外语水平	36	40	31	41	42	40
计算机科学与技术	计算机与信息素养	71	74	74	67	71	73

专业名称	知识	需求水平			掌握水平		
		2018 届毕业五年后	2019 届毕业四年后	2020 届毕业三年后	2018 届毕业五年后	2019 届毕业四年后	2020 届毕业三年后
	专业知识和技能	61	57	49	60	56	49
	跨学科的视野	60	49	44	55	49	41
	外语水平	39	36	31	42	41	35
建筑环境与能源应用工程	跨学科的视野	57	53	61	54	51	51
	计算机与信息素养	59	57	60	58	57	64
	专业知识和技能	59	51	56	56	53	54
	外语水平	34	40	42	41	41	44
经济学	跨学科的视野	57	62	61	59	61	54
	专业知识和技能	55	62	60	54	63	54
	计算机与信息素养	59	63	55	58	68	57
	外语水平	35	46	40	44	55	48
土木工程	计算机与信息素养	—	—	56	—	—	56
	专业知识和技能	—	—	49	—	—	50
	跨学科的视野	—	—	46	—	—	45
	外语水平	—	—	32	—	—	37
信息与计算科学	计算机与信息素养	77	69	69	75	69	66
	专业知识和技能	63	64	52	62	61	52
	跨学科的视野	58	57	49	57	54	52
	外语水平	41	39	34	45	47	38
英语	外语水平	69	64	64	75	68	65
	跨学科的视野	67	64	62	66	52	55
	计算机与信息素养	56	59	59	61	58	56
	专业知识和技能	73	61	55	72	59	58

专业名称	知识	需求水平			掌握水平		
		2018 届毕业五年后	2019 届毕业四年后	2020 届毕业三年后	2018 届毕业五年后	2019 届毕业四年后	2020 届毕业三年后
自动化	计算机与信息素养	71	71	63	63	68	61
	专业知识和技能	67	59	55	60	56	52
	跨学科的视野	67	59	51	56	54	49
	外语水平	47	41	39	51	43	36

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

5-9 毕业生通用能力需求度和掌握程度

本校国家级一流本科专业中信息与计算科学、化学工程与工艺、安全工程专业 2018~2020 届毕业生均表示工作对信息搜索与处理有较高的需求，但其掌握水平还有进一步提升空间。另外，信息与计算科学、电子信息科学与技术、产品设计专业需要重点关注终身学习能力的培养情况，材料成型及控制工程、自动化可加强关注毕业生在校期间沟通交流能力的培养。

单位：%

专业名称	通用能力	需求水平			掌握水平		
		2018 届毕业五年后	2019 届毕业四年后	2020 届毕业三年后	2018 届毕业五年后	2019 届毕业四年后	2020 届毕业三年后
本校平均	信息搜索与处理	69	67	67	64	61	61
	终身学习	67	66	65	61	59	58
	阅读能力	66	65	64	64	61	60
	环境适应	65	63	61	63	59	58
	沟通交流	65	63	61	62	58	58
	创新能力	62	61	60	59	56	56
	团队合作	64	61	59	62	58	57
	批判性思维	62	60	59	60	57	56
	解决问题	61	59	57	57	54	53
	组织领导	55	52	51	53	49	48
安全工程	环境适应	65	59	63	58	60	59
	终身学习	65	65	63	54	61	51
	信息搜索与处理	67	65	63	58	61	55
	阅读能力	63	67	62	60	65	57
	沟通交流	64	60	61	59	58	56
	团队合作	61	60	59	59	60	57

专业名称	通用能力	需求水平			掌握水平		
		2018 届毕业五年后	2019 届毕业四年后	2020 届毕业三年后	2018 届毕业五年后	2019 届毕业四年后	2020 届毕业三年后
	批判性思维	63	65	57	56	63	55
	解决问题	56	60	54	50	57	48
	创新能力	56	53	54	53	56	47
	组织领导	51	55	49	46	54	45
材料成型及控制工程	信息搜索与处理	68	67	63	64	60	60
	阅读能力	66	63	63	62	59	57
	团队合作	67	59	61	60	56	58
	批判性思维	65	55	61	63	53	59
	沟通交流	71	59	60	65	54	59
	环境适应	68	58	59	64	56	59
	终身学习	63	62	55	61	56	55
	创新能力	66	64	55	61	59	53
	解决问题	62	57	52	60	55	52
	组织领导	62	48	51	58	46	50
产品设计	终身学习	72	70	63	67	65	56
	信息搜索与处理	69	76	61	69	70	58
	创新能力	71	69	61	66	63	58
	团队合作	68	68	60	68	66	59
	环境适应	70	69	60	68	64	61
	沟通交流	69	70	60	69	68	57
	阅读能力	65	73	60	67	68	59
	批判性思维	66	68	58	65	65	57
	解决问题	69	65	55	68	60	54
组织领导	64	58	48	62	56	50	
车辆工程	信息搜索与处理	—	—	68	—	—	62
	创新能力	—	—	68	—	—	63
	阅读能力	—	—	67	—	—	61
	环境适应	63	—	62	60	—	57
	终身学习	—	—	61	—	—	56
	解决问题	—	—	60	—	—	56
	沟通交流	—	—	59	—	—	57
批判性思维	—	—	59	—	—	56	

专业名称	通用能力	需求水平			掌握水平		
		2018 届毕业五年后	2019 届毕业四年后	2020 届毕业三年后	2018 届毕业五年后	2019 届毕业四年后	2020 届毕业三年后
	团队合作	58	—	57	60	—	57
	组织领导	—	—	50	—	—	43
电气工程及其自动化	信息搜索与处理	69	64	68	65	60	60
	阅读能力	66	64	67	62	62	59
	终身学习	68	63	66	62	54	55
	沟通交流	66	58	64	62	56	57
	团队合作	66	61	63	62	58	56
	环境适应	68	64	63	63	60	56
	创新能力	62	62	62	60	56	57
	批判性思维	66	57	61	62	53	56
	解决问题	61	57	58	59	52	51
	组织领导	58	52	53	55	48	48
电子信息科学与技术	信息搜索与处理	70	75	69	68	62	55
	阅读能力	69	72	65	67	62	54
	终身学习	73	72	62	66	60	50
	创新能力	67	64	57	63	54	47
	沟通交流	68	66	56	65	58	54
	环境适应	68	65	55	64	61	52
	批判性思维	65	65	53	62	59	48
	解决问题	66	63	53	62	53	47
	团队合作	69	63	51	65	60	52
	组织领导	57	49	41	54	46	39
国际经济与贸易	阅读能力	63	60	69	64	57	63
	终身学习	63	66	68	59	62	60
	环境适应	67	61	66	64	59	63
	信息搜索与处理	67	65	65	63	59	63
	团队合作	65	61	64	64	59	62
	沟通交流	68	63	64	63	60	64
	批判性思维	63	60	62	62	63	57
	解决问题	57	57	62	57	55	55
	创新能力	63	63	61	63	56	59
	组织领导	60	50	59	57	50	58

专业名称	通用能力	需求水平			掌握水平		
		2018 届毕业五年后	2019 届毕业四年后	2020 届毕业三年后	2018 届毕业五年后	2019 届毕业四年后	2020 届毕业三年后
化学工程与工艺	信息搜索与处理	75	69	66	69	55	63
	阅读能力	73	68	66	70	57	64
	创新能力	73	62	65	67	55	62
	终身学习	70	68	64	63	55	60
	解决问题	63	62	60	58	52	56
	环境适应	70	63	58	68	56	57
	沟通交流	66	60	58	64	53	57
	批判性思维	70	63	58	64	56	55
	团队合作	72	61	57	67	57	55
	组织领导	58	56	51	53	47	51
会计学	终身学习	—	66	66	—	55	58
	信息搜索与处理	—	63	60	—	57	61
	环境适应	—	62	58	—	56	61
	沟通交流	—	63	58	—	57	60
	批判性思维	—	58	58	—	53	57
	阅读能力	—	61	58	—	56	61
	团队合作	—	56	54	—	53	56
	解决问题	—	56	54	—	50	52
	创新能力	—	55	54	—	49	54
	组织领导	—	50	47	—	46	48
机械设计制造及其自动化	信息搜索与处理	66	63	63	63	57	59
	团队合作	62	64	62	59	56	58
	环境适应	63	62	61	63	59	60
	沟通交流	65	62	61	63	58	59
	终身学习	62	62	60	60	57	58
	阅读能力	65	66	60	64	58	61
	批判性思维	62	59	59	61	55	57
	创新能力	62	63	54	59	56	56
	组织领导	51	52	52	51	50	51
	解决问题	59	57	52	59	51	50
计算机科学与技术	信息搜索与处理	66	64	66	61	60	62
	创新能力	62	64	56	61	57	52

专业名称	通用能力	需求水平			掌握水平		
		2018 届毕业五年后	2019 届毕业四年后	2020 届毕业三年后	2018 届毕业五年后	2019 届毕业四年后	2020 届毕业三年后
	阅读能力	67	64	55	63	61	54
	环境适应	66	63	54	65	56	53
	团队合作	67	63	52	63	58	54
	终身学习	69	65	52	56	58	49
	沟通交流	65	60	51	63	56	50
	解决问题	61	56	49	58	53	49
	批判性思维	61	58	48	61	57	48
	组织领导	51	50	39	50	47	39
建筑环境与能源应用工程	阅读能力	54	62	71	54	61	64
	创新能力	57	58	67	56	57	60
	终身学习	60	62	66	54	58	59
	信息搜索与处理	63	60	65	60	61	61
	环境适应	53	57	64	54	55	62
	沟通交流	55	59	63	53	56	60
	团队合作	54	57	62	55	57	58
	解决问题	53	53	62	52	50	57
	批判性思维	55	57	57	56	54	53
	组织领导	47	49	56	53	46	52
经济学	信息搜索与处理	65	64	70	61	64	66
	沟通交流	58	68	68	56	61	66
	终身学习	60	67	65	58	65	60
	阅读能力	65	64	65	64	61	65
	环境适应	63	69	62	62	66	59
	批判性思维	51	63	62	52	67	58
	解决问题	50	61	62	48	58	59
	团队合作	52	64	58	55	62	58
	组织领导	50	54	57	47	59	54
	创新能力	56	57	54	53	57	54
土木工程	沟通交流	—	—	63	—	—	59
	信息搜索与处理	—	—	63	—	—	58
	终身学习	—	—	60	—	—	57
	阅读能力	—	—	60	—	—	56

专业名称	通用能力	需求水平			掌握水平		
		2018 届毕业五年后	2019 届毕业四年后	2020 届毕业三年后	2018 届毕业五年后	2019 届毕业四年后	2020 届毕业三年后
	环境适应	—	—	57	—	—	54
	批判性思维	—	—	57	—	—	55
	团队合作	—	—	56	—	—	55
	创新能力	—	—	54	—	—	53
	解决问题	—	—	53	—	—	52
	组织领导	—	—	49	—	—	46
信息与计算科学	终身学习	74	68	64	66	65	57
	信息搜索与处理	73	71	63	66	69	58
	阅读能力	66	68	62	62	68	59
	沟通交流	60	64	60	59	62	54
	环境适应	64	61	59	64	63	55
	创新能力	70	67	59	67	66	55
	团队合作	60	64	55	61	64	54
	批判性思维	60	62	55	61	60	52
	解决问题	61	56	51	57	55	51
	组织领导	57	53	48	55	53	44
英语	终身学习	74	73	72	73	59	59
	阅读能力	68	68	71	69	62	61
	信息搜索与处理	73	70	70	71	58	61
	创新能力	65	63	68	63	54	58
	沟通交流	63	66	65	63	58	59
	批判性思维	65	64	63	61	54	58
	环境适应	65	67	62	66	62	60
	解决问题	66	64	59	60	54	56
	团队合作	63	64	56	62	61	56
组织领导	56	58	54	56	50	51	
自动化	信息搜索与处理	70	70	67	64	65	58
	阅读能力	71	65	61	65	61	55
	终身学习	69	65	59	63	64	50
	创新能力	67	62	58	63	58	53
	团队合作	69	62	55	62	60	52
	环境适应	66	65	55	59	63	55

专业名称	通用能力	需求水平			掌握水平		
		2018 届毕业五年后	2019 届毕业四年后	2020 届毕业三年后	2018 届毕业五年后	2019 届毕业四年后	2020 届毕业三年后
	批判性思维	65	59	54	60	57	50
	解决问题	67	61	54	61	55	51
	沟通交流	68	61	53	62	57	50
	组织领导	56	49	45	53	46	42

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

二 对人才培养改进的反馈情况

（一） 整体评价

校友满意度反映了毕业生对母校总体评价情况，是毕业生在校学习生活体验评价的重要指标。本校国家级一流本科专业中，2018~2020 届毕业生毕业三至五年后电子信息科学与技术、汉语言文学、建筑学、教育学、思想政治教育、体育教育专业毕业生对母校的总体满意度均在 95% 以上，毕业生整体满意度较高。

5-10 毕业生总体满意度

单位：%

专业名称	本校 2018 届毕业五年后	本校 2019 届毕业四年后	本校 2020 届毕业三年后
本校平均	94	96	96
材料成型及控制工程	94	96	100
产品设计	95	91	100
电子信息科学与技术	97	100	100
汉语言文学	100	97	100
建筑学	97	—	100
教育学	100	100	100
思想政治教育	—	100	100
计算机科学与技术	100	92	98
国际经济与贸易	94	94	97
体育教育	100	100	97
信息与计算科学	100	80	97
英语	94	92	97
英语（师范）	100	94	97
电气工程及其自动化	95	97	96
化学	95	100	96
机械设计制造及其自动化	94	98	96

专业名称	本校 2018 届毕业 五年后	本校 2019 届毕业四年 后	本校 2020 届毕业三年 后
自动化	90	93	96
安全工程	100	96	95
车辆工程	—	—	95
建筑环境与能源应用工程	—	96	95
会计学	100	95	94
经济学	—	88	94
土木工程	—	—	93
化学工程与工艺	96	93	90

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

（二） 培养目标合理性评价

毕业生根据职业发展经历对所学专业培养目标合理性进行的评价，可以反映出专业培养目标与行业需求的吻合程度，为培养方案修订工作提供参考。

本校国家级一流本科专业 2018~2020 届毕业生毕业三至五年后根据其职业发展经历对专业培养目标进行评价，其中，安全工程、汉语言文学、化学、建筑环境与能源应用工程、建筑学、思想政治教育专业毕业生对培养目标的合理性评价较高，专业培养目标与行业发展的契合度高。值得关注的是，材料成型及控制工程、车辆工程、会计学专业毕业生对培养目标中专业能力的合理性评价均较低。针对毕业生认为合理性较低的方面，专业在进行培养目标修订的过程中，需着重关注其是否与当前社会需求存在脱节现象。

5-11 毕业生对所学专业培养目标的合理性评价

单位：%

专业名称	培养目标	本校 2018 届毕业 五年后	本校 2019 届毕业 四年后	本校 2020 届毕业 三年后
本校平均	素养和通用能力	74	75	74
	服务领域和职业成就	74	74	73
	专业能力	73	73	73
安全工程	素养和通用能力	81	76	77
	专业能力	79	75	77
	服务领域和职业成就	79	75	75
材料成型及控制工程	素养和通用能力	71	73	71
	专业能力	71	69	69
	服务领域和职业成就	69	69	68
产品设计	素养和通用能力	73	82	81

专业名称	培养目标	本校 2018 届毕业 五年后	本校 2019 届毕业 四年后	本校 2020 届毕业 三年后
	服务领域和职业成就	71	82	77
	专业能力	73	83	76
车辆工程	素养和通用能力	69	—	74
	服务领域和职业成就	63	—	72
	专业能力	59	—	66
电气工程及其自动化	服务领域和职业成就	73	73	76
	素养和通用能力	75	69	76
	专业能力	73	70	76
电子信息科学与技术	素养和通用能力	74	76	78
	服务领域和职业成就	74	73	76
	专业能力	72	73	75
国际经济与贸易	服务领域和职业成就	65	71	74
	素养和通用能力	66	72	72
	专业能力	65	70	71
汉语言文学	素养和通用能力	79	81	82
	服务领域和职业成就	77	83	80
	专业能力	79	81	79
化学	素养和通用能力	83	87	78
	服务领域和职业成就	81	85	77
	专业能力	81	83	77
化学工程与工艺	专业能力	75	72	73
	素养和通用能力	81	74	72
	服务领域和职业成就	77	74	72
会计学	素养和通用能力	71	69	70
	服务领域和职业成就	72	64	70
	专业能力	71	67	69
机械设计制造及其自动化	服务领域和职业成就	74	74	70
	素养和通用能力	76	74	69
	专业能力	75	73	68
计算机科学与技术	素养和通用能力	74	73	74

专业名称	培养目标	本校 2018 届毕业 五年后	本校 2019 届毕业 四年后	本校 2020 届毕业 三年后
术	服务领域和职业成就	71	73	72
	专业能力	69	69	70
建筑环境与能源应用工程	素养和通用能力	76	78	76
	服务领域和职业成就	79	77	75
	专业能力	77	79	75
建筑学	素养和通用能力	76	—	78
	专业能力	75	—	74
	服务领域和职业成就	76	—	72
教育学	素养和通用能力	82	76	71
	专业能力	80	72	71
	服务领域和职业成就	79	74	67
经济学	专业能力	73	70	78
	素养和通用能力	68	71	78
	服务领域和职业成就	71	71	77
思想政治教育	素养和通用能力	—	82	79
	服务领域和职业成就	—	82	77
	专业能力	—	83	76
体育教育	素养和通用能力	83	75	77
	服务领域和职业成就	81	74	76
	专业能力	83	75	74
土木工程	服务领域和职业成就	—	—	74
	素养和通用能力	—	—	74
	专业能力	—	—	73
信息与计算科学	素养和通用能力	86	66	76
	服务领域和职业成就	81	70	75
	专业能力	86	66	74
英语	素养和通用能力	73	70	77
	服务领域和职业成就	76	73	74
	专业能力	75	71	74
英语（师范）	素养和通用能力	82	79	75

专业名称	培养目标	本校 2018 届毕业五年后	本校 2019 届毕业四年后	本校 2020 届毕业三年后
	服务领域和职业成就	83	79	75
	专业能力	84	76	74
自动化	素养和通用能力	69	69	77
	服务领域和职业成就	75	67	76
	专业能力	70	66	74

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

（三）课程体系建设评价

课程是人才培养的核心要素，课程质量直接决定人才培养质量。毕业生根据其职业发展经历对专业课程、通识课程的帮助度做出评价，可作为专业进行课程体系调整和改进工作的重要参考。

本校国家级一流本科专业 2018~2020 届毕业生毕业三至五年后产品设计、车辆工程、电气工程及其自动化、电子信息科学与技术、教育学、英语（师范）、自动化专业学生认为专业课程、通识课程对其职业发展或深造学习的帮助度（以“帮助非常大”“有较大帮助”“有一些帮助”的比例之和衡量）均在 95%及以上，说明这些专业的专业课程、通识课程设置整体较为合理，能够较好满足相关岗位的需求。

5-12 毕业生认为专业课程对职业发展或深造学习的帮助度

单位：%

专业名称	本校 2018 届毕业五年后	本校 2019 届毕业四年后	本校 2020 届毕业三年后
本校平均	96	96	97
产品设计	100	100	100
车辆工程	—	—	100
电气工程及其自动化	98	97	100
电子信息科学与技术	97	97	100
建筑环境与能源应用工程	—	93	100
建筑学	97	—	100
教育学	100	100	100
思想政治教育	—	100	100
信息与计算科学	100	91	100
英语	100	93	100
英语（师范）	100	100	100

专业名称	本校 2018 届毕业五年后	本校 2019 届毕业四年后	本校 2020 届毕业三年后
自动化	100	98	100
汉语言文学	100	97	98
机械设计制造及其自动化	97	98	98
化学	91	100	97
经济学	—	82	97
会计学	—	95	95
计算机科学与技术	100	92	95
土木工程	—	—	95
材料成型及控制工程	100	89	94
体育教育	95	100	94
安全工程	96	88	92
化学工程与工艺	89	85	91
国际经济与贸易	94	94	87

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

5-13 毕业生认为通识课程对职业发展或深造学习的帮助度

单位：%

专业名称	本校 2018 届毕业五年后	本校 2019 届毕业四年后	本校 2020 届毕业三年后
本校平均	95	96	96
电气工程及其自动化	98	100	100
计算机科学与技术	89	92	100
建筑环境与能源应用工程	—	100	100
教育学	100	100	100
经济学	—	88	100
思想政治教育	—	96	100
英语	100	93	100
英语（师范）	100	100	100
汉语言文学	100	92	98
自动化	97	98	98
电子信息科学与技术	94	100	97
化学	96	100	97
化学工程与工艺	93	97	97
安全工程	91	96	95
车辆工程	—	—	95
会计学	—	97	95

专业名称	本校 2018 届毕业五年后	本校 2019 届毕业四年后	本校 2020 届毕业三年后
建筑学	91	—	95
材料成型及控制工程	100	89	94
国际经济与贸易	100	94	94
机械设计制造及其自动化	97	95	94
体育教育	100	96	94
土木工程	—	—	94
信息与计算科学	100	86	93
产品设计	86	92	88

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

5-14 毕业生认为对职业发展最重要的课程

毕业生根据其职业发展需要选择对其职业发展最为重要的前三门课程，选择该门课程的比例越高，说明其内容设置与毕业生在职场中的职业需求更加匹配。例如：安全工程专业毕业生认为安全管理学、安全系统工程的重要程度相对更高；电气工程及其自动化专业毕业生认为电路理论的重要程度相对更高。

单位：%

专业名称	核心课程	毕业生选择该门课程的比例
安全工程	安全管理学	35
	安全系统工程	30
	安全人机工程学	17
材料成型及控制工程	材料成型原理	16
	机械 CAD 技术	16
	机械设计	12
	塑料模具设计	12
采矿工程	煤矿开采学	18
	井巷工程	14
	矿井设计	13
产品设计	设计心理学	22
	产品设计程序与方法	18
	文化创意产品设计	18
电气工程及其自动化	电路理论	23
	电力系统分析	14
	自动控制原理 A	13
电子信息科学与技术	通信原理 B	22

专业名称	核心课程	毕业生选择该门课程的比例
	电子综合课程设计	14
	数字信号处理 C	13
国际经济与贸易	国际贸易理论 A	14
	国际贸易实务	14
	国际结算 A	12
	国际金融理论与实务	12
	国际经济学	12
汉语言文学	语文教学论 E	25
	中国现代文学 (1)	17
	基础写作 A (2)	14
化学	化学教学论	36
	结构化学	22
	中级物理化学	19
化学工程与工艺	化工工艺学 A	16
	化工设计	16
	化工设备机械基础	14
	化工制图 B	14
会计学	税法	28
	初级财务会计学	18
	中级财务会计学 (1)	18
机械设计制造及其自动化	机械 CAD 技术	23
	机械设计	23
	公差配合与技术测量	16
计算机科学与技术	Java 程序设计	21
	计算机网络 B	21
	数据库系统 A	19
建筑环境与能源应用工程	空气调节	18
	传热学 A	15
	流体输配管网	15
建筑学	建筑构造	24
	建筑设计 (1)	15
	建筑设计 (4)	15
教育学	教育心理学 C	28
	教学论	23
	德育原理	20
经济学	金融学	22
	财政学 A	19
	国民经济统计学	19
体育教育	运动训练学 B	32

专业名称	核心课程	毕业生选择该门课程的比例
	体育教学理论与实践	29
	网球普修	12
土木工程（道路与桥梁工程方向）	梁桥	17
	道路勘测设计	16
	混凝土结构原理	16
信息与计算科学	数据结构（1）	20
	数据库系统	18
	软件工程 E	15
英语	商务口译	25
	经济学原理（1）	19
	经济学原理（2）	16
英语（师范）	英语课堂教学设计	18
	教育见习	15
	教育实践	13
	英国文学作品选读	13
自动化	电路理论	22
	单片机原理及应用	16
	模拟电子技术 A	16
	自动控制原理 A	16

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

（四） 教学改进建议

毕业生根据其职业发展经历对母校教学效果进行评价，可反映学校的教学培养效果，并且为学校教学改进工作提供参考依据。

本校国家级一流本科专业 2018~2020 届毕业生中，安全工程、汉语言文学、化学等专业毕业生对教学各方面的满意度评价均较高（均高于本校平均），这些专业的教学培养成效较好。

需要注意的是，建筑学、会计学、材料成型及控制工程、车辆工程专业毕业生对跨学科学习经历、知识传授中融入前沿理念等方面的满意度评价相对较低，需要进一步关注。

5-15 毕业生对教学的满意度评价

单位：%

专业名称	教学评价	本校 2018 届毕业 五年后	本校 2019 届毕业 四年后	本校 2020 届毕业 三年后
本校平均	教师指导效果	92	94	95
	与同学互动学习的经历	86	89	89
	理论联系实际的教学模式	84	87	89

专业名称	教学评价	本校 2018 届毕业 五年后	本校 2019 届毕业 四年后	本校 2020 届毕业 三年后
	教学资源满足学习所需	86	88	89
	知识传授中融入前沿理念	82	84	86
	跨学科学习经历	79	81	81
安全工程	教师指导效果	100	83	98
	教学资源满足学习所需	93	93	88
	理论联系实际的教学模式	93	84	86
	与同学互动学习的经历	96	89	82
	知识传授中融入前沿理念	88	83	82
	跨学科学习经历	96	78	78
材料成型及控制工程	教师指导效果	94	96	100
	教学资源满足学习所需	93	81	93
	与同学互动学习的经历	—	82	88
	理论联系实际的教学模式	—	81	85
	知识传授中融入前沿理念	73	78	78
	跨学科学习经历	—	69	76
产品设计	与同学互动学习的经历	82	96	100
	教师指导效果	95	96	96
	教学资源满足学习所需	70	92	96
	理论联系实际的教学模式	80	95	95
	知识传授中融入前沿理念	85	96	92
	跨学科学习经历	71	95	85
车辆工程	教师指导效果	—	87	91
	理论联系实际的教学模式	—	—	83
	与同学互动学习的经历	—	—	79
	教学资源满足学习所需	—	80	74

专业名称	教学评价	本校 2018 届毕业 五年后	本校 2019 届毕业 四年后	本校 2020 届毕业 三年后
	知识传授中融入 前沿理念	—	—	64
	跨学科学习经历	—	—	55
电气工程及其自动化	教师指导效果	93	90	97
	与同学互动学习 的经历	85	87	96
	教学资源满足学 习所需	81	93	91
	理论联系实际的 教学模式	86	93	91
	跨学科学习经历	83	89	88
	知识传授中融入 前沿理念	82	92	87
电子信息科学与 技术	教师指导效果	83	96	100
	教学资源满足学 习所需	88	92	95
	知识传授中融入 前沿理念	78	92	94
	跨学科学习经历	73	85	93
	理论联系实际的 教学模式	73	96	85
	与同学互动学习 的经历	78	85	85
国际经济与贸易	教师指导效果	88	90	96
	教学资源满足学 习所需	87	95	96
	知识传授中融入 前沿理念	78	85	89
	理论联系实际的 教学模式	72	90	86
	与同学互动学习 的经历	82	100	80
	跨学科学习经历	—	—	78
汉语言文学	教师指导效果	100	98	100
	理论联系实际的 教学模式	91	90	98
	知识传授中融入 前沿理念	100	94	94
	跨学科学习经历	83	85	92
	教学资源满足学 习所需	96	92	91

专业名称	教学评价	本校 2018 届毕业 五年后	本校 2019 届毕业 四年后	本校 2020 届毕业 三年后
	与同学互动学习的经历	100	84	89
化学	理论联系实际的教学模式	96	100	97
	教师指导效果	100	100	94
	知识传授中融入前沿理念	100	100	94
	跨学科学习经历	88	96	92
	与同学互动学习的经历	92	100	87
	教学资源满足学习所需	96	100	82
化学工程与工艺	教师指导效果	93	84	100
	知识传授中融入前沿理念	89	77	97
	理论联系实际的教学模式	93	85	94
	与同学互动学习的经历	86	84	91
	教学资源满足学习所需	96	87	87
	跨学科学习经历	92	76	83
会计学	教师指导效果	—	95	93
	与同学互动学习的经历	—	75	87
	教学资源满足学习所需	—	86	83
	理论联系实际的教学模式	—	86	83
	知识传授中融入前沿理念	—	81	75
	跨学科学习经历	—	73	66
机械设计制造及其自动化	教师指导效果	92	100	95
	教学资源满足学习所需	86	95	87
	与同学互动学习的经历	87	93	84
	理论联系实际的教学模式	84	95	83
	知识传授中融入前沿理念	85	86	81

专业名称	教学评价	本校 2018 届毕业 五年后	本校 2019 届毕业 四年后	本校 2020 届毕业 三年后
	跨学科学习经历	76	79	77
计算机科学与技术	教师指导效果	95	92	92
	与同学互动学习的经历	78	74	84
	理论联系实际的教学模式	83	76	83
	知识传授中融入前沿理念	58	70	80
	跨学科学习经历	75	83	78
	教学资源满足学习所需	65	84	75
建筑环境与能源应用工程	教师指导效果	80	100	97
	理论联系实际的教学模式	—	100	96
	教学资源满足学习所需	87	93	96
	与同学互动学习的经历	—	85	96
	知识传授中融入前沿理念	—	88	92
	跨学科学习经历	—	84	92
建筑学	与同学互动学习的经历	90	—	95
	教师指导效果	90	—	94
	教学资源满足学习所需	79	—	89
	理论联系实际的教学模式	71	—	79
	跨学科学习经历	69	—	76
	知识传授中融入前沿理念	72	—	75
教育学	教师指导效果	100	100	100
	与同学互动学习的经历	100	94	94
	知识传授中融入前沿理念	94	94	94
	教学资源满足学习所需	88	81	90
	理论联系实际的教学模式	94	94	85
	跨学科学习经历	—	63	58

专业名称	教学评价	本校 2018 届毕业 五年后	本校 2019 届毕业 四年后	本校 2020 届毕业 三年后
经济学	理论联系实际的教学模式	—	67	97
	知识传授中融入前沿理念	—	67	97
	教学资源满足学习所需	—	80	97
	教师指导效果	—	80	97
	跨学科学习经历	—	—	97
	与同学互动学习的经历	—	—	94
思想政治教育	教师指导效果	—	100	92
	理论联系实际的教学模式	—	92	92
	跨学科学习经历	—	90	89
	知识传授中融入前沿理念	—	100	88
	与同学互动学习的经历	—	92	84
	教学资源满足学习所需	—	91	84
体育教育	教师指导效果	100	100	97
	教学资源满足学习所需	100	100	97
	知识传授中融入前沿理念	95	100	97
	理论联系实际的教学模式	95	96	92
	跨学科学习经历	94	94	89
	与同学互动学习的经历	90	95	86
土木工程	教师指导效果	—	—	92
	教学资源满足学习所需	—	—	90
	理论联系实际的教学模式	—	—	89
	与同学互动学习的经历	—	—	89
	知识传授中融入前沿理念	—	—	85
	跨学科学习经历	—	—	76
信息与计算科学	教师指导效果	96	82	97

专业名称	教学评价	本校 2018 届毕业 五年后	本校 2019 届毕业 四年后	本校 2020 届毕业 三年后
	教学资源满足学习所需	92	78	95
	与同学互动学习的经历	92	78	90
	理论联系实际的教学模式	96	70	87
	知识传授中融入前沿理念	86	70	86
	跨学科学习经历	84	67	81
英语	教师指导效果	89	97	100
	与同学互动学习的经历	94	91	95
	教学资源满足学习所需	76	93	91
	知识传授中融入前沿理念	71	84	90
	跨学科学习经历	—	81	87
	理论联系实际的教学模式	75	87	86
英语（师范）	与同学互动学习的经历	96	95	97
	教师指导效果	100	100	97
	理论联系实际的教学模式	88	90	94
	教学资源满足学习所需	96	95	94
	知识传授中融入前沿理念	95	90	94
	跨学科学习经历	90	80	79
自动化	与同学互动学习的经历	90	83	94
	理论联系实际的教学模式	86	78	92
	教师指导效果	97	88	92
	教学资源满足学习所需	91	79	92
	知识传授中融入前沿理念	85	68	85
	跨学科学习经历	91	62	70

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

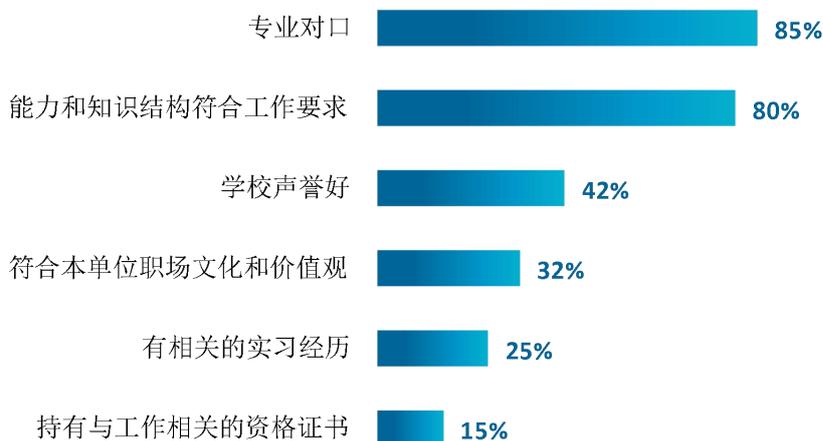
第六章 用人单位评价

用人单位评价信息可反映学校培养与实际市场需求的适应情况，可帮助高校优化调整培养内容和方式，提高毕业生的就业能力。本章从用人单位的聘用情况以及对本校毕业生的使用评价来展现用人单位评价信息。

一 聘用标准

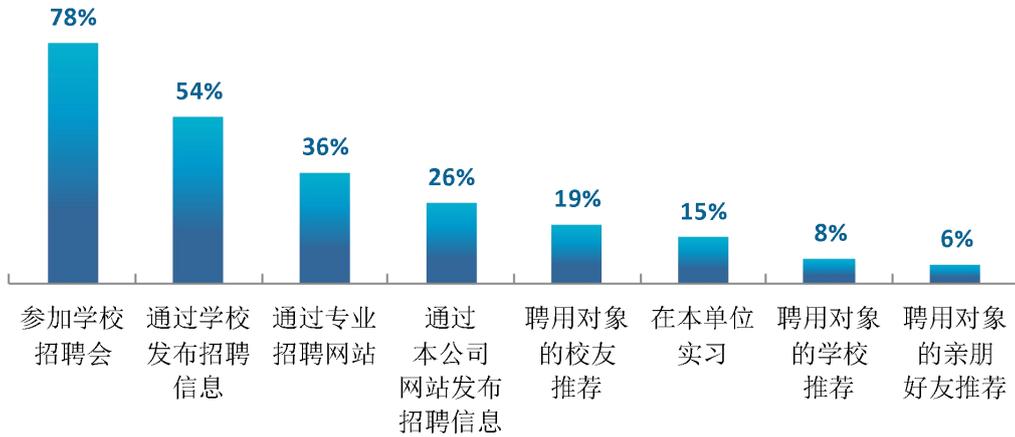
6-1 用人单位聘用本校毕业生的理由

用人单位聘用我校毕业生的主要理由是专业对口（85%）、能力和知识结构符合工作要求（80%），其次是学校声誉好（42%）等。



6-2 用人单位聘用本校毕业生的渠道

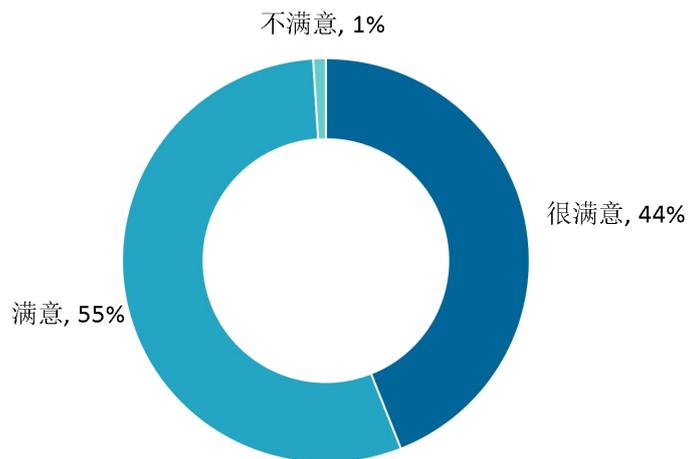
用人单位聘用我校毕业生的最主要渠道是参加学校招聘会（78%），其后依次是通过学校发布招聘信息（54%）、专业招聘网站（36%）等。



二 使用评价

6-3 用人单位对本校毕业生的总体满意度

用人单位对我校毕业生的总体满意度为 99%，其中很满意的比例为 44%。



6-4 用人单位继续招聘本校毕业生的意愿

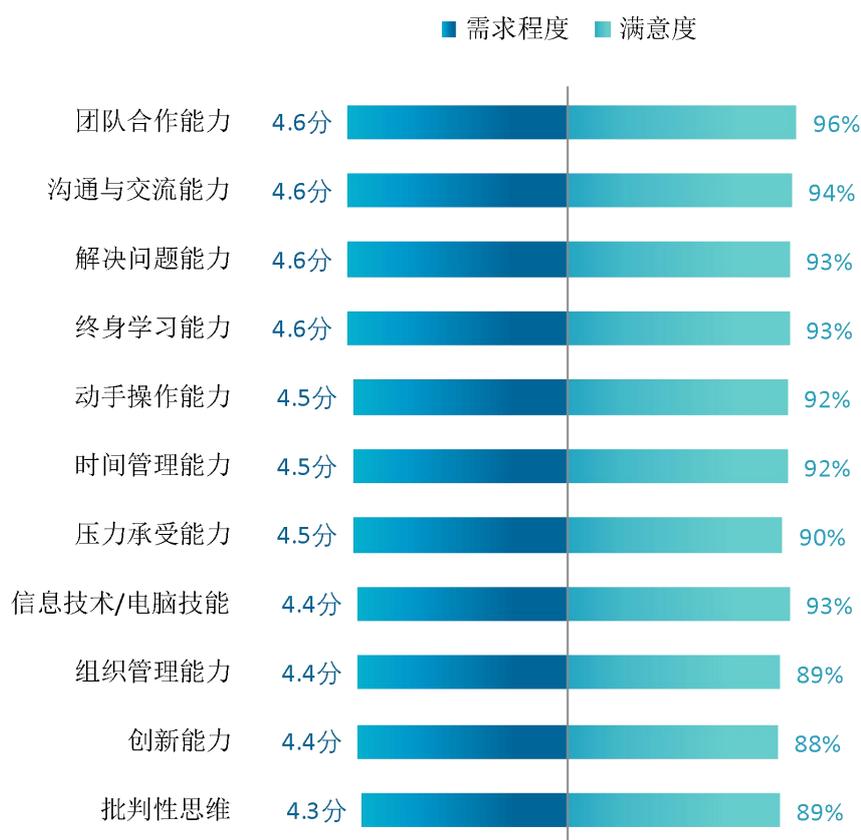
聘用过我校毕业生的用人单位 100%未来愿意继续招聘我校毕业生。



三 能力、素质、知识需求

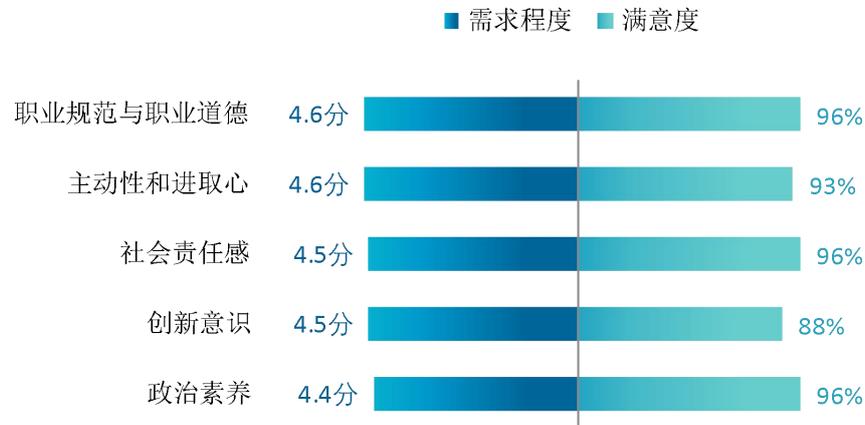
6-5 用人单位对毕业生工作能力的需求程度及满意度

招聘过我校毕业生的用人单位对毕业生“团队合作能力”、“沟通与交流能力”、“解决问题能力”、“终身学习能力”（均为 4.6 分）的需求程度最高，且用人单位对其满意度也较高。



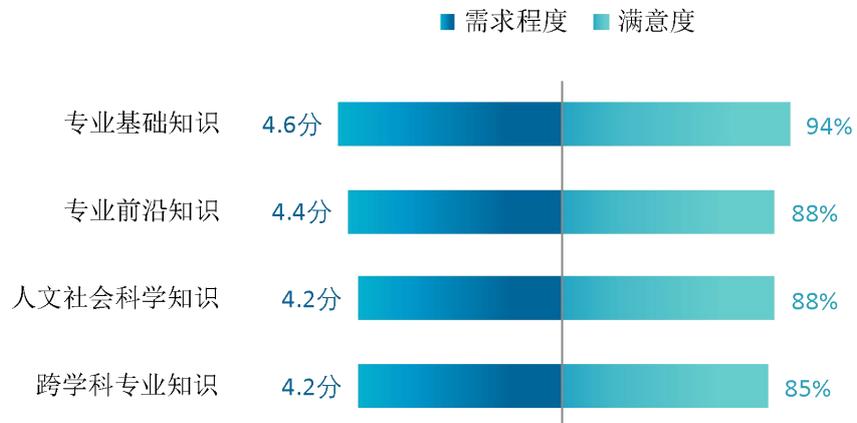
6-6 用人单位对毕业生个人素质的需求程度及满意度

招聘过我校毕业生的用人单位对毕业生个人素质中“职业规范与职业道德”、“主动性和进取心”的需求程度（均为 4.6 分）相对较高，其满意度分别为 96%、93%。



6-7 用人单位对毕业生知识水平的需求程度及满意度

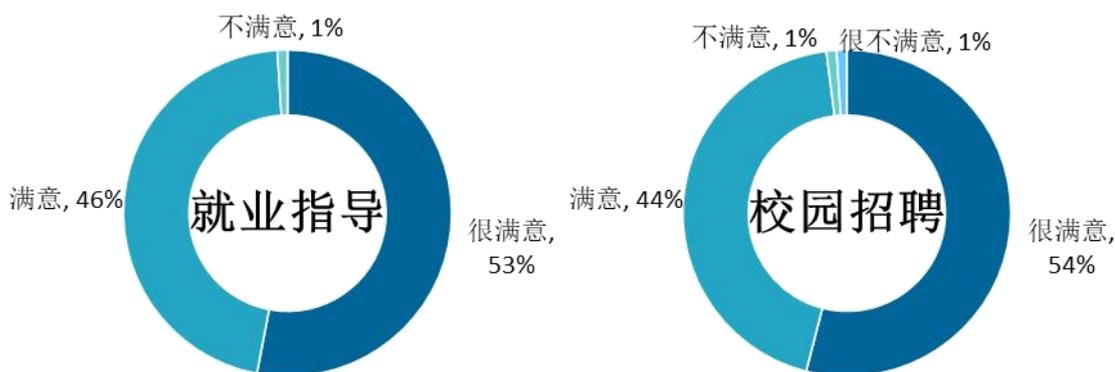
招聘过我校毕业生的用人单位对毕业生“专业基础知识”、“专业前沿知识”的需求程度分别为 4.6 分、4.4 分较高，满意度分别为 94%、88%，跨学科专业知识方面还有提升空间。



四 对校方的建议

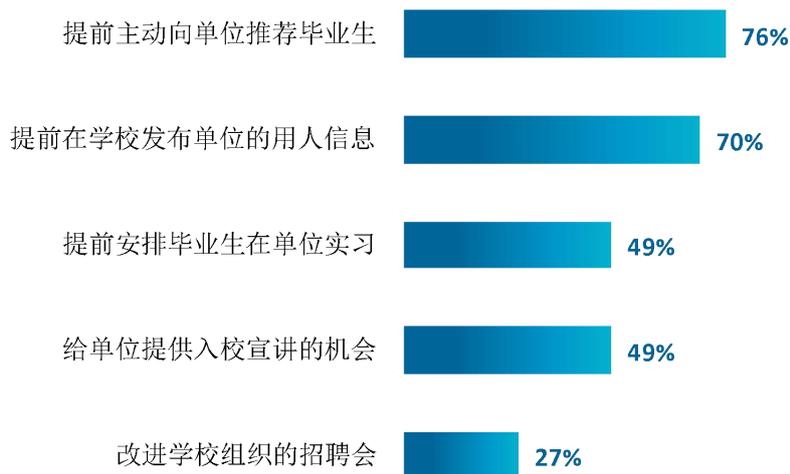
6-8 用人单位对本校的就业工作的满意度

用人单位对我校就业指导、校园招聘的满意度分别为 99%、98%。



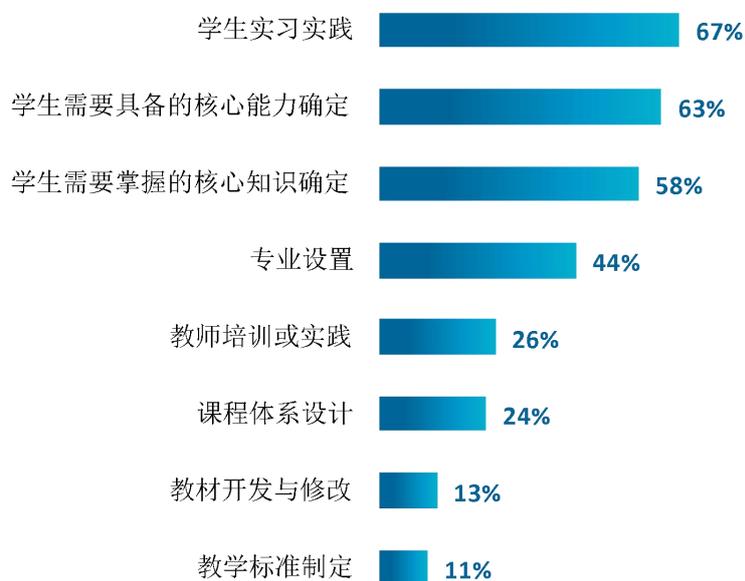
6-9 用人单位希望本校提供的支持

用人单位为了更好地聘用我校毕业生，希望我校提供的主要工作支持是提前主动向单位推荐毕业生（76%）、提前在学校发布单位的用人信息（70%）。



6-10 培养过程中需要引入用人单位参与的主要环节

在培养环节，用人单位希望能够更多参与学生实习实践（67%）、学生需要具备的核心能力确定（63%）、学生需要掌握的核心知识确定（58%）。



第七章 技术报告

一 项目背景介绍

1. 背景介绍

随着社会和教育主管部门对办学质量的重视，作为衡量高校办学水平的重要标准——人才培养质量的内涵正在发生转变，教育主管部门和社会不仅关注高校毕业生的就业质量，还将关注高校毕业生的“发展质量”。在一流本科专业建设“双万计划”的专业申报条件中，明确提到需要“毕业生培养质量的跟踪调查结果和外部评价”；本科教学审核评估涉及培养目标达成、社会需求适应等多方面的评估需求，关注毕业生质量状况。这就要求高校不仅要毕业生进行短期的就业状况观测，还要对**其中、长期的发展状况**进行跟踪监测，从而更加科学客观、全面地评价自身教育培养质量。

通过对中、长期发展状况的跟踪，高校不仅可以根据毕业生对**在校培养**的反馈检验自身人才培养内容；而且可以掌握毕业生在培养目标上的达成情况，为教学改革、专业认证等工作提供有效举证。其次，毕业生毕业后的就业情况及发展已经成为影响现在高中生及其家长择校的主要因素，对毕业生毕业三至五年后的发展状况，如薪资涨幅、职位晋升的信息能够成为高校招生宣传的精彩“名片”。

2. 评价方式

向湖南科技大学毕业中期的 2018 届、2019 届、2020 届大学毕业生发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷。系统会自动记录每个答题样本的情况并做相应的判断。同时，麦可思公司在设计问卷时，也充分考虑了问题的逻辑关系、答题路径及答题意愿，从而确保数据的质量。

另外，项目采取全数跟踪，并对答题和未答题的样本进行了**自我选择性样本偏差检验（Self-selection Bias）**，排除了存在自我选择性样本偏差的情况，从而使数据具有较强的统计代表性。

3. 研究对象

湖南科技大学毕业中期的 2018 届、2019 届、2020 届大学毕业生。

4. 样本覆盖情况

湖南科技大学 2018 届毕业生总数 6561 人，麦可思共回收问卷 2742 份，学校的样本比例为 41.8%（样本比例 = 回收问卷数 / 毕业生总数），共覆盖了 20 个学院、88 个专业。

湖南科技大学 2019 届毕业生总数 6561 人，麦可思共回收问卷 3437 份，学校的样本比例

为 52.4%（样本比例 = 回收问卷数 / 毕业生总数），共覆盖了 20 个学院、90 个专业。

湖南科技大学 2020 届毕业生总数 6894 人，麦可思共回收问卷 3891 份，学校的样本比例为 56.4%（样本比例 = 回收问卷数 / 毕业生总数），共覆盖了 20 个学院、88 个专业。

从下列表格中可见，回收样本在学院、专业层面的分布与实际毕业生的学院、专业分布大体相近。根据统计学原理，当样本的分布特征大体接近于总体的分布特征时，样本则具有代表性。由此可见，本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映毕业生的实际情况。

7-1 2018 届各学院实际毕业生人数及样本构成情况

学院名称	实际毕业生人数 (人)	回收问卷数 (份)	实际毕业生分布 (%)	样本数分布 (%)	样本比例 (%)
本校	6561	2742	—	—	41.8
商学院	875	336	13.3	12.3	38.4
土木工程学院	529	203	8.1	7.4	38.4
信息与电气工程学院	484	193	7.4	7.0	39.9
计算机科学与工程学院	426	141	6.5	5.1	33.1
建筑与艺术设计学院	375	212	5.7	7.7	56.5
人文学院	372	125	5.7	4.6	33.6
机电工程学院	367	147	5.6	5.4	40.1
化学化工学院	353	169	5.4	6.2	47.9
地球科学与空间信息工程学院	350	138	5.3	5.0	39.4
外国语学院	322	141	4.9	5.1	43.8
资源环境与安全工程学院	285	139	4.3	5.1	48.8
齐白石艺术学院	282	110	4.3	4.0	39.0
教育学院	266	113	4.1	4.1	42.5
数学与计算科学学院	253	115	3.9	4.2	45.5
物理与电子科学学院	253	147	3.9	5.4	58.1
材料科学与工程学院	250	103	3.8	3.8	41.2
生命科学与健康学院	182	74	2.8	2.7	40.7
法学与公共管理学院	143	59	2.2	2.2	41.3
体育学院	141	60	2.1	2.2	42.6

学院名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
马克思主义学院	53	17	0.8	0.6	32.1

7-2 2019 届各学院实际毕业生人数及样本构成情况

学院名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
本校	6561	3437	—	—	52.4
商学院	864	414	13.2	12.0	47.9
计算机科学与工程学院	494	247	7.5	7.2	50.0
土木工程学院	448	241	6.8	7.0	53.8
信息与电气工程学院	447	243	6.8	7.1	54.4
机电工程学院	411	215	6.3	6.3	52.3
人文学院	384	185	5.9	5.4	48.2
化学化工学院	376	218	5.7	6.3	58.0
建筑与艺术设计学院	366	231	5.6	6.7	63.1
外国语学院	332	169	5.1	4.9	50.9
地球科学与空间信息工程学院	328	163	5.0	4.7	49.7
齐白石艺术学院	295	138	4.5	4.0	46.8
教育学院	289	154	4.4	4.5	53.3
数学与计算科学学院	266	123	4.1	3.6	46.2
材料科学与工程学院	245	149	3.7	4.3	60.8
资源环境与安全工程学院	244	136	3.7	4.0	55.7
物理与电子科学学院	242	154	3.7	4.5	63.6
法学与公共管理学院	176	76	2.7	2.2	43.2
生命科学与健康学院	169	81	2.6	2.4	47.9
体育学院	131	65	2.0	1.9	49.6
马克思主义学院	54	35	0.8	1.0	64.8

7-3 2020 届各学院实际毕业生人数及样本构成情况

学院名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
本校	6894	3891	—	—	56.4
商学院	846	446	12.3	11.5	52.7
计算机科学与工程学院	517	272	7.5	7.0	52.6
土木工程学院	495	271	7.2	7.0	54.7
信息与电气工程学院	469	289	6.8	7.4	61.6
机电工程学院	425	232	6.2	6.0	54.6
人文学院	393	207	5.7	5.3	52.7
建筑与设计学院	385	248	5.6	6.4	64.4
外国语学院	378	215	5.5	5.5	56.9
化学化工学院	354	203	5.1	5.2	57.3
齐白石艺术学院	341	175	4.9	4.5	51.3
地球科学与空间信息工程学院	315	177	4.6	4.5	56.2
教育学院	305	166	4.4	4.3	54.4
数学与计算科学学院	287	180	4.2	4.6	62.7
物理与电子科学学院	283	178	4.1	4.6	62.9
材料科学与工程学院	253	181	3.7	4.7	71.5
资源环境与安全工程学院	234	138	3.4	3.5	59.0
生命科学与健康学院	188	98	2.7	2.5	52.1
法学与公共管理学院	188	95	2.7	2.4	50.5
体育学院	177	85	2.6	2.2	48.0
马克思主义学院	61	35	0.9	0.9	57.4

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

7-4 2018 届各专业实际毕业生人数及样本构成情况

专业名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
本校	6561	2742	—	—	41.8
电气工程及其自动化	194	76	3.0	2.8	39.2
机械设计制造及其自动化	176	70	2.7	2.6	39.8
计算机科学与技术	174	48	2.7	1.8	27.6
会计学	141	44	2.1	1.6	31.2
自动化	125	50	1.9	1.8	40.0
汉语言文学	125	38	1.9	1.4	30.4
采矿工程	119	61	1.8	2.2	51.3
人力资源管理	116	49	1.8	1.8	42.2
安全工程	112	56	1.7	2.0	50.0
信息与计算科学	110	50	1.7	1.8	45.5
化学工程与工艺	109	49	1.7	1.8	45.0
经济学	106	34	1.6	1.2	32.1
土木工程(建筑工程方向)	101	33	1.5	1.2	32.7
信息安全	99	44	1.5	1.6	44.4
国际经济与贸易	99	37	1.5	1.3	37.4
网络工程	98	33	1.5	1.2	33.7
土木工程(道路与桥梁工程方向)	96	41	1.5	1.5	42.7
体育教育	91	40	1.4	1.5	44.0
音乐学	91	53	1.4	1.9	58.2
数学与应用数学	89	47	1.4	1.7	52.8
光电信息科学与工程	89	46	1.4	1.7	51.7
法学	88	40	1.3	1.5	45.5
园林	86	50	1.3	1.8	58.1
英语	86	33	1.3	1.2	38.4
电子信息科学与技术	85	51	1.3	1.9	60.0
生物科学	85	35	1.3	1.3	41.2

专业名称	实际毕业生人数 (人)	回收问卷数 (份)	实际毕业生分布 (%)	样本数分布 (%)	样本比例 (%)
化学	85	39	1.3	1.4	45.9
工业工程	84	30	1.3	1.1	35.7
通信工程	83	36	1.3	1.3	43.4
建筑环境与能源应用工程	82	35	1.2	1.3	42.7
应用心理学	82	36	1.2	1.3	43.9
电子信息工程	82	31	1.2	1.1	37.8
旅游管理	81	37	1.2	1.3	45.7
勘查技术与工程	77	26	1.2	0.9	33.8
财务管理	77	27	1.2	1.0	35.1
无机非金属材料工程	75	25	1.1	0.9	33.3
小学教育	73	31	1.1	1.1	42.5
建筑学	73	45	1.1	1.6	61.6
工商管理	71	19	1.1	0.7	26.8
材料成型及控制工程	70	34	1.1	1.2	48.6
新闻学	67	22	1.0	0.8	32.8
工程管理	66	20	1.0	0.7	30.3
汉语言	65	18	1.0	0.7	27.7
土木工程 (城市地下工程)	63	23	1.0	0.8	36.5
工程力学	63	25	1.0	0.9	39.7
电子商务	63	55	1.0	2.0	87.3
历史学	63	28	1.0	1.0	44.4
英语 (师范)	62	38	0.9	1.4	61.3
市场营销	61	20	0.9	0.7	32.8
物流管理	60	14	0.9	0.5	23.3
翻译	60	24	0.9	0.9	40.0
汉语国际教育	60	30	0.9	1.1	50.0
美术学	58	17	0.9	0.6	29.3
给排水科学与工程	58	26	0.9	0.9	44.8
舞蹈表演	58	17	0.9	0.6	29.3
教育学	57	28	0.9	1.0	49.1
生物工程	56	24	0.9	0.9	42.9
测绘工程	56	16	0.9	0.6	28.6
地理科学	55	26	0.8	0.9	47.3

专业名称	实际毕业生人数 (人)	回收问卷数 (份)	实际毕业生分布 (%)	样本数分布 (%)	样本比例 (%)
公共事业管理	55	19	0.8	0.7	34.5
材料化学	55	22	0.8	0.8	40.0
城乡规划	55	32	0.8	1.2	58.2
资源勘查工程	55	30	0.8	1.1	54.5
地理信息科学	55	25	0.8	0.9	45.5
物联网工程	55	16	0.8	0.6	29.1
应用化学	55	27	0.8	1.0	49.1
教育技术学	54	18	0.8	0.7	33.3
工业设计	54	27	0.8	1.0	50.0
测控技术与仪器	54	17	0.8	0.6	31.5
日语	54	16	0.8	0.6	29.6
应用统计学	54	18	0.8	0.7	33.3
环境工程	54	22	0.8	0.8	40.7
车辆工程	53	30	0.8	1.1	56.6
能源化学工程	53	32	0.8	1.2	60.4
思想政治教育	53	17	0.8	0.6	32.1
自然地理与资源环境	52	15	0.8	0.5	28.8
广告学	52	19	0.8	0.7	36.5
制药工程	51	22	0.8	0.8	43.1
物理学	51	32	0.8	1.2	62.7
绘画	50	20	0.8	0.7	40.0
金属材料工程	50	22	0.8	0.8	44.0
社会体育指导与管理	50	20	0.8	0.7	40.0
产品设计	44	27	0.7	1.0	61.4
生物技术	41	15	0.6	0.5	36.6
环境设计	32	17	0.5	0.6	53.1
视觉传达设计	31	14	0.5	0.5	45.2
应用电子技术教育	28	18	0.4	0.7	64.3
雕塑	25	3	0.4	0.1	12.0

7-5 2019 届各专业实际毕业生人数及样本构成情况

专业名称	实际毕业生人数 (人)	回收问卷数 (份)	实际毕业生分布 (%)	样本数分布 (%)	样本比例 (%)
本校	6561	3437	—	—	52.4
计算机科学与技术	179	95	2.7	2.8	53.1
会计学	154	83	2.3	2.4	53.9
机械设计制造及其自动化	150	82	2.3	2.4	54.7
电气工程及其自动化	145	77	2.2	2.2	53.1
汉语言文学	141	66	2.1	1.9	46.8
自动化	124	74	1.9	2.2	59.7
法学	119	45	1.8	1.3	37.8
安全工程	119	55	1.8	1.6	46.2
信息与计算科学	115	48	1.8	1.4	41.7
化学工程与工艺	115	64	1.8	1.9	55.7
信息安全	104	51	1.6	1.5	49.0
网络工程	99	47	1.5	1.4	47.5
经济学	97	35	1.5	1.0	36.1
国际经济与贸易	97	38	1.5	1.1	39.2
英语	97	50	1.5	1.5	51.5
人力资源管理	96	49	1.5	1.4	51.0
音乐学	96	44	1.5	1.3	45.8
数学与应用数学	95	46	1.4	1.3	48.4
化学	92	52	1.4	1.5	56.5
工业工程	91	49	1.4	1.4	53.8
体育教育	90	39	1.4	1.1	43.3
应用心理学	90	47	1.4	1.4	52.2
电子信息工程	90	47	1.4	1.4	52.2
通信工程	88	45	1.3	1.3	51.1
建筑环境与能源应用工程	86	50	1.3	1.5	58.1
旅游管理	85	43	1.3	1.3	50.6
电子信息科学与技术	82	48	1.2	1.4	58.5

专业名称	实际毕业生人数 (人)	回收问卷数 (份)	实际毕业生分布 (%)	样本数分布 (%)	样本比例 (%)
园林	81	52	1.2	1.5	64.2
无机非金属材料工程	79	46	1.2	1.3	58.2
小学教育	79	41	1.2	1.2	51.9
光电信息科学与工程	78	51	1.2	1.5	65.4
财务管理	75	34	1.1	1.0	45.3
生物科学	74	33	1.1	1.0	44.6
采矿工程	73	52	1.1	1.5	71.2
土木工程 (道路与桥梁工程方向)	70	38	1.1	1.1	54.3
工程管理	70	36	1.1	1.0	51.4
工商管理	68	32	1.0	0.9	47.1
美术学	68	30	1.0	0.9	44.1
新闻学	68	28	1.0	0.8	41.2
电子商务	66	47	1.0	1.4	71.2
教育技术学	65	33	1.0	1.0	50.8
物流管理	64	27	1.0	0.8	42.2
舞蹈表演	63	31	1.0	0.9	49.2
市场营销	62	26	0.9	0.8	41.9
机械电子工程	62	28	0.9	0.8	45.2
工业设计	62	45	0.9	1.3	72.6
英语 (师范)	62	32	0.9	0.9	51.6
广告学	62	27	0.9	0.8	43.5
制药工程	61	31	0.9	0.9	50.8
建筑学	61	34	0.9	1.0	55.7
汉语国际教育	61	32	0.9	0.9	52.5
土木工程 (城市地下工程)	60	33	0.9	1.0	55.0
历史学	59	37	0.9	1.1	62.7
地理信息科学	58	31	0.9	0.9	53.4
材料成型及控制工程	58	42	0.9	1.2	72.4
城乡规划	57	32	0.9	0.9	56.1
地理科学	57	29	0.9	0.8	50.9
公共事业管理	57	31	0.9	0.9	54.4
翻译	57	29	0.9	0.8	50.9
物理学	57	39	0.9	1.1	68.4

专业名称	实际毕业生人数 (人)	回收问卷数 (份)	实际毕业生分布 (%)	样本数分布 (%)	样本比例 (%)
应用统计学	56	29	0.9	0.8	51.8
物联网工程	56	30	0.9	0.9	53.6
软件工程	56	24	0.9	0.7	42.9
应用化学	55	40	0.8	1.2	72.7
勘查技术与工程	55	26	0.8	0.8	47.3
材料化学	55	28	0.8	0.8	50.9
工程力学	55	30	0.8	0.9	54.5
教育学	55	33	0.8	1.0	60.0
日语	55	26	0.8	0.8	47.3
土木工程 (建筑工程方向)	54	31	0.8	0.9	57.4
生物工程	54	25	0.8	0.7	46.3
测绘工程	54	24	0.8	0.7	44.4
车辆工程	54	28	0.8	0.8	51.9
思想政治教育	54	35	0.8	1.0	64.8
汉语言	54	27	0.8	0.8	50.0
测控技术与仪器	54	28	0.8	0.8	51.9
自然地理与资源环境	53	27	0.8	0.8	50.9
能源化学工程	53	31	0.8	0.9	58.5
金属材料工程	53	33	0.8	1.0	62.3
给排水科学与工程	53	23	0.8	0.7	43.4
环境工程	52	29	0.8	0.8	55.8
资源勘查工程	51	26	0.8	0.8	51.0
绘画	43	19	0.7	0.6	44.2
生物技术	41	23	0.6	0.7	56.1
社会体育指导与管理	41	26	0.6	0.8	63.4
视觉传达设计	40	23	0.6	0.7	57.5
产品设计	33	28	0.5	0.8	84.8
环境设计	32	17	0.5	0.5	53.1
应用电子技术教育	25	16	0.4	0.5	64.0
雕塑	25	14	0.4	0.4	56.0

7-6 2020 届各专业实际毕业生人数及样本构成情况

专业名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
本校	6894	3891	—	—	56.4
土木工程	231	127	3.4	3.3	55.0
计算机科学与技术	187	95	2.7	2.4	50.8
电气工程及其自动化	162	92	2.3	2.4	56.8
机械设计制造及其自动化	155	86	2.2	2.2	55.5
会计学	150	72	2.2	1.9	48.0
汉语言文学	150	76	2.2	2.0	50.7
法学	133	67	1.9	1.7	50.4
信息与计算科学	123	78	1.8	2.0	63.4
安全工程	120	72	1.7	1.9	60.0
自动化	117	77	1.7	2.0	65.8
体育教育	111	59	1.6	1.5	53.2
音乐学	109	53	1.6	1.4	48.6
电子信息科学与技术	108	57	1.6	1.5	52.8
英语	105	59	1.5	1.5	56.2
化学工程与工艺	105	58	1.5	1.5	55.2
数学与应用数学	103	63	1.5	1.6	61.2
经济学	103	57	1.5	1.5	55.3
生物科学	99	55	1.4	1.4	55.6
国际经济与贸易	99	53	1.4	1.4	53.5
网络工程	97	44	1.4	1.1	45.4
通信工程	96	59	1.4	1.5	61.5
信息安全	96	58	1.4	1.5	60.4
人力资源管理	94	49	1.4	1.3	52.1
电子信息工程	94	61	1.4	1.6	64.9
小学教育	91	50	1.3	1.3	54.9
应用心理学	90	46	1.3	1.2	51.1
化学	88	50	1.3	1.3	56.8
建筑环境与能源应用工程	85	51	1.2	1.3	60.0
工业工程	84	47	1.2	1.2	56.0

专业名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
园林	84	61	1.2	1.6	72.6
光电信息科学与工程	82	47	1.2	1.2	57.3
旅游管理	81	45	1.2	1.2	55.6
无机非金属材料工程	80	62	1.2	1.6	77.5
英语(师范)	78	49	1.1	1.3	62.8
美术学	77	36	1.1	0.9	46.8
财务管理	76	35	1.1	0.9	46.1
软件工程	73	46	1.1	1.2	63.0
翻译	71	41	1.0	1.1	57.7
车辆工程	70	40	1.0	1.0	57.1
材料成型及控制工程	69	45	1.0	1.2	65.2
工商管理	67	35	1.0	0.9	52.2
汉语国际教育	67	37	1.0	1.0	55.2
社会体育指导与管理	66	26	1.0	0.7	39.4
建筑学	66	36	1.0	0.9	54.5
新闻学	66	29	1.0	0.7	43.9
教育技术学	65	35	0.9	0.9	53.8
绘画	64	37	0.9	1.0	57.8
物联网工程	64	29	0.9	0.7	45.3
历史学	62	32	0.9	0.8	51.6
城乡规划	62	38	0.9	1.0	61.3
给排水科学与工程	62	29	0.9	0.7	46.8
舞蹈表演	61	27	0.9	0.7	44.3
工程管理	61	35	0.9	0.9	57.4
应用统计学	61	39	0.9	1.0	63.9
机械电子工程	61	29	0.9	0.7	47.5
思想政治教育	61	35	0.9	0.9	57.4
广告学	60	41	0.9	1.1	68.3
物流管理	60	32	0.9	0.8	53.3
物理学	60	48	0.9	1.2	80.0
制药工程	60	33	0.9	0.8	55.0
工业设计	59	42	0.9	1.1	71.2
教育学	59	35	0.9	0.9	59.3
环境工程	58	33	0.8	0.8	56.9

专业名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
地理科学	58	42	0.8	1.1	72.4
市场营销	58	28	0.8	0.7	48.3
电子商务	58	40	0.8	1.0	69.0
日语	57	29	0.8	0.7	50.9
工程力学	56	29	0.8	0.7	51.8
采矿工程	56	33	0.8	0.8	58.9
测控技术与仪器	55	30	0.8	0.8	54.5
汉语言	55	29	0.8	0.7	52.7
公共事业管理	55	28	0.8	0.7	50.9
勘查技术与工程	55	28	0.8	0.7	50.9
生物工程	55	29	0.8	0.7	52.7
测绘工程	54	32	0.8	0.8	59.3
应用化学	54	31	0.8	0.8	57.4
金属材料工程	52	38	0.8	1.0	73.1
材料化学	52	36	0.8	0.9	69.2
自然地理与资源环境	50	24	0.7	0.6	48.0
地理信息科学	49	21	0.7	0.5	42.9
资源勘查工程	49	30	0.7	0.8	61.2
能源化学工程	47	31	0.7	0.8	66.0
环境设计	42	22	0.6	0.6	52.4
视觉传达设计	38	19	0.6	0.5	50.0
生物技术	34	14	0.5	0.4	41.2
产品设计	34	30	0.5	0.8	88.2
应用电子技术教育	33	26	0.5	0.7	78.8
雕塑	30	22	0.4	0.6	73.3

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

二 研究概况

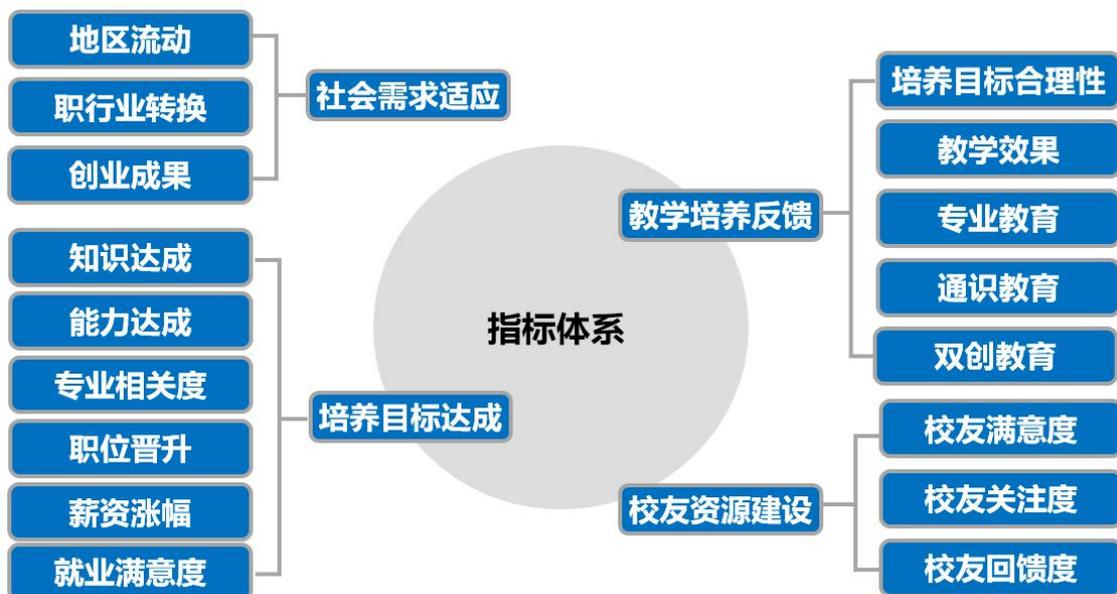
1. 研究目的

主要是为了了解毕业生毕业三至五年的就业状况及以下几方面的动态变化，以此为依据测量和评价本校毕业生毕业三至五年的知识能力，帮助发现教学和培养过程中的问题并加以改进——

1. 毕业生就业状态、学历分布；
2. 毕业生领域贡献、区域贡献、创业贡献；
3. 毕业生培养目标达成、知识能力达成情况；
4. 毕业生职称达成、职位晋升、月收入、就业现状满意度情况；
5. 毕业生对母校教学的评价；
6. 毕业生对母校培养目标的合理性评价；
7. 毕业生对母校课程设置的评价；
8. 毕业生对专业教育、通识教育、实践教学的评价；
9. 毕业生对母校的推荐度、关注度以及对母校的回馈情况。

上述为一般常规性调研，具体问题有待进一步专项深入研究。

2. 研究框架



版权声明

麦可思公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有麦可思公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

保密声明

本报告指标设计、分析方法载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用。

如果您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请联系建议与投诉热线：

电话：028-64631711-171

手机：18681259281

邮箱：ts@mycos.com.cn